

知识产权每周 国际快讯

2022 年第 9 期（总第 132 期）

中国保护知识产权网

2022年3月11日

目 录

美联邦最高法院准备重新审查州实体的版权侵权行为.....	3
谷歌签署新协议 同意向法国出版商支付费用.....	5
特朗普的社交软件推广计划可能在欧盟受阻.....	6
索尼影业因《绝命毒师》陷入商标纠纷	10
知识产权尽职调查在破产程序中的重要性——Il Mulino 餐 厅知识产权的出售	12
英国和瑞士加强知识产权合作	15
英国：带有生物序列表的专利申请将适用新要求.....	17

俄罗斯将为本国技术创新项目提供税收优惠政策.....	19
全俄专利技术图书馆的专家面向青年介绍知识产权.....	20
越南举办“企业生产经营活动中的知识产权管理与利用” 研讨会	21
越南知识产权局与河内纺织工业大学共同举办培训.....	22
统一专利法院召开行政管理委员会会议	25
丹麦设计公司将更易在中国保护创意	26
秘鲁版权执法新策略：联手国际组织打击网络盗版.....	27
乌拉圭教育和文化部与哥伦比亚科技创新部签署两国科技 创新合作协议	29
多米尼加国家工业产权局与该园记者学院共同举办工业产 权研讨会	30
印度德里高等法院公布专利诉讼规则	33
菲律宾知识产权局在成立 25 周年之际利用知识产权推动经 济复苏进程	34
印尼知识产权局致力于成为一家廉洁的政府机构.....	38
国际商标协会 2022 年亚洲政策重点和主要活动.....	40
非同质化代币商业化——从数字资产和知识产权中创造价 值	43

美联邦最高法院准备重新审查州实体的版权侵权行为

2月21日，德克萨斯州休斯顿的专业摄影师吉姆·奥利夫（Jim Olive）向美国联邦最高法院提交了一份答复简报，以支持其提出的调卷令请求，即要求最高法院批准其对休斯顿大学系统提出的版权侵权上诉案。此案是两起寻求让德克萨斯公立大学对版权侵权负责的独立诉讼之一。虽然迄今为止主权豁免（sovereign immunity）辩护已经免除了大学的责任，但最高法院最近作出的一项关于征用条款（Takings Clause）的裁决为这些和其他知识产权所有者开辟了一条道路，他们希望州实体对知识产权侵权行为负责。

在申请书中，奥利夫概述了针对休斯顿大学的版权主张，奥利夫称学校教职员工下载了一张他拍摄的休斯顿天际线照片，这张照片是他悬挂在自费租用的直升机上使用特殊摄影设备拍摄的，并于2005年在美国版权局登记。学校教职员工删除了该照片的所有版权信息并在网上用它宣传大学的商学院。在得克萨斯州法院提起诉讼后，奥利夫的案子一直推进到得克萨斯州最高法院。该法院认为，虽然版权和知识产权受第五修正案的征用条款保护，但这些财产的无形性质意味着该财产实际上没有被占用，因此不适用大学侵权是否构成征用这一分析。

奥利夫在最近提交的答复简报中重申了其申请调卷令的论点，即法院应批准其申请，撤销德克萨斯州最高法院的

裁决，并将案件发回重申。

在奥利夫向联邦最高法院提出调卷令申请的同时，另一位版权所有者正在对德克萨斯州农工大学提出侵权主张。2月14日，美国联邦第五巡回上诉法院就作者迈克尔·拜纳姆（Michael Bynum）对德州农工大学提起的版权侵权案作出最新裁决。该案涉及未经授权再版拜纳姆的传记《金·吉尔（E. King Gill）》的节选。金·吉尔是德州农工大学的一名学生，1922年，他激发了该大学橄榄球队创建了“第12人”传统——候补队员，当后备不足时，第12人就为上场做准备。第五巡回上诉法院驳回了拜纳姆提出的进行全席复审的申请，肯定了先前的裁决，即德州农工大学作为州实体享有的主权豁免权禁止拜纳姆根据《美国宪法》和《德克萨斯州宪法》提出征用主张。

这些针对得克萨斯州州立大学的版权主张受到联邦最高法院2020年对Allen诉Cooper案裁决的影响。

在联邦最高法院对Allen案作出裁决大约一年后，联邦党人协会的监管透明度项目发布了一份由几位主要的知识产权政策倡导者共同撰写的白皮书，认为Allen案和主权豁免权对侵权的抗辩严重损害了遭遇州行为者侵权的版权所有者的利益。例如，在拜纳姆案中，据称德州农工大学将拜纳姆关于吉尔的传记摘录分发给学校社区的35万多名成员。去年8月，美国专利商标局（USPTO）和美国版权局发

布了关于州行为者侵犯专利、商标和版权程度的报告。与拜纳姆和奥利夫案相关的是，版权局发现有证据表明各州侵犯版权“构成版权所有者的合理担忧”。

所有的目光都将集中在联邦最高法院是否对奥利夫发布批准撤销重审（GVR）令，而这一决定将对像拜纳姆这样处境相似的版权所有者的产生明显的影响。

（编译自 www.ipwatchdog.com）

谷歌签署新协议 同意向法国出版商支付费用

谷歌与由近 300 家国家、地区和地方新闻机构组成的法国新闻总联盟（APIG）达成新协议，同意就在线展示法国出版商的新闻内容向其支付费用。

该协议意味着当新闻文章出现在谷歌的搜索结果页面中时，法国的媒体机构能获得合理的报酬。

该协议取代了去年 1 月公布的旧协议。

去年 10 月，脸书与 APIG 也达成了相似的协议，同意向法国出版商支付费用。

这起围绕所谓的“邻接权”的纠纷在法国新闻机构和美国科技巨头之间持续了 2 年多。

谷歌和脸书一直反对这一付费原则，称法国出版商已经在他们的平台上曝光并向客户推广。

但在 2019 年，欧盟指令巩固了“邻接权”的法律地位，

法国很快采纳了该指令。

尽管谷歌和 APIG 去年达成过协议，但这家美国公司仍因未与法国出版商进行“善意”协商而被罚款 5 亿欧元。

法国监管机构已要求谷歌重启谈判，并提出新的补偿方案。

谷歌和 APIG 在联合声明中称，关于“邻接权”的新协议是“历史性的一步”。谷歌向法国新闻机构支付的具体补偿数额尚未公开。

谷歌还希望未来与另一家法国媒体组织法国杂志新闻编辑工会（SEPM）签署类似的协议。

（编译自 presslasvegas.com）

特朗普的社交软件推广计划可能在欧盟遇阻

近日，美国前总统唐纳德·特朗普（Donald Trump）向北美用户推出了其社交网络应用程序“Truth social”。不过，需要引起重视的是，目前欧洲至少已有两件“TRUTH SOCIAL”商标，分别在欧盟和瑞典注册。据法律专家称，如果该软件向欧洲用户推出，这些已经注册的 TRUTH SOCIAL 商标“可能会成为其障碍”。

Truth Social 是一个由特朗普媒体与技术集团（“特朗普集团”）开发的社交媒体平台。该集团是由前总统兼真人秀电视明星特朗普组建的。12 个月前，特朗普被脸书和推特禁

言，因此 Truth Social 承诺要成为“言论自由的捍卫者”（不过奇怪的是，其服务条款禁止用户“贬低、玷污或以其他方式伤害”平台幕后的任何人员）。该应用程序是基于一个名为 Mastodon 的免费开源社交网络开发的，有报道称 Mastodon 的界面与推特几乎相同。在上线后的最初 48 小时内，该应用程序已经被下载约 17 万次。

根据 Truth Social 的主页显示，目前，Truth Social 仅适用于美国和加拿大的苹果设备用户，并计划在未来向更广泛的区域推广。特朗普集团首席执行官、前国会议员德文·努内斯（Devin Nunes）在近日的评论中表示，其目标是使该应用程序在 2022 年 3 月底之前“全面运行”。

目前，Truth Social 平台是否会对其他品牌构成威胁尚不确定 [其服务条款规定为“尊重他人的知识产权”，品牌所有者可以将版权或《数字千年版权法》（DMCA）侵权主张发送到专用的合法电子邮件地址，但未提及商标侵权主张]。与任何主要社交网络一样，该应用程序应主动注册与其品牌相关的用户名称，后续持续对山寨账户（尤其是那些可能自称为“官方账户”的账户）进行监控可能会有所帮助，特别是那些过去曾被特朗普针对的品牌。

然而，特朗普集团也可能会面临知识产权挑战。在过去的一个月里，至少有两个“TRUTH SOCIAL”商标已经在欧盟和瑞典的司法管辖区进行了注册。这两个商标都涵盖了与

社交网络有关的商品和服务，并在特朗普宣布“将于 2021 年 10 月推出”后的一周内提交了申请。瑞典商标于 2021 年 12 月注册，而欧盟商标则于 2022 年 2 月月早期注册。两个商标的注册都没有遭到任何异议。

瑞典商标由斯德哥尔摩居民哈桑·费尔多西（Hassan Ferdowsi）申请，欧盟商标由卢森堡居民克劳迪奥·洛佩斯（Claudio Lopes）提交。目前尚不清楚这两份申请背后的原因。然而，两件商标的注册意味着两人都在各自的司法管辖区拥有其知识产权，特朗普集团必须认识到这件事的重要性。

对特朗普集团来说，最重大的挑战将是欧盟商标注册，因为该司法管辖区人口（4.47 亿）众多，很显然是 Truth Social 平台扩展的目标市场。知识产权事务所 HGF 的商标总监劳伦·萨默斯（Lauren Somers）在接受媒体采访时称，欧盟商标注册“可能会是该平台的一个障碍”，并进一步表示：“洛佩斯可以指控特朗普在相同服务中使用相同商标的行为侵犯了他的欧盟商标。”

当然，考虑到商标申请的时间点及其涉及的商品或服务类别，这两项注册似乎都是受到了特朗普宣布 Truth Social 上线的公告推动。在这种情况下，任何商标纠纷都可能与此相关。萨默斯称：“特朗普可以采取的报复行动是指控洛佩斯的注册为恶意提交，所以应该被撤销。因此，特朗普团队需要使欧盟知识产权局（EUIPO）相信，洛佩斯知晓特朗普的

商标计划，并且他在提交注册申请时的行为是不诚实的。”

如果洛佩斯向特朗普集团寻求经济补偿购买商标或使其放弃权利，那么任何出于恶意的论点都可能得到支持。正如 EUIPO 指南所规定的那样，洛佩斯不能将商标“用于商标功能范围以外的目的”——任何金钱上的行动都可能支持恶意注册的理由。另外，特朗普集团也可以寻求在某些执行普通法的欧盟国家（如爱尔兰）建立商誉和普通法权利，以作为商标无效的依据，但由于 Truth Social 上市的范围——仅对美国 and 加拿大境内的用户——有限，这样的主张不太可能获得成功。

这两件商标的注册并不是特朗普集团面临的唯一与知识产权相关的问题。在该应用程序发布后的几个小时内，英国可持续能源公司 Trilar 声称，Truth Social 的徽标与其品牌的设计惊人地相似。该公司在一条推文中写道：“我很高兴看到唐纳德·特朗普支持不断增长的可持续发展业务！也许下次该问问我们的意见？”该推文随后迅速传播，被转发 1000 多次。在《独立报》发布的进一步评论中，Trilar 的一位发言人表示，该公司“正在寻求法律建议，以了解保护我们品牌的下一步措施和选择”。当然，任何主张——由于暂时无法找到该徽标的注册商标，因此可能基于版权法——都需要提供抄袭的证据，因此如果特朗普集团能够证明该徽标是自己独立设计的，那么 Trilar 追究其责任也颇具挑战性。

目前，特朗普对该应用程序的下载量感到满意，Truth Social 是目前苹果设备上下载量最多的免费应用程序。不过，如果该计划即将在欧洲启动，那么先迎来的可能会是一场法律纠纷。

(编译自 www.worldtrademarkreview.com)

索尼影业因《绝命毒师》陷入商标纠纷

美剧《绝命毒师 (Breaking Bad)》获得了广泛的好评并获得了多项艾美奖。自其上映以来，出现许多模仿该电视剧和其独特名称的产品。索尼影视电视公司拥有“BREAKING BAD”商标的特许经营权。

《绝命毒师》于 2008 年首次上映，在该剧中，化学老师沃特·怀特 (Walter White) 被诊断身患癌症三期。为了确保家人的经济安全，他选择制造甲基苯丙胺，以此支付治疗费用并为家人提供经济保障。

在此过程中，他与杰西·平克曼 (Jesse Pinkman) 合作，并经常得到骗子兼律师索尔·古德曼 (Saul Goodman) 的帮助。在怀特于 2013 年《绝命毒师》剧终时“去世”后，基于索尔生平的衍生前传系列开始上映。索尼的特许经营权也随之扩大。此外，作为电视剧《绝命毒师》续集和尾声的《续命之徒：绝命毒师电影 (El Camino: A Breaking Bad Movie)》于 2019 年上映。

凭借两部电视剧和一部电影，索尼想要保护其“BREAKING BAD”商标权也就不足为奇了。

2021年3月，律师托马斯·米希尔（Thomas Mihill）替一名尚未披露姓名的客户向美国专利商标局（USPTO）提交了“BAKING BAD”商标申请，打算将该商标用于通过电视、卫星、音频和视频媒体播放的烹饪节目。

在商标审查过程中，索尼发现了该商标申请，并于2021年12月7日提出异议。

在异议通知中，索尼声称存在混淆的可能性。要证明这一点，商标和使用它们的商品和（或）服务必须相关，以至于消费者会错误地认为它们属于同一来源。

虽然“BREAKING BAD”和“BAKING BAD”都用于电视节目，但消费者真的会将烹饪节目误认为是有史以来最受欢迎的连续剧之一吗？

然而，索尼在其异议中指出他们在食品和饮料类别中使用了“BREAKING BAD”，包括 Heisenberg 蓝冰伏特加、Schraderbrau 啤酒和 Los Pollos Hermanos 快闪餐厅。

因此，很容易看出“BAKING BAD”这个标志会导致消费者错误地认为索尼是烹饪节目的来源。

“BAKING BAD”的申请人必须在2022年3月12日之前回应索尼的异议。否则，USPTO 商标审判和上诉委员会（TTAB）将作出对索尼有利的裁决。

如果米希尔确实决定要推进该商标申请，向 TTAB 提出的程序可能要到 2023 年才能结束。

戏仿必须具有足够的显著性，以至于消费者不会认为原始商标所有者与模仿有联系或其同意戏仿。否则，就存在混淆可能性，在这种情况下，戏仿辩护就不攻自破。

其次，戏仿必须足够巧妙，以免淡化著名商标。例如，当伊兰·莫斯科维茨 (Ilan Moskowitz) 申请将 “MILLENNIAL FALCON” 商标注册为对著名商标 “MILLENNIUM FALCON” 的模仿时，TTAB 确信公众会认为莫斯科维茨的音乐表演和录音是由 LucasFilm 赞助并与其相关。因此，TTAB 拒绝莫斯科维茨的商标注册申请。

(编译自 www.benkabboulawfirm.com)

知识产权尽职调查在破产程序中的重要性 ——Il Mulino 餐厅知识产权的出售

2021 年 8 月 12 日，美国纽约州南区破产法院在对标志性的 Il Mulino 意大利餐厅进行审判后发表意见，重申收购方（“买方”）使用其通过“债权竞购 (credit bid)” 所获得的所有有价值的知识产权的权利——包括社交媒体、域名和网站——都与买方经营 Il Mulino 餐厅有关。在破产法和知识产权法的交叉点上，法院的裁决反映了买方在购买受破产法保护的资产时获得的保护。这一决定对 Il Mulino 餐厅本身来说

也是一个非常有利的发展，该餐厅现在财务状况稳定，并准备好恢复以往的兴旺景象。

2020年7月28日，债务人在纽约州南区提出破产救济申请。此后不久，一名首席重组官（chief restructuring officer）获得任命。在该破产案件中，法院于2020年12月22日批准将债务人的几乎所有资产出售给买方。根据资产购买协议，买方获得了一项许可——即所谓“知识产权许可”，使其可以依据协议授予的“专有的……许可费权利和使用与餐厅有关的知识产权的许可”，利用有价值的知识产权。然而，在资产售出之后，债务人的前经理人威胁要取消买方对 **II Mulino** 域名以及所有相关网络和社交媒体账户的访问权限。

除其他事项外，批准销售令（以下简称“销售令”）规定，“所有针对债务人或购买的资产提出任何种类或性质的权利要求的人，将永远被禁止、阻止或被处以永久禁令，使其不能向买方或买方的任何资产、财产、关联公司、继承人、受让人或购买的资产提出或主张此类权利要求。”鉴于这种宽泛的保护性语言，法院的结论是：上述前经理人威胁要干涉买方在知识产权许可下的权利，该行为已被销售令禁止。

法院还就前经理人的两个非债务实体之间的单独许可（以下称为“其他许可”）的情况，对知识产权许可进行了解释。法院的结论是，尽管这两项许可最初并不冲突，但在2020年由前经理人起草的对“其他许可”的修改极大地扩展

了其下的权利，与买方的知识产权许可相冲突并违反了该知识产权许可。事实上，在诉讼过程中前经理人完全撤销了上述修改，法院因此也只判给了名义上的损害赔偿。未来，“其他许可”的条款将于 2022 年 9 月 23 日到期，而知识产权许可将会继续禁止任何（权利所有人）主动授予竞争性许可的行为。

鉴于前经理人违反了知识产权许可和销售令，以及他“威胁要剥夺（买方）在根据《美国法典》第 363 条的出售中获得的一些有价值的资产”，法院考虑了买方要求对前经理人发出禁令的请求。尽管得出了“禁令救济‘或许(maybe)’是有必要的”的结论，但法院仍拒绝行使其自由裁量权下达禁令，并指出买方没有就未来的违规行为证明损害赔偿是不充分的补救措施。

站在债务人的立场上，买方还主张根据“二线(second tier)”控制理论针对前经理人违反信托义务提出索赔——因为债务人的实际“管理成员”是公司实体，而债务人的前经理人反过来又是该实体的经理(参见 USACafes 公司诉讼案)。法院得出的结论是：“根据特拉华州的法律，很明显，如果一家有限责任公司(LLC)的个人经理(前经理人)本身就是另一家 LLC(债务人)的经理人，以 LLC 管理的实体(LLC-managed entity)为代价控制 LLC 管理的实体的财产，该个人经理应对违反忠诚义务的行为负责。”然而，由于前经理人

通过扩大竞争性“其他许可”的权利，间接而非直接地影响了知识产权许可，因此并不满足 USACafes 案确立的原则。

同样地，法院得出结论认为，以前经理人对“其他许可”的非法修改为基础而提出的欺诈性转让索赔是不合理的，因为“对于商标而言，所有权仅在转让中转移，而不是许可”，而且此案中的相关债务人只是被许可人而不是权利所有人。

《美国法典》第 11 章“破产”旨在为像 Il Mulino 这样有发展前景的企业提供一个新的起点。推进该政策的方式之一，要通过《破产法》第 363 条所规定的“自由且清晰”的销售实现。反之，此类销售的价值将通过破产法院发出的销售令——保护被购买的资产免受心怀不满的第三方的侵害——被最大化。根据法院的上述决定，破产财产的价值获得最大化，并且 Il Mulino 现在已被定位为健康、独立和重组的企业。

(编译自 www.quinnemanuel.com)

英国和瑞士加强知识产权合作

英国知识产权局 (UKIPO) 已与瑞士联邦知识产权局 (SFIIP) 签署了一份新的意向声明。

该声明表明了两局之间合作的重要性，并将重点放在共同关心领域的最佳实践分享上。

两局制定了一系列旨在加强合作的活动，以期为两个司

法管辖区的知识产权用户提供现代化的服务。

两局之间共享专业知识和专有技术是合作计划的关键内容。意向声明规定两局之间可以互相借调工作人员以提高彼此的技能和知识，并汇集专业知识以实现互惠互利。此举有助于两局迎接新兴和未来技术带来的全球挑战和机遇，造福于更广泛的知识产权用户。

UKIPO 局长蒂姆·莫斯（Tim Moss）表示：

“在共同感兴趣的领域与全球合作伙伴进行有效合作对于 UKIPO 创建世界领先的知识产权环境的战略至关重要。”

“英国和瑞士都是创新国家和科学强国。UKIPO 和 SFIIP 拥有许多具有相似需求的客户，这一新声明对双方都有利，为两局积极汇集和发展知识和专长奠定了框架，还有助于为我们所服务的知识产权用户和社区带来好处，我为此感到高兴。”

“两局将在完全遵守各自管辖权、机构指令、适用法律和国际条约的情况下开展合作活动。”

根据新声明开展的合作包括：

- 针对与知识产权宣传、使用、开发和商业化有关的计划、工具、平台和政策，交流经验、知识和专长；
- 交流关于制定知识产权公众意识提升计划的信息，包括适用于青年和学生的计划；
- 交换官员和专家；开展知识产权联合培训活动、研讨

会、讲习班和计划，特别是在人工智能和信息技术创新领域；

- 就共同关心的主题组织专题讨论会和会议；
- 就共同关心的区域和国际政策发展和趋势交流信息和意见。

(编译自 www.gov.uk)

英国：带有生物序列表的专利申请将适用新要求

从 2022 年 7 月 1 日起，世界知识产权组织 (WIPO) 的 ST.26 标准将对专利申请中包含的生物序列表提出新的要求。

详细信息

2022 年 7 月 1 日，包含生物序列表的专利申请将适用新的标准。WIPO 缔约国正在采纳该变更。向英国知识产权局 (UKIPO) 提交的所有新的专利申请将适用该变更，包含新的分案申请和新的《专利合作条约》(PCT) 申请。

新标准为 WIPO ST.26。有关该标准的完整描述和定义可在 WIPO 网站上获得。总之，它适用于所有包含如下序列表的专利申请：

- 具有 10 个或更多完全定义的残基的任何核酸序列 (DNA、RNA)；
- 具有 4 个或更多完全定义的残基的任何肽(包括环肽)序列。

新标准规定，生物序列表必须为 XML 格式。申请人可

使用新的软件 WIPO Sequence 来编写序列列表，以生成符合 ST.26 的 XML 文件。WIPO Sequence 可从 WIPO 网站下载。

提交包含生物序列列表的 PCT 申请

从 2022 年 7 月 1 日起,所有新的包含生物序列列表的 PCT 申请必须以 ST.26 文件格式提供序列列表。

国际检索机构将对序列列表进行审查。

提交包含生物序列列表的英国专利申请

对于英国申请，Epoline 在线申请（EOLF）和在线网络申请服务将从 2022 年 7 月 1 日起接收 ST.26 XML 文件。使用 WIPO Sequence 软件生成的 XML 序列文件符合 WIPO ST.26 的要求。

UKIPO 将对申请进行初步审查，以检查申请是否涉及或包含生物序列列表以及是否符合 WIPO ST.26 标准。

如果申请包含生物序列或序列列表，但不符合 WIPO ST.26 标准，申请人需在自申请日起的 15 个月内提交符合要求的序列列表。如果申请人只是把序列列表放在说明书中或作为附图使用，则不符合 WIPO ST.26 标准。

如果申请提到生物序列或序列列表，但申请人在提交申请时没有将其纳入申请中，则申请人可在 2 个月内提交。UKIPO 会将其视为缺失内容的申请。申请日将为 UKIPO 收到序列列表的日期。

提交经修改的生物序列列表

如果要修改生物序列列表，申请人必须提交一份未增加原始申请内容的声明。这包括为了避免初步审查报告中出现驳回意见而作出的修改。

提交包含生物序列列表的分案专利申请

对 2022 年 7 月 1 日或之后提交的新的分案专利申请，序列列表应按照对母案申请所要求的格式提交。对于 2022 年 7 月 1 日或之后提交的母案申请则必须符合 ST.26 标准。相比 UKIPO 之前的计划，这是一大变化。该变化是为了响应英国利益相关者的反馈并进一步考虑英国法律的要求。

另外，生物序列列表不得增加超过母案申请范围的内容。申请人必须提交序列列表未增加任何内容的声明。

为变更做准备

UKIPO 建议所有专利申请人和律师尽早为上述变化做准备。相关方应在 2022 年 7 月 1 日之前熟悉 WIPO Sequence 的使用。

(编译自 www.gov.uk)

俄罗斯将为本国技术创新项目提供税收优惠政策

2022 年 2 月 28 日，俄罗斯总理米哈伊尔·米舒斯京 (Mikhail Mishustin) 签署了一份决议。根据该决议，俄罗斯将会考虑为更多类型的技术创新项目提供税收优惠政策，以降低本国科研工作的成本。

上述项目可以分为三个类型。第一类的项目主要涉及一些拥有较大应用前景的创新成果，例如无人驾驶飞机和空间系统技术、电动汽车和无人驾驶车辆技术、无人驾驶导航技术以及个性化的医疗服务与药品。

第二类的项目则包含一些可用于改善环境状况、促进能源节约和有效利用自然资源的技术，例如利用废弃物来产生电能和热能、利用节能技术来打造智能交通系统以及利用可再生资源来产生能量的技术等。

第三类的项目侧重于一部分可用来提升俄罗斯航空航天防御系统的技术。

俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）的局长尤里·祖博夫（Yury Zubov）表示：“俄罗斯总理在2月28日作出的决定将会为创新项目的创建、开发和实施工作创造出有利的条件。作为一家专门为创新成果提供注册服务的机构，Rospatent 完全支持这一决定。Rospatent 不仅参与了上述计划的制定工作，同时也会协助实施该计划。我们相信这会为俄罗斯国内的高科技产业注入新的动力。”

（编译自 rospatent.gov.ru）

全俄专利技术图书馆的专家面向青年介绍知识产权

2022年2月22日至2月24日期间，俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）全俄专利技术图书馆（VPTB）的信息和书

目部副主任阿纳斯塔西娅·托卡列娃（Anastasia Tokareva）参加了一场在伊尔库茨克举办的、面向青年人的活动。这个主题为“生态改善”的活动主要是面向目前正在伊尔库茨克国立大学、伊尔库茨克国立研究技术大学、东西伯利亚国立技术与管理大学等高等院校就读的学生群体。此外，当地和周边地区的生态保护机构也派出代表出席了上述会议。

在这个以学生为主体的会议上，有关各方探讨了有关知识产权、智力活动成果注册等话题。此外，人们还就一部分涉及生态学领域的技术法律保护工作交换了意见。托卡列娃就下列主题发表了演讲：“您需要了解的知识产权知识”以及“知识产权与生态环境：接触点”。

与会人员还积极探讨了有关创新环境的发展问题，并在活动期间就如何更好地使用相关技术提出了意见和建议。

（编译自 www1.fips.ru）

越南举办“企业生产经营活动中的知识产权管理与利用”研讨会

2022年2月26日，为了庆祝越南知识产权局成立40周年以及该局岘港市代表处成立17周年，这家知识产权机构在越南岘港市举办了一场主题为“企业生产经营活动中的知识产权管理与利用”的研讨会，以帮助该国企业以最优的形式来使用知识产权资产。

越南知识产权局岘港市代表处负责人阮氏翠（Nguyen Thi Thuy）、该代表处的专家团队以及岘港市多家企业的代表出席了研讨会。

会议期间，阮氏翠向人们介绍了知识产权在企业运营过程中所起到的作用，并强调了企业创造、管理和使用好这些知识产权客体的重要性。此外，她还展示了相关的图表以帮助与会企业代表加深印象。

来自知识产权领域的专家阮明德（Nguyen Minh Duc）则讲述了一些企业在生产经营活动中管理和使用知识产权的实际例子。值得一提的是，在研讨会结束之后，与会人员和企业还非常热情地展开了交流，并就自身所关注的问题分享了经验。

在热烈且开放的氛围下，此次研讨会为企业提供了有关管理和使用知识产权重要性的宝贵信息。这些企业希望越南知识产权局能够定期多组织几场类似的研讨会，以帮助他们解决那些与知识产权有关的问题。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

越南知识产权局与河内纺织工业大学共同举办培训

2022年2月11日，越南知识产权局与河内纺织工业大学展开了合作，为后者的全体教职员工提供了有关知识产权的培训。

提升越南各所大学的知识产权创造和保护能力是持续推动该国知识产权制度发展并为创新与创造工作注入更多动力的重要先决条件。因此，越南知识产权局早在多年以前就已经清楚意识到了这一点，并在全国各地的大学院校中举办了大量有关如何创造、使用和保护知识产权的专业研讨会以及知识产权培训课程。而越南知识产权局在近期选择与河内纺织工业大学共同举办的知识产权培训班也是该局为实现上述目标而作出的重要努力。

经过 55 年（1967 年至 2022 年）的建设与发展历程，河内纺织工业大学已成为越南的重要高等教育学府。在如此漫长的旅程当中，这所大学意识到除了教学和招生工作之外，开展科学研究也是一项同等重要的活动。在 2020 年至 2021 年期间，河内纺织工业大学成立了一个非常强大的研发团队以及三个附属的研究小组，以推动大学科研成果的创造与转让工作。除了重视对科研设备的投资以及提供适当的科研报酬以外，该所大学还制定出了一个可用于管理和商业化运作科研成果的机制，并利用这套机制从自己的创新成果中找到和挖掘出了更多的经济价值。通过在 2021 年年底开展的自我评估和校外评估活动，河内纺织工业大学意识到自身的教学课程依然难以提升学生们的知识产权创造和保护能力，因此决定与越南知识产权局共同举办一次培训，为该所院校的全体教职员工提供一些有关知识产权的基础知识。

参加此次活动的越南知识产权局副局长陈乐鸿 (Tran Le Hong) 与河内纺织工业大学的教职员工分享了一些有关知识产权的知识和信息 (例如知识产权保护机制、保护原则、法律框架等), 并介绍了在纺织业和服装业中会普遍受到保护的知识产权客体。

除此之外, 有关各方还就教师群体在工作期间编写出的教材的知识产权归属问题展开了探讨, 并明确了当事人的权利和义务以及老师在为学校服务期间创作出的备课、讲课以及教科书等材料的知识产权归属权划分标准。除此之外, 为了吸引和留住更多优秀的讲师、研发人员以及专家学者, 像河内纺织工业大学这样的高等学府还应该制定出一套合理的薪资标准以及奖励政策, 并根据自身的实际情况尽快制定出可用于管理各类知识产权活动的规定。

值得肯定的是, 河内纺织工业大学结合越南高校的发展趋势高度重视科研活动, 并就多项国家级和部级科研项目与企业达成了合作协议。如此多样化的研究模式为该校带来了不同类型的知识产权创新成果, 并推动了这些发明成果的商业化工作。不过, 其中一些获得国家财政支持的科研项目必须要严格遵守《科学技术法》和《公共财产管理使用法》中的规定。在本次培训会上, 来自越南知识产权局的代表还向河内纺织工业大学的教职员工详细介绍了当前各所高等院校在科研活动中为知识产权提供保护的情况。

总的来讲，上述培训课程为人们提供了有关知识产权的基础性知识，并帮助河内纺织工业大学的全体教职员工深入了解了一些有关知识产权的议题以解决其在日常生活中所遇到的实际困难。在未来，越南知识产权局还会与这所大学继续开展知识产权宣传、培训和咨询活动，以为老师和学生们提供更多的知识产权知识。

(编译自 www.ipvietnam.gov.vn)

统一专利法院召开行政管理委员会会议

2022年2月22日至23日，统一专利法院（UPC）举行了行政管理和预算委员会成立大会。来自缔约成员国的代表参加了在 UPC 上诉法院和登记处（Court of Appeal and the Registry）所在地卢森堡举行的线上线下活动，欧洲专利局（EPO）作为观察员参加了此次活动。成立大会遵循已生效的将 UPC 确立为国际组织的《UPC 临时适用议定书》。

会议期间，行政管理委员会通过了几项对 UPC 运作至关重要的辅助规则和条例，其中包括程序规则、欧洲专利诉讼资格规则、UPC 法官及行政人员服务条例和财务条例。另一方面，预算委员会通过了 UPC 协议临时适用期间的预算。缔约成员国还选举来自瑞典的筹备委员会现任主席亚历山大·拉姆齐（Alexander Ramsay）为行政管理委员会主席，来自德国的约翰内斯·卡彻（Johannes Karcher）为副主席，来

自法国的布鲁诺·勒布伦格（Bruno Leboulenger）为预算委员会主席，来自丹麦的泰斯·博德克·詹森（Theis Bødker Jensen）为副主席。

新任主席和几个代表团认为成立大会具有历史意义，并重申 UPC 项目现已进入最后的筹备阶段。

在活动结束后，EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）乐观地表示：“EPO 非常欢迎向统一专利包计划迈出的一步。统一专利和 UPC 将是《欧洲专利公约》签署以来欧洲专利制度最重要的改革。”

（编译自 www.epo.org）

丹麦设计公司将更易在中国保护创意

中国已加入《工业品外观设计国际注册海牙协定》，这是一种确保企业获得国际外观设计保护的快速方式。对丹麦设计公司而言，这是一个好消息。

中国已加入《海牙协定》，从 2022 年 5 月 5 日开始生效。丹麦设计公司将从中受益。在《海牙协定》中，公司可通过一份申请在 92 个国家保护其外观设计。

中国是进口丹麦产品的国家之一，已成为丹麦第 5 大出口市场。2021 年，丹麦公司向中国出口商品的价值约为 760 亿丹麦克朗。

丹麦专利商标局（DKPTO）商标和外观设计主管亨丽埃

特·万格斯加德·拉施 (Henriette Vængesgaard Rasch) 表示：

“丹麦拥有悠久而自豪的设计传统，丹麦的设计产品和生活方式深受全球众多消费者喜爱。中国加入《海牙协定》意味着丹麦公司在进入这个世界上最大的市场之一时保护产品会变得更加容易。”

(编译自 www.dkpto.org)

秘鲁版权执法新策略：联手国际组织打击网络盗版

作为美国贸易代表办公室 (USTR) 年度《特别 301 报告》关注的对象，秘鲁最近更新了其版权执法计划和取得的成果的详细内容。秘鲁国家竞争和知识产权保护局 (INDECOPI) 报告称，它已与音乐行业组织国际唱片业协会 (IFPI) 合作，该协会将帮助识别和屏蔽有问题的网站，包括提供流媒体翻录服务的网站。

USTR 每年都会发布一份最新版的《特别 301 报告》，重点列出与美国版权保护标准不一致的国家 (地区)。

该年度报告的目的是促使外国政府制定有利于美国版权所有人的政策和法律。

秘鲁是被“提名”的国家之一，目前受到了权利人的密切关注。针对报告提出的各种问题，INDECOPI 向 USTR 公布了关于其知识产权保护计划和成果的最新信息。

秘鲁打击网络盗版的承诺

这样的外交互动屡见不鲜。不过，这有时可以加深权利人对国家和私营组织之间合作的了解。

秘鲁最近的一封信也是如此。在回答权利人的提问和评论时，INDECOPI 表示打击在线盗版仍然是其议程上的首要事件。

例如，在过去的一年里，该政府机构已要求互联网服务提供商屏蔽多个盗版流媒体翻录网站，这项工作将继续进行下去。

“INDECOPI 将在 2022 年继续监测和监控数字环境中涉嫌盗版的网站，并将采取相应的行动阻止那些允许以流媒体翻录方式下载作品以及通过流媒体传播体育赛事的非法网站。”

与 IFPI 的合作

为了确保能够彻底地打击盗版网站，INDECOPI 与 IFPI 展开了合作。INDECOPI 将该组织称为共同与网络盗版斗争的盟友之一。

IFPI 将盗版网站置于秘鲁政府的监控范围内，同时它也提供培训和教育服务，因此有关机构可以借此提高自己的反盗版技能。

“几天前，INDECOPI 刚刚与 IFPI 签署了一份谅解备忘录……以实施共同合作机制，特别是关于（使盗版者实施或协助了涉嫌侵权行为的）盗版网站以及移动和桌面应用程序

监测方面的培训和信息交流。”

宣传与教育

除其他事项外，IFPI 还将与 INDECOPI 分享关于侵权网站的信息。INDECOPI 可以利用这些信息采取法律行动。

去年，政府已经要求互联网服务提供商屏蔽了 17 个非法网站，其中包括 FLVto.biz、Y2Mate、Yout.com 等流媒体翻录服务。在音乐行业组织的帮助下，接下来的一年有望屏蔽更多的非法网站。

IFPI 已向媒体确认其与秘鲁知识产权主管机关签署了合作协议。其中一个主要目标是交换有关音乐盗版领域的情报，并协助正在进行的屏蔽工作和相关调查。

权利人及其代表通过诉讼或行政程序参与网站屏蔽程序十分常见。然而，政府机构与权利人组织的合作并不多见。

除 IFPI 外，秘鲁还与西班牙教育、文化、体育部展开了合作。两国将联合打击网络盗版和其他侵犯版权的活动。

（编译自 torrentfreak.com）

乌拉圭教育和文化部与哥伦比亚科技创新部签署两国 科技创新合作协议

近期，乌拉圭教育和文化部部长巴勃罗·达·西尔维拉（Pablo da Silveira）与哥伦比亚科技创新部部长铁托·克里斯西安·博雷罗（Tito Crissien Borrero）签署了一份旨在促进

两国科技创新合作的协议。

两位部长表示双方均想在共同感兴趣的领域中开展联合行动，并通过加强乌拉圭和哥伦比亚之间的专家交流、提供研究生学习与研究项目来强化两国的合作关系。

值得一提的是，根据上述合作框架，乌拉圭科技大学（UTECH）与哥伦比亚科技创新部也签署了一份协议，旨在为人们提供更多专业的培训课程。

哥伦比亚驻乌拉圭大使卡门·伊内斯·瓦斯奎兹·卡马赫（Carmen Inés Vásquez Camach）以及来自乌拉圭国际合作署和 UTECH 的代表参加了上述活动。

（编译自 www.gub.uy）

多米尼加国家工业产权局与该国记者学院共同举办工业产权研讨会

2022 年 2 月 19 日，多米尼加国家工业产权局（ONAPI）与多米尼加记者学院共同举办了一场面向该国首都社会传播行业工作人员的工业产权研讨会。

ONAPI 的局长萨尔瓦多·拉莫斯（Salvador Ramos）、多米尼加记者学院的负责人奥雷里奥·亨利克斯（Aurelio Henríquez）以及 ONAPI 的传播顾问马里诺·拉米雷斯（Marino Ramírez）出席了上述会议。

拉莫斯对亨利克斯为组织和举办此次会议所付出的努

力表示了赞赏，并讲道：“在这个新技术层出不穷且需要人们不断适应的现代世界中，任何组织机构都需要多开展此类活动。如果那些涉足医学、法律、工程、精确科学、数学以及物理技术领域的专业人士没有机会参加这种研讨会的话，那么他们的专业发展道路就会受到一定的限制。”

拉莫斯表示：“医生经常会收到这样一种通知，即每年他们都需要在业余时间参加一定数量的培训课程与活动，以提供医疗保健服务。就像律师和工程师那样，你们这些记者也不应该只是站在一旁观望。由于你们是信息的传播者，你们是指引者，你们有责任让人们保持积极的沟通，因此你们需要多参加这样的活动。我向每一位参与者以及奥雷里奥·亨利克斯表示欢迎。”

对此，亨利克斯指出，他此前在带领该学院开展工作的时候就提出过要建立起一个就业和新闻创业支持机构的请求。实际上，以《Primicias》和《Ciudad Oriental》等出版物为例，刊物负责人亚历克斯·希门尼斯（Alex Jiménez）和罗伯特·巴尔加斯（Robert Vargas）从一开始就开展了非常周密的筹备工作，而 ONAPI 就是这个故事的起点。

ONAPI 的传播顾问拉米雷斯表示，举办此次研讨会的目的就是要为在座的记者以及媒体从业人员提供有关工业产权的培训，并帮助他们更加深入地了解 ONAPI。他指出：“由于 ONAPI 是一家技术机构，并且很难引发舆论关注，因此很

多人认为这是一个常年远离媒体和记者的低调机构。然而事实并非如此。很多媒体传播机构都在与 ONAPI 进行互动，例如这些机构会时不时地提交自己的名称或者品牌注册申请等，而这与各位记者有着非常直接的联系。”

拉米雷斯讲道：“得益于萨尔瓦多·拉莫斯开展的行政管理工作，目前用户在提交注册申请时所遇到的困难和不便都得到了解决。举例来讲，人们在提交注册申请时经常会发现自己所挑选的名称与其他的报纸、广播和电视节目名称或者品牌存在着冲突。不过，这些事情都已妥善解决，因为 ONAPI 的局长萨尔瓦多·拉莫斯总是乐于以开展沟通的方式来处理此类问题。除此之外，我们还会在本国的其他地区举办研讨会，以帮助更多的记者和媒体从业人员了解到我们的注册流程以及相关的基础知识。”

ONAPI 发明部的负责人路易莎·卡斯蒂略(Luisa Castillo)以“专利和工业品外观设计”为题发表了演讲。ONAPI 显著性标志部的负责人米歇尔·古兹曼(Michelle Guzmán)以“记者的显著性标志”为题发表了演讲。而多米尼加国家知识产权学院的院长纳西斯·特哈达(Narcis Tejada)则发表了题为“工业产权教育和促进创新”的演讲。

出席本次研讨会的嘉宾还包括：出版物《Listín Diario》的代表坎迪达·奥尔特加(Cándida Ortega)；出版物《Primicias》的负责人亚历克斯·希门尼斯；出版物《Nuevo Diario》的经

济板块编辑兼《Cristal Digital》的负责人米格尔·卢戈 (Miguel Lugo)；多米尼加国家通讯社的代表马科斯·多米尼奇 (Marcos Dominici)；媒体机构 La Voz del Trópico 推出的“Súbete a la OLA”节目的负责人凯撒·阿尔巴杰 (Caisar Arbaje)；出版物《Nuevo Diario》的代表阿比盖尔·迪亚兹 (Abigail Díaz)；出版物《El Sol》的梅丽莎·戈麦斯 (Melisa Gómez) 以及罗珊娜·莫里洛 (Rosanna Morillo)；多米尼加国际表演艺术学院的教授弗朗西斯科·马尔特 (Francisco Marte)；以及其他来自传播和新闻行业专业人士。

(编译自 onapi.gob.do)

印度德里高等法院公布专利诉讼规则

2022 年 2 月 24 日，印度德里高等法院公布了知识产权法庭规则，即《2022 年德里高等法院知识产权法庭规则》以及《2022 年德里高等法院专利诉讼规则》。

德里高等法院已接收前知识产权上诉委员会 (IPAB) 移交的 3000 多起知识产权案件。为了快速处理这些案件以及简化其他知识产权纠纷的裁决，德里高等法院大法官组建了一个委员会。在该委员会的建议下，德里高等法院成立了印度第一个知识产权法庭 (IP Division)，以处理所有与知识产权有关的事务，包括新的以及未决的侵权案，针对专利 / 商标 / 版权局决定的申诉案，以及废除 / 撤销程序和更正专利

/ 商标注册信息的申请。

《2022 年德里高等法院知识产权法庭规则》包含 40 条规则和两个附表，规定了详细的程序和事项名称以确保诉状的统一性。此外，高等法院还通知，从 2022 年 2 月 28 日起，法官普拉蒂巴·辛格 (Pratibha M. Singh) 和乔蒂·辛格 (Jyoti Singh) 将占据知识产权法庭的 2 个法官席位。

德里高等法院还公布了《2022 年德里高等法院专利诉讼规则》，该规则为更简单、有效和高效地作出专利侵权案件裁决提供了程序和机制，规定了与诉状、案件管理听证、调解、简易裁决等相关的程序。

(编译自 www.lexorbis.com)

菲律宾知识产权局在成立 25 周年之际利用知识产权 推动经济复苏进程

近期，菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 正式启动了其成立 25 周年的庆祝活动。借助这个将持续全年的、主题为“创造银色光辉的一年”的活动，IPOP HL 希望能够在 2022 年利用知识产权来实现菲律宾的经济复苏目标。

IPOP HL 是根据《第 8293 号共和国法案》以及由菲律宾前总统菲德尔·拉莫斯 (Fidel V. Ramos) 签署批准的《知识产权法典》在 1997 年 6 月 6 日正式成立的。

IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba) 在于 2022

年 2 月 24 日举办的新闻发布会上讲道：“在我们庆祝 IPOPHL 成立 25 周年之际，我们希望在 2022 年产生更大的影响，并帮助菲律宾在遭遇疫情以及随之而来的挑战之后实现经济复苏。”

他补充道：“最终，我们希望我们当前开展的工作能够为实现我们的长期愿景作出重要的贡献。我们希望能看到一个充满雄心壮志的菲律宾利用知识产权资产实现一种包容性的经济和社会发展模式。”

同时，他还回顾了该机构在 2021 年所取得的成就，例如这家知识产权局所受理的知识产权申请数量在疫情暴发第一年出现创纪录的跌幅之后又逐渐恢复到了正常水平。

得益于 IPOPHL 开展的数字化项目（这些项目简化了申请流程并让更多人可以使用其服务）以及该机构为促进知识产权创造和保护工作所作出的努力（例如举办了一系列的网络研讨会和讲习班等），该局所接收到的知识产权申请数量同比增长了 12%，达到了 46503 件。

此外，他还列举了一些 IPOPHL 专门为中小微企业推出的项目，例如“全世界的胡安（Juan for the World）”“胡安娜做标记（Juana Make a Mark）”以及“专利合作条约”等项目。

为了推动创意行业的发展，IPOPHL 举办了菲律宾国际版权峰会，并帮助大约 250 万名参与者对版权和邻接权有了

更加深入的了解。此外，菲律宾还加入了《视听表演北京条约》，以在国际层面上为表演者的作品提供更多的保护。

值得一提的是，作为投资委员会的成员，巴尔巴还利用《2020年投资优先计划》中的激励措施成功启动了多个旨在创造专利技术以及对非商业化专利进行商业化的项目。

同时，在“创新和技术支持办公室”项目下与 IPOP HL 结成合作伙伴的各所大学院校和研究中心也有资格从上述激励措施中受益。

巴尔巴补充道：“我们努力为中小微企业、独立发明人和创造者、初创企业以及在知识经济中容易遭到忽视的机构提供更多服务的态度表明我们已经从一个只会开展注册和授权业务的知识产权机构转变成了一个旨在让所有人都能受益于知识产权制度的、以发展作为驱动力的机构。”

菲律宾贸易和工业部（DTI）的负责人拉蒙·洛佩斯（Ramon M. Lopez）表示他会全力支持 IPOP HL，以利用知识产权来让菲律宾变得更加强大。

洛佩斯在新闻发布会上指出：“DTI 完全支持我们的附属机构 IPOP HL 为保护和提升我国知识产权事业所做的一切工作，因为这可以造就更有智慧且更加成功的企业家与企业。借助知识产权，我们可以期待我们的中小微企业为人们带来一种包容性的增长模式以及实现共同繁荣。”

执法工作面临更大挑战

不过，与此同时，巴尔巴也意识到权利所有人在充分挖掘和使用其知识产权经济潜力时将会遇到新的以及持续的挑战，特别是在数字经济环境中，并承诺将会在 2022 年采取相关的措施来应对上述挑战。

据巴尔巴透露，IPOP HL 下设的知识产权执法办公室（IEO）总共收到了 152 起来自权利所有人以及菲律宾公民的、有关假冒和盗版行为的投诉与举报，这一数据创下了历年新高。

巴尔巴补充道：“这已经超过了 2020 年的 121 起投诉和举报记录。当时，随着疫情的大规模暴发，电子商务产业得到了蓬勃的发展。而最新的投诉和举报记录则意味着已经有越来越多的人开始意识到向 IEO 提出知识产权侵权投诉是一种非常高效的手段和渠道。”

据统计，在 2021 年收到的 152 起投诉和举报中，有 76% 的投诉和举报涉及假冒商品，其余的 24% 则涉及盗版内容。

由 IPOP HL 担任代理主席的拥有 13 位成员的菲律宾国家知识产权协调委员会（NCIPR）也在去年交出了令人满意的答卷。据悉，该机构在开展突击检查行动时所查扣的假冒商品市场价值达到了 249 亿菲律宾比索，这一数据超过了 2018 年的 236 亿菲律宾比索。

巴尔巴讲道：“我们之所以能够完成这项创纪录的查扣行动主要应归功于我们 NCIPR 成员所作出的不懈努力以及

其制定的战略。从我们的边境一直到我们的网络市场，我们将会继续加强我们的执法力度。”

同时，该局还会在 2022 年推出一种滚动式的站点屏蔽机制，并以此来更加高效地清除掉那些知识产权侵权网站的访问路径。

巴尔巴表示：“我们一直在为此而努力着。这正是美国电影协会认为我们是亚太地区网站屏蔽政府领导者的原因。”

他指出，该机构将会继续提升其法律服务以及替代性争议解决服务的质量，以便帮助人们更加快速地解决知识产权纠纷。2021 年，IPOP HL 进一步降低了积压案件数量，其中双方复议案件和知识产权侵权案件的处理数量分别同比增长了 23% 和 106%。

巴尔巴还希望媒体与公众可以支持 IPOP HL 的周年庆祝活动，并积极参加该局将在 2022 年举办的、旨在帮助更多人了解和重视知识产权的活动。

若人们想了解有关上述活动与项目的最新信息，其可访问 IPOP HL 的官方网站。

(编译自 www.ipophil.gov.ph)

印尼知识产权局致力于成为一家廉洁的政府机构

为了向公众提供更加专业的服务以及成为一家廉洁且无利益冲突的政府机构，印度尼西亚法律和人权部知识产权

局 (DGIP) 在 2022 年 2 月 22 日举办了一场有关如何处理利益冲突的视频会议。

印尼第五监察区副监察员提图·苏利斯特亚宁西 (Titut Sulistyaningsih) 表示, 利益冲突指的是一些州级行政官员可能会出于个人利益考虑而降低其执行组织命令和作出决策的质量。因此, 利益冲突是产生腐败的重要因素之一。

苏利斯特亚宁西讲道: “处理利益冲突的基本原则就是我们一定要优先考虑到公众的利益, 对于具体的处理和监管方式时刻保持开放的态度。”

苏利斯特亚宁西补充道: “在亚松那·劳里 (Yasonna H.Laoly) 的领导下, 印尼法律和人权部帮助其下属机构的工作人员意识到了每一个人应该承担起的责任以及应该学习的榜样。这些机构对于员工处理利益冲突的方式采取了零容忍的态度。”

他继续说道: “从财务管理官员、公共服务实施人员、商品和服务采购官员一直到一些负责职能工作的官员, 几乎所有的官员和工作人员都会遇到利益冲突。”

根据苏利斯特亚宁的说法, 这些利益冲突的来源之一就是上述人员所担任的职位和岗位。当某一个人占据一个关键的岗位后, 他很可能会滥用手中的权力, 并利用组织架构中的某些薄弱环节谋取私利。

因此, 印尼法律和人权部制定了一套专门用于处理利益

冲突的标准操作程序，并会定期根据实际情况进行调整。此外，该部门还采取了多种预防性的措施，以在组织内部培养出一种零容忍的文化氛围。

印尼法律和人权部处理利益冲突的指导原则是有坚实的法理依据的，即《2015年第38号法律和人权部部长条例》。毫无疑问，这部法律是印尼法律和人权部下属全体机构打造无腐败区和廉洁服务区的重要工具之一。

（编译自 www.dgip.go.id）

国际商标协会 2022 年亚洲政策重点和主要活动

根据世界知识产权组织（WIPO）的数据，全球 70% 以上的商标申请发生在亚洲地区，申请量相比于 14 年前增长了 36.2%。虽然各品牌都在大量申请商标，但造假者也在利用亚洲的制造基地和灵活的供应链来牟利。据经济合作与发展组织（OECD）估计，超过 80% 的假冒商品来自该地区。普通包装和品牌限制等新措施首次在该地区实施（澳大利亚 2011 年已开始这一全球趋势）。

亚洲对品牌所有者的重要性是显而易见的，因此国际商标协会（INTA）在 2022 年针对该地区制定了强有力的政策议程。

该协会 2022 年的工作将建立在去年广泛宣传努力的基础上。2021 年，INTA 提交了 18 份关于商标和相关法律的书

面意见，与政府决策者进行了 67 次沟通，并在 2021 年 11 月的年度大会上接待了来自亚洲 20 多个国家地区的 45 名官员。

在全亚洲和国家（地区）范围内开展工作

亚洲是一个文化和经济多元化的地区，拥有世界上人口最多的国家和几个技术最先进的经济体以及大型发展中国家。在战略上，INTA 将把重点放在与综合实力强大的组织的合作上，例如通过自由贸易协定和更新的数字经济协议与东南亚国家联盟（ASEAN）和亚太经济合作组织（APEC）合作。INTA 认为，对贸易未来发展的关注——尤其是在线电子商务——必须以解决边境假冒商品贸易的基础工作为辅。

INTA 计划在 2022 年与参加东盟知识产权合作会议的 10 个知识产权局进行会谈。它将倡导对东盟的商标申请进行进一步协调，以使商标获得更强大的区域性保护。与此同时，INTA 将继续支持加入《马德里议定书》和《新加坡商标法条约》等国际条约。

近几个月来，亚洲国家（地区）陆续通过了重要的知识产权法律和修正案，预计今年还将有其他国家出台相关法律和修正案，包括菲律宾和越南。澳大利亚可能会加入《海牙条约》，菲律宾和韩国正在考虑制定针对电子商务平台的中介责任法。马来西亚和新加坡在过去几个月里通过了新的知识产权法，INTA 将与两国的知识产权机构合作，以助力促进新规则的顺利实施。

知识产权与数字贸易

世界上最大的自由贸易协定——《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）已于 2022 年早些时候生效。该协定涵盖中国、东盟以及澳大利亚、日本、新西兰和韩国（并非所有国家都已批准）。INTA 成功地推动了知识产权部分纳入针对恶意申请的保护以及对补充权利的重视。随着 RCEP 的生效，INTA 将支持维护知识产权内容的相关工作。

亚洲的其他新贸易协定主要侧重于电子商务，例如新加坡与澳大利亚、智利、新西兰、韩国和英国等其他国家之间的贸易协定。INTA 将倡导在数字经济中加强对品牌所有者的保护，尤其是保护消费者和品牌不受假冒商品在线销售的影响。

与亚洲的电子商务平台合作将是 INTA 的优先考虑事项之一。在过去的 10 年中，亚洲的电子商务市场出现了许多新平台，而一些平台已经在几个国家实现了市场整合。INTA 的首要任务之一将是鼓励新兴平台和成熟平台遵守 INTA 的最佳实践，以防止假冒商品在网上销售。

后知识产权时代的补充权利

INTA 将与其成员和亚洲的其他利益相关者合作，以解决新出现的问题，并不断扩展补充权利。随着政策制定者对区域性品牌限制的考虑，澳大利亚、新西兰、新加坡和泰国都采取了普通包装的措施，INTA 将继续宣传保护商标权以

保护消费者并提升品牌价值的意义。

作为新战略计划的一部分，INTA 强调，补充权利（如外观设计、版权、数据保护和不公平竞争等）应被看作决策者优先考虑的重要领域，并在整个亚洲范围内进行协调，以帮助成员国 / 地区利用其掌握的所有法律工具来保护其品牌。

团队合作和超越

通过与协会倡导组织委员会的持续合作——包括提交书面意见以及与亚洲各国 / 地区政府进行面对面的讨论，INTA 将继续为其亚洲成员以及所有现有和未来的品牌所有者提供更多保护。

INTA 在新加坡的亚太代表处代表该协会在亚洲的协会会员。亚太代表处与 INTA 纽约总部的工作人员合作，制定该协会在亚洲的政策、会员资格认定、营销和传播计划。更多有关 INTA 在亚太地区的活动，可通过联系 INTA 首席代表塞思·海斯（Seth Hays）了解。

（编译自 www.inta.org）

非同质化代币商业化——从数字资产和知识产权中 创造价值

NFT 迅速发展，知识产权起重要作用

对于非同质化代币（NFT）来说，2021 年是非常重要的

的一年，因为在这一年 NFT 产生了巨大的商业价值。一个交易量超过 20 亿美元的 NFT 项目——加密朋克(Cryptopunks)的创始人与一家领先的好莱坞人才经纪公司签署了一份代理协议，以开展一系列商业项目。无聊猿游艇俱乐部(BAYC)的 NFT 购买者们——包括音乐制作人汀巴兰德(Timbaland)、发行厂牌环球音乐集团(Universal Music Group)和消费品公司亚利桑那冰茶(Arizona Iced Tea)——都在商业上利用他们购买的 NFT 进行市场推广和销售。阿迪达斯还发布了一段关于他们与 BAYC 合作的视频，以开始进军元宇宙领域。

NFT 的创作者和购买者对 NFT 的利用和商业化水平取决于是否拥有 NFT 知识产权的所有权和 / 或是否获取了管理这种数字资产的商业权利。根据具体项目的不同，买家对 NFT 资产进行商业化的方式可能会受到限制，包括收入限制、创作任何衍生作品的权利限制和 / 或向 NFT 创作者支付版税的要求。本文将主要介绍主流的 NFT 项目为保护知识产权采取的各种方法，以及由此为购买者和创作者创造的商业权利和利益。

向购买者发放商业权利许可，同时保留创作者的知识产权

一些 NFT 项目采用了 NFT 许可的方式。该许可最初是为云养猫游戏加密猫(CryptoKitties) NFT 创建的，目的对 NFT 购买者和创作者的权利作出定义。根据该许可，NFT 的

购买者获得使用、复制或展示 NFT 底层艺术作品的有限权利，以“使其自己的商品商业化”，这样可使其每年获得高达 10 万美元的总收入。NFT 的创作者将保留对 NFT 底层艺术作品的合法权利的所有权，包括所有知识产权。NFT 许可方式已被加密朋克和 Meebits 等几个著名的 NFT 项目采用。

为了平衡 NFT 创作者、购买者和更广大的粉丝群体的需求，被遗忘的符文巫师信徒（Forgotten Runes Wizard's Cult）NFT 项目采用了一种更独特的方法来授权其以巫师为主题的 NFT。这些 NFT 的购买者会获得底层艺术作品的非排他性的、免版税的商业许可，在扣除 20% 的一揽子特许权使用费后，每个组织的收入可高达 500 万美元。非排他性许可允许创作者利用底层艺术作品的知识产权。既不是创作者也不是购买者的个体也可以根据知识共享非商业许可（一种流行的在线创作者开源许可）使用巫师主题 NFT 的底层艺术作品。

将商业权利和知识产权转让给购买者

BAYC 系列的创作者采取了一种方法，目的是为其 NFT 的购买者提供无限的商业权利，而 NFT 的所有权“完全通过智能合约”进行调解。根据条款和条件，“当你购买 NFT 时，你就完全拥有了无聊猿底层艺术作品”。此外，购买者可以获得无限的全球许可可以根据底层艺术作品创作衍生作品，而

购买者可以产生或赚取的收入没有上限。

然而，购买者应该注意，尽管所有权完全由智能合约进行调解，但智能合约并未包含涉及 NFT 底层作品的知识产权所有权的具体条款。从版权角度来看，这意味着没有发生版权转让，因此在购买 BAYC 的 NFT 时，版权可能不会立即归属于所有者。完善版权转让需要进行书面转让程序。从商标的角度来看，购买者一般不会获得任何商标权，因为商标权只在商业过程中使用商标或商标注册时产生。相反，购买者获得在 NFT 中寻求商标权的许可，但必须完全负责评估该商标是否可用于其计划提供的商品或服务，并寻求保护。

《女性世界（World of Women）》NFT 项目比 BAYC 更进一步，将其所有权利、所有权凭证和权益都转让给购买者。关于商标权的文图，该项目特别规定购买者在仅将底层艺术作品用于非商业目的时，可以使用“World of Women”“WOW”或“WoW”等术语。在转售这些 NFT 后，所有权利必须转让给后续购买者，且原创作者有权在转售时根据 NFT 市场确定的佣金获得赔偿。

公共领域的知识产权——知识共享许可

与上述 NFT 项目形成鲜明对比的是，一些创作者选择了完全开源的方式，采用了知识共享许可，将底层版权专用于公共领域。CrypToadz 项目就是一个典型示例。该项目的网站声明显示：“在法律允许的范围内，（创作者）已放弃其

对 CrypToadz 的所有版权和相关权利或邻接权利。”

同样地，NFT 项目 Nonnons “每天拍卖一个名词，持续时间无限制”，并且规定“名词艺术品属于公共领域”。不过，该项目将项目前 5 年铸造的每 10 个名词 NFT 中的第 10 个共享给创始成员之以补偿项目背后的团队。

结论——NFT 的创作者和购买者应充分关注所有商业权利和知识产权

NFT 创作者应该认真考虑适当的知识产权战略和方法来管理如何将他们项目的知识产权转移给购买者和公众。那些希望在项目中保留知识产权控制权的创作者可以采用传统的许可模式，而那些希望为社会提供无限商业权利的创作者可以考虑转让这些权利，而没有商业目标的项目可以采用知识共享许可的方式。

希望购买 NFT 以用于商业用途和营销计划的公司和品牌应该意识到，购买 NFT 时获得的知识产权和商业权利将因创作者采取的知识产权保护 and 许可方式而异。购买者应仔细审查 NFT 项目的条款和条件、许可以及智能合约。购买者还应该寻求专业的法律建议，以确保项目在执行智能合约时可提供有效的版权转让，并明确和保护将 NFT 作为品牌或营销工具进行商业使用所需的底层作品的商标权。

(编译自 www.lexology.com)