

# 知识产权每周 国际快讯

2022 年第 11 期（总第 134 期）

中国保护知识产权网

2022年3月24日

---

## 目 录

WIPO 盗版网站屏蔽列表扩展至 4042 个活动域名 .....	3
世界知识产权组织开始提供 “.bh” 争端解决服务 .....	7
欧洲专利局官费上涨从 2022 年 4 月 1 日生效 .....	9
欧美日举行知识产权与环境三方研讨会 .....	11
欧洲专利局与美国专利商标局举办第九届合作专利分类年 度会议 .....	13
美国专利商标局：知识产权密集型产业就业占比 44%，薪 资高于其他行业 60% .....	14

美国版权局发布图书馆和档案馆退出小额索赔程序的最终规则 .....	19
美国版权局将举行版权公共记录系统的网络研讨会.....	20
俄罗斯申请人提交的商标申请数量增长 23.6% .....	21
俄罗斯中小企业联合会领导人代表大会就知识产权议题展开探讨 .....	23
菲律宾知识产权局与替代性争议解决办公室展开合作.....	25
菲律宾帮助该国女性发明人比例跃升至全球第二.....	28
菲律宾知识产权局与该国外政府学院展开合作.....	31
选拔欧盟统一专利法院法官的咨询委员会已组建完成.....	33
瑞典法院推翻对盗版 IPTV 的监禁判决.....	36
詹姆斯·凯利被任命为爱尔兰知识产权局新局长.....	39
英国知识产权局更正外观设计有关日期 .....	39
加拿大在量子计算专利申请方面落后于中国和美国.....	41
土耳其公布截至 2022 年 2 月的工业产权数据.....	45
专家在迪拜世博会上探讨知识产权和新媒体发展.....	46
乌兹别克斯坦在“无假货月”讨论版权保护问题 .....	50
越南国家知识产权局与多家机构签署合作协议.....	51

## WIPO 盗版网站屏蔽列表扩展至 4042 个活动域名

由世界知识产权组织 (WIPO) 维护的广告商使用的盗版网站屏蔽列表已经增加到 7000 多个域名，其中 4000 多个是活跃域名。为了使 WIPO 的预警系统 “WIPO Alerts” 变得更加透明，公众现在可以进行检索以确定某个特定网站是否被列入该系统中，如果是，该网站是被哪个国家（地区）标记的。

世界各国（地区）设置了各种各样针对盗版网站的屏蔽机制。一些要求互联网服务提供商屏蔽访问渠道，而另一些则专注于广告屏蔽。

广告屏蔽列表背后的基本设想是——没有收入来源盗版网站就无法生存。虽然广告屏蔽并非“灵丹妙药”，但有一些轶事证据 (anecdotal evidence) 表明，这种策略是有效的。

广告屏蔽列表并非新鲜事物，但直到几年前，它们相对只在本土使用。然而，盗版网站却会迎合全球受众的口味。这种缺乏一致行动的情况促使 WIPO 根据世界各国（地区）的意见开发了一个全球性的系统——WIPO Alert。

### WIPO Alert 的屏蔽列表

WIPO 成立于 50 多年前，作为联合国的组成部分，它的目的是保护知识产权，包括打击在线盗版。该组织希望通过其 “WIPO Alert” 的屏蔽列表来促进这一目标的实现。

该系统的目标很简单——允许各成员方的利益相关者

报告有问题的网站，并与广告商共享结果列表，以使他们将盗版网站屏蔽。这种做法将减少流向盗版网站的资金，使其更难牟利。

虽然“WIPO ALERT”系统目前曝光度并不高，但各方一直在密切关注该项目。到目前为止已有 11 个国家加入，包括巴西、厄瓜多尔、意大利、日本、立陶宛、墨西哥、秘鲁、韩国、俄罗斯、西班牙和乌克兰。

该数据库中包含的域名数量也在快速增长，不过很难跟踪这些变化，因为 WIPO 没有公开发布太多细节。

这种有限的透明度并不是 WIPO 的选择。WIPO 法律顾问托马斯·狄龙(Thomas Dillon)在接受媒体访问时解释称，很多参与方更愿意对细节保密，因为他们不想“宣传”盗版网站。

“阻止我们公开数据库的原因是，一些参与的贡献者不希望他们列出的列表被公开，因为这样会有效地宣传侵权网站。”

狄龙补充道：“因此，WIPO 必须将是否公开的问题留给成员方来决定。”

### **7717 个域名，4042 个活跃域名**

该组织正试图在这些限制条件下获得尽可能多的信息，并非常乐于分享进一步的细节。例如，现在该数据库中已列出 7717 个域名。

盗版网站反复出现，有些会更改域名，所以列表上的许多名字已经不再活跃。据 WIPO 称，其数据库中有 4042 个域名目前指向一个正在运行的网站。

WIPO 没有透露任何网站名称，但表示大多数目标网站都有 .com 域名，其次依次是 .net、.ru 和 .org 域名。

为了提高 WIPO Alert 的透明度，该组织在几天前进行了一项重大改革，即现在允许公众在数据库中检索以查看其中是否列出了特定的域名。

并非所有成员都签署了这项协议。到目前为止，意大利、俄罗斯、西班牙、秘鲁、厄瓜多尔和立陶宛已同意将域名添加到 WIPO Alert 数据库的可检索部分，但并非所有信息都是完整的，因为该项改革仍在推广中。

"fmovies.to" was listed by:

- AUTORITA' PER LE GARANZIE NELLE COMUNICAZIONI (IT - Italy) on September 22, 2020. [www.agcom.it](http://www.agcom.it)
- Radio and Television Commission of Lithuania (LT - Lithuania) on March 3, 2022. [www.rtk.lt/](http://www.rtk.lt/)

如上图所示，快速搜索 “thepiratebay.org” 会发现它在意大利和西班牙的广告屏蔽列表上，而 “fmovies.to” 在立陶宛和意大利已被屏蔽。

## 可否申诉

由于 WIPO 增加了数据库的透明度，网站运营商更容易检查他们是否被列入了屏蔽列表，以及是否有申诉的可能性。

然而，至少直到近期这仍是不可能实现的。

狄龙表示：“我们一直在努力加强该系统——在这种情况下，担心自己的网站被录入数据库的网站运营商可以进行检查，并在必要时联系相关国家（地区）主管机关。”

WIPO 本身仍然是一个中立的中介组织，只负责运行和促进该系统的建设。该组织不会主动发出通知以告知网站运营商其已成为屏蔽的目标。

狄龙指出：“WIPO 不会试图联系受影响的域名运营商——通知和申诉程序是国家（地区）主管机构需要负责的事情。”

同样，WIPO 也不会评估一个网站是否应该被屏蔽，它只接受参与方的建议，这些国家（地区）通常都有自己的制衡机制。

## 14 家广告公司加入

广告屏蔽列表的有效性不仅仅取决于列出域名的数量，有多少家广告公司愿意参与进来同样重要。

WIPO ALERT 系统不收取费用，并且对所有广告公司开放。到目前为止，已有 14 家商业公司和 3 个贸易组织加入。最近 WIPO 正在与另一家国际媒体集团签约。

毫无疑问，屏蔽盗版网站上的品牌广告会产生一定的影响，因为它限制了盗版网站的广告选择。不过，它在切断盗版网站资金来源方面的有效性尚有待观察，因为仍有大量广

告商渴望与盗版网站合作。

随着越来越多的广告商加入，以及每年有更多的盗版域名被屏蔽，预计 WIPOALERT 数据库将会不断地扩大，后续措施和效果值得进一步关注。

(编译自 [torrentfreak.com](http://torrentfreak.com))

## 世界知识产权组织开始提供 “.bh” 争端解决服务

2021 年，巴林电信监管局 (TRA) 推出了关于域名 “.bh” 和 “البحرين.” (巴林的阿拉伯语) 的争端解决政策。世界知识产权组织 (WIPO) 自 2021 年 12 月起针对该政策——《统一域名争端解决政策》(UDRP) 的一种变体——提供争端解决服务。至今，尚未有任何申诉人使用该服务。下文将介绍这个新争端解决政策的程序性规定和实质性内容，以及品牌所有者如何使用该政策在巴林的域名领域实施知识产权。

### 程序性规定

与 WIPO 管理的其他争端解决服务一样，希望根据新的 “.bh” 政策提出申诉的人可在线提交文件。WIPO 网站提供了申诉与答复范本。申诉程序默认以英文进行。申请费与 UDRP 的费用相同，例如，一个专家处理涉及 1 至 5 个域名的争端的费用为 1500 美元。

与 UDRP 的 14 天答复期不同，在 “.bh” 政策下被申诉人拥有 20 天的时间来答复申诉人的论点。 “.bh” 争端的其

他时间框架（例如专家宣告决定的时间）与 UDRP 相同。但是，程序规则有一个注释，即 “.bh” 程序的总期限不应超过 50 天。这比 UDRP 的 60 天期限要短。

### 实质性内容

与 UDRP 相似，“.bh” 政策包含对 3 个要素的评估。第 1 个要素要求申诉人证明系争域名与其商标或服务标志相同或相似。该政策并未说明商标权利是否必须在巴林存在，也没有说明申诉人能否援引普通法权利。该问题应在未来的争端裁决中予以澄清。

第 2 个要素要求申诉人就被申请人不享有系争域名的合法权利或权益提供初步证据。该政策第 11 条列出了非详尽的权利或权益清单。基本上参照的是 UDRP 第 4 (c) 段提供的例子。

第 3 个要素要求申诉人证明被申请人存在恶意。这需要证明系争域名被恶意注册，且被恶意使用。尽管该规定与 UDRP 中的恶意要求相符，但不同于绝大多数国家代码顶级域名（ccTLD）争端解决政策中的规范。“.bh” 政策还列出了非详尽的恶意证据示例清单。尽管这些示例的表达有所不同，但基本上反映了 UDRP 第 4 (c) 段提供的示例。

### 获得救济后的考虑事项

与其他域名争端解决政策一样，成功的申诉人可要求获得或撤销系争域名。裁决应在 10 个工作日后实施。相关方可

在这 10 个工作日内就裁决向巴林法院提起诉讼。

尽管 “.bh” 和 “البحرين.” 顶级域名没有具体的注册限制，但 TRA 为三级域名列出了各种规定。例如，为了追回 “.com.bh” 域名（专为企业设计），申诉人必须提供巴林商业注册证书或巴林知识产权（例如商标）注册证书。

## 评论

申诉人可根据 WIPO 推出的 “.bh” 域名争端解决政策处理巴林域名抢注案件。该政策在程序规则上和实质内容上都与 UDRP 大体相似，但品牌所有者必须确保他们满足特定三级域名的注册要求。

“.bh” 政策是 WIPO ccTLD 争端解决服务组合的最新成员。2022 年 1 月，WIPO 还推出了针对 “.sn”（塞内加尔）域名的争端解决服务，该域名的注册管理机构决定采用 UDRP。

虽然目前还没有案例，但关于 “.bh” 的裁决必将成为先例，并为品牌所有者提供更多关于这一新政策的指导。

（编译自 [www.worldtrademarkreview.com](http://www.worldtrademarkreview.com)）

## 欧洲专利局官费上涨从 2022 年 4 月 1 日生效

欧洲专利局（EPO）宣布将从 2022 年 4 月 1 日提高官费。在此日期之后支付的任何费用将按新费率收取。费用的上调并没有统一适用的标准，各种费用的上调率在 0% 到 5%

之间。由于一些 EPO 费用可以在到期日之前支付，申请人可借此机会考虑是否要在费用增加之前支付官费，以节省资金。

### 申请或进入欧洲地区阶段产生的费用

考虑在 2022 年 4 月 1 日或前后提交新的欧洲申请，或持有在 2022 年 4 月 1 日或之后进入欧洲地区阶段的 PCT 申请的申请人，可以通过提前提交此类申请并在费用增加前支付相关费用来节省支出。下表为与这些行为相关的费用增加情况：

费用（欧元）	现有费用	新费用（从 2022 年 4 月 1 日起）
标准的在线申请费	125	130
欧洲检索费	1350	1390
指定费	610	630
标准的审查费	1700	1750

申请人现在可检查其待处理的 PCT 申请，以决定是否尽早进入欧洲地区阶段以节省成本。例如，在费用增加之前支付申请、检索、审查和指定费用将比费用增加之后支付节省 115 欧元。

### 维护费

欧洲专利的维护费可在到期日前 3 个月内支付（第 3 年的维护费为到期前 6 个月内）。因此，本应在 2022 年 6 月 30 日或之前缴纳维护费的申请人（第 3 年维护费的到期日为

2022 年 9 月 30 日) 可考虑在费欧洲专利局用增加生效之前支付维护费是否有益。维护费用的变化如下:

费用 (欧元)	现有费用	新费用 (从 2022 年 4 月 1 日起)
维护费 (第 3 年)	490	505
维护费 (第 4 年)	610	630
维护费 (第 5 年)	855	880
维护费 (第 6 年)	1090	1125
维护费 (第 7 年)	1210	1245
维护费 (第 8 年)	1330	1370
维护费 (第 9 年)	1450	1495
维护费 (第 10 年及之后每年)	1640	1690

(编译自 [www.mondaq.com](http://www.mondaq.com))

## 欧美日举行知识产权与环境三方研讨会

2022 年 3 月 17 日, 欧洲专利局 (EPO)、日本专利局 (JPO) 和美国专利商标局 (USPTO) 合作举办了知识产权与环境问题三方在线研讨会。三方探讨了创新和专利制度在实现碳中和方面的作用, 并展示了知识产权的创新使用如何为绿色议程提供支持。

EPO、JPO 和 USPTO 正在共同努力建立一个可持续的

专利制度。本次研讨会是三方关于环境问题的第一次活动，发言者包括来自 3 个知识产权局和世界知识产权组织(WIPO)的高级官员，以及来自欧洲、日本和美国的发明家、绿色技术行业代表。会议还提到了绿色技术领域的创新者面临的挑战和机遇，需要解决的关键环境问题，并强调了对碳中和的贡献。

### 加强绿色创新国际合作

EPO 负责专利授予流程的副局长史蒂夫·罗文(Steve Rowan)、JPO 局长清森(Mori Kiyoshi)以及 USPTO 代理局长德鲁·赫什菲尔德(Drew Hirshfeld)共同主持了研讨会。

3 大专利局强调了知识产权和专利制度在解决向碳中和转变方面发挥的积极作用。随后，WIPO 总干事邓鸿森(Daren Tang)发表了主旨演讲，强调了绿色服务“WIPO Green”等倡议的重要性。

欧洲清洁技术中小企业 Orcan Energy 的负责人发表了演讲。该公司开发、制造和销售基于“有机朗肯循环”技术的高效能源解决方案，以将废热转化为电能。从慕尼黑工业大学分拆出来的 Orcan Energy 拥有的知识产权组合不断增加，包括 26 个同族专利的 170 多项授权专利。他们强调了专利在吸引资金、与合作伙伴成功谈判以及开拓国际市场方面的关键作用。

日本企业 Euglena 的总裁兼创始人满(Mitsuru Izumu，

音译)谈到了公司在制造 SUSTEO(可持续油)方面的创新,这是一种基于使用过的食用油和微藻的可再生柴油燃料。

美国企业 Nokero 的首席执行官兼创始人斯蒂芬·卡萨罗斯(Stephen Katsaros)分享了他的创新太阳能灯 Nokero 的发展故事。他因为这款灯赢得了 2013 年 USPTO 人类专利奖。卡萨罗斯指出了知识产权保护对支持人道主义事业的发明的重要性。

最后一场会议是 3 个知识产权局和三方行业协会代表之间的小组讨论,由 WIPO 助理总干事爱德华·克瓦克瓦(Edward Kwakwa)主持讨论。小组成员讨论了在碳减排技术方面是否有足够的创新、知识产权如何促进这些发明进入市场,以及专利在获得绿色技术投资方面的作用。

知识产权与可持续性之间的关系将再次成为即将在 6 月举行的知识产权五局(IP5)高级别会议的一个关键主题。

(编译自 [www.epo.org](http://www.epo.org))

## 欧洲专利局与美国专利商标局举办第九届合作专利分类年度会议

3 月 15 日至 16 日,欧洲专利局(EPO)与美国专利商标局(USPTO)举行了第 9 届合作专利分类(CPC)年度会议。来自 33 个国家局的 79 名参与者参加了在线会议,其中包括来自有意向在未来加入 CPC 的知识产权局的观察员。

该活动是交流 CPC 知识与经验以及讨论如何改进 CPC 体系的独特机会。

EPO 与 USPTO 向与会者阐述了 CPC 体系的最新进展，包括地域扩展。目前加入 CPC 系统的知识产权局有 32 个，其中 18 个是 EPO 成员国的知识产权局。第 33 个知识产权局正在为加入做准备。

EPO 专门介绍了如何促进和进一步推动 CPC 数据和重新分类数据的共享。

与会者收到了新版《外部分类门户》（ECP）的预览版本。它将为用户提供附加服务，例如联系信息服务、CPC 重新分类服务、质量监控服务、基于人工智能的 CPC 文本分类器和 CPC 覆盖率报告。8 个知识产权局已加入该项目的试点阶段。

会上讨论的话题包括 CPC 合作、CPC 系统的维护、新 CPC 项目的编号、EPO 最新出版物以及 CPC 培训。与会方对各知识产权局提出的改进建议进行了公开讨论。

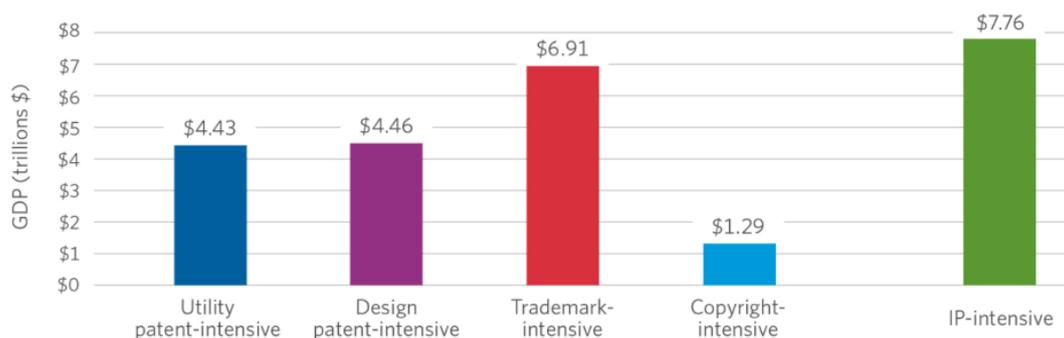
（编译自 [www.epo.org](http://www.epo.org)）

## **美国专利商标局：知识产权密集型产业就业占比 44%，薪资高于其他行业 60%**

美国专利商标局（USPTO）刚刚发布了一系列报告，其中《知识产权和美国经济（第三版）》（Intellectual property

and the U.S. economy: Third edition) 对知识产权密集型产业对美国经济作出的贡献进行了量化。报告发现，2019 年知识产权活动占美国国内经济活动的 41%，知识产权密集型产业共创造了 6300 万个就业岗位，占美国所有就业岗位的 44%。2019 年，该产业产生的直接就业岗位约为 4720 万个，占美国总就业岗位的 33%。间接就业——包括至少部分依赖知识产权密集型产业最终销售额的其他行业所创造的就业岗位——占美国就业总量的其余 11%。

Figure 1: GDP of the IP-intensive industries, 2019



Note: Individual industry values do not sum to the total value because some industries are cross-classified.

Source: USPTO estimates using data from the Bureau of Economic Analysis.

2019 年，该报告涵盖的 127 个知识产权密集型行业创造了美国 21.43 万亿美元 GDP 总额中的 7.8 万亿。其中，商标密集型行业占近 7.0 万亿美元，实用专利密集型和外观设计专利密集型行业各占近 4.5 万亿美元，版权密集型产业总计略少于 1.3 万亿美元。该报告还指出，由于一些行业是交叉分类的，因此各知识产权类型的总和实际超过了 7.8 万亿美元。

## 研究方法

该报告考虑了美国国内各行业对实用专利、外观设计专利、商标和版权的使用量。作为 2016 年报告的升级版,USPTO 将其授予美国实体的绝大多数实用专利、外观设计专利和商标注册与国家机构时间序列 (NETS) 数据库进行了匹配。根据 USPTO 的报告,该数据库是来自私营部门的商业数据来源,“包括了几乎所有代表公共和私营企业的美国商业机构以及每个机构的第一产业信息等数据。”

报告称:“通过将个人知识产权与这些企业层面的数据联系起来,我们现在可以直接将知识产权与公共和私营企业相匹配。”

在版权方面,报告引用了世界知识产权组织 (WIPO) 的《版权产业的经济贡献调查指南 (Guide on Surveying the Economic Contribution of the Copyright-Based Industries)》,但 USPTO 对“版权密集型产业”的定义比 WIPO 报告中的定义更为狭窄,仅为“主要负责创作或生产受版权保护材料的行业”,因此排除了图书和音乐商店等仅分销受版权保护材料的产业。

### 知识产权密集型产业工资更高

正如先前的报告所发现的,数据显示,知识产权密集型产业的工作者更有可能获得更高的工资。在各知识产权类型中,版权收入最高,其次是实用专利、外观设计专利,最后

是商标。2019 年，所有知识产权密集型产业工作者的平均每周收入为 1517 美元，比其他产业每周收入高 60%。2019 年，非知识产权密集型产业工作者的平均每周收入为 947 美元。实用专利密集型行业工作者的平均每周收入为 1869 美元。

Figure 6: Average weekly earnings of private wage and salary workers in IP-intensive industries, 2019



Source: USPTO estimates using data from the Quarterly Census of Employment and Wages.

报告还显示，知识产权密集型产业的员工更有可能：在较大的企业（员工达到 500 人或更多）工作；享受雇主承担的健康保险；加入雇主提供的退休计划；拥有学士或硕士学位；是退伍军人。

### 差距依然存在

最新的报告还利用年度员工调查数据增加了知识产权密集型产业的人口数据信息。毫不意外的是，该报告发现，除亚洲地区少数民族之外，女性和少数民族在知识产权密集型产业的代表性不足。在知识产权密集型产业，女性占劳动力的 43.7%，而在非知识产权密集型产业，女性占 54%。在知识产权密集型产业，黑人和西班牙裔分别占劳动力的 8.9%

和 13%，而在非知识产权密集型产业，黑人和西班牙裔所占比例分别为 13.9%和 19.5%。

Table 3: Characteristics of workers in IP-intensive and non-IP-intensive industries, 2019 (percent)

Sector	Utility patent-intensive	Design patent-intensive	Trademark-intensive	Copyright-intensive	IP-intensive	Non-IP-intensive
	- in percent -					
Female	37.0	34.3	44.3	40.9	43.7	54.0
<b>Race/Ethnicity</b>						
White, Non-Hispanic	66.3	69.5	67.4	66.7	67.6	58.4
Black, Non-Hispanic	9.2	8.1	8.7	7.7	8.9	13.9
Asian, Non-Hispanic	11.0	6.7	8.4	14.5	8.3	5.6
Other, Non-Hispanic	2.2	2.0	2.3	2.5	2.3	2.6
Hispanic	11.4	13.8	13.3	8.6	13.0	19.5
Veteran Status	6.1	6.3	5.3	5.4	5.3	4.4
<b>Education Level</b>						
Less than high school	3.4	5.5	3.7	0.8	3.6	8.2
High school diploma	18.5	25.9	19.3	9.1	19.4	28.2
Some college or associate degree	21.8	26.3	24.0	19.8	23.4	27.0
Bachelor degree	32.4	30.3	34.0	47.7	32.2	22.2
Graduate degree	23.9	12.1	19.0	22.6	21.4	14.4

Note: Race/ethnicity categories are adopted from the CPS survey. The "Other, Non-Hispanic" race/ethnicity category includes non-Hispanic individuals who identified themselves as an American Indian or Alaskan Native, a Hawaiian or Pacific Islander, or as a mixed-race individual.

Source: USPTO estimates using data from the 2019 Current Population Survey (CPS) Annual Social and Economic Supplement.

女性工作者的人数差距在外观设计专利和实用专利密集型行业最为明显。该报告将这归因于这些行业的许多员工可能受雇于制造业这一事实。

该报告的第一版是美国商务部于 2012 年发布的，标题为《知识产权与美国经济：产业聚焦（Intellectual Property and the U.S. Economy: Industries in Focus）》。2016 年，USPTO 更新了该报告，并命名为《知识产权与美国经济：2016 年更新版（Intellectual Property and the U.S.Economy: 2016 Update）》。

（编译自 [www.ipwatchdog.com](http://www.ipwatchdog.com)）

## 美国版权局发布图书馆和档案馆退出小额索赔程序的最终规则

《版权小额索赔执行替代法案》（CASE 法案）指示版权登记机构“制定规则，允许不想参加版权索赔委员会（CCB）程序的图书馆或档案馆优先选择退出此类程序（preemptive opt-out）”。美国版权局在征求公众意见后公布了一份最终规则，图书馆或档案馆可按规定选择退出 CCB 程序。

### 图书馆和档案馆的退出程序

图书馆或档案馆可向 CCB 提交书面的退出意向通知，并提交其满足退出规定的证明。图书馆或档案馆可在 2022 年春季早些时候在线提交表格材料。版权局将通过其 NewsNet 电子邮件服务告知公众表格何时可用。对于图书馆或档案馆的退出选择是否适用于在雇佣范围内行事的图书馆或档案馆雇员，CASE 法案未作任何规定。版权局在询问通知（NOI）中询问是否“应纳入一项监管条款，规定退出条款适用于在雇佣范围内行事的雇员”。图书馆和档案馆代表支持这一规则，其他评论者则表示反对。2021 年 9 月，版权局发布了一份拟议规则制定的通知（NPRM）。该 NPRM 不包括将优先退出选择扩展到图书馆或档案馆员工的条款。但在最终规则中，图书馆或档案馆的退出选择可延伸至雇员工作范围内的行为。最终规则还规定，CCB 将在其网站上公布退出 CCB 程序的档案馆和图书馆名单。

## 选择退出集体诉讼

在集体诉讼案件与 CCB 程序由相同的交易或事件引起，且诉诸 CCB 的一方是集体诉讼的成员的情况下，最终规则明确了 CCB 处理 CCB 程序和集体诉讼案件之间冲突的权限。如果 CCB 程序的一方“收到一项因相同交易或事件而引发的待决集体诉讼的通知”，CASE 法案要求该方在二者之间作出选择。该方要么退出集体诉讼，要么以书面方式申请驳回 CCB 程序。NPRM 提议相关方可在 14 天内作出选择。版权局未收到关于该拟议规则的评论，因此未作修订颁布了该规定。

版权局认识到，成文法没有说明如果一方未遵守及时作出选择的义务会发生什么。版权局因此增加一个条款，规定 CCB 可采取必要纠正措施来解决程序冲突，这包括无偏袒地驳回程序，或在集体诉讼已经就案情达成一致的情况下撤销 CCB 的决定。该规定与成文法确保及时解决程序冲突的目标一致，还符合 CCB 控制自己的程序但不影响联邦法院集体诉讼程序的权力。

(编译自 [www.copyright.gov](http://www.copyright.gov))

## 美国版权局将举行版权公共记录系统的网络研讨会

美国版权局将于 2022 年 4 月 19 日东部时间下午 1 点举办下一次公开现代化网络研讨会。

作为现代化工作的一部分，版权局发布了版权公共记录系统（CPRS）试点项目，方便公众获取存在于版权公共目录中的登记和记录数据，CPRS 具有增强的检索功能和改进的界面。自 2020 年 12 月发布以来，版权局改进了 CPRS 的检索功能，并增加了下载、发送电子邮件和共享记录的功能。该网络研讨会将介绍 CPRS 自发布以来的发展情况以及近期的发展方向。专家小组还将重申公众如何提供有价值的反馈。

想参加该网络研讨会的可通过版权局官网进行登记。

（编译自 [www.copyright.gov](http://www.copyright.gov)）

## 俄罗斯申请人提交的商标申请数量增长 23.6%

据统计，在 2022 年 1 月至 2 月期间，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）所接收到的知识产权申请数量呈现出了良好的上升趋势。

具体来看，Rospatent 在 2022 年 1 月至 2 月期间所受理的商标申请数量相比于 2021 年同期增长了 14.7%，达到了 14949 件。其中，由俄罗斯申请人提交的商标申请有 11190 件，该数据相比于去年同期提高了 23.6%，而由外国申请人直接向 Rospatent 提交的申请则有 1433 件，同比增长了 8.2%。与 2021 年同期相比，Rospatent 处理商标申请的平均用时从 4.17 个月减少到了 3.89 个月。

此外，在上述期间，根据《商标国际注册马德里协定》

向 Rospatent 提交并转交给世界知识产权组织（WIPO）的国际商标申请数量也增长了 19.1%，达到了 256 件。

对此，Rospatent 的局长尤里·祖博夫（Yury Zubov）讲道：“商标申请的数量每年都在稳步增长。2021 年，我们首次跨越了一个非常重要的里程碑，即受理的商标申请超过了 10 万件。这一成就再次验证了俄罗斯知识产权保护体系的有效性。2022 年，我们会努力为所有的俄罗斯公民提供商标注册服务，以此来让个体经营者以及按照民法合同提供服务的企业从中受益。”

实际上，在 2022 年 1 月至 2 月这段期间，除了商标申请以外，Rospatent 所接收到的发明申请数量也较去年同期增长了 6.6%，达到了 3818 件。其中，由俄罗斯申请人提交的发明申请数量有 2222 件，同比增长了 4.4%，而由外国申请人提交的发明申请则有 1596 件，同比增加了 9.9%。

2022 年 1 月至 2 月，Rospatent 总共收到了 1190 件实用新型申请，这一数据较上一年同期增长了 16.4%。其中，由俄罗斯申请人提交的实用新型申请有 1161 件，同比增长了 15.9%，而由外国申请人提交的实用新型申请则有 29 件，同比增长了 45.0%。

在上述期间，来自世界各地的申请人向 Rospatent 提交了 3007 件涉及计算机程序、数据库和集成电路拓扑技术的申请，该数据同比增长了 10.5%。其中，由俄罗斯申请人提

交的此类申请数量同比增加了 10.2%，而由外国申请人提交的申请数量则大幅提升了 77.8%。Rospatent 认为这些涉及计算机程序、数据库和集成电路拓扑技术的申请数量之所以出现增长的原因就在于随着信息技术的普及，人类生活以及社会中的各个领域都在进行着数字化转型。

最后需要指出的是，自新冠肺炎疫情暴发以来一直到 2022 年 2 月，Rospatent 总共收到了 1063 件涉及可用于抗击病毒以及治疗相关疾病的技术的申请。而截至目前，Rospatent 已向其中的 482 件申请授予了专利权。

（编译自 [rospatent.gov.ru](http://rospatent.gov.ru)）

## 俄罗斯中小企业联合会领导人代表大会就知识产权 议题展开探讨

2022 年 3 月 18 日，俄罗斯中小企业联合会（OPORA RUSSIA）在该国克拉斯诺亚尔斯克举办了该机构的领导人代表大会。此次会议的主题为“知识产权驱动西伯利亚联邦区竞争力与小型企业成长”。俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）副局长维多利亚·加尔科夫斯卡娅（Viktoriya Galkovskaya）在会议期间谈到了知识产权在推动地区发展过程中所起到的作用。

上述会议由 OPORA RUSSIA 的副总裁娜塔莉亚·佐洛蒂赫（Natalya Zolotykh）负责主持。俄罗斯经济发展部战略

发展与创新司的副司长乔治·科特利亚尔( Georgy Kotlyar )、俄罗斯教育与科学部创新和高级研究司的副司长维克多·加里宁( Viktor Kalinin )、来自 OPORA RUSSIA 和一部分与大型企业开展了合作的中小微企业的代表出席了会议。

会议的主要议题包括：如何保护好区域品牌；如何使用地理标志；如何借助西伯利亚联邦区的教育和科学组织打造出更多的小型创新公司。以视频形式参加本次会议的加尔科夫斯卡娅以“知识产权是推动该地区综合发展的工具”为题发表了演讲。她指出，在当前的情况下，人们需要创建出更多的可用于支持研发工作的基础设施，激发出更多的创新理念，努力将创新成果推向市场并为这些宝贵的知识产权资产提供充足的保护。因此，在 2021 年，Rospatent 进一步扩大了发明和实用新型申请加速审查试点项目的适用范围。目前，涉及某些技术领域的申请的平均审查时间只有 28 天。

她讲道：“为了支持国内行业的发展，特别是信息技术行业，Rospatent 有计划继续扩大上述试点项目。我们希望在信息和通信领域中看到新的技术方案。因此，推动和加快立法工作以及研制新型信息产品就变得尤为重要了。”

此外，加尔科夫斯卡娅还向人们介绍了为原产地名称和地理标志提交注册申请的程序以及由此可以带来的好处。她指出，俄罗斯各地区的主管机构应该高度重视这件事情，因为此举既可以提升相关地区的知名度和吸引力，同时又可以

为招商引资工作创造出有利的条件。

在演讲即将结束之际，加尔科夫斯卡娅指出 Rospatent 目前正在与一些已获得该局认可的机构展开合作，以对发明和实用新型申请的可专利性进行信息检索和初步评估。她认为这样的合作体系将会缩短申请的审查时间，特别是，随着大量熟悉相关科学技术领域最新发展动态的专家的参与，Rospatent 将能够更加全面地对申请进行审查，为专利提供更加持久的保护，让企业对创新进行的投资变得更加可靠。

（编译自 [rospatent.gov.ru](http://rospatent.gov.ru)）

## 菲律宾知识产权局与替代性争议解决办公室展开合作

近期，为了进一步推广和提升菲律宾知识产权局（IPOP HL）的替代性争议解决服务并将此项服务作为解决菲律宾知识产权案件的主要渠道，IPOP HL 与该司法部下设的替代性争议解决办公室（OADR）展开了合作。

2022 年 3 月 7 日，IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）在参加双方协议备忘录的签署仪式时表示：“随着菲律宾逐渐从新冠肺炎疫情中恢复过来并展现出强劲的经济增长势头，我们开始意识到替代性争议解决服务的重要性。在我们商业活动重新振作起来的时刻，我们最不希望看到的就是很多公司因长期的法律纠纷而陷入到困境。”

他补充道：“替代性争议解决服务是一个用于解决争端

的可行选项，这是一种快速、灵活且具有成本效益的服务。通过使用替代性争议解决服务，我们的法院系统将会在解决商业纠纷的过程中受益匪浅，并且可以改善当前的案件积压情况。”

巴尔巴指出，该局一直都在努力升级其流程并推出新型调解服务以满足利益相关方的需求。

据统计，在 2021 年，IPOP HL 下设的法律事务局 (BLA) 总共参与调解了 195 起案件，较 2020 年的 133 起案件增加了 47%。而最终达成和解的案件数量也同比增加了 32%，达到了 54 起。

由于在菲律宾所有的政府机构之中，只有 IPOP HL 达到了该国的替代性争议解决服务标准，因此 OADR 非常认可该局所提供的调解服务。而双方开展的最新合作势必会进一步提升 OADR 的认可度。而且，通过签署上述协议备忘录，BLA 以及其推出的替代性争议解决服务也可以从实质上帮助人们去解决更多的知识产权案件和纠纷。

为了让 BLA 能够充分做好承担起更多责任的准备，OADR 承诺会与 IPOP HL 进行合作，共同开发、改进、实施和推广替代性争议解决服务。

此外，上述协议备忘录还将通过替代性争议解决服务联合项目为双方的未来发展与合作铺平道路，进一步提升那些需要利用替代性争议解决服务来处理知识产权纠纷的专业

人员的能力。

IPOPHL 和 OADR 承诺会为彼此的替代性争议解决服务项目提供支持并开展相应的推广宣传活动，以帮助人们保护好自己的知识产权资产。

OADR 的执行主任艾琳·德·托雷斯·阿洛科克（Irene de Torres Alogoc）对 IPOPHL 为不断改善其替代性争议解决服务质量以及在菲律宾政府机构之间推广上述服务所作出的努力表示了赞赏。

阿洛科克讲道：“就替代性争议解决服务而言，IPOPHL 制定了一个非常高效的项目。这个项目可以对知识产权案件和纠纷的裁决程序进行补充，并会为人们带来一系列的能力开发与建设活动，例如为 IPOPHL 的调解员和外部利益相关者提供基础和更高级别的培训。”

“对于 IPOPHL 为 OADR 提供的坚定支持，我表示最诚挚的谢意。而且，值得我们称赞的是，IPOPHL 一直在主张利用替代性争议解决服务来为知识产权提供保护并取得了诸多成就。”

作为菲律宾司法部的附属机构，OADR 是根据《9285 号共和国法案》以及《2004 年替代性争议解决法案》而创立的。OADR 的工作目标包括：在私营和公共部门中促进、发展和扩大替代性争议解决服务的使用范围；协助政府机构监测、研究和评估公共与私营部门使用上述替代性争议解决服务

的具体情况；向菲律宾国会提交有关开发、加强和改善替代性争议解决服务的法案。

(编译自 [www.ipophil.gov.ph](http://www.ipophil.gov.ph))

## 菲律宾帮助该国女性发明人比例跃升至全球第二

菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 坚持推动女性创新工作的努力取得了丰硕成果。目前, 在菲律宾使用国际专利制度的女性发明人比例已经跃升至全球第二位。

世界知识产权组织 (WIPO) 在近期提供的数据显示, 在菲律宾, 利用《专利合作条约》(PCT) 这一国际体系提交专利保护申请的女性发明人占比已经位居世界前列。

据统计, 在 IPOP HL 受理的全部 PCT 申请中, 女性发明人的占比为 38%, 这一数据要高于 2020 年的 22%。而在排名第一的古巴, 女性发明人的数量甚至超过了男性, 占比达到了 53%。

对于 IPOP HL 所取得的上述成就, 该局局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba) 特意提到了 IPOP HL 的 PCT 申请援助项目。这个项目不仅为 PCT 申请人免除了一些费用, 同时还在整个申请过程中为发明人提供了全面的帮助。

巴尔巴表示, 随着 IPOP HL 被指定为国际检索单位和国际初步审查单位 (ISA / IPEA), 该局下设的专利部门 (BOP) 也获得了可以根据国际标准开展业务的能力, 并因此吸引了

包括女性在内的更多发明人通过 PCT 途径来为自己的申请寻求保护。

自 2019 年起开始作为 ISA / IPEA 开展业务之后，IPOP HL 已经发布了多份可供其他专利局使用的国际检索报告，并帮助 39 位发明人确定了他们的技术可专利性。

巴尔巴指出，IPOP HL 在去年举办的主题为“女性专利知识计划”的系列培训活动，以及 BOP 为协助女性发明人撰写专利申请文件所付出的大量努力都为提升 PCT 申请女性发明人的比例作出了重要贡献。

他道：“在看到女性无论身在何处都能够以一种果断、富有同情心和高效的方式来领导工作并创造出积极和持久的变化之后，IPOP HL 希望我们的 PCT 项目、作为 ISA / IPEA 开展的国际服务、提供的能力建设支持以及所采取的用于提升意识的举措可以让更多的女性参与并引领我们的创新议程。”

BOP 的负责人洛里贝斯·梅德拉诺(Lolibeth R. Medrano)认为：“我们为所取得的成就感到非常自豪，但是我们也意识到我们还要有很多的工作要去完成。”值得一提的是，梅德拉诺本身就是女性创新的灵感来源之一。这位 BOP 的负责人曾经在 IPOP HL 被指定为 ISA / IPEA 的过程中作出了重要的贡献。

此外，梅德拉诺还在于 2022 年 3 月 8 日举办的 WIPO

女性创新网络研讨会上分享了 IPOP HL 维护女性发明人权利以及提升其参与度的最佳实践，并与其他在亚太地区引领创新的女性领导人分享了舞台。

梅德拉诺补充道：“对于女性来讲，仅仅是拥有创新和创造能力，或者企业家精神是远远不够的。如果我们真想让她们获得更多的权利，并完成我们要实现性别平等和更具活力社会的雄心壮志，那么我们必须要求她们具备更多的知识产权意识并从战略角度来考虑知识产权。”

### **为更多女性发明人提供支持**

IPOP HL 在近期还会启动“胡安娜专利的专利（Juana Patent for Patents）项目”。这个在“胡安娜做标记项目（Juana Make a Mark）”基础上推出的全新项目可以为女性发明人提供更多的支持。

实际上，自于 2017 年首次推出之后，上述“胡安娜做标记项目”已经让 4000 多家由女性领导的中小微企业享受到了申请费用减免优惠，并通过持续降低申请和注册费用为人们提供了更多的创新机会。

而根据新的“胡安娜专利的专利项目”，那些符合条件的女性发明家和由女性领导的初创企业在提交发明专利申请、实用新型申请以及工业品外观设计申请的过程中也将能享受到一定的费用减免优惠。

此外，IPOP HL 还将举办新一轮的女性专利网络研讨会，

以帮助女性更加深入地了解专利制度和 PCT 申请流程。

而为了弘扬女性发明人的优秀品质，IPOP HL 在未来的宣传活动中将会进一步突出女性发明人、调解人、企业家以及艺术家的事迹，并衷心希望女性可以继续创造出更多宝贵的知识产权资产。

(编译自 [www.ipophil.gov.ph](http://www.ipophil.gov.ph))

## 菲律宾知识产权局与该国内务和地方政府学院展开合作

近期，菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 与该国内务和地方政府部的下属机构地方政府学院 (LGA) 展开了合作，以在菲律宾各地的政府机构中营造出一种尊重和保护知识产权的良好文化氛围并就此形成一种制度。

2022 年 2 月 7 日，IPOP HL 与 LGA 签署了一份谅解备忘录，以为地方政府和各部委的官员提供有关人力资源的专业培训。

根据上述谅解备忘录，IPOP HL 与 LGA 将会携手开展下列工作：让涉及知识产权的培训和政策在 LGA 内部形成一种长效机制；通过各种全新或者升级的能力开发项目来让保护知识产权的意识在地方政府机构中成为主流思想；为地方政府开发和实施一系列的学习培训项目、模块以及材料等。

对此，IPOP HL 副局长特奥多罗·帕斯卡 (Teodoro C. Pascua) 表示，借助这种合作伙伴关系，IPOP HL 将会以一种

非常高效的方式来继续扩大其宣传活动的效果，并进一步提升基层对于知识产权制度的认识和使用程度。

帕斯卡讲道：“LGA 可以让菲律宾各地的政府机构更加尊重知识产权。另一方面，这些地方政府的官员们也可以协助当地的社区团体创造和保护好自己的知识产权并从中受益。”

LGA 的执行董事塞尔玛·维西纳（Thelma T. Vecina）表示，当地的社区团体一定会从这种合作伙伴关系中受益，因为即将出现的科技人才和创新成果不仅可以带来大量的财富，同时也可以真正推动当地的产业转型以及经济发展进程。

维西纳讲道：“对于菲律宾来讲，这些人才是可以用来为各个发展领域注入活力的强大资源。”

当然，为了实现知识产权工作的制度化，菲律宾需要制定出自己的知识产权政策，并鼓励地方政府部门使用含有知识产权的创新成果并遵守与知识产权有关的法律。

IPOPHL 副局长纳尔逊·拉卢克斯（Nelson P. Laluces）表示，各地的政府机构可以借助这种合作伙伴关系来提升自己在《城市和市政府竞争力指数》中的排名，因为该报告在对各城市进行评分的过程中会考虑到知识产权的保护力度。这份由菲律宾国家竞争力委员会负责编制的《城市和市政府竞争力指数》是该国城市与市政府的重要年度排名报告。该报告一般会从经济活力、政府效率、基础设施、灵活性以及

创新等角度来进行评比。

拉卢克斯指出,这种合作也体现出了 IPOPHL 和 LGA 在全国范围内共同打造更加强大的知识产权制度时的完美契合度。

最后,拉卢克斯讲道:“在帮助地方政府机构学习和了解当地社区团体是如何从知识产权保护工作中受益时,‘全政府(whole-of-government)’战略还能够确保对相关资源的充分使用。”

(编译自 [www.ipophil.gov.ph](http://www.ipophil.gov.ph))

## 选拔欧盟统一专利法院法官的咨询委员会已组建完成

2022年2月22日,负责欧盟统一专利法院(UPC)筹备工作的行政委员会任命了咨询委员会的主要成员。咨询委员会的主要任务是选拔 UPC 法官。

随着 UPC 向前推进,谁将成为统一专利的法官这一问题一直困扰着专利界。因此,许多人认为法官的选拔将是法院准备工作的重中之重。UPC 有望在今年下半年开始行。

咨询委员会包含数名具有专利或知识产权经验的在任或前任法官,例如法国最高法院的名誉法官西尔维·曼德尔(Sylvie Mandel)以及德国联邦最高法院的前法官乔金·博恩卡姆(Joachim Bornkamm)。两人之前都参与了 UPC 法官的申请和培训流程的筹备工作。因此,他们被任命为委员会

成员不足为奇。

### **威廉·霍因掌舵咨询委员会**

咨询委员会由知名的专利诉讼律师威廉·霍因 (Willem Hoyng) 领导。这名荷兰律师多年来一直在推动 UPC 的发展。他被任命为委员会负责人或将激发专利界的信心。

曼德尔为咨询委员会副主席。

专利界一直非常期待咨询委员会的组成。UPC 行政委员会最近才公布了人员名单。

除了曼德尔和博恩卡姆之外，德国和法国还分别提名玛丽·库尔布莱 (Marie Courboulay) 和彼得·迈尔贝克 (Peter Meier-Beck) 为代表，这表明他们对法官的选择是非常认真的。两人都是经验丰富的前专利法官，长期以来在专利界被视为 UPC 的理想候选人。

然而，法院的启动一再延误意味着库尔布莱和迈尔贝克现在不能再担任 UPC 法官了，因为他们已经退休了。

### **咨询委员会中的 3 名律师**

其他国家也任命了拥有知识产权经验的法官，他们现在或曾经在国家最高法院工作。例如，意大利的维托里奥·拉戈内西 (Vittorio Ragonesi) 是罗马最高法院的法官。埃尔斯·赫雷戈兹 (Els Herregodts) 是比利时最高法院的法律总顾问。

来自瑞典的彼得·斯特伦伯格 (Peter Strömberg) 也拥有

专利经验。他是该国专利上诉法院的前任院长。莱因哈德·辛格（Reinhard Hinger）是维也纳高等上诉法院专利和商标分庭的在职主审法官。

除了霍因，还有两名律师也进入了咨询委员会。马特·恩·科佩尔（Mart Enn Koppel）是爱沙尼亚的专利律师，而艾曼纽·拉格（Emmanuelle Ragot）是卢森堡的律师，她的律所专门从事知识产权法业务。

### **UPC 拥有 95 名法官**

UPC 成员国提名咨询委员会代表，行政委员会做出最终任命。

在接下来的几周内，咨询委员会的主要任务将是审查在职法官、律师和专利代理人提交的申请。咨询委员会将举行面试，然后向行政委员会提交最终候选人名单。

行政委员会，即 UPC 成员国，将最终决定 UPC 法官。目前尚不清楚何时会确定。

咨询委员会的另一项任务是培训未来的 UPC 法官。在接下来的几个月里，筹备委员会需要选出大约 95 名法律和技术法官。去年秋天，行政委员会主席亚历山大·拉姆齐（Alexander Ramsay）证实了这一点。

拉姆齐希望行政委员会任命 5 名全职法官。此外，行政委员会正在寻找 90 名兼具法律和技术资格的兼职法官。

### **设立地方分庭**

多年来，企业和专利事务所的专利专家都明确表示，只有拥有尽可能多的经验丰富和称职的法官，专利所有者才会将好的专利委托给 UPC 系统。因此，该系统的未来用户希望在 UPC 见到经验丰富的专利法官。

在 2 月份的会议上，一些成员国确认了他们建立地方或区域分庭的意图。奥地利、比利时、丹麦、芬兰、法国、意大利、荷兰、葡萄牙和斯洛文尼亚都希望设立分庭。德国将是唯一拥有 4 个地方分庭的国家。

瑞典将负责北波罗的海地区分庭的建设，它将与爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛一起运作该分庭。此外，UPC 将在巴黎和慕尼黑设立中央分庭。上诉法院将设在卢森堡。

(编译自 [www.juve-patent.com](http://www.juve-patent.com))

## 瑞典法院推翻对盗版 IPTV 的监禁判决

网络盗版形式多种多样。10 年前，洪流网站是主流，但现已被流媒体门户网站所取代。

交互式网络电视 (IPTV) 服务越来越受欢迎。在某些情况下，IPTV 未经权利人同意便向公众提供直播体育赛事和电视节目。

几年前，高级电视网络 (ATN) 是瑞典 IPTV 市场的主导者。成立于 2008 年的 ATN 是一家发展迅速的公司，在鼎盛时期拥有 25 名雇员和 7 万名用户。然而，这一切在 2016

年完全发生了改变——当地警方突击检查了 ATN 在马尔默的办公室。

### **IPTV 经营者被判监禁**

卡塔尔公司拜因体育（beIN Sports）和阿尔巴尼亚电视集团 Digitalb 指控 ATN 未经许可转播其频道。瑞典的主管机关代表这两家公司对 ATN 发起刑事调查。

2 年后，斯德哥尔摩专利和市场法院裁定与 ATN 有关联的数人犯有侵犯版权和未经授权解码广播信号的罪行。

ATN 所有者哈密德·艾尔哈密德（Hamid al-Hamid）被判处 2 年半监禁。他的儿子被判入狱 1 年。此外，他们还被要求向权利人支付超过 2.09 亿瑞典克朗（约合 2100 万美元）的赔偿金。

在大多数类似的案件中，事情可能会到此结束。然而，ATN 被告坚持认为他们的业务并不像检方所称的那样非法，并迅速宣布上诉。

### **不可实施的版权**

本月，专利和市场上诉法院认定侵犯版权的指控不成立，故推翻了监禁和损害赔偿的判决。发生逆转的原因相当特别。

ATN 可能未经许可播放了拜因体育的内容。然而，上诉法院称无法对拜因体育的广播实施版权，因为卡塔尔当时还没有签署《罗马公约》。

《罗马公约》是一项保护全球广播公司权利的国际条约。

卡塔尔直到 2017 年才成为其成员。ATN 遭到警方突击检查是在 2016 年。

法院在新闻稿中解释道：“由于这些广播内容是在中东国家播放，并且与瑞典法律没有法律上的关联，故驳回起诉和相关的个人主张。”

被告还被指控未经许可使用来自阿尔巴尼亚的卫星广播信号。但是，根据专利和市场上诉法院的说法，无法证明情况属实，因为 ATN 与阿尔巴尼亚的广播公司之间存在合同纠纷。

### **没有监禁，没有版权侵权损害赔偿**

由于判决已被推翻，被告无需入狱。此外，法院还撤销了他们欠拜因体育的 2000 万美元的赔偿金。

被告并非完全没有责任。法院维持了与转播某些电视频道有关的多项欧盟商标侵权指控。加上持有武器指控，被告适用缓刑。

被告的辩护律师称，这对父子在上诉后没有进监狱。然而，他们的生意在遭遇突击检查后完全被摧毁了。

律师强调，这是一个涉及各种复杂国际法的独特案件。

判决并不一定意味着此案到此结束。瑞典检方仍然可以将此案提交给最高法院。据报道，检察院正打算这样做。

(编译自 [torrentfreak.com](http://torrentfreak.com))

## 詹姆斯·凯利被任命为爱尔兰知识产权局新局长

爱尔兰知识产权局 (IPOI) 局长杰拉德·巴雷特 (Gerard Barrett) 已于 2021 年 12 月 31 日退休，詹姆斯·凯利 (James Kelly) 被任命为新局长并于 2022 年 3 月 7 日上任。

凯利是戈尔韦郡克劳威尔市人，是一名职业公务员，他于 1991 年首次加入 IPOI，在超过 15 年的职业生涯中担任过各种职务。他曾是欧盟委员会的专家，为位于阿利坎特的欧盟知识产权局 (EUIPO) 效力。他在爱尔兰企业、贸易与就业部知识产权部门工作了 5 年，负责落实商标、外观设计和知识产权执法政策。

过去 4 年中，凯利在东南部的劳资关系委员会担任裁决官和调解员。他拥有公共管理学士学位和法律研究硕士学位，是爱尔兰调解研究所的认证调解员。

(编译自 [www.ipoi.gov.ie](http://www.ipoi.gov.ie))

## 英国知识产权局更正外观设计有关日期

英国知识产权局 (UKIPO) 发现，自从外观设计数字服务于 2016 年 9 月推出以来，该局对如下大多数申请所记录的申请日期都不正确：

- 周六下午 1 点后、周日或银行假日收到的外观设计申请（没有主张优先权）；
- 周六、周日或银行假日收到的外观设计申请（主张优

先权)。

大多数外观设计不会受到影响，因为它们不是在上述时间段接收的。根据外观设计法规，上述时间段不在 UKIPO 的工作时间之内。这意味着在这些时间收到的大多数申请在法律上应被认为是在下一个工作日提交的。它们的注册和续展日期（从申请日计算）在法律上也应被认为比记录日期推迟同样的天数。

UKIPO 打算更新所有受影响的外观设计的日期信息，以便注册簿显示合法正确的日期。在作出这些更正之前，UKIPO 会给受影响的外观设计所有人（或其代表）写信，让他们知道 UKIPO 的更正计划。UKIPO 将在更正通知发出后的 12 周内写信告知受影响的用户。

### 异议的机会

UKIPO 将依据《1949 年已注册外观设计法》第 21 条规定的程序进行更正。在此程序下，如果已注册外观设计的所有者和其他利益相关方认为注册不应该更正，他们可以要求举行听证会。UKIPO 在写信给受影响的外观设计所有人（或其代表）时会提供异议的机会。

如果某人（并非外观设计所有人）关注可能受到影响的已注册外观设计，反对 UKIPO 更正并希望举行听证会，那么必须在 2022 年 4 月 13 日之前与 UKIPO 联系。听证会是一个正式的程序，参与者将有机会向听证官解释情况。听证官

接受过公正培训，在做出决定之前会考虑争论的各个方面。

### **何时进行更正**

UKIPO 将在上述 12 周的截止日期后不久开始进行更正。UKIPO 预计此过程将需要数周时间，并会在完成后更新通知。更正后的日期将在“查找已注册外观设计”服务中显示。

(编译自 [www.gov.uk](http://www.gov.uk))

## **加拿大在量子计算专利申请方面落后于中国和美国**

量子计算机的不断发展——包括物理设备本身和相关的量子软件——正在推动世界各地专利申请的爆炸式增长。长期以来，加拿大的企业和研究人员一直致力于量子计算技术的研究和发展。尽管如此，加拿大在与量子计算相关的专利申请方面却落后于其他国家，并有可能失去对这一快速发展的行业的重要研究和商业化潜力。

### **什么是量子计算？**

量子计算是量子物理学的一个子领域，它利用物质的量子态特性（包括叠加态、干涉态和纠缠态）来进行计算。传统计算机能够解决的计算问题也可以由量子计算机解决，反之亦然。

量子计算机的优势十分明显。与在传统计算机上使用传统算法相比，在量子计算机上使用量子算法执行某些计算任务所需的时间要少得多。无法通过传统计算机解决的问题，

如素因子分解，可以用量子计算机解决。因此，量子计算被认为在多个应用领域颇有前景，包括密码学、量子系统模拟、机器学习、计算生物学和基于计算机辅助设计（CAD）的药物设计等。

### **全球都在加大量子计算领域的投资**

与许多新兴领域一样，量子计算领域仍然存在许多技术挑战。目前，大型量子计算机的设计和建造成本高昂，并且需要进行进一步研究和开发以生产具有商业可行性的量子计算系统。因此，迄今为止量子计算技术的商业化仍受到限制。然而，由于这些技术的前景乐观（最近的一份报告预测，到 2026 年全球量子计算市场交易额预计将达到 4.114 亿美元），全世界都在进行大量投资以进一步开发量子计算技术——2020 年，全球宣布的总投资额达到近 15 亿美元，其中超过 5 亿美元流向北美。

在 2021 年的联邦预算中，加拿大政府曾承诺实施“国家量子战略”（National Quantum Strategy），包括 7 年内在该领域投资 3.6 亿美元。这笔资金的目的是支持加拿大在量子领域中争夺主导地位，并将用于量子研究和可利用的量子技术的发展。“国家量子战略”明确指出，对加拿大量子创新知识产权保护的担忧是一个亟待解决的问题。

知识产权保护（尤其是专利保护）是创新量子研究人员和企业可用来支持进一步投资和商业化工作的强大法律工

具。对于新量子技术开发相关企业来说，一份正确撰写的专利文件可帮助其在这个不断发展的行业中立足并保持地位。专利可以通过提供法律途径防止其他企业未经授权使用这些技术，从而有助于保护创新技术。从更广泛的视角来看，专利可能有助于保护政府在量子技术研发方面的重大投资，并保持加拿大在该领域的领先优势。然而，在对该领域国际专利申请的趋势进行考量时，加拿大企业往往落后于其他国家的同行。

### **加拿大在量子计算专利申请方面落后**

从历史上看，加拿大在开发量子计算技术方面一直具备领先优势，第一家销售利用量子效应的计算机的企业是加拿大的 D-Wave Systems 公司。然而，近年来，量子计算技术的发展变得更加全球化，尤其是美国和中国企业的迅速发展。

纵观全球专利申请，过去 10 年来，与量子计算相关的专利申请呈明显且持续的上升趋势。美国和中国专利申请数量（超过了世界其他地区量子计算相关专利申请的总和）的增加突显了这一点。

在过去 10 年中，所有专利局与量子计算相关的专利申请都大幅增长，这反映出研究人员和企业对量子计算机的投资和开发的重视。从 2009 年起一直到 2019 年，美国与量子计算机相关的专利申请数量几乎翻了 3 倍。在同一时间段内，中国的相关专利申请量增长超过了 10 倍。

考虑到美国和中国市场的规模，它们成为与量子计算相关的专利申请的主要市场不足为奇。量子计算相关发明的主要专利受让人（或专利所有人）也以美国和中国企业（以及日本和韩国企业）为主，其中微软、国际商用机器公司、美国电话电报公司、英特尔、华为、苹果和谷歌等知名企业名列前茅。加拿大只有少数专利申请者，包括 D-Wave 等企业。在更普遍的与量子技术相关的专利申请中也发现了类似的趋势。

### **专利申请可以保护量子计算技术的发展**

随着全球各地对量子技术投资不断加码，加拿大量子行业的历史主导地位面临着威胁。加拿大的创新者在量子技术的发展上缺乏必要的保护，这无疑放大了这种威胁。随着世界其他国家（地区）不断开发量子计算技术并通过专利权予以保护，加拿大被甩在后面的风险不容小觑。

目前，量子计算的研发主要通过政府拨款或政府项目（包括“国家量子战略”）提供资金。随着该行业不断发展并向私营部门扩张，建立包括专利在内的强大知识产权保护将有助于吸引私有机构和私人投资者，并助力加拿大研究人员和企业保持与其他国际参与者竞争的优势。另外，加拿大政府和投资者在资助量子技术的研究和开发时，应该考虑采取专利申请策略，以保护加拿大开发的量子技术。例如，将专利申请预算作为量子技术开发资金的一部分，这种策略可

以促进专利申请量的增加。

在加拿大，创新者缺乏知识产权教育活动是一个更广泛存在的问题，这也意味着专利等知识产权资产的价值被低估了。联邦政府通过加拿大知识产权局（CIPO）认识到这一知识产权差距，并扩大了知识产权教育项目，以提高加拿大的知识产权意识。不过，出于对该领域融资机会和预期增长的考虑，加拿大研究人员和企业有必要制定一项知识产权战略，以巩固加拿大在量子研究和开发领域已有的有利条件，并进一步促进对加拿大量子技术的投资。

更重要的是，应确保加拿大的量子开发人员不会被美国和中国的大企业挤出。着眼于专利保护来看待量子计算技术的发展，可以帮助加拿大创新者在量子计算技术领域获得领先地位。通过与顾问和知识产权专业人士合作来帮助开发人员和企业制定全面而周密的专利战略，可以为那些可能缺乏专业知识、无法独立完成的研究人员和组织简化流程。

（编译自 [www.lexology.com](http://www.lexology.com)）

## 土耳其公布截至 2022 年 2 月的工业产权数据

近期，土耳其专利商标局（TPTO）公布了今年截至 2022 年 2 月的工业产权数据。据统计，截至 2022 年 2 月底，TPTO 总共接收到了 27785 件商标申请，其中国内商标申请有 25830 件，占到全部商标申请总量的 93.0%。

TPTO 收到的专利申请数量为 2129 件，其中国内专利申请数量为 940 件，国外专利申请数量则有 1189 件。

实用新型申请的数量为 731 件，其中国内实用新型的申请数量为 725 件，占到全部申请总量的 99.2%。

工业品外观设计的申请数量则有 8778 件，其中国内的工业品外观设计申请数量有 7896 件，国外的工业品外观设计申请数量是 144 件，而通过海牙体系提交的国际工业品外观设计申请数量则有 738 件。由这组数据可以看出，国内的工业品外观设计申请数量占到全部申请总量的 90.0%。

(编译自 [www.turkpatent.gov.tr](http://www.turkpatent.gov.tr))

## 专家在迪拜世博会上探讨知识产权和新媒体发展

近日，在阿联酋“2020 年迪拜世博会”期间的小组讨论会上，国际商标协会 (INTA) 和阿联酋知识产权协会 (EIPA) 的领导人发表了讲话，强调了合作和提升阿联酋知识产权地位的必要性。

小组会由 INTA 中东全球咨询委员会 (MEGAC) 联席主席——来自阿联酋的穆尼尔·苏博 (Munir Suboh) 和来自约旦的迪玛·纳伯 (Dima Naber) 主持，交流涉及知识产权对新媒体和技术的影响，例如元宇宙、非同质化代币 (NFT) 和虚拟现实游戏。来自不同司法管辖区的代表还提供了关于阿联酋各类知识产权法律和其他发展的最新情况。

在开场致辞时，苏博提到了新媒体模式的价值增长，包括统计数据展示，NFT 交易从 2021 年第一和第二季度的 12.5 亿美元跃升至第三和第四季度的近 110 亿美元（路透社公布的统计数据）。

来自 MBC 集团的萨拉·马龙（Sara Maroun）根据她在中东和北非领先的媒体集团内部经验提出了宝贵的意见。她说：新媒体领域是“所有媒体公司都必须接受、计划和投资的现实选择。”此外，“游戏开发和项目一直在我们的业务中，确保用户遵守知识产权仍然是一项需要监控的挑战。”

为法国驻阿联酋大使馆提供知识产权战略的知识产权区域顾问吉纳内·卡巴拉（Jinane Kabbara）指出，大多数法国公司和知识产权所有者都希望更新并正确理解阿联酋发布的决议，以便了解立法平台并计划他们在相关领域的未来业务。

来自阿联酋 Rouse 公司的巴塞尔·埃尔·特克（Bassel El Turk）就新媒体形式的知识产权保护发表了许多有趣的评论，并认同从业者和知识产权所有者目前仍有许多亟待解答的问题。他评论称，当阿联酋在 2021 年开始起草和讨论新的知识产权法时，没有人预料到元宇宙、游戏和 NFT 引起的知识产权问题会像它们在 2021 年年底出现时这样重要。

在第一次小组讨论结束时，苏博建议各地区的利益相关者学习和分享经验，以解决新媒体带来的知识产权问题。他

说：“我们可能会呼吁制定一项新的国际公约——类似于《与贸易有关的知识产权协定》（TRIPS），将专门适用世界知识产权组织（WIPO）的所有成员方并为其管理元宇宙、NFT 和游戏领域的知识产权数字资产提供一些可接受的参考。”

在小组讨论期间，INTA 董事会成员、来自阿联酋 Abu-Ghazaleh 知识产权公司的莫塔塞姆·阿布·格扎拉（Motasem Abu Ghazaleh）向与会者简要介绍了区块链和知识产权。他分享了 INTA 根据《WIPO 知识产权生态系统区块链白皮书（WIPO Blockchain Whitepaper for IP ecosystems）》采取的一些强调知识产权区块链技术的举措，并且介绍了这一革命性技术将会以何种方式影响未来的知识产权业务运营和商标注册流程。

在第二个小组讨论会上，纳伯就数字时代知识产权保护的国际协作以及与非传统商标有关的问题向演讲者提出了问题。

常驻在阿联酋阿布扎比的美国中东和北非地区知识产权专员彼得·梅赫拉瓦里（Peter Mehravari）表示，美国政府将继续支持国际社会以最佳方法为全球知识产权所有者提供知识产权保护。他指出，美国公司依靠在不同地区的知识产权专员与决策者建立联系，并通过外交手段在这些地区倡导最佳做法和知识技能的传播。他还指出，加强各地知识产权政策以支持所有国家（地区）的知识产权保护，这一目标

仍然是美国的优先考虑事项，尤其是在数字时代，这为许多国家（地区）增加了挑战。

来自阿联酋 Clyde&Co 公司的马克·德瓦尼（Mark Devaney）针对阿联酋最近加入马德里体系的情况发表了评论，并就如何通过使用可访问的方法覆盖全球 100 多个国家来提高本地品牌所有者保护其权利的能力发表了意见。他确认阿联酋已在其新法律中采取了措施以对商标做出更广泛的解释，特别是对品牌所有者应该能够获得保护的非常规商标进行了定义。

英国驻沙特阿拉伯大使馆海湾合作委员会（Gulf Cooperation Council）的英国知识产权专员亚米什·亚库布（Yamish Yakoob）就其身份以及如何与沙特知识产权局（Saudi Intellectual Property Authority）等当地实体合作分享了他对英国知识产权局和这个一站式政府知识产权机构的了解。

小组成员一致认为，该地区有代表不同国家（地区）的知识产权专员将促进知识产权政府服务知识和经验的传播，并使该地区的主要决策者更容易获得这些知识和经验。他们达成一致意见，只有通过加强国际合作，并确保所有利益相关者认识到知识产权的真正价值和重要性，才能实现国家知识产权制度的统一。日本对外贸易组织（Japan External Trade Office）的日本知识产权专员代表也参加了此次活动。

活动结束后，苏博和来自阿联酋 Hoda Barakat 法律顾问公司的霍达·巴拉卡特（Hoda Barakat）致闭幕词。据巴拉卡特称，“虽然我们是来自不同知识产权组织的成员，但知识产权界始终需要共同努力，因为我们都一个共同的目标，那就是加强知识产权保护 / 执法和意识，促进创新并分享各自地区的最佳实践。在今日的 INTA-EIPA 活动上讨论的新技术带来的所有新挑战比以往任何时候都更加需要我们的合作。”

为期 182 天的迪拜世博会从 2021 年 10 月 1 日开始，将持续到 2022 年 3 月 31 日。这场全球性的盛大活动原本计划于 2020 年 10 月至 2021 年 4 月在迪拜举办，但因新冠疫情而被推迟。

（编译自 [www.inta.org](http://www.inta.org)）

## 乌兹别克斯坦在“无假货月”讨论版权保护问题

在“无假冒月”框架内，乌兹别克斯坦卡什卡达里亚地区知识产权保护中心与乌兹别克斯坦作家联盟卡什卡达里亚地区分部合作举办了主题为“受法律保护的版权”的会议。

有人指出，未经授权使用艺术品以及分发假冒艺术品是困扰作者的主要问题之一。根据乌兹别克斯坦《版权及相关权法》的规定，在出版、表演或以其他方式使用作品时，必须征得作者同意才能对作品本身、名称和作者姓名进行更改。

未经作者书面许可，不得复制出版物的任何内容。《2021

年 8 月 20 日第 709 号版权法》规定，赔偿金额为基本赔偿金额的 20 至 1000 倍，而不是依照未经授权使用作者作品造成的损害进行赔偿。这有助于加强对艺术品的法律保护。

卡什卡达里亚地区知识产权保护中心负责人莎拉波夫·伊尔霍姆（Sharapov Ilhom）表示，在全球实践中，以集体方式管理知识产权的组织在确保版权和相关权的保护方面发挥着特殊作用。这些组织的主要活动是保护其成员的财产权。目前，乌兹别克斯坦有 5 个这样的公共协会，他们为版权保护做出了贡献。

与会者讨论了作者如何保护其权利，以及乌兹别克斯坦版权领域的最新发展。

（编译自 [www.ima.uz](http://www.ima.uz)）

## 越南国家知识产权局与多家机构签署合作协议

2022 年 3 月 10 日，为了帮助本国的高等院校、研究机构、企业、相关组织和个人更加高效地开展知识产权开发和技术转让工作，越南科学技术部下设的越南国家知识产权局与市场开发和科学技术企业局、越南文化体育与旅游部下设的版权局、农业和农村发展部下设的农作物生产局、越南胡志明市国立大学下设的知识产权与技术转让中心共同签署了一份合作协议。此份协议具有极为重要的意义。

出席上述签署仪式的有越南国家知识产权局局长丁有

费（Dinh Huu Phi）、版权局局长陈焕（Tran Hoan）、市场开发和科学技术企业局局长范红季（Pham Hong Quat）、越南胡志明市国立大学下设的知识产权与技术转让中心主任阮明玄庄（Nguyen Minh Huyen Trang）、越南胡志明市国立大学科学和技术部门负责人阮文孝（Nguyen Van Hieu）以及来自农业和农村发展部下设的农作物生产局的代表。

毫无疑问，随着人类开展了越来越多的创新活动并因此产生了大量的科技成果，以及全球一体化趋势的日益加强，知识产权在越南社会的经济发展进程中正在发挥着极为重要的作用。实际上，知识产权的价值可以远远高于有形资产的价值。高效保护和使用知识产权可以推动经济和社会的向前发展，提高企业的竞争力和市场地位，帮助研发机构创造出含有更多科技含量以及具备更多价值的优秀产品。

越南国家知识产权局、版权局和农作物生产局是三家负责开展知识产权管理工作的国家级机构，这些机构与市场开发和科学技术企业局、越南各所大学院校和科学研究所以及创新型企业保持着非常紧密的合作。实际上，知识产权与创新生态系统应该维持着一种有机的联系。在日常工作中，上述几家机构均将支持大学、研究机构和企业知识产权活动列为自己的重点任务和目标。作为一家越南领先的教育和研究机构，越南胡志明市国立大学通过其下设的知识产权与技术转让中心密集地开展了大量的知识产权业务，在充分保障

科研人员和大学利益的同时为越南大学的创新工作注入了新的活力。

丁有费在参加协议签署仪式时也对越南胡志明市国立大学利用其知识产权与技术转让中心来开展知识产权活动的行为表示了高度赞赏。在过去的一段时间里，越南国家知识产权局根据双方的合作框架与知识产权与技术转让中心进行了密切的合作，帮助该中心开展了一系列的知识产权培训、教育以及宣传活动。由此可见，此次五家机构共同签署合作协议的举动可谓是意义重大，这不仅是对有关各方在过去进行有效协调的充分肯定，同时也就上述机构在本年度应该如何继续提供知识产权咨询和培训、推动知识产权开发工作以及协助大学技术转让中心、研究机构、商业界以及全社会开展创新等问题给出了明确指示。丁有费表示，越南国家知识产权局一定会合理分配好现有的资源，积极参与上述协议所提到的各项活动。

阮文孝则希望该国的大学可以持续提升科研论文的数量、提高教学和科研水平、创造出更多的知识产权资产、加强与商业界的联系并尽早将那些具有较大市场潜力的创新成果商业化。与此同时，越南的各所院校也希望有关各方可以提供一個适用于在大学和研究机构中开展知识产权和技术转让活动的示范模式。

(编译自 [www.ipvietnam.gov.vn](http://www.ipvietnam.gov.vn))