

# 知识产权每周 国际快讯

2022 年第 12 期（总第 135 期）

中国保护知识产权网

2022年3月31日

---

## 目 录

EUIPO 新报告：人工智能对版权和外观设计侵权和执法的影响 .....	3
英国和瑞士专利律师可在统一专利法院代表客户 .....	5
欧洲法院裁决称云存储适用私人复制税规定 .....	7
喀麦隆的“Poivre de Penja”在欧盟注册为地理标志 .....	9
赛诺菲和再生元因安进专利被欧专局撤销而胜出 .....	11
欧亚专利局呼吁欧洲企业协会积极与其展开合作 .....	13
欧亚专利局局长参加莫斯科国际发明与创新技术沙龙 .....	15

欧亚专利局局长对吉尔吉斯斯坦进行工作访问.....	16
欧亚专利局局长与吉尔吉斯斯坦内阁主席进行会面.....	18
欧亚专利局参加“Pharma’s cool”强化教育活动.....	19
美国参议员提出“SMART 版权法案”以打击盗版.....	20
美专利商标局与 PTAB 律师协会合作专利公益项目.....	25
美国电影协会：谷歌删除盗版网站的努力开始奏效.....	27
耐克赢得针对在线造假者的禁令.....	30
北马其顿国家工业产权局参加国际合作联络会议.....	31
北马其顿与阿尔巴尼亚工两国业产权局展开交流活动.....	31
菲律宾决定延长 PCT 申请援助项目的截止日期.....	32
菲律宾知识产权局帮助本国企业提升保护意识.....	34
德国专利商标局 2021 年专利和商标处理量创 30 年新高...	36
法国与日本开展专利审查员交流活动.....	43
西班牙与世界知识产权组织举办商标高级培训课程.....	44
俄罗斯联邦工业产权研究院举办有关地理标志法律保护工 作的网络研讨会.....	45
沃尔玛在印度陷入商标纠纷.....	47
智利与世界知识产权组织学院共同举办暑期培训.....	50

# EU IPO 新报告：人工智能对版权和外观设计侵权和执法的影响

欧洲知识产权局（EUIPO）最近发布了一份深入调查的报告，标题为《关于人工智能对版权和外观设计侵权和执法影响的研究》。

该报告是于 2019 年初成立的技术影响专家组的研究成果。他们采用了一种基于劳伦斯·莱西格（Lawrence Lessig）作品《代码及网络空间的其他法律》（也称为“代码理论”）的方法。这种方法描述了在考虑互联网技术基础设施的情况下，人类在线活动如何受到法律、社会规范和市场的监管。

这种方法可以用一把“双刃剑”来比喻，在这个比喻中，一种特定的技术既可以用来侵犯知识产权，也可以用来保护/强制执行知识产权，在每种情况下都呈现出一定程度的相同特征。

该专家组还开发了一种被称为知识产权技术链的方法，该方法在其 2020 年 9 月发布的第一份报告中有所介绍。根据这种方法，任何应用程序的开发都遵循 4 个步骤：探索、转变、武器化以及利用。

该报告没有具体涉及其他类型的知识产权，也没有提到与保护、申请审查、文件、权利管理或版权和外观设计所有权有关的实质性问题。

## 报告的结果

该报告考虑了在 20 个场景下人工智能技术和工具在版权和外观设计侵权和执法中的使用。这 20 个场景分为两个故事情节——实物产品和数字内容。

第一个故事情节包括以下场景：版权作品或正在开发的外观设计的盗取；侵犯版权和外观设计的商品的大规模生产；版权和外观设计侵权产品的实体市场销售；商业外观侵权；以及侵权版权和外观设计的产品的网络营销。

第二个故事情节包括：黑客入侵媒体账户；社交媒体犯罪；媒体分享平台犯罪；P2P 和类似 BitTorrent 的应用程序；直播；以及训练人工智能应用程序。

该报告的结论是，人工智能可以提高针对版权和外观设计侵权的检测和执法效率，但将人工智能技术用于犯罪目的（包括版权和外观设计侵权）的情况正在增加。

人工智能在这一领域的局限性包括依赖大量高质量数据、无法处理长尾问题、通用性有限、依赖特定应用场景、执法机构在版权和外观设计执法中的实际使用受限。需要关注的是包括与道德、隐私和基本权利有关的问题。

## **建议和结论**

该报告赞同欧洲议会的观点，即算法和人工智能应该是“在设计上合乎道德的”，并且需要为人工智能的使用找到一个共同的、互补的法律和道德框架。

不久前，欧盟提出了一个新的人工智能监管框架，目的

是确保欧盟市场上使用的人工智能系统安全稳妥，并尊重关于基本权利和价值观的现有法律。目前这个问题正在讨论中（参见《欧洲人工智能方法》）。

该报告最后总结为：“各种各样与人工智能相关的工具和技术目前正在或有可能在版权和外观设计侵权和执法中使用。很显然，所有利益相关者，包括决策者、知识产权保护实体、公司和执法机构，都需要更好地加深理解、提高认识并增强能力。”

（编译自 [www.ipwatchdog.com](http://www.ipwatchdog.com)）

## 英国和瑞士专利律师可在统一专利法院代表客户

根据统一专利法院(UPC)行政委员会最新发布的指南，英国专利律师以及那些来自未批准《UPC 协定》的欧盟成员国的律师有权在 UPC 代表客户。UPC 将接纳所有在欧洲专利局（EPO）注册并持有所需诉讼资格证的欧洲专利律师。

在英国脱欧及其退出 UPC 项目的背景下，如下问题浮出水面：具有相关资格的英国专利律师能在新的法院体系中执业吗？

现在，英国市场总算可以松口气。UPC 行政委员会已发布关于专利律师的最终代理规则。该规则确认，在 EPO 注册并在《欧洲专利公约》（EPC）成员国居住的欧洲专利律师能代表客户。重要的是，专利律师必须从有关机构获得被认

可的诉讼资格。

2022 年 1 月 19 日，奥地利向欧洲理事会交存了《统一专利法院协定临时适用协定》的批准文书。这意味着临时适用阶段立即生效，从而正式启动了 UPC 的筹备工作。

### **一年的宽限期**

已公布的文件包含 UPC 成员国的资格认证机构。然而，英国的玛丽女王大学、诺丁汉大学以及知识产权监管委员会（IPRB）也包含在内。

一些专利专家担心，在英国退出 UPC 项目后，从英国相关机构获得资格的专利代理人将无法在 UPC 代表客户。但行政委员会已经澄清了这个问题。根据规定，英国的欧洲专利律师可以在获得英国有关机构颁发的诉讼资格证后在 UPC 代表客户。

虽然从业人员必须在 2020 年 12 月 31 日前取得资格，但在法院启动后的一年过渡期内取得也为时不晚。因此，UPC 行政委员会承认英国机构颁发的诉讼资格证。但是，在此期限之后可能必须从欧盟成员国的机构寻求资格认证。

### **专利代理人**

原则上，UPC 将接纳所有在 EPO 注册并持有必要诉讼证明资格证的欧洲专利代理人。这包括英国的专利代理人以及来自波兰、西班牙、瑞士以及属于 EPC 成员国但不是 UPC 成员国的人员。

因此，来自欧洲以外国家的专利代理人也有机会在 UPC 代表他们的客户，尤其是许多来自中国、韩国和美国的在慕尼黑和伦敦工作的专利代理人。

然而，EPC 第 134 条要求欧洲专利律师为 EPC 成员国国民才能进入 EPO 专业代表名单。一些从业者担心从英国机构获得资格证不满足参与 UPC 工作的要求。

另一个潜在问题是不居住在欧盟成员国的欧洲专利代理人没有资格参与 UPC 工作。

### **英国的影响**

专利市场上的其他人表示，这样的规则还将取消一些在英国获得认证的欧盟国家专利代理人的资格。

此外，英国仍受为 UPC 判例法提供依据的 EPC 管辖。因此，英国专利律师的缺席会影响 UPC 法院的成功启动。英语是法院的主要工作语言之一，英国专利诉讼律师将对制定普通法原则产生重大影响。

(编译自 [www.juve-patent.com](http://www.juve-patent.com))

## **欧洲法院裁决称云存储适用私人复制税规定**

3 月 24 日，欧洲法院确认，只要尊重作者的报酬和用户的公平参与之间的平衡，成员国就可以要求云存储服务支付“私人复制税 (private copying levy)”。

欧洲法院的裁决对奥地利版权集体管理协会 Austro-

Mechana 有利。该协会曾向维也纳商事法院提起诉讼，要求为用户提供在线存储服务的云提供商 Strato AG 向协会支付私人复制补偿金。

《2001 年欧盟信息社会版权指令》引入了私人复制税。该规定适用于自然人出于私人使用目的以及非直接或间接商业目的在任何媒介上进行复制的情况。

具体而言，所有作者、艺术家和出版商可因其作品（音乐、电影、书籍等）被存储在手机或平板电脑中被大量免费使用而获得补偿。

律师皮埃尔 - 伊夫·玛格努（Pierre-Yves Margnoux）指出：“指令定义的‘媒介’概念已经足够开放，包括云。”法律一直在使用中寻求发展，因此，这一决定并不令人感到意外。

但这不是一项义务，法院坚持在“作者获得报酬的权利”与“终端用户支付适当的费用”之间达到“永久的平衡”。

事实上，法院认为，即使物理媒体属于第三方，“私人复制”税规定适用于“所有可以用来复制受保护作品的媒体，包括云计算环境中使用的服务器”。

玛格努解释说，另一方面，该决定让成员国“拥有相当大的自由度”，成员国不一定要对云提供商征税，“前提是另行规定对权利人进行公平的补偿”。

法院指出，如果 27 个成员国选择上述做法，他们可以很

好地设置提供商支付的费用，然后提供商可向其用户收费。

法院还警告称，在“单一的私人复制过程影响多个设备和媒介”的新情况下，征税不应超过“对权利人的潜在损害”。

玛格努解释称：“你可以对云征收私人复制税，也可以不征税，但在这两种情况下，都要确保作者获得公平的报酬，或者用户不会支付过多的补偿金。”

他表示，该裁决可能是一个里程碑，并将为代表作者的组织和云提供商之间的许多非常“复杂”的纠纷指明道路。在任何情况下，负责制定此项征税条款和条件的成员国委员会应对条款与条件进行审查。

例如，法国对存储容量在 2 到 8GB 之间的智能手机征收的“私人复制”税为 4 欧元，对于大于 64GB 的设备，则提高到 14 欧元。云的使用越来越多，现在允许存储更大甚至无限量的数据，因此可能导致法国监管机构对当前的统一费率系统进行修改，以反映存储行为的演变。

（编译自 [www.euractiv.com](http://www.euractiv.com)）

## 喀麦隆的“Poivre de Penja”在欧盟注册为地理标志

近日，欧盟委员会发布公告称，喀麦隆的“Poivre de Penja”（汉译为“彭贾胡椒”）在欧盟获得注册，这是第一个来自非洲知识产权组织（OAPI）覆盖地区、第二个来自非洲地区受欧盟保护的地理标志。

发布在《欧盟官方公报》上的公告标志着申请流程的结束。受欧盟资助的非洲知识产权与创新项目（AfrIPI）以及 OAPI 为彭贾胡椒生产商协会满足欧盟认可所需的条件提供了支持。

彭贾胡椒是一种热带胡椒，其以独特的调味品质和绵延的味道而闻名。无论是绿色、白色、红色还是黑色，彭贾胡椒被认为是全球美食界最好、最受推崇的胡椒之一。自 20 世纪 50 年代以来，彭贾胡椒一直在喀麦隆沿海地区彭贾市的库佩山斜坡上种植。种植胡椒是当地农民的一项主要活动，采用的是传统的种植方法。2013 年，“Poivre de Penja”首先在 OAPI 获得注册。

在注册公告中，欧盟认可了彭贾胡椒的独特地理来源以及独特地理环境造就的独有的品质。因此，注册保障了当地生产者协会成员独家使用“Poivre de Penja”名称的权利。

这将防止其他不符合欧盟适用标准的生产商进行不公平竞争和滥用彭贾胡椒的质量形象。此外，该认可有望促进彭贾胡椒的生产和营销，并提高其市场价值。此举为促进彭贾胡椒在欧盟市场上的商业化开辟了更广阔的道路，还将为当地农民和整个喀麦隆经济带来收益。

欧盟驻喀麦隆大使菲利普·范达姆(Philippe Van Damme)指出：“全球经济日益重视知识产权在国际贸易中的作用。彭贾胡椒的故事是非洲产品利用受保护的地理标志证明其

独特原产地、质量和生产方法并在全球市场开展竞争的又一大胆例证。”

在 2020 年, AfrIPI 项目为提交地理标志注册申请提供了法律和财务支持。AfrIPI 由欧盟委员会资助, 由欧盟知识产权局 (EUIPO) 实施, 是欧盟在非洲的第一个知识产权相关行动。其目标是促进非洲内部贸易以及非洲和欧洲的投资, 旨在根据国际最佳实践在非洲创造、保护、利用、管理和实施知识产权, 并为非洲大陆自由贸易区 (AfCFTA)、非洲联盟 (AU) 的 2063 年议程和非盟大陆地理标志战略提供支持。地理标志是欧洲和非洲农业部长在 2019 年非盟 - 欧盟部长级会议上批准的《非盟 - 欧盟农村转型议程》的可交付成果之一。

(编译自 [internationalipcooperation.eu](http://internationalipcooperation.eu))

## 赛诺菲和再生元因安进专利被欧专局撤销而胜出

欧洲专利局 (EPO) 技术上诉委员会已证实, 在赛诺菲 (Sanofi) 和再生元 (Regeneron) 对安进 (Amgen) 的专利有效性提出挑战后, 该委员会撤销了安进的 2 件专利。赛诺菲和再生元现在不用担心因销售达必妥 (Dupixent) 而向安进支付损害赔偿费。然而, 安进的第 3 件分案专利仍在接受审查。

经过在 EPO 的几年较量后, 赛诺菲和再生元成功使安进

／英姆纳克斯（Immunex）的 2 件专利被撤销。EPO 技术上诉委员会于 2022 年 3 月 10 日下达了裁决，这意味着这 2 家公司无需为截至 2021 年 3 月的“侵权”向安进支付赔偿，而系争专利在 2021 年 3 月已过期。

2017 年 11 月，一审异议部门在赛诺菲和再生元启动异议程序后裁定安进的第 EP2292665 号专利违反添加物质禁令（added matter prohibition），故撤销了该专利。2019 年 2 月，赛诺菲和再生元再次成功使安进的第 EP2990420 号专利被撤销，理由是披露不充分。

现在，EPO 推翻了安进对上述裁决提出的申诉。尽管安进提交了经过修改的权利要求，但 EPO 基于缺乏依据维持了异议部门对第 EP2990420 号专利的撤销裁决。之后，安进撤回了针对第 EP2292665 号专利的申诉。现在，2 件专利都已过期。

### 十多亿美元的收购

2002 年，安进以 160 亿美元收购生物技术公司英姆纳克斯，其中包括一个有待开发的候选药物——IL-4R 特异性抗体 AMG 3017。安进对用于治疗哮喘的 AMG 3017 进行了临床试验，但并未成功。

2006 年，生物技术公司再生元与赛诺菲合作研发了 IL-4R 特异性抗体度普利尤单抗（dupilumab）。度普利尤单抗为一种活性成分，品牌名为达必妥。这种专门用于治疗哮喘的

药物分别于 2016 年和 2017 年在美国和欧盟推出，价值约为 50 亿美元。

早在 2001 年，英姆纳克斯提交了 IL-4R 特异性抗体专利申请，EPO 于 2012 年 3 月授权了母案专利（专利号为 EP1283851B1）。安进随后基于该专利提交了 3 件分案专利申请并获得授权。

然而，EPO 撤销了其中 2 件专利。

安进的另一件分案专利仍在审查之中。根据现有规定，该公司可以对未决主张请求赔偿。然而，这还有待观察，目前欧洲没有关于这些专利的诉讼。

在美国，安进所有相关的专利已被撤销。

（编译自 [www.juve-patent.com](http://www.juve-patent.com)）

## 欧亚专利局呼吁欧洲企业协会积极与其展开合作

2022 年 3 月 17 日，欧亚专利局（EAPO）局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）在与欧洲企业协会（AEB）成员共同举办会议时指出，一个强大的区域性知识产权注册制度会为企业带来很多帮助。

有关各方就如何在现代条件下开发出一套行之有效的知识产权保护机制这一问题展开了探讨。伊夫利耶夫指出，EAPO 会坚定遵守当前的全球知识产权制度以及相关准则，并会时刻意识到为企业注册的知识产权客体提供充分保护

的重要性。此外，他还提到了全球知识产权制度所具备的人道主义特性，即这是一种旨在提升人们生活质量，推动科学进步和技术突破的重要机制。

这位 EAPO 的负责人谈到了区域性知识产权注册制度的优势，并向人们详细介绍了欧亚药品注册机制的运行情况。借助上述区域性知识产权注册制度，人们只需要提交一份申请便可以在 EAPO 的 8 个成员国境内为自己的专利技术寻求保护了。他表示，在不远的未来，俄罗斯也会制定有关该国药品登记机构运行原则的法案。目前，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）正在负责开展该部法案的起草工作。

伊夫利耶夫从发展的角度谈到了在知识产权领域中建立起欧亚司法管辖区的必要性（例如该地区的国家可以采取一套统一的执法实践等），并表达了 EAPO 希望进一步降低欧亚申请审查时间的愿望。他呼吁 AEB 的成员企业在提交欧亚专利申请以保护创新成果以及在接受知识产权专业培训和教育的过程中能够与 EAPO 进行更多的互动。

除了伊夫利耶夫以外，Rospatent 的局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）和副局长维多利亚·加尔科夫斯卡娅（Viktoriya Galkovskaya）也出席了此次会议。

（编译自 [www.eapo.org](http://www.eapo.org)）

## 欧亚专利局局长参加莫斯科国际发明与创新技术沙龙

2022年3月29日，欧亚专利局（EAPO）局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）出席了主题为“阿基米德2022”的第25届莫斯科国际发明与创新技术沙龙的盛大开幕式。

在发表欢迎致辞时，伊夫利耶夫讲道：“这位著名的古希腊科学家曾经说过‘给我一个支点’这样的名句。我们这次的沙龙就采用了他的名字来命名。对于发明家来讲，获得专利保护就相当于得到了这样一个支点，让他可以将自己的构思变成现实，对新型技术或者新的科学发现成果进行商业化。利用知识产权所带来的机遇，发明家真正地改变了整个世界，而不是仅仅局限于他的实验室或者生产与研究团队。”

此外，伊夫利耶夫还列举了区域性知识产权保护体系所具备的一些优势。例如，通过上述途径，申请人只需要提交一件发明或者工业品外观设计申请就可以在EAPO的8个成员国境内为自己的创新成果寻求保护了。而且，这些成员国的居民完全可以与本国的知识产权局直接展开合作，而无需寻求专利代理人的帮助。截至2022年3月，EAPO已经收到了大约1.8万件欧亚专利申请。

此次主题为“阿基米德2022”的国际发明与创新技术沙龙的举办地点是一家位于莫斯科的“Cosmos”酒店。展会的参观者们可以在这里看到很多创新型的技术。

在即将结束自己的演讲时，伊夫利耶夫祝愿本次沙龙的所有参与者都能够以一种富有成效的方式来开展工作并将那些先进的理念变成现实。出席上述开幕式的嘉宾还有此次沙龙的负责人德米特里·泽祖林（Dmitry Zezyulin）、俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）局长尤里·祖博夫（Yury Zubov）、世界知识产权组织（WIPO）驻俄罗斯代表处主任帕维尔·斯皮岑（Pavel Spitsyn）。

此外，根据“阿基米德 2022”的活动框架，来自 EAPO 的代表团队还在 2022 年 3 月 30 日参加了由 Rospatent 举办的一场主题为“智力活动成果权利管理以及如何使知识产权发挥作用”的科学与实践会议。

（编译自 [rospatent.gov.ru](http://rospatent.gov.ru)）

## 欧亚专利局局长对吉尔吉斯斯坦进行工作访问

在对吉尔吉斯斯坦进行工作访问的期间，欧亚专利局（EAPO）局长举办了多场会议和谈判。

2022 年 3 月 22 日，EAPO 局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）在吉尔吉斯斯坦创新中心与吉尔吉斯斯坦部长内阁下属的知识产权和创新局（Kyrgyzpatent）局长拉哈特·克里姆巴耶娃（Rakhat Kerimbayeva）以及该局的其他工作人员举办了一场会议。

伊夫利耶夫向人们介绍了该局所开展的各项活动，并展

示了 EAPO 为了与其各成员国的国家知识产权局开展合作所采取的重要措施。

在谈到当前的整合工作时，伊夫利耶夫高度赞扬了 EAPO 各成员国的知识产权局为此所付出的努力。他讲道：

“世界各地的专利体系正在紧密地联系在一起，我们 EAPO 以及 EAPO 成员国的知识产权局在技术以及应用层面上也都顺应了这一趋势，并努力与全球的知识产权体系保持一致。我们已经做好准备与任何国家级别以及国际性的机构进行专业的互动。”

会议期间，双方就下列议题展开了讨论：如何在培训专业人员、研发信息技术以及为儿童和青少年普及知识产权知识等工作领域中开展合作；如何在吉尔吉斯斯坦组织和举办区域性的研讨会；如何将涉及知识产权领域的教材翻译成吉尔吉斯语并进行出版；以及其他一些将在即将到来的 EAPO 行政理事会上进行讨论的议题。

此外，双方还讨论了俄罗斯联邦知识产权局 (Rospatent) 的数字化项目。这个项目是伊夫利耶夫在担任 Rospatent 局长期间提出的。来自吉尔吉斯斯坦的代表和专家团队对于 Rospatent 开发先进数字技术的经验、Kyrgyzpatent 使用 Rospatent 开放式信息系统的途径以及借助 EAPO 来整合 Kyrgyzpatent 和 Rospatent 资源的可能性表现出了兴趣。

克里姆巴耶娃向刚刚成为 EAPO 局长的伊夫利耶夫表示

了祝贺，感谢他以 EAPO 负责人的身份首次访问了吉尔吉斯斯坦，并坚信这将为 EAPO 的发展以及双方在未来开展更多合作注入新的动力。

EAPO 的局长还回答了媒体的提问。

在对吉尔吉斯斯坦进行访问的期间，伊夫利耶夫与俄罗斯驻吉尔吉斯斯坦大使尼古拉·乌多维琴科（Nikolai Udovichenko）进行了会面。

（编译自 [www.eapo.org](http://www.eapo.org)）

## 欧亚专利局局长与吉尔吉斯斯坦内阁主席进行会面

2022 年 3 月 22 日，在对吉尔吉斯斯坦进行访问的期间，欧亚专利局（EAPO）局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）在比什凯克与吉尔吉斯斯坦内阁主席阿基尔别克·扎帕罗夫（Zaparov）进行了会面。

出席此次会议的还有吉尔吉斯斯坦部长内阁下属的知识产权和创新局（Kyrgyzpatent）局长拉哈特·克里姆巴耶娃（Rakhat Kerimbayeva）、吉尔吉斯斯坦总统府负责外交政策和知识产权问题的代表以及来自 EAPO 的代表。

会议期间，伊夫利耶夫提出了发展 EAPO 以及提高该组织运行效率的倡议，并计划根据 EAPO 的框架与吉尔吉斯斯坦开展更多的合作。

有关各方就下列议题交换了意见：区域性知识产权制度

的优势；创建单一欧亚商标体系的倡议；欧亚地区各专利局数字平台的联合使用；创建单一专家平台来让 EAPO 的代表团队和该组织各成员国的专家团队开展合作的倡议；以及利用相应的技术解决方案来帮助 EAPO 的各部门逐步采用新型数字技术的倡议。

伊夫利耶夫与人们分享了通过推动数字化转型工作、聘请新的专家以及不断改进 EAPO 程序来降低该组织申请审查时间的心得。此外，双方还探讨了未来的人才培训和教育项目，以及将知识产权领域教材翻译成吉尔吉斯语的工作计划。而根据安排，来自各地的青年发明家和创新者还将会在今年 5 月参加一场在大诺夫哥罗德举办的国际论坛。

扎帕罗夫对伊夫利耶夫的来访表示了感谢，祝贺他成为新一任的 EAPO 局长，并希望他能够在这个岗位上保持活力和主动性。他重申了该国想开展合作的意愿，并表示新的倡议可以进一步改善和发展吉尔吉斯斯坦的国家专利制度。

（编译自 [www.eapo.org](http://www.eapo.org)）

## 欧亚专利局参加 “Pharma’s cool” 强化教育活动

2022 年 3 月 23 日，来自欧亚专利局（EAPO）审查部的部分代表在参加 “Pharma’s cool” 强化教育活动时出席了一场名为 “知识产权保护 and 吸引投资” 的分组会议。

在上述会议上，EAPO 的专家代表团队以 “地区层面上

的药品发明专利保护——欧亚专利制度”为主题发表了演讲。这些专家向活动的参与者详细介绍了欧亚专利制度的优势，以及申请人根据这一制度提交涉及生物医药技术的专利申请时所需要注意到的特别事项。

“Pharma’s cool” 强化教育活动旨在将更多年轻的科学家、工程师、企业家以及学生吸引到俄罗斯和欧亚地区的创新生态系统之中。此外，该项目的目标还包括：推动新型药物的开发和上市；促进创新型医疗设备和软件的使用；帮助制药行业中的领导者、数字解决方案的开发人员以及该项目的参与者交流经验并展开专业的对话。

（编译自 [www.eapo.org](http://www.eapo.org)）

## 美国参议员提出“SMART 版权法案”以打击盗版

近日，美国参议员汤姆·提利斯（Thom Tillis）和帕特里克·莱希（Patrick Leahy）提出了《2022 年关于推进权利保护技术措施实施的版权法案（Strengthening Measures to Advance Rights Technologies Copyright Act of 2022）》，简称“SMART 版权法案”。该法案要求网络托管服务实施美国版权局指定的标准技术保护措施。权利所有人认为该提案是为保护创作者向前迈出的一大步，而反对者则将其归为审查言论自由的过滤工具。

多年来，美国立法者一直在考虑修改《数字千年版权法》

(DMCA) 的部分内容，以便它能够更有效地处理当今的网络版权问题。

共和党参议员提利斯是最近接过指挥棒的人士之一。一年多以前，提利斯发布了《2021 年数字版权法案》(DCA) 的讨论草案，这是当前 DMCA 的候选方案。

除其他外，该议员认为，网络平台可以而且应该在打击网络盗版方面承担更多的责任，民主党参议员莱希也持相同观点。2021 年夏天，二人致函美国版权局，要求其就技术保护措施和自动删除工具的可行性进行调研。

版权局在 2021 年发起了一次意见征询，引发了对上传过滤器的大规模抵制。提利斯和莱希并没有对此袖手旁观。两位参议员又起草了一项修正 DMCA 的法案，以便政府能够更容易地为网络托管平台制定特定的删除工具。

## 2022 年 SMART 版权法案

两位参议员希望通过一项跨党派法案打破网络服务和权利所有人之间僵持不下的局面，推动各项事务向前发展。就在几天前，他们提出了 2022 年的“SMART 版权法案”，这可能会促使 DMCA 发生一些重大变化。

新法案的总体思路是授权美国版权局指定由网络托管平台负责实施的标准技术保护措施。这些标准技术措施可以针对音频和视频等特定领域进行定制，比 DMCA 的现行制度提供了更大的灵活性。

提利斯在信中评论到：“在打击盗版的斗争中，我们目前还没有基于共识的标准技术措施，这是必须要解决的问题。”

“我非常自豪能够介绍这项两党法案，它将提供的打击盗版措施是广泛可用的，并将为我们的创新群体创建一个值得信任且切实可用的互联网。”

莱希对这一观点表示赞同，并强调这些改革将有助于保护艺术家和创作者，同时使他们能够获得应得的报酬。

莱希指出：“这种技术的存在是为了防止网络盗版，我们只需要网络平台使用这种技术。我正在努力确保我们的艺术家劳有所得，并且我们可以合法地获取他们精彩的作品。”

### 支持与反对意见

政府强制实施的上传过滤器工具是许多版权所有人愿意支持的，事实上，美国电影协会(MPA)和创意未来(Creative Future)等组织已经做出了积极的回应。

但是，也有更多利益相关方持保留意见。例如，非盈利组织公共知识(Public Knowledge)认为，该提案会为大规模的网络审查敞开大门。

公共知识的政策顾问尼古拉斯·加西亚(Nicholas Garcia)表示：“这项法案是以知识产权保护的名义威胁开放、创新并充满活力的互联网的立法实例。”

他补充称：“这项法案将迫使数字平台和网站实施技术

措施，监控用户上传的所有内容，为保护版权而自动审查我们在网络上编写、创建和上传的任何内容。”

Re:Create 的执行董事约书亚·拉梅尔 (Joshua Lamel) 也认为该法案是朝着错误方向迈出的一步。他将其描述为“非常危险”，并警告称这样的法案将会扼杀创造力，而不是推动创造力的发展。

拉梅尔还表示：“政府律师在没有专业技术知识或监督的情况下下达的技术任务将会导致对内容的过滤——这将会扼杀创造力、抑制创新力并阻碍信息的流动。”

### **“幻想与事实”**

提利斯和莱希应该不会对这些评论感到惊讶。在宣布新法案时，他们还发布了一份“幻想与事实”清单，目的是解决其中一些批评意见。

除其他事项外，参议员们还强调，所有政府要求使用的保护工具和删除措施都将经过一个协商程序，在这个程序中，所有利益相关者和公众都有发言权。技术专家（例如尚未被任命的首席技术顾问）也将参与进来。

简而言之，该法案将为政府提供更多工具，以促进和鼓励实施反盗版机制，同时也允许网络服务继续根据安全港规则保护自己。

该法案的全文提供了关于拟议保护措施的批准程序如何运作的更多详细信息。除了听取利益相关者、专家和公众

的意见外，指定的保护措施还必须考虑成本效益和可用性等因素。这些措施不应该给网络服务造成任何重大负担。

考虑的因素同样，公众的权利也被纳入考量范围。这包括技术措施可能对隐私和数据保护以及言论自由问题（包括评论和新闻等）产生的影响。

“幻想与事实”清单中写道：“版权局在版权和例外（如合理使用）领域的独有的专业知识和经验，有助于确保在遏止侵犯作者宪法权利的侵权行为和促进材料网络可用性之间取得适当的平衡。”

### **诉讼和损害赔偿**

最后，值得注意的是，网络服务平台将能够在法庭上对官方指定的保护措施提起诉讼。此外，他们也可以选择 not 实施这些技术措施。无论如何，这为版权所有人诉讼打开了一扇门。

对于未能实施指定技术保护措施的网络服务平台，单次违规的法定赔偿金额上限为 15 万美元，但对于反复违规的服务，该金额可能会大大提高。

提利斯和莱希希望通过该法案打破版权所有人和网络平台之间的僵局。尽管许多网络平台已经使用了自己的删除工具和系统，但 2022 年的“SMART 版权法案”的目标更加高远，主管机构可以对此进行更多的干预。

目前尚不清楚该法案是否会获得通过，但可以肯定的是，

在未来几个月它将引发大范围的讨论。

(编译自 [torrentfreak.com](http://torrentfreak.com))

## 美专利商标局与 PTAB 律师协会合作专利公益项目

2022 年 3 月 24 日，美国专利商标局 (USPTO) 宣布其已与专利审查及上诉委员会 (PTAB) 的律师协会合作创建了一个新的 PTAB 专利公益项目。根据该项目计划，PTAB 律师协会将作为一个全国性的信息交换中心，将从事专利行业的志愿者与寻求法律援助的有资质条件的发明人联系起来，以向委员会提出单方上诉。专利从业人员志愿者将为符合条件的发明人提供免费的法律服务。该项目后期将会扩展到基于《美国发明法案》进行的审查 (AIA Trials)。

美国商务部负责知识产权事务的副部长、USPTO 局长德鲁·赫什菲尔德 (Drew Hirshfeld) 表示：“该项目是 USPTO 的又一个创举。USPTO 一直致力于为所有发明人提供公平竞争的环境，并为其公平获取我们世界级创新生态系统各个方面的服务提供平等的机会。我们不希望法律服务的成本成为任何人寻求专利的障碍。我们很高兴能与 PTAB 律师协会合作开展这个项目，这将使发明人、从业者和整个专利界都从中受益。”

自 3 月 24 日起，PTAB 律师协会将向委员会征集具有单方上诉经验的专利从业人员志愿者，为符合条件的项目参与

者提供免费的法律服务。志愿者申请表可在 PTAB 律师协会的网站获取。

即将卸任的 PTAB 律师协会会长卡尔·雷纳(Karl Renner)表示：“我们非常高兴可以作为 PTAB 专利公益项目的信息中枢进行服务，在专利程序中为资金不足的发明人提供帮助。从单方上诉开始入手，一直扩展到基于《美国发明法案》的审查程序，这项新的 PTAB 公益项目满足了那些资源不足的发明人在 PTAB 程序中获得免费法律援助的需求。”

发明人可以通过 PTAB 律师协会申请免费援助，该协会将于 2022 年 6 月 1 日开始接受申请。

为了获得无偿援助的资格，独立发明人必须证明他们：  
(1) 居住在美国；(2) 家庭总收入低于联邦贫困标准线收入的 3 倍；(3) 在适用上诉条件的申请中已经确立微型实体地位 (Micro Entity Status)；(4) 自权利要求被两次或最终驳回之日起一个月内提出了申请；(5) 已接受 PTAB 公益项目和单方上诉程序所需的培训。

PTAB 专利公益项目是在 USPTO 启动其商标审查和上诉委员会 (TTAB) 的公益信息交换中心项目——由国际商标协会 (INTA) 运营的第一个被官方认可的项目——约两个月后推出的。这些公益项目是 USPTO 专利公益项目取得成功的基础，该项目已将 3400 多名缺乏资源的发明人和小企业与专利从业人员志愿者相匹配，他们帮助提交了 1800 多件

专利申请、捐赠了 8.4 万多个小时。在 USPTO 最近的博客中可以获得关于这个项目的更丰富的信息，并且可以为发明人提供更多的 PTAB 资源。

有关该项目的更多信息，可以访问 PTAB 公益项目网页。公众可将有关该计划的任何意见或建议发送至 PTABprobono@uspto.gov。

(编译自 [www.uspto.gov](http://www.uspto.gov))

## 美国电影协会：谷歌删除盗版网站的努力开始奏效

2022 年早些时候，谷歌从其搜索结果中删除了几个知名的盗版网站。

例如，在荷兰反盗版组织 BREIN 发出通知后，谷歌删除了海盗湾及其众多镜像网站和代理网站。

之后，其他国家的电影公司的代表也向谷歌发送了类似的请求。作为回应，谷歌从其在法国、挪威和英国等国家的搜索引擎中删除了数千个统一资源定位系统 (URL)。网络服务提供商 (ISP) 在法院下达命令后都屏蔽了相关域名。

谷歌自愿采取行动的決定值得注意。尽管早些时候谷歌反对全站点屏蔽并怀疑其有效性，但该公司在没有被诉讼案件点名的情况下选择删除数千个“盗版网站”的域名。

谷歌尚未公开详细说明为何要采取这一措施，但很明显，该公司现在认为删除盗版网站是大势所趋。这对好莱坞而言

是个好消息，它对谷歌的自愿帮助感到高兴。

### **美国电影协会对谷歌的帮助感到满意**

美国电影协会（MPA）首席执行官查尔斯·里夫金（Charles Rivkin）认为，这样的举措在打击网络盗版方面确实起到了重要作用。迄今为止已，MPA 协助谷歌在 10 个国家完成了删除行动。

他指出：“谷歌与 MPA 合作从搜索结果中删掉了大量与盗版相关的域名，以帮助有效执行要求 ISP 阻止访问盗版网站的法院命令。”

里夫金提到，谷歌已经删除了分布在 10 个国家的近万个域名。谷歌根据所谓的“无过错（no-fault）”法院令采取了行动，这些命令通常是针对 ISP 的。

这些法院令中没有提到谷歌，但它选择自愿执行这些命令。这意味着在很多情况下，诸如 [thepiratebay.org](http://thepiratebay.org) 和 [fmovies.to](http://fmovies.to) 之类的域名将从搜索结果中完全删除。根据 MPA 的说法，这一行动已经产生了积极的影响。

里夫金表示：“谷歌删除盗版网站的行动是有效的。我们对删除行动所产生的效果进行初步研究发现，当网站被屏蔽且被从搜索结果中删除时，盗版网站的流量比只被 ISP 屏蔽下降得更厉害。”

### **优于标准屏蔽**

ISP 屏蔽令已经减少了盗版网站的流量，但与搜索引擎

删除相结合，效果会更加明显。里夫金指出，盗版流媒体网站尤其如此，双管齐下后流量的平均下降幅度是仅被屏蔽的 1.5 倍。

“考虑到问题的规模——电影和电视盗版网站的访问量每年超过 1370 亿次，删除盗版网站链接很重要。”

过去，娱乐业和谷歌的关系并不总是最好的。事实上，谷歌是《禁止网络盗版法案（SOPA）》的激烈反对者，该法案本应为美国屏蔽盗版网站打开大门。目前的删除行动表明，谷歌的观点发生了变化。

### 屏蔽禁令安全有效

除了称赞谷歌的努力外，MPA 还借机说明了屏蔽令的有效性。全球许多国家都采用了屏蔽令，美国却没有。

MPA 此前选择改变美国的法律框架，以允许在本国执行这些命令。里夫金间接地提出了同样的建议，并指出这些“无过错”的屏蔽令既适度又有效。

“发布这些命令的程序是高水平的正当程序，而且 ISP 和中介通常是自愿参与的。一直以来，这些命令完全按照法律的期待发挥作用——只处理非法内容，并确保互联网用户体验和访问合法内容不受阻碍。”

屏蔽令的批评者经常反驳说，它们可能会导致过度屏蔽，而顽固的盗版者可以很容易地规避这一点。然而里夫金表示，过度屏蔽并不是真正的问题，虽然没有任何反盗版措施是

100%有效的，但网站屏蔽是最好的工具之一。

“可以肯定的是，没有任何反盗版工具是完美的，并且总会有一部分用户会积极努力地回避和规避这些障碍。但数据清楚表明这些‘无过错’的法院令是安全的，尤其是在法院监督下且仅针对真正的不良行为者时。”

里夫金总结道：“通过与谷歌合作，我们从实证研究和实际测试中了解到，从搜索结果中删除盗版网站会使这个已经有效的法律工具更加有力。”

（编译自 [torrentfreak.com](http://torrentfreak.com)）

## 耐克赢得针对在线造假者的禁令

耐克 2022 年 1 月向美国伊利诺伊州的法院提起诉讼，现在已经获得了针对数百家被指控销售假冒产品的在线商店的初步禁令。

该诉讼称，被告在亚马逊、易贝、速卖通、阿里巴巴和敦煌网等电子商务平台上未经授权和未经许可销售耐克产品，包括鞋类、运动服、手提包、背包和帽子，侵犯了耐克的注册商标。

这些电子商务网站也因未能充分验证卖家的身份以及“无法或不愿阻止假冒产品在其平台上大量和公然售卖”而受到责备。

最初的诉讼中没有透露电子商务卖家的身份，因为相关

方担心会干扰正在进行的调查并让销售假货的收益转移到海外而无法获得。

现在，随着禁令的授予，被告名单已被披露。

(编译自 [www.securindustry.com](http://www.securindustry.com))

## 北马其顿国家工业产权局参加国际合作联络会议

2022年3月21日至22日期间，北马其顿国家工业产权局(SOIP)的局长伊布什·优素福(Ibush Yusuf)参加了在位于西班牙阿利坎特的欧盟知识产权局(EUIPO)总部举办的第18次国际合作联络会议以及第27次商标联络会议。

在上述会议期间，来自欧盟成员国、候选国以及欧洲自由贸易联盟(EFTA)成员国的知识产权机构的专家讨论了商标领域的最新发展状况。此外，这些专家还在会上根据《欧盟商标条例》第152条的规定就专业技术进行了交流。

在访问EUIPO总部的期间，优素福在出席双边会议时受到了EUIPO局长克里斯蒂安·阿尔尚博(Christian Archambeau)的欢迎，并就在知识产权领域中出现的一些新的进展交换了意见。

(编译自 [www.ippo.gov.mk](http://www.ippo.gov.mk))

## 北马其顿与阿尔巴尼亚工两国业产权局展开交流活动

近期，根据双方在此前签署的合作协议，阿尔巴尼亚工

业产权局（SOIP）的局长罗维娜·贝其拉（Rovena Beqiraj）率领该机构的代表团对北马其顿国家工业产权局进行了访问。另一方面，SOIP 的局长也对阿尔巴尼亚工业产权局代表团的到来表示了欢迎。

双方就各自国家在工业产权领域中所遭遇到的挑战以及如何继续加强双边合作等议题展开了探讨。

双方展开合作的目标包括：就工业产权、战略政策等事务分享各自的经验和信息；以及提升人们对于保护知识产权客体重要性的认识程度。

（编译自 [www.ippo.gov.mk](http://www.ippo.gov.mk)）

## 菲律宾决定延长 PCT 申请援助项目的截止日期

菲律宾知识产权局（IPOP HL）在 2021 年收到的国际专利保护申请数量创下了历史新高。这一里程碑式的事件激励着 IPOP HL 继续努力将菲律宾的本土发明推向全世界的舞台。

最新的数据显示，在 2021 年，IPOP HL 总共受理了 45 件通过《专利合作条约》（PCT）途径提交的申请，相比于 2020 年的 PCT 申请数量增长了 137%，创下了新的历史记录。

借助 PCT 体系，申请人只需要提交一份申请便可以在多个或者全部 155 个 PCT 缔约国境内为自己的发明成果寻求保护。

对此，IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）

讲道：“随着经济部门开始陆陆续续地重新开放，我们希望能有更多本地的发明家和企业去主动寻求全球机遇。”

为了响应上述倡议，IPOP HL 签署了《第 2022-007 号备忘录》，以将其在此前推出的 PCT 申请援助项目延长至 2022 年 12 月 31 日。

这个由 IPOP HL 下设的专利部门(BOP)负责实施的 PCT 申请援助项目可以为申请人免除国际检索报告费用（小型实体可减免 400 美元，大型实体可减免 1000 美元）以及国际初步审查报告费用（小型实体可减免 200 美元，大型实体可减免 500 美元）。

同时，该项目还可以为申请人提供有关 PCT 体系和申请流程的技术咨询服务。

有资格参加上述项目的受益人包括：菲律宾的发明人；已成为 IPOP HL 创新和技术支持办公室成员的高等教育机构；以及来自 PCT 缔约国的、将 IPOP HL 指定为国际检索单位（ISA）和国际初步审查单位（IPEA）并且在 2022 年 2 月 1 日到 12 月 31 日选择在 IPOP HL 首次提交申请的外国发明人（有资格减免掉 90%的某些 PCT 费用）。

作为 ISA 和 IPEA, IPOP HL 需要编制国际检索报告以及国际初步审查报告。

一般来讲，国际检索报告可找出那些会影响到发明可专利性的现有专利和技术，而国际初步审查报告则会根据国际

标准对申请的新颖性、创造性以及工业实用性进行初步的评估。

借助上述两份报告，申请人可以对其发明在 PCT 体系中获得专利的可能性进行评估。

BOP 的负责人洛里贝斯·梅德拉诺(Lolibeth R. Medrano)表示：“借助他们的发明或者实用新型专利所赋予的独占性权利，菲律宾的发明人可以获得更加强大的竞争力，并阻止他人制造、使用、销售或者进口他们的发明。”

(编译自 [www.ipophil.gov.ph](http://www.ipophil.gov.ph))

## 菲律宾知识产权局帮助本国企业提升保护意识

在内部员工参加完由菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 举办的网络研讨会之后，诞生于菲律宾本土的时尚企业 Golden ABC 公司 (该公司拥有 Penshoppe、Regatta、Oxygen、Forme 和 Memo 品牌的所有权) 表示从那时起他们就已经开始不断加强其知识产权执法以及品牌管理工作，并因此产生了很多积极的成果，例如避免了很多的纠纷以及节省下了大量资源。

2022 年 2 月 3 日，Golden ABC 公司的知识产权服务中心向 IPOP HL 的局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba) 递交了一封信函。该企业表示，IPOP HL 在 2021 年 10 月所举办的、主题为“提升内部知识产权能力建设数字课程”的研讨会协助 Golden ABC 制定出了非常有效的执法与诉讼策略。

Golden ABC 公司知识产权服务中心的法务经理克里斯蒂安·尼科·阿科斯塔 (Kristian Nico C. Acosta) 在信中写道：

“在 2021 年的最后一个季度，Golden ABC 公司在 IPOPHL 下设的知识产权执法办公室 (IEO) 以及菲律宾国家知识产权协调委员会 (NCIPR) 的建议和指导下，成功开展了一次突击检查，并针对执法行动的成果提起了诉讼。”

他补充道：“此外，就在上个月，得益于 IPOPHL 法律事务部门提供的调解服务，我们的法律团队以一种非常具有成本效益的方式解决了 Golden ABC 公司剩余的案件。”

同时，Golden ABC 公司向上百位在线侵权者发出的制止令也让合规率达到了 95%。

“由于我们采用了战略性的替代性争议解决方法并且发出了大量制止令，因此从行政层面上来看，我们目前没有任何积压的案件。显然，这可以让 Golden ABC 公司远离那些旷日持久的诉讼程序，并因此节省下大量的成本。”

该公司表示还会在今年制定出反假冒和反盗版政策，以进一步加强品牌的保护工作，防止在未来遭遇到他人的侵权。

Golden ABC 公司承诺会继续努力在时尚和零售行业中提升人们保护知识产权的意识。

这家曾经赞助过大量知识产权活动（诸如在 2021 年 11 月举办的首届菲律宾国际版权峰会）的时尚零售企业表示：

“我们的团队希望可以继续参加 IPOPHL 举办的非常有意义

的活动，例如参与公众咨询活动或者就新出现的知识产权条例、法规和政策展开对话等。”

在看到 Golden ABC 公司不断加强知识产权保护工作这个实际例子之后，巴尔巴鼓励其他的企业也可以积极主动地与 IPOPHL 下设的文件、信息和技术转让局（DITTB）取得联系，根据自身需求提出举办各类学习活动的请求并以此制定出知识产权能力建设项目以及策略。

巴尔巴补充道：“我们的 DITTB 可以根据您的偏好以及需求量身制定出最适合您的讲座和网络研讨会。IPOPHL 非常欢迎那些正在竞争激烈的市场中努力前进的初创企业和中小微企业能够加入进来。我们可以帮助这些企业发掘出自己的知识产权资产，并探索出一种能够在未来保护好这些资产潜在价值和品牌的最佳路径。”

若企业想向 DITTB 发出举办研讨会的请求，其需要将电子邮件发送至 [ask@ipophil.gov.ph](mailto:ask@ipophil.gov.ph)，并由 DITTB 的主管官员进行处理。

（编译自 [www.ipophil.gov.ph](http://www.ipophil.gov.ph)）

## 德国专利商标局 2021 年专利和商标处理量创 30 年新高

德国专利商标局（DPMA）在 2021 年完成的专利和商标处理程序比过去 30 余年都要更多。DPMA 局长表示，DPMA

授予的大量专利使处于危机中的企业实力得以增强。总体来说，2021 年的专利申请量呈下降趋势，但商标申请量达到 22 年来最高水平。

DPMA 在 2021 年的业绩大幅度提高，完成的专利程序比过去 30 多年都要更多。总体上，该局共记录完成 48489 件，比上一年增长了 16.1%。授予的专利数量也创下 30 多年来的历史最高纪录——2021 年 DPMA 审查员对 21113 项发明发布了积极的决定，同比增长了 22.0%。

DPMA 局长科妮莉亚·鲁德洛夫-沙弗（Cornelia Rudloff-Schäffer）称：“获得专利后，企业对投资者的吸引力变得更大，可以建立更有利的合作关系，甚至可以自己独家销售新产品。这增强了它们的竞争力，并为它们提供了规划安全性和新的行动方向，尤其是在危机时期。我们很高兴能够作为强大的合作伙伴和服务提供商为经济和企业发展提供有力的支持，尤其是在这个困难阶段，这要归功于我们员工优秀的工作表现以及我们现代化和高性能的信息技术系统。” DPMA 拥有德国一流的数字化和 workflows 管理申请系统并且具备居家办公的最佳条件——这一决定性的优势在疫情的第 2 年更加被突显出来。

**审查质量达到历史最高水平 新注册商标之多前所未有**

在审查程序中，DPMA 一直采用最高的审查标准。被驳

回的专利申请数量（10322 件）几乎与授权申请数量持平。如果将授予的专利数量与已完成的审查程序总量进行比较，授予率为 43.5%。该数据与前几年大致相当。

由申请人主动撤回申请或因未缴纳续展费而终止程序的案件有 17054 件。DPMA 局长评论道：“我们认为，许多企业出于对危机的考虑，重新评估了他们的知识产权投资组合，因此会停止继续提交相关性较低申请。”

高质量的审查使 DPMA 多年来首次减少了其未决审查程序的数量。由于近年来成功的招聘策略，以及慕尼黑总部和耶拿（从 2022 年开始）分部不断提高的审查能力，未来几年，审查的持续时间也将会缩短。

DPMA 在商标领域也有出色的表现：总体而言，审查人员完成了 91613 个商标注册程序，比上一年增长了 15.1%。注册簿新增 68597 个国家商标（增长 13.5%），这是该局历史上的最佳记录。注册率为 74.9%。

**专利活动趋势发生变化 商标申请量高于以往任何时候**

专利活动的发展出现分化：2021 年，申请人共向 DPMA 提交了 58568 件发明，相比 2020 年减少了 5.7%。不过，新冠疫情导致的申请人数减少的情况并没有恶化。2021 年的审查申请人数为 43155 人，与上一年保持相同水平。专利检索申请数量甚至大幅上升至 14920 件（增长了 4.8%）。检索申

请通常用于评估发明的可专利性，以便在必要时进行国际申请。从这两个关键数字可以得出一个结论，专利的需求没有下降。有时候，在无审查请求的情况下提交申请是一种预防性措施，并不一定是要申请专利，但显然许多公司放弃了这种做法。

实用新型申请量（10577 件）也有所下降，与前一年相比减少了 14.1%。外观设计方面的数据也呈现出同样的变化，DPMA 共计收到 5741 件申请（下降 6.1%），其中包括 36070 个外观设计（下降 10.1%）。一件外观设计申请最多可以包含 100 个单独的外观设计。不过，另一方面，DPMA 的商标申请量进一步增长。2021 年，共有 92317 个商标（增长 3.2%）注册。

### **内燃机专利申请量急剧下降 汽车行业申请更加活跃**

在专利领域，传统强势技术领域“电机、泵、涡轮机”申请量的显著下降（下降 15.1%）令人关注。这主要是由于汽车行业从内燃机到电动汽车的技术变革。一方面，关于内燃机发明的申请越来越少，另一方面，电动汽车技术领域的专利申请明显增多。2021 年 DPMA 收到的相关申请增长了 20.2%，特别是关于电池和燃料电池的发明。

2020 年是新冠疫情的第一年，医疗技术和其他消费品技术领域的申请迅速飙升。相比之下，2021 年的申请量明显减少（分别下降 17.0%和 26.0%）。此外，在医疗技术领域主要

受到影响的是消毒和灭菌技术的子类，在“其他消费品”技术领域主要为防护服和防护面罩。

为数不多的几个申请持续增加的领域之一是“电机和设备，电能”技术领域，其中也包括电池和燃料电池。数字化的子领域也有不错表现，例如“数字通信技术”(增长 6.1%)，其中包括与移动通信新 5G 标准相关的专利申请。与前几年一样，创新活动最为活跃，在“交通”技术领域共有 10482 件申请（下降 2.8%）。汽车行业的申请人在这一领域表现尤其积极。

DPMA 局长指出：“从资产负债表中仍然可以看出新冠疫情的经济影响。许多企业在选择申请保护的项目方面更加谨慎。不过，在创新方面比较好的趋势是重要的发明仍然得到大量保护。申请量增长的另一个原因是汽车行业的技术变革，这对德国的许多大型制造商和供应商是特别重大的影响因素。”

### **多个商标类别出现高增长 部分类别下降与疫情有关**

在注册商标时，申请人必须始终指定要保护的商品和服务的类别。DPMA 对经常被指定的几个类别的注册情况进行了统计，其中，家用和厨房电器（增长 18%）、植物性食品（增长 14.4%）和动物性食品（增长 14.7%）、游戏和体育用品（增长 16.6%）以及非酒精和酒精饮料（均增长 15.0%）类别的增长尤为显著。比较主要的原因可能是在新冠大流行的

第2年里与疫情相关的饮食、体育和娱乐消费习惯发生结构性变化——从使用社区外部设施和服务转向拥有相应设备和用品的自给自足的个体家庭。不过，总体而言，商标注册申请最多的类别仍然是“广告、管理、组织和行政”。

有些类别的申请明显减少，例如“药品；敷料；消毒”（减少7.8%）和“医疗器械和仪器；骨科用品”（减少20.4%）。在这方面，疫情导致的上一年数据异常高企可以解释下降的原因。商标申请人有时会对经济和社会发展作出非常迅速的反映。对他们来说，比较有利的是，从最初的考量、商标的设计、必要的检索到注册本身的整个过程可以在几天内完成。

### **巴登—符腾堡州在专利申请方面明显领先于巴伐利亚州**

联邦各州的排名没有发生明显变化。与上一年一样，巴登—符腾堡州在专利申请排名中名列前茅。该州提交的申请数为13570件，与前一年大致持平（略降0.8%）。巴伐利亚州以11875件紧随其后（下降6.5%），第3名是北莱茵—威斯特法伦州，申请量为5675件（下降11.3%）。唯一一个比上一年收到更多申请的联邦州是申请了854件的莱茵兰—普法尔茨州（增长9.3%）。

如果以每10万人专利申请量来计算，巴登—符腾堡州和巴伐利亚州再次以122人和90人的平均申请人数领先，下萨克森州则以37人排在第3位。

在商标方面，北莱茵 - 威斯特法伦州以 19842 件（增长 9.5%）的申请量再登榜首，其次是申请量为 14845 件的巴伐利亚州（增长 2.6%）和 992 件的巴登 - 符腾堡州（增长 1.5%）。汉堡在每 10 万人商标申请量排名中排在第 1 位，平均申请人数为 226 人。柏林和巴伐利亚分别以 164 人和 113 人进入前 3 名。

### **博世仍是最活跃的专利申请人 宝马位居第二**

博世（Robert Bosch GmbH）以 3966 件专利申请再次在最活跃的专利申请人排名中占据领先地位。宝马（Bayerische Motoren Werke AG）以 3966 件获得第 2 名。多年来一直稳居第 2 位的舍弗勒（Schaeffler Technologies AG Co.KG）以 1806 件降至第 3 位。尽管汽车行业的申请量总体有所下降，但汽车行业仍然在专利申请人排名中占据主导地位。2021 年的前 10 名申请人均为汽车制造商或供应商。

在商标申请排行榜中，电子商务服务提供商 Make Great Sales Ltd. 以 79 件申请夺得第 1 名。第 2 名是烘焙食品制造商 Bahlsen GmbH Co.KG，申请量为 66 件。品牌咨询企业 Private Mark GmbH 以 65 件排在第 3 位。

### **DPMA 再次实现预算高盈余**

在 2021 年结束时，DPMA 预算资金仍有 2.147 亿欧元（占比 13.4%）的盈余，这对联邦预算有利。与上一年相比，盈余几乎全部来自官费收入的大幅增长（增加 9.1%），总计

达到 4.632 亿欧元。支出总额为 2.485 亿欧元，增长了 5.7%。

### **DPMA 为各类知识产权提供有效保护**

聪明才智和创造力需要有效的保护。DPMA 是为德国所有知识产权——专利、实用新型、商标和外观设计——提供有效保护的中心。作为欧洲最主要的国家专利局之一和世界第 5 大国家专利局，它代表着德国作为发明大国之一在全球化经济中未来的地位。该局在慕尼黑、耶拿和柏林 3 个地点近 2800 名员工都是创业者和企业的服务提供者。此外，DPMA 一直致力于实施联邦创新战略，为进一步促进德国、欧洲和国际保护体系的发展而努力。

(编译自 [www.dpma.de](http://www.dpma.de))

### **法国与日本开展专利审查员交流活动**

法国国家工业产权局 (INPI) 于 2020 年 3 月与日本专利局 (JPO) 签署了合作备忘录，旨在改善全球专利制度并促进符合用户需求的国际专利制度的发展。另外，两局还同意就互惠的专利审查加速程序——专利审查高速路 (PPH) 协议以及经验分享方面开展合作。

JPO 和 INPI 审查员之间的第一次交流实际上发生在 2020 年 9 月。基于第一次成功的经验，两局的审查员分别于 2021 年 10 月 4 日至 8 日以及最近的 2022 年 2 月 15 日至 18 日进行了交流。《企业成长与转型法》(PACTE 法) 的实施

使 INPI 与 JPO 建立信任关系成为可能，两局于 2020 年 11 月签署了 PPH 协议。INPI 此后与美国、加拿大和巴西签署了 3 项新的 PPH 协议。

审查员之间的交流促进了双方更好地理解审查方法。INPI 和 JPO 能够比较现有技术检索和可专利性评估领域的审查实践——特别是新颖性和创造性的概念。为此，在交流之前的几个月，双方对同时提交给两局的申请进行了审查，然后在视频会议中对结果进行了比较。继 2020 年的汽车力学和化妆品化学之后，光学和冶金成为 2021 年和 2022 年交流的主题。

双方就感兴趣的议题和热门话题进行了讨论，例如，根据 PACTE 法制定的新措施、人工智能在审查程序中的应用、中小企业支持机制、授权程序的质量，讨论的技术主题包括描述的充分性、发明的单一性、临时申请和限制程序。

INPI 打算在未来几年继续与 JPO 开展上述有价值的合作以及其他类似的行动。

(编译自 [www.inpi.fr](http://www.inpi.fr))

## 西班牙与世界知识产权组织举办商标高级培训课程

近期，西班牙专利商标局 (OEPM) 与世界知识产权组织 (WIPO) 共同举办了拉丁美洲国家商标高级培训课程。

在上述活动期间，来自 OEPM、WIPO 和其他知识产权

机构的专家团队面向来自不同拉丁美洲国家的 33 位商标审查员发表了多场演讲。

利用此次课程提供的宝贵机会，来自不同国家的商标审查员进一步提升了自我的知识储备水平，并深入了解了更多的商标事务。此外，这些商标审查员在学习期间还积极分享了各自知识产权局的最佳工作实践，并从专家那里获得了大量建议。

实际上，自 20 多年以前，OEPM 就已经开始与 WIPO 学院进行合作并资助这门培训课程了。在 OEPM 开展的各项技术援助和能力建设活动中，这个每年都会举办一次的课程可以算作是最受人们欢迎的活动之一。迄今为止，累计已有 500 多位来自不同的国家的商标审查员接受了培训。通过培训，这些审查员对他们在知识产权局中开展的日常工作有了更加全面的认识。

(编译自 [www.oepm.es](http://www.oepm.es))

## 俄罗斯联邦工业产权研究院举办有关地理标志法律保护工作的网络研讨会

2022 年 3 月 22 日，俄罗斯联邦工业产权研究院(FIPS)举办了一场有关地理标志的网络研讨会。出席上述会议的嘉宾包括 FIPS 的副主任罗曼·扎哈罗夫(Roman Zakharov)，俄罗斯联邦知识产权局(Rospatent)个性化工具部门的负责

人塔蒂亚娜·兹米耶夫斯卡娅 (Tatyana Zmeevskaya)，FIPS 商品原产地名称和地理标志申请审查部门的负责人阿列克谢·西切夫 (Alexey Sychev)，FIPS 原产地名称和地理标志申请审查部门的首席国家级专家伊琳娜·萨莫赫瓦洛娃 (Irina Samokhvalova) 以及 FIPS 原产地名称和地理标志申请审查部门的一类国家级专家尤利亚·图尔奇纳 (Yulia Turchina)。

在会议的开幕环节中，扎哈罗夫谈到了 FIPS 与传统商品制造商展开对话的重要性，因为在上述过程中，潜在的申请人可以就如何注册和进一步推广地理标志等问题进行深入探讨。此外，他还特意提到了制造商共同推广和发展区域品牌的问题。最后，这位演讲者向人们展示了两件已完成注册工作的地理标志。

兹米耶夫斯卡娅的演讲主要涉及在里斯本体系下提交原产地名称和地理标志国际注册申请的程序。而上述演讲主题的灵感则来自于俄罗斯总统在 2021 年 12 月 30 日签署的《第 450-FZ 号关于俄罗斯联邦加入原产地名称和地理标志里斯本协定日内瓦文本的联邦法案》(该法案将在 2022 年 12 月 31 日生效)。

俄罗斯加入《原产地名称和地理标志里斯本协定日内瓦文本》的举动将会提升该国的品牌保护水平，为相关地区的经济发展创造出新的机遇，为当地生产商提供支持，并确保俄罗斯可以进一步融入到全球的知识产权体系之中。

西切夫以“有关俄罗斯联邦地理标志注册工作的一些问题”为主题发表了演讲。他向人们介绍了 Rospatent 根据在 2019 年 7 月 26 日公布的《第 230-FZ 联邦法案》所取得的工作成绩。根据上述法案，一个新的知识产权客体，即地理标志，正式被引入到了俄罗斯的法律体系之中。西切夫详细展示了 Rospatent 在地理标志领域中所开展的重要活动，提到了一些关键的法律创新成果，提供了统计数据，并介绍了未来的改进计划。

图尔奇纳则以“地理标志申请：内容要求和主要起草错误”为题发表了自己的观点。在演讲过程中，她谈到了申请人在提交地理标志注册申请时所要遵守的规定，分析了申请人在准备提交申请时经常会犯的错误，并给出了如何才能避免这些错误的宝贵建议。

此外，在网络研讨会即将结束之际，与会者还就如何找出潜在的地理标志并为其提供法律保护等问题交换了意见。

（编译自 [www1.fips.ru](http://www1.fips.ru)）

## 沃尔玛在印度陷入商标纠纷

在印度德里高等法院受理的 Walmart Apollo Llc 诉 Aayush Jain 等一案中，原告称被告没有善意行事并且没有善意使用标志。原告还称被告制作并使用注册商标的侵权副本。

原告在美国特拉华州注册成立公司，是沃尔玛的全资子

公司。原告是 Walmart 和 Wal-mart 商标在印度的所有人。虽然裁决文件中没有提到，但原告的公司名称 Walmart 来源于其创始人山姆·沃尔顿（Sam Walton）的名字以及 market 一词的流行变体。原告公司成立于 1962 年，是世界上最大的零售商之一，在世界各地经营着大型折扣百货商店、电子商务商店以及实体零售和批发商店。该公司销售各种商品，包括但不限于家居用品，在 24 个国家拥有 48 个品牌和 10500 多家商店，以 Walmart 和 Wal-mart 公司名称和贸易方式经营。原告与沃尔玛百货公司（Wal-Mart Stores, Inc.）于 2018 年签订了转让契约，后者将 Walmart 和 Wal-mart 商标的所有权利转让给了原告。

原告的 Walmart 商标于 2006 年获得，2008 年在市场上启用。该商标通常与风格化的黄色火花或具有六道对称光线的太阳图形结合使用（见下图）。原告称，黄色标志于 2008 年首次使用，代表着创新、创意和多样化，归原告专有。在包括印度在内的至少 90 个司法管辖区，原告的商标 Walmart 和 Wal-mart 注册在第 35 类，涵盖零售和批发服务。



法院比较多组商标后初步认定，如果不授予禁令，原告将遭受无法弥补的损失和伤害。因此，法院下达禁令，禁止被告使用 WMart 标志或与原告的 Walmart 和 Wal-Mart 商标具有欺骗性相似或相同的任何其他标志。原告发现，被告于 2020 年 1 月申请在第 25 和 35 类注册 Wmart 商标，声称它自 2019 年以来一直在使用该标志。第 25 类的申请涉及袜类、成衣和内衣等物品。被告在实体店销售商品。他们还使用网址 [www.wmartretail.com](http://www.wmartretail.com) 在线零售衣服和家居饰品。在这两个渠道中，被告都展示了与原告类似的黄色和其他彩色风格的半火花或太阳标记以及 Wmart 标记（见下图）。被告没有遵守原告发出的停止和终止信函，原告在信函中声称被告标志与原告的相同且消费者会产生混淆。被告则表示，他们在 2019 年真诚地使用了这些标志。被告提出删除“华丽图形”或半火花来解决问题。原告申请永久禁令，指控被告侵犯商标和版权。



在听证时被告没有收到任何文件，此案还处在早期阶段。但是，这个看似简单的案件可能会提出法律和事实难题。禁令仅涵盖原告的 Walmart 和 Wal-Mart 商标。这是否意味着法院不太会考虑原告的火花图形。如果在全体听证会上只考虑

由文字组成的商标，Wmart 标志是否与禁令所涵盖的商标足够相似？法院是否会裁定被告已证明其善意行事，如果是，这是否能提供充分的抗辩？

(编译自 [www.lexorbis.com](http://www.lexorbis.com))

## 智利与世界知识产权组织学院共同举办暑期培训

近期，智利国家工业产权局 (INAPI) 与世界知识产权组织 (WIPO) 学院共同举办了第八期的知识产权暑期培训课程。

来自古巴、意大利、墨西哥、多米尼加共和国、智利、巴拉圭和秘鲁的专业人员参加了此次以视频形式举办的培训项目。

在举办上述培训课程的过程中，INAPI 和 WIPO 学院还负责组织了 18 场专题会议，为有关各方就当前知识产权制度所带来的优势和挑战以及如何借此推动各国经济、社会、文化和技术发展等议题展开探讨提供了一个平台。

值得一提的是，此次培训课程的举办方为学员们请来了一支非常强大的国家和国际级授课团队。这些包括智利天主教大学外科肿瘤学副教授埃尔南·冈萨雷斯 (Hernán González) 在内的专家成员与人们分享了他们在开展技术转让和创新工作时所积累下的宝贵经验。

冈萨雷斯最近刚刚成了一家名为 GeneproDX 的生物技术初创企业。这个在美国硅谷和智利圣地亚哥都设有办公室

的分子诊断公司正在努力将一种可用于实体瘤诊断和预后的新型个性化医疗检测技术推向市场。

此外，在上述课程中，WIPO 知识产权和创新生态系统部门的负责人马可·阿莱曼 (Marco Alemán) 也发表了演讲，并与学员们就如何在商业战略层面上将知识产权作为刺激创新的工具这一议题展开了探讨。

(编译自 [www.inapi.cl](http://www.inapi.cl))