

知识产权每周 国际快讯

2022 年第 20 期（总第 143 期）

中国保护知识产权网

2022年6月2日

目 录

世界知识产权组织关注图书馆与研究问题.....	3
欧洲专利局公布的专利申请已超过 400 万件.....	7
欧洲专利局常务咨询委员会指南工作组举办在线会议.....	8
欧洲专利局公布首届青年发明家奖决赛入围者名单.....	9
欧委会敦促成员国将欧盟版权规则转化为国内法.....	11
欧盟与印度签署合作备忘录	13
美 CDN 服务商建议欧盟盗版观察名单关注非法行为，而非 版权持有人的意见	15

美国版权局发布与《音乐现代化法案》相关的补充暂行规则	19
美国专利商标局发布修订生物序列表的最终实施规则	20
美国专利商标局通过新的网络资源推进包容性创新	22
俄罗斯联邦知识产权机构参加地理标志区域研讨会	24
俄罗斯联邦知识产权局收到大量有关药物的发明申请	25
俄罗斯知识产权局副局长参加“进口独立”战略会议	26
英国退出欧盟后商标纠纷数量翻倍	28
调查数据显示电视盗版在英国迅速增长	29
法国新国家反盗版机构 Arcom 的行动更加积极	32
三名法国人入选 2022 年欧洲发明家奖	36
西班牙专利商标局公布 2022 年年度运营计划	37
媒体报告：皇家马德里被评为最有价值的足球品牌	39
德国为希望获得该国及欧洲专利双重保护的申请人提供过渡措施	43
印度的植物新品种保护	45
越南知识产权局向山罗省科技厅颁发三项农产品商标注册证书	49
菲律宾连续九年未被美国列入 301 观察国名单	50
智利举办有关知识产权、创新和性别平等的区域会议	53

世界知识产权组织关注图书馆与研究问题

世界知识产权组织（WIPO）版权及相关权常设委员会（SCCR，一个制定国际版权法律 and 政策的全球论坛）第 42 届会议于 2022 年 5 月 9 日至 13 日在日内瓦举行，这是新冠肺炎疫情暴发以来的首次全体会议。

SCCR 会议的参与人数创新高

WIPO 秘书处在会议中期称有 590 名参与者注册参会，该数字在会议接近尾声时达到创记录的 600 名。可见，代表们非常渴望参与 2 年以来的首次面对面的谈判，新的远程参与机会也提升了参与率。

SCCR 会议的参与者来自成员国的政府官员和已注册的观察员组织，包括行业代表和民间社会组织（如图书馆电子信息联盟）。

因非洲集团的努力，图书馆和研究人员的权利得到提升
版权系统的用户（尤其是图书馆和研究人员）的权利得到提升，3 个具体行动方针将在下一届 SCCR 上进行展示。

保护——朝着正确方向采取的实际措施

首先，秘书处将提供一个关于文化遗产机构开展保存工作的工具包，为正在修改版权法的国家提供指导。该工具包将由 WIPO 负责图书馆、档案馆和博物馆限制与例外(L&E)研究的作者开发。研究表明，许多国家的版权法根本无法满足现代保存的需要。

在 2019 年 WIPO 区域研讨会和 L&E 国际会议上，保存被确定为优先主题。这个问题很紧迫。例如，2021 年，非洲因开普敦大学的一场毁灭性火灾失去了部分历史文献。由于版权阻碍，一些项目没有进行数字备份。图书馆电子信息联盟 (EIFL) 称，保存工具包是朝着正确方向采取的实际措施。

跨境使用

其次，版权作品跨境使用是个棘手的话题，涉及跨多个司法管辖区发送和接收版权材料。专家和成员国将讨论这个问题和可能的解决方案。在以前的 SCCR 会议上，图书馆和档案馆提供了大量证据，证明当版权例外在边界停止适用时信息也被拒之门外。EIFL 认为只有作为国际组织的 WIPO 才能解决这些国际问题。

为数字世界调整研究例外

第三，秘书处将委托第三方对国家版权法中的研究例外问题进行范围界定研究，包括文本和数据挖掘 (TDM) 等现代研究方法。

在 SCCR 会议期间，美国大学华盛顿法学院的信息正义和知识产权项目 (PIJIP) 与主要学者和最近通过了一项新的 TDM 条款的新加坡知识产权局 (IPOS) 的代表一起举办了一场关于“版权例外以及文本和数据挖掘研究”的午餐会活动。西恩·弗林 (Sean Flynn) 教授介绍了 PIJIP 关于研究例外的最新工作论文，该论文根据是否允许出于文本和数据挖

掘研究目的复制和传播受版权保护的作品对国家进行颜色编码（绿色、黄色、红色）。

WIPO 将推动关于这一话题的讨论，以便世界各地的研究人员能够成为全球研究项目的积极贡献者，并能够作出有利于卫生、教育、农业和金融等广泛领域的群体的发现。

非洲集团关于 L&E 工作计划的提案——待续

上述 3 项具体行动是非洲集团关于例外与限制工作计划的新提案的一部分。该提案包括其他主题，例如对教育、研究和文化遗产机构的安全港保护、技术保护措施规避问题以及合同条款的例外保护。

SCCR 会议上的研究权联盟成员

整个提案受到一些国家与拉丁美洲和加勒比国家集团（GRULAC）的广泛欢迎。美国认为这是一个机会，可以重新强调努力实现高水平目标与原则的想法。但是，其他工业化国家（B 集团、欧盟与中欧和波罗的海国家集团）默不作声，他们要求提供更多关于提案的信息（尽管该文件早在 2 个多月前就已公布）。

基于该原因，工作计划将在下一届 SCCR 上继续讨论。EIFL 对 3 个具体的活动（关于保存的工具箱、关于跨境问题的专家会议以及关于研究例外的范围定界研究）向前推进感到满意。

SCCR 会上的其他重要话题

在关于保护广播机构的拟议条约中，EIFL 与其他民间社会组织一起呼吁制定适当的例外，确保图书馆可出于社会、教育和公共利益目的合理获取广播。

关于对公共出借权（PLR）进行研究的提议，EIFL 重申了其立场，即另一个具有广泛文化政策职权范围的论坛（例如联合国教科文组织）更适合全面审查该主题，而不是尝试将其硬塞进 WIPO 的版权系统中。此外，智利代表团对该提案表示关注，并将在下一届 SCCR 会议上继续讨论。

SCCR 还举办了一场关于新冠肺炎疫情对版权生态系统影响的信息会议，旨在探讨疫情对文化、创意和教育生态系统的影响，包括对版权限制与例外的影响。然而，限制与例外并没有出现在为信息交流会准备的报告中，也没有出现在 WIPO 的小组讨论中。民间社会团体（如 Communia）对这一遗漏表示失望。EIFL 还指出，来自南非的小组成员确定了在疫情期间构成挑战的 3 个问题（母语材料的可用性、付费墙背后的材料获取以及宽带访问），其中 2 个问题与版权有关。因此，版权以及版权例外的作用显然是一个应该受到关注的重要问题。

2023 年的 SCCR 会议

第 43 届和第 44 届 SCCR 会议将于 2023 年举行。具体日期将在 2022 年末的 WIPO 日历中确定。

（编译自 infojustice.org）

欧洲专利局公布的专利申请已超过 400 万件

2022 年 5 月 25 日，欧洲专利局（EPO）发布了第 EP4000000 号专利，欧洲专利文献出版服务器（European Publication Server）的检索量由此达到了一个新的里程碑。该专利是在《2021 年专利指数》排名中位列前十的法国申请人之一欧莱雅提交的，涉及一种图像识别方法，这种方法是通过训练人工智能识别不同肤色来帮助客户选择与其肤色匹配的化妆品。

第 EP4000000 号专利只是越来越多涉及第四次工业革命（4IR）技术的应用之一，此类应用也是 EPO 首席经济学家小组（EPO Chief Economist Unit）在几项研究中观察到的趋势。在过去 10 年中，人工智能等 4IR 创新也扩展到了在传统上不被视为可数字化的领域，例如化妆品行业。

回顾过去 聚焦未来

根据行政委员会的一项决定，EPO 于 2005 年停止了欧洲专利文件的纸质公布，并开始仅在其官方平台上进行专利文件的在线公布。在每个星期三的 14:00，欧洲专利文件都会被发布，然后再通过 EPO 的专利知识服务系统进行关联，或者作为批量数据，或者进入欧洲专利注册簿（European Patent Register）、欧洲专利公告检索或欧洲专利全文检索等在线搜索服务。此外，EPO 还会通过其在线服务（包括全球索引、全球专利统计数据库和欧洲专利数据库）发布全球专利数据。

目前，欧洲专利数据库拥有超过 1.3 亿份已公布的专利文献，并跟踪了自 1782 年以来的发明和技术发展历史。

现阶段，EPO 正在最终确定其《2023 年战略计划》的实施方案，其中专利信息和专利知识是占据了重要地位。通过多个项目和合作活动，EPO 正在加强对专利信息的获取，并确保对其技术记录进行完整、准确和有效的管理。具体措施包括开发新的工具和培训服务，以帮助用户进一步理解和利用专利信息。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局常务咨询委员会指南工作组举办在线会议

近期，在结束有关 2022 年指南内容的公众咨询之后，欧洲专利局（EPO）常务咨询委员会（SACEPO）的指南工作组举办了一场在线会议。工作组成员就《EPO 审查指南》和《作为 PCT 机构的 EPO 检索与审查指南》中需要澄清的部分展开了探讨。会议提供了一份关于用户咨询结果的摘要，并将会在近期对外公开。SACEPO 指南工作组在就上述内容进行讨论之后，采纳了其中 70% 的建议和意见。

用户就《EPO 审查指南》给出的评论主要涉及下列 3 个议题：授权阶段中“更改说明书”；生物技术发明；以及快速变化的技术领域（例如计算机实施发明）。在用户专门提出需要明确指南内容的需求之后，SACEPO 指南工作组就此

进行了探讨，并一致同意要对《EPO 审查指南》第 G 部分中有关抗体可专利性以及计算机实施发明的章节进行调整。就该局对于在授权阶段中“更改说明书”所采取的实践，EPO 表示理解用户希望获得更多确定性的需求。而且，这些用户已经获得邀请参加一场将由 EPO 在 2022 年 6 月 23 日组织举办的涉及这一主题的网络研讨会。

此外，从《作为 PCT 机构的 EPO 检索与审查指南》所收到的评论来看，用户们希望可以对其中第 A 部分的“形式审查指南”章节进行进一步的改进。这一建议受到了欢迎。

SACEPO 指南工作组的第二场例会将会在 2022 年 10 月 11 日举办。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局公布首届青年发明家奖决赛入围者名单

入围欧洲专利局（EPO）首届青年发明家奖决赛名单的三项技术解决方案分别是人工智能驱动的废物管理系统、用于抗击女性生理期卫生用品不足（period poverty）的可生物降解的吸收剂以及用于在早期检测帕金森病的应用程序。这个新设立的奖项旨在表彰 30 岁及以下的创新者个人或团队，以及那些可以为实现联合国可持续发展目标提供支持的技术方案。除了聚焦可持续发展这个目标以外，首届赛事还体现出了性别平等。入围决赛的选手来自于巴西、比利时、美

国和英国这 4 个国家。

具体来看，2022 年的决赛入围者分别是：

来自巴西的、发明了可用于抗击生理期卫生用品贫困的可生物降解卫生巾和卫生棉条的拉斐拉·德·博纳·贡萨尔维斯（Rafaella de Bona Gonçalves）；

来自比利时和英国的、发明了人工智能驱动的废物管理系统的维克多·德武夫（Victor Dewulf）和彼得·赫德利（Peter Hedley）；

来自美国的、发明了可用于在早期检测帕金森病的应用程序的艾琳·史密斯（Erin Smith）。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）讲道：“我很荣幸能够宣布我们第一届青年发明家奖的决赛入围者名单。他们的独创性以及毅力激励了我们所有人，并印证了下一代创新者将会在建设一个更加可持续发展的世界的过程中发挥出重要作用。”

这些决赛的入围者是由评审团从公众、各国专利局以及 EPO 员工推选出的数百名发明人候选人以及团队中挑选出来的。最终的青年发明家奖获胜者将会在 2022 年的欧洲发明家奖颁奖典礼上公布。这名获胜者将会获得 2 万欧元的现金奖励，而获得第二名和第三名的选手则会分别获得 1 万欧元以及 5000 欧元。

（编译自 www.epo.org）

欧委会敦促成员国将欧盟版权规则转化为国内法

近日，欧盟委员会决定向保加利亚、塞浦路斯、希腊、爱尔兰、拉脱维亚、波兰、葡萄牙、斯洛文尼亚、斯洛伐克和芬兰发送合理意见，理由是这些国家没有通知委员会其已将适用于某些在线传输的版权和相关权措施（第 2019/789 号欧盟指令）转化为国内法。

同时，委员会还向比利时、保加利亚、塞浦路斯、丹麦、希腊、法国、拉脱维亚、波兰、葡萄牙、斯洛文尼亚、斯洛伐克、芬兰和瑞典发出了合理意见，因为这些国家没有通知委员会其已将数字单一市场中的版权和相关权措施（第 2019/790 号欧盟指令）转化为国内法。

上述两个指令旨在使适用于消费者和创作者的版权规则现代化，以充分利用数字世界。这两个指令保护不同领域的权利，激励创造和传播更多高价值的内容，降低交易成本以及促进广播和电视节目在欧盟的传播，为用户提供更多内容选择。

成员国必须实施这些规则，不得延误。这有助于欧盟公民、创意领域、媒体、研究者、教育者和文化遗产机构以及服务提供商从中受益。

2021 年 7 月 23 日，欧盟委员会向未能将这两个指令完全转化为国内法的成员国发送了正式通知，从而启动了侵权程序。近日，欧盟委员会又向这些国家发送了合理意见。

新版权指令

2016 年 9 月，委员会提议更新欧盟版权规则，以适应创意内容在线制作、分发和访问的新方式。越来越多的互联网用户在线获取音乐或视听内容，创作者现在主要以数字收入为生。

新规则涉及版权持有人与网络平台之间的关系以及个人艺术家和创作者的报酬。新的版权规则确保创作者和权利人、新闻出版商和记者获得更公平的报酬，特别是当他们的作品被在线使用时。这些规则带来了更多的法律确定性，创造了更多获取报酬的机会，重新平衡了相关方的议价能力。

新规则还保证会充分保护用户在线表达自由，允许他们合法地分享内容。最后，新规则创造了更多机会，为在线和跨境使用受版权保护的材料进行教育、研究和文化遗产保护活动制定了新的版权例外并简化了许可机制。

2022 年 4 月 26 日，欧洲法院公布了关于波兰针对新版权指令第 17 条提起的诉讼的判决。第 17 条是一项重要的对内容分享平台进行约束的条款，为互联网用户和公民在线上传受版权保护的内容提供了法律确定性。欧洲法院裁定第 17 条代表了一种公平的平衡，该条包括必要的保障措施，既保护表达自由，又保护权利人的工作。法院确认成员国应在维持基本权利平衡的情况下将其落实到国家法律中。

关于电视和广播节目的新指令

欧盟委员会还于 2016 年 9 月提出了一项更新欧盟规则的建议，旨在对广播和电视节目的在线传输和转播进行清权（即获得权利人的授权），最终使欧洲消费者受益。

最终于 2019 年通过的关于电视和广播节目的指令使广播公司更易在其在线服务上跨境提供某些电视节目及其广播节目。该指令还允许转播运营商更轻松地获得电视和广播频道的许可，从而使他们能够接触到欧盟更广泛的受众。

下一步

收到合理意见的成员国有 2 个月的时间来纠正现有情况并针对这两个指令采取国内转换措施。否则，委员会可以决定将这些成员国诉至欧洲法院。

背景

根据《欧盟运作条约》（TFEU）第 260 条第（3）款的规定，如果成员国未能在规定的期限内将欧洲议会和理事会通过的指令转化为国家法律，欧盟委员会可以要求欧洲法院实施经济制裁。

（编译自 ec.europa.eu）

欧盟与印度签署合作备忘录

2022 年 5 月，欧盟知识产权局（EUIPO）与印度工业和内部贸易促进部（DPIIT）签署了一份谅解备忘录（MoU）。该备忘录将为两个机构之间的未来关系与合作奠定基础。

欧盟与印度之间的知识产权合作可以追溯到 2015 年，当时欧盟资助的合作项目“欧盟－印度知识产权合作”（IPC-EUI）正式启动。该项目开启了 EUIPO 与印度专利、外观设计和商标局（CGPD TM）以及 DPIIT 之间的谈判，并最终签署了双边协议。

印度已经加入 EUIPO 的部分国际在线工具，如 TMview、DesignView 和 TMclass。TMview 平台上有超过 200 万件印度商标。

上述谅解备忘录建立了一个合作框架，双方将根据该框架起草 2 年期的工作计划，详细说明将要开展的合作活动，包括：

- 在公众、企业和教育机构之间传播最佳做法以及知识产权意识相关知识；

- 在培训计划、专家交流、技术交流和外联活动方面进行合作；

- 就商标和外观设计申请流程以及知识产权保护、执法和使用等交流信息和最佳做法；

- 在开发自动化和现代化项目、知识产权新文献和信息系统（如检索和分类工具）方面进行合作。

欧盟与印度的贸易关系

2021 年 5 月 8 日，欧盟和印度领导人同意恢复贸易协定的谈判，并就投资保护协定和另一项地理标志协定分别启动

谈判。

欧盟和印度之间的另一个战略协调机制是欧盟 - 印度贸易和技术委员会（TTC）。该委员会的成立是为了应对贸易、技术和安全挑战，并加强两个集团之间的伙伴关系。它是印度的第一个 TTC，是欧盟的第二个 TTC，欧盟的另一个 TTC 是与美国成立的。

（编译自 euipo.europa.eu）

美 CDN 服务商建议欧盟盗版观察名单关注非法行为，而非版权持有人的意见

近日，美国内容分发服务商（CDN）云火炬（Cloudflare）在一份信件中强烈建议欧盟委员会不要将其每两年发布一次的盗版观察名单变成一份对版权持有人的意见和法外要求的总结。这封信是云火炬对各类权利人组织的回应，这些组织此前曾指责该公司在阻止其网络上的网络盗版行为方面做得不够。

自 2018 年起，欧盟开始效仿美国的做法发布自己的盗版观察名单——《假冒和盗版观察名单》。

这份两年发布一次的盗版观察名单由欧盟委员会进行汇总。与美国一样，该名单是基于版权持有人组织提交的报告，而这些组织报告了其认为有问题的网站和服务。

权利持有人很乐意为此贡献一份力量。除了指出那些公

然从事侵犯版权活动的网站和服务外，他们还会利用这个机会要求第三方服务机构与其开展更广泛的合作。在某些情况下，这会产生一些超出法律要求的具体建议。

列出反盗版要求

例如，在最新提交的文件中，音乐行业组织国际唱片业协会（IFPI）建议第三方服务实施强有力度的“了解客户”政策。这也适用于受欢迎的 CDN 和代理商云火炬。

IFPI 在文件中写道：“云火炬应进行尽职调查，以确认其客户是谁并确定这些客户策划的和实际的活动。”

其他权利持有人组织也提出了类似的建议。例如，电影行业组织美国电影协会（MPA）强调，CDN、域名注册商和托管公司等在线中介机构应停止向未经适当验证的客户提供服务。

权利持有人提出这样的请求是可以理解的，他们可以利用每一点信息来追踪那些有问题的网站的运营商。然而，这些验证要求并没有在欧盟法律中得到巩固，因此在法律上他们并不要求服务商审查所有客户。

云火炬要求欧盟关注“非法”行为

云火炬也强调了最后一点。在几位权利持有人将其列为盗版观察名单的潜在候选人后，云火炬向欧盟委员会提出了反驳意见。

总部位于旧金山的云火炬在全球拥有数百万客户。其中

包括政府和版权持有人，还有许多使用该平台 CDN 和安全功能的小型网站。

在反驳意见中，云火炬表示其支持观察名单计划。然而，它建议欧盟将名单中列出的网站和服务限于那些确实违反了法律的网站和服务，而不是那些没有遵从所有版权持有人意愿的网站和服务。

“欧盟委员会不应发布一份这样的报告——即使只是非正式的报告——只是提供了一种机制，让特定利益相关者对实体没有采取具体的自愿行动来解决他们的担忧表达不满或倡导新政策。”

该公司辩称，仅根据版权持有人的投诉而将云火炬等公司纳入名单，这可能会给人留下欧盟支持这些指控的印象。这可能会影响正在进行的法律探讨和政策辩论。

云火炬指出：“我们的观点是，委员会的工作文件和观察名单应基于原则和公平的法律标准并限于委员会已验证的非法行为指控。”

“验证是一种间接的安全威胁”

除了这种较为广泛的批评之外，该公司还辩称，权利持有人的一些要求可能会被证明是存在问题的。例如，广泛的验证过程将导致高额的成本，这可能意味着公司无法维持其免费业务。

因此，较小的网站可能会负担不起服务费用。

云火炬还在文中写道：“改变这一符合现行法律的在线注册流程，要求对新账户进行人工审核将使公司无法大规模地提供免费服务，这会降低所有用户的互联网体验，并使很多网络更容易受到网络攻击。”

该服务商还强调，这些自愿措施已经超出了法律以帮助权利持有人为目的的要求。例如，要求服务商与“受信任的通知者”配合，这些通知者可以在标记问题网站时要求提供这些网站的原始 IP 地址。

这些以及其他自愿措施在此前提交给美国政府的单独文件中也被强调过。据云火炬称，该公司在遵守所有适用法律的同时表现出良好的意愿。

一些抱怨云火炬的权利持有人组织也是“受信任的通知者”。虽然这确实有助于找出网站和服务的托管位置，但他们认为这还远远不够。

例如，IFPI 提到云火炬显然没有在解决其收到的大量客户投诉方面采取足够的行动。

“根据‘受信任的举报者’计划发出的通知或请求信息，服务商应该对用户采取有意义的行动。该计划需要采纳针对反复侵权者的政策，但就云火炬而言，没有证据表明它确实这样做了。”

很明显，版权持有人和云火炬在如何解决盗版问题上有着截然不同的看法。欧盟是否认为这值得在盗版观察名单上

体现尚有待观察。

云火炬在 2018 年欧盟发布的第一份观察名单中被提到，但在下一个版本中就被删除了。如果由该服务商来作决定，那么它将来都不会出现在该名单上。

该公司最终写道：“就在线服务提供商应该向其用户收集哪些信息的新政策而言，观察名单并不是一个合适的宣讲渠道。”

（编译自 torrentfreak.com）

美国版权局发布与《音乐现代化法案》相关的 补充暂行规则

美国版权局根据《音乐现代化法案》的第一章发布了一项补充暂行规则，更新了数字音乐提供商提交某些报告时应遵守的要求。这些更新涉及数字音乐提供商提交给机械许可集体组织（MLC）的调整报告和年度使用报告。

补充暂行规则为数字音乐提供商接收 MLC 对报告的反馈和发票建立了一个流程和时间框架，就像他们根据现行规则每月接收使用报告反馈一样。补充暂行规则还对某些年度报告要求进行了更改，并澄清了与年度使用报告和调整报告相关的版税支付的到期日。

鉴于数字被许可人协调组织（Digital Licensee Coordinator）对数字音乐提供商在遵守现行法规方面所面临

的挑战以及报告截止日期的紧迫性表示担忧，版权局决定使该暂行规则立即生效，同时就今后是否应进一步修改这些具体的报告要求向公众征求意见。

（编译自 www.copyright.gov）

美国专利商标局发布修订生物序列表的最终实施规则

2022 年 5 月 20 日，美国专利商标局（USPTO）发布了一项最终规则，该规则对专利申请中与核苷酸和氨基酸序列披露相关的实践规则进行了修订。新的标准将适用于 2022 年 7 月 1 日当日或之后提交的所有专利申请，并将使 USPTO 的实践规则与世界知识产权组织（WIPO）标准 ST.26（“WIPO 标准 ST.26”）保持一致。WIPO 标准 ST.26 允许申请人以中立语言的格式提交单一的、国际接受的序列表（“序列表 XML”）。预计这将简化 USPTO 和 WIPO 各成员专利局之间的序列表程序要求，最终达到减轻申请人和专利局负担的目的。

新规则变化的亮点包括：

制定了参考 WIPO 标准 ST.26 的新规则（37 C.F.R. § § 1.831-39）；

使用新的国际协作核苷酸序列数据库（INSDC）标识符，替代了先前标准 ST.25 中使用的数字标识符；

取消了核苷酸或氨基酸序列的纸质或 PDF 副本的提交

——根据新的标准，所有序列表必须以“XML”文件格式提交；

删除了在序列表 XML 中包含少于 4 个氨基酸或 10 个核苷酸的序列的选项；

采用了用于生成和验证序列表的免费桌面应用程序 WIPO 序列（WIPO Sequence）。

适用性

新标准将适用于 2022 年 7 月 1 日或之后提交的所有包含生物序列表的专利申请。这也包括对提交日期在 2022 年 7 月 1 日之前的申请主张权益或优先权的申请。如果申请人主张享有权益或优先权的在先申请中包含旧标准 ST.25 格式的序列表，那么申请人将被要求将序列表转换为 WIPO 标准 ST.26 “序列表 XML”格式，以纳入新的申请中。

对于国家阶段申请，标准 ST.26 将适用于基于相应国际申请的国际申请日的申请，而非基于国家阶段申请提交给 USPTO 的日期的申请。

与标准 ST.26 保持一致的原则也适用于 2022 年 7 月 1 日当天或之后提交的任何再公告专利申请，无论寻求再公告的原始授权专利的申请日期是何时。

WIPO 序列程序

申请人可以使用“WIPO 序列”程序生成完全符合要求的序列表。该序列程序是由 WIPO 开发并被 WIPO 所有成员

方采用的免费桌面程序。WIPO 序列还包括一个验证功能，该功能可生成一份报告，列出每个检测到的错误、错误的位置、检测到的错误值，以及相关序列的链接。这允许申请人在生成最终序列表之前能够更正错误。

标准 ST.25 格式的序列表无法自动转换为 WIPO 标准 ST.26。不过，WIPO 序列允许申请人导入标准 ST.25 序列表，并将自动执行多个必要的转换。随后该程序将生成一份导入报告，以指导申请人找到需要额外输入的条目。

WIPO 序列的当前版本已可下载。

USPTO 预计新的序列表规则将会简化申请人在多个国家提交申请的流程。此外，它还预计新的 XML 文件格式将为专利局和公众更好地保存、访问和搜索提交的序列数据提供便利。最终规则的全文可在联邦公报（Federal Register）中查到。

（编译自 www.lexology.com）

美国专利商标局通过新的网络资源推进包容性创新

近日，美国专利商标局（USPTO）发布了一个新的网页，提供的信息包括 USPTO 为扩大创新参与所做的努力。USPTO 指出，推进包容性创新对美国企业所有者、企业家和独立发明家至关重要。新的网页将确保更多的利益相关者拥有成功参与创新经济所需的资源。

USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）表示：“我们要以包容性的方式扩大创新，为人们提供参与我们创新生态系统的资源。这是释放每个美国人的潜力，创造就业机会和促进经济繁荣的关键之一。”

新网页允许当前和潜在的利益相关者和创新者：

- 获取具有里程碑意义的研究，这些研究揭示了不同人口群体的创新差异；
- 了解包容性知识产权倡议如何支持个人创新者和更广泛的美国经济；
- 查找那些推动参与创新经济的举措和活动；
- 探索各大机构改善公平获取创新的方式。

新网页将介绍 USPTO 为促进创新公平而采取的众多举措，提供有关包容性创新委员会、与各个组织的伙伴关系（诸如国家发明家名人堂和国家发明家学院等）以及年度和特别活动（诸如发明大会和女性创业研讨会）的信息。新网页还为发明人和企业家提供了许多免费资源。

维达尔称：“我们将通过释放所有想要发明、创造或启动新业务的人的潜力来引领创新。我期待进一步扩大我们的创新资源，以吸引更多拥有创新梦想的问题解决者。”

（编译自 www.uspto.gov）

俄罗斯联邦知识产权机构参加地理标志区域研讨会

2022 年 5 月 19 日，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）和俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）的员工参加了由吉尔吉斯斯坦知识产权和创新局（Kyrgyzpatent）与世界知识产权组织（WIPO）共同举办的地理标志区域研讨会。此次研讨会的举办地点是吉尔吉斯斯坦的比什凯克。

Rospatent 个性化工具部门的负责人塔蒂亚娜·兹米耶夫斯卡娅（Tatyana Zmeevskaya），FIPS 商品原产地名称和地理标志申请审查部门的负责人阿列克谢·西切夫（Alexey Sychev）以及专家伊琳娜·萨莫赫瓦（Irina Samokhvalova）和尤利亚·图尔奇纳（Yulia Turchina）代表俄罗斯出席了此次活动。此外，一部分来自 WIPO、联合国粮食及农业组织（FAO）以及传统产品制造商的代表也参加了会议。

Kyrgyzpatent 局长拉哈特·克里姆巴耶娃（Rakhat Kerimbayeva）、WIPO 副总干事哈桑·克莱布（Hasan Kleib）以及俄罗斯和乌兹别克斯坦代表团的代表向与会者发表了欢迎致辞。

会议期间，有关各方探讨了有关国家和国际地理标志保护的热点问题。与会者重点关注了旨在保护地理标志的国家监管框架的制定工作，通过里斯本体系为原产地名称和地理标志提供国际保护所能带来的好处，制造商协会和跨部门机构在开展地理标志管理工作中所起到的作用，以及监管工作

对于地理标志成功商业化的重要性。

此外，阿列克谢·西切夫还以“俄罗斯的地理标志：适用新法案的实践”为主题发表了演讲，向人们介绍了 **Rospatent** 在修订该国法律以引入地理标志这个全新知识产权的过程中所取得的工作成果。此外，他还谈到了 **Rospatent** 在地理标志领域中开展的各项活动，并提供了统计数据。上述演讲让与会者了解到了俄罗斯立法中出现的一些重要变化以及实践，以及该国在未来要开展的部分活动。

最后，与会人员就各自所关心的问题交换了意见，并同意继续在多个领域中开展合作。

（编译自 www1.fips.ru）

俄罗斯联邦知识产权局收到大量有关药物的发明申请

据统计，从今年 1 月一直到 5 月 19 日，俄罗斯联邦知识产权局（**Rospatent**）总共收到了 163 件涉及药物的发明申请。该局在 1 月份受理的有关抗病毒药物的申请数量达到了最高峰，并在随后的几个月中呈现出下降的趋势。**Rospatent** 在近期接受媒体采访时透露了上述信息。

该局表示，在上述时间段内，用于治疗心血管疾病的药物申请数量也同比增加了 8 倍。

此外，**Rospatent** 还指出，自今年 2 月以来，该局所收到的涉及抗菌药物的申请数量增加了 2 倍，这包括一些广谱药

物和用于治疗肺结核病的药物。

据专家介绍，在 2022 年，来自大学的发明人在制药领域中的表现尤为活跃，他们所提交的涉及上述领域的申请数量已占到全部申请数量的 37%。同时，制药商的表现也很积极，他们所提交的申请数量占比达到了 20%。

除此之外，俄罗斯人对于膳食补充剂和维生素的需求也在 2022 年第一季度同比增长了大约 50%。

（编译自 rospatent.gov.ru）

俄罗斯知识产权局副局长参加“进口独立”战略会议

2022 年 4 月 27 日，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）副局长安德烈·索洛诺维奇（Andrey Solonovich）在新西伯利亚参加了“进口独立”战略会议中的“方法论：一切为了胜利”分组会议。

与会者就下列议题展开了探讨：开展监管工作所能带来的帮助；为信息技术（IT）行业和该领域的专家提供支持；在数字研发领域使用一种公私部门的合作机制；以及将智力活动成果引入到生产环节中。

在上述分组会议中，索洛诺维奇谈到了用于加速专利申请审查的项目、制定专利战略的必要性以及如何基于专利分析结果开发创新技术等。他指出，如果俄罗斯的科学家在获得专利之前就公布了相关的研发信息，那么这些研究成果很

有可能遭到他人的滥用，这会导致一些本来就是由俄罗斯本国发明人创造出的产品“摇身一变”成为所谓的国外产品并“逆向”进入到国内的市场。

对此，他表示：“在向全世界展示自己的发明之前，发明人必须要高度重视专利的开发和获取流程。然而不幸的是，很多科学家在公开了他们通过科学研究所获得的技术解决方案之后，或者是在某个展览会上展示了能够体现上述技术方案的产品之后，并没有向专利局提交保护申请。而且，提交发明或实用新型专利申请的截止日期通常为信息披露之日起后的 6 个月内，而提交工业品外观设计申请的截止日期则是在信息披露之日起后的 12 个月内。”

本次活动是由莫斯科罗蒙诺索夫国立大学经济学院院长顾问埃琳娜·季先科（Elena Tishchenko）负责主持的。

此外，俄罗斯联邦水文气象和环境监测局副局长德米特里·扎伊采夫（Dmitry Zaitsev）、联邦财政部信息基础设施局局长伊戈尔·卡尔琴科（Igor Kalchenko）、联邦监狱管理局副局长亚历山大·哈巴罗夫（Alexander Khabarov）以及联邦档案局副局长安德烈·祖尔卡纳耶夫（Andrey Zulkarnaev）等相关部门的负责人也参加了讨论活动。

背景概述

总共有来自俄罗斯联邦 70 个地区的 300 多位嘉宾参加了此次有关进口替代关键议题的圆桌会议和讲座。

在专家会议上，来自 IT 行业、科学界、政府机构以及企业的代表就信息安全、通信、物流、数字平台开发、为 IT 团队提供支持以及维持公私部门合作伙伴关系等议题展开了探讨。

此次战略会议被分成了三个部分：“技术”“科学”和“方法论”。会议期间，与会者深入了解了现代进口替代的解决方案、技术的发展趋势以及智能系统的最新变化等。同时，大型技术机构的代表也决定要加入 Gostech 平台。这个平台所秉持的开放式架构原则可以把俄罗斯国内最好的 IT 实践融入到现实环境之中，并为新项目的启动提供动力。

（编译自 rospatent.gov.ru）

英国退出欧盟后商标纠纷数量翻倍

英国的商标纠纷数量创下历史新高，原因在于英国脱欧后商标申请量激增。

根据 Mathys & Squire 律所的最新调查，英国的商标纠纷数量从 2020 年的 3584 件上升到了 2021 年的 8026 件。

英国于 2021 年 1 月脱离欧盟商标体系，这意味着希望在英国保护知识产权的企业必须单独向英国主管机关注册商标，而纠纷也随之急剧上升。

在英国脱离欧盟贸易集团的知识产权体系后，商标申请量增长了 54%，从 2019 / 2020 年的 12.7 万件增长到了 2020

/ 2021 年的 19.5 万件。

为了应对增长，英国知识产权局（UKIPO）雇佣了 100 名职员来处理申请积压问题。

在一起案例中，麦当劳成功挑战了一件将 “McVegan” 注册为英国商标的申请。

在另一起案件中，英国广播公司推出的《厨艺大师》的制作人成功阻止 3 个烹饪学校将 “Master Chef Academy” 的各种变化形式用于学校名称中。

知识产权专家表示，由于英国脱欧会对英国的商标体系产生永久的影响，上述趋势会延续下去。

（编译自 www.cityam.com）

调查数据显示电视盗版在英国迅速增长

一般来说，几乎一半的盗版流量都与电视有关，非法下载和流媒体播放量也在持续上升。而这样的增长在英国尤为显著。目前，就盗版的绝对数量来说，英国在全球所有的国家中名列第 3 位。有趣的是，人们甚至会盗版他们可以免费合法观看的内容。

毫无疑问，对许多人来说，点播式流媒体服务已经成为观看电视节目的标准选择。

如今，观众享有依照自己的节奏收看电视连续剧的便利，这已经不足为奇。不过在 15 年前是完全不同的，当时点播体

验几乎是盗版所独有的。

电视盗版激增

时代已经发生了明显的变化，但一些旧的习惯可能很难改掉。在过去一年中，全球网络盗版继续增长，其中大部分来自电视盗版，这类盗版占据了所有盗版网站近一半的流量。

这个数字是惊人的。根据盗版追踪公司 MUSO 发布的数据，2022 年的前 4 个月，对盗版网站的电视内容的访问估计达到了 336 亿次。

其中，大部分流量来自美国和俄罗斯。这并不奇怪，因为这两个国家都是世界上的人口大国。然而，令人惊讶的是英国的盗版流量迅速攀升，目前排在第 3 位。

英国盗版不断升级

就在一年前，英国还排名第 6 位，因此很明显可以看出，在过去的 12 个月里，英国人对盗版电视节目的兴趣有所增加。

MUSO 在报告中写道：“有趣的是，来自英国的盗版需求逐年增长，在按国家划分的消费清单中，英国目前排在第 3 名的位置，而 2021 同期排名为第 6 名。”

英国的电视盗版

MUSO 的数据还表明，成本并不总是英国盗版增长的主要驱动力。即使可以通过合法渠道免费收看电视节目，人们也可能会选择盗版途径。

这也是最新一季《浴血黑帮（**Peaky Blinders**）》所面临的情况。尽管它可以通过 BBC 免费获得，但许多人仍然选择通过盗版方式收看。也许这是出于习惯。

MUSO 指出：“《浴血黑帮》第六季于 2022 年在英国免费播出，但英国仍然是在该剧集全球盗版需求列表中排名第 9 位的国家（截至 2022 年 3 月）。这也证实了我们此前看到的一种趋势，即观众已经习惯了在平台上的观众体验，无论其是否合法。”

电视订阅疲劳

根据 MUSO 提供的原始数据是很难找到全球电视盗版上升的原因的。不过，比较可能的因素是合法的电视内容经常分散在多个订阅服务中。

虽然大多数人乐于为一到两项服务付费，但有些人可能更喜欢使用盗版网站，而不是再为另一项订阅服务付费。这种订阅疲劳会推高盗版量。

从 2022 年第一季度盗版最多的电视节目列表来看，美国家庭影院频道（HBO）的电视剧《亢奋（**Euphoria**）》第二季位居榜首，其次是《波巴·费特之书（**The Book of Boba Fett**）》和《和平使者（**Peacemaker**）》。

这些盗版最多的节目都来自付费订阅服务，这并不令人惊讶。

上述情况恰好说明盗版是一种复杂的现象，并非纯粹受

成本的影响。习惯也在其中起到了重要作用。这意味着，内容创作者必须想办法消除人们使用盗版网站和服务的任何动机。

（编译自 torrentfreak.com）

法国新国家反盗版机构 Arcom 的行动更加积极

在近日举办的戛纳电影节 75 周年庆祝活动上，法国新成立的国家反盗版机构视听和数字通信监管局（Arcom）的代表丹尼斯·拉彭（Denis Rapone）发表了讲话。在讲话中，他谈到了法国对打击在线盗版持认真态度，新的屏蔽权力将有助于打击那些侵权的服务。不过，他没有提及法国法律禁止流媒体服务播放最新的电影，公众无法通过流媒体合法收看，这可以说为盗版留出了空间。

在 2022 年年初，一项新法案——《在数字时代监管和保护文化作品获取的法案》在法国生效，原有的反盗版机构网络作品传播与权利保护高级公署（HADOPI）与高级视听委员会（CSA）合并后成立的新监管机构 Arcom 正式开始运行。

除了组织上的变革外，该监管机构也获得了新的权力。例如，Arcom 负责维护有问题的网站和镜像网站的黑名单，各类服务提供商都可以使用该黑名单来屏蔽或删除相关联的域名。

该机构还有权迅速对在线服务下达命令，以取消未经许

可的体育赛事流媒体直播。这与欧盟法律关于设置针对直播的快速删除程序的规定是一致的。

戛纳反盗版圆桌会议

作为 Arcom 的代表，拉彭在戛纳电影节上向电影界人士发表了首次公开演讲。拉彭赞扬了电影界在过去 10 年中所作的法律贡献，并强调法国是他们打击盗版的盟友。

拉彭在一场圆桌讨论会上表示：“我们参与的是同一场战斗——目的是保护法国的创造力及生命力免受盗版造成的掠夺性损害。”

在接下来的讲话中，拉彭肯定了过去几年中已经取得的许多进展。例如，版权持有人已经在法庭上成功地要求互联网服务提供商屏蔽数百个盗版网站。此外，HADOPI 的分级响应方案也使盗版量不断降低。

这些做法遏制了法国盗版行为的增长，近年来，盗版网站访问量呈下降趋势。然而，由于仍然还有数百万人有规律地使用未经授权的来源，打击盗版任重道远。

拉彭称：“这些大规模的严重和反复侵犯版权的行为是无法被接受的。现在，有新的机会可以加大打击盗版的力度，公共主管机构是时候介入并采取有力的行动了。”

Arcom 非常乐于接受挑战。政府机构有权对非法来源进行标记并采取迅速有效的行动。实际上，Arcom 已经在此方面取得了一定的成功，如关闭了非法的体育赛事直播。

法国致力于打击盗版

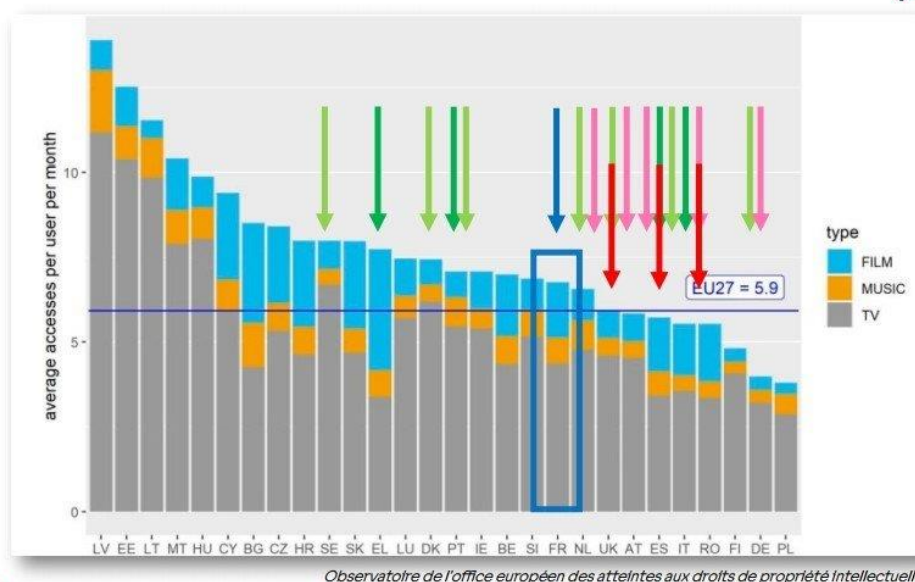
正如 Arcom 在戛纳电影节上的表现，法国的主管机构也向电影业伸出了援手。

拉彭指出：“我们可以高兴地看到，法国将保护创作成果和根除盗版行为作为公共政策的一个主要目标。这只能通过创意行业参与者和公共主管机构共同的决心和积极的动员来实现。”

拉彭的演讲还附带一段简要的介绍，为其提到的一些主张提供了支持。介绍指出，根据欧盟知识产权局（EUIPO）的研究，法国的盗版水平已经开始下降。在欧洲范围内，根据盗版网站的平均访问人数，法国在所有国家中排名靠后。

SITUATION DU PIRATAGE EN EUROPE

Arcom



这的确是一个比较积极的信号，但如果更加仔细地观察，可以发现其中存在一些问题。如果只是计算“盗版电影”的访问量，那么法国的排名最终会远高于此。事实上，法国人

访问盗版网站电影的频率高于盗版率最高的国家（地区）。

强制放映窗口与盗版

关于这一点，圆桌会议讨论期间是否进行了讨论尚不得而知。不过，法国的政策很可能是造成盗版电影访问方面出现异常值的原因之一。

20 多年来，法国的一项媒体年表（media chronology）法为电影院提供了放映电影的独家窗口。这适用于视频租赁，也适用于流媒体服务，如奈飞（Netflix）、亚马逊金牌服务（Amazon Prime）和迪士尼+（Disney+）。

直到今年，流媒体服务仍无法在影院首映后 3 年内播放一部电影。最近，迪士尼和亚马逊的这一期限被缩短为 17 个月，奈飞被缩短为 15 个月，因为后者同意每年在本地电影和电视内容上投资 1.9 亿欧元。

这些限制不适用于专门在在线流媒体上播放的内容。然而，对于迪士尼来说，这意味着它在一年多的时间里都不能在迪士尼+上播放其大片。

毫无疑问，对于法国的影迷来说，看到全世界的人都在流媒体服务上欣赏最新的电影，而他们自己却不能，这可能是相当令人沮丧的。不过，电影院方面对此感到非常满意。

这也许是一个有争议的说法，可是，难道这种强制放映窗口实际上是在激励一些人通过盗版网站观看电影吗？

这可能是 Arcom 未来可以研究的问题。毕竟，在打击盗

版方面，主管机构不应只关注非法内容的提供，还应关注合法替代品的选择问题。

（编译自 torrentfreak.com）

三名法国人入选 2022 年欧洲发明家奖

近期，欧洲专利局（EPO）公布了 2022 年欧洲发明家奖的 13 位决赛入围者名单。其中，3 名法国人，即免疫学专家埃洛迪·贝尔努埃（Elodie Belnoue）、化学家克劳德·格里森（Claude Grison）和航空工程师弗雷德里克·帕斯捷尔纳克（Frédéric Pasternak），分别获得了“中小型企业奖”“研究奖”和“工业奖”的提名。

2022 年欧洲发明家奖旨在表彰卓越的国际创新者。在来自 12 个国家的 13 位发明人以及发明团队中就有 3 位是法国人，这体现出了法国的创新水平。

具体来看，埃洛迪·贝尔努埃与瑞士生物技术工程师马迪哈·德鲁阿齐（Madiha Derouazi）共同创造了一个用于制造抗癌疫苗的医疗平台，并因此成为了“中小型企业奖”的决赛入围者。

克劳德·格里森则进入到了“研究奖”的决赛阶段，他找到了一种可用于净化被“吃”金属的植物所污染的土壤的方法。

而作为“工业奖”的决赛入围者，弗雷德里克·帕斯捷

尔纳克发明的新型卫星气象仪器可以大幅提升天气预报以及气候变化的科学预测准确性。

这个由 EPO 在 2006 年设立的欧洲发明家奖旨在表彰那些通过创新来为我们在这个时代所遭遇的重大挑战提供解决方案的发明家。

决赛选手们将会在“工业奖”“研究奖”“中小型企业奖”和“非 EPO 成员国奖”这 4 个类别中进行角逐。而由独立国际发明人所组成的评审团也将会提出客观的评选意见。此外，EPO 还会颁发“人民选择奖”和“终身成就奖”，以在颁奖典礼上表彰一些发明家所取得的重要成就。

今年，入选的发明主要涉及一部分有关癌症研究、可再生能源、气候创新、绿色工业、医疗技术和制造领域的新型技术。

最终的获胜者将会在暂定于 6 月 21 日举办的视频颁奖典礼上对外公布。

（编译自 www.inpi.fr）

西班牙专利商标局公布 2022 年年度运营计划

西班牙专利商标局（OEPM）已根据《2021 年至 2024 年战略规划》公布了该局的《2022 年年度运营计划》。

在这里需要指出的是，OEPM 的《2021 年至 2024 年战略规划》总共提出了 5 个总体目标，这些总体目标被分解为

14 个战略，同时上述战略又被进一步细分为 51 个项目。

上述 5 个总体目标如下：

1. 在战略层面上促进工业产权的使用（包含 3 个战略和 13 个项目）；

2. 促进研究、开发以及技术转让工作（包含 3 个战略和 8 个项目）；

3. 为工业产权的全球多层次治理工作作出贡献（包含 2 个战略和 7 个项目）；

4. 支持打击假冒和侵犯工业产权的行为（包含 2 个战略和 8 个项目）；

5. 让 OEPM 朝着以人为本、可持续发展、数字化、创新驱动以及透明且高效的方向前进（包含 4 个目标和 15 个项目）。

《2022 年年度运营计划》则包含 49 个具体的项目。该计划规定了上述项目的预计启动与结束时间、相应的管理机构以及与每个项目有关的产品和业务。此外，这个计划还提到了在项目结束时可能会实现的具体成果，以及可用于监测项目完成情况的指标。

若人们想了解更多信息，其可访问 OEPM 的官方网站。

（编译自 www.oepm.es）

媒体报告：皇家马德里被评为最有价值的足球品牌

近日，西班牙足球俱乐部皇家马德里（Real Madrid）被品牌评估咨询公司品牌金融（Brand Finance）最新发布的报告——《2022 年足球 50 强（Football 50 2022）》评为世界上最有价值的足球品牌，该俱乐部在“品牌实力”排名中也名列榜首，领先于利物浦足球俱乐部（Liverpool FC）。专家称，一流的足球俱乐部品牌能够“与可口可乐（Coca-Cola）和谷歌（Google）相媲美”。

在品牌金融最新的深度分析中，皇家马德里成为了世界上最有价值的足球品牌。该报告发现，大型足球俱乐部“不仅是娱乐品牌，也是国家品牌”，能够提升本地区的国民生产总值（GDP）与文化价值。该顶级俱乐部的品牌实力“与可口可乐和谷歌的品牌实力相当”。

品牌金融于 2022 年 5 月 25 日发布了该报告。报告的发布正值大多数欧洲足球比赛结束，冠军联赛决赛即将到来之时。该报告根据品牌价值（与品牌声誉相关的收益现值以及通过拥有和控制商标权所获得的收益）和品牌实力（衡量指标包括观众认知度、市场份额和品牌相关绩效指标）对 50 家一流的足球俱乐部进行了排名。

最重要的发现是，刚刚夺得西甲联赛（La Liga）冠军的皇家马德里在该排名中“夺得了罕见的双冠王”，成为了世界上最有价值的足球品牌和世界上实力最强大的足球品牌。

这是第一次由同一家俱乐部同时赢得两项排名的冠军。

在品牌价值方面，皇家马德里同比增长了 19%，达到了 13 亿英镑，报告称，这主要得益于其持续上升的收入和一项最有可能将其评为“全球最佳俱乐部”的全球调查的推动。虽然今年的品牌价值尚未超过疫情前的最大值，但这代表着一家俱乐部的成功，从书面上看，该俱乐部正在扩大与其长期竞争对手巴塞罗那俱乐部（FC Barcelona）在西甲联赛积分榜上的差距。

这种差距也体现在今年的排名中，巴塞罗那俱乐部已被英超联赛冠军曼城俱乐部（Manchester City）超越，跌至第 3 位。另一个排名显著下降的是曼城的同地区对手曼联俱乐部（Manchester United），该队整个赛季的表现都令人失望，其品牌价值排名从第 3 位下降至第 5 位。在英吉利海峡对岸，巴黎圣日耳曼俱乐部（Paris Saint Germain）的品牌价值增长了 16%，部分原因是超级明星莱昂内尔·梅西（Lionel Messi）的到来，通常来说，梅西被认为是有史以来最伟大的足球运动员。

品牌价值排名前 10 位的足球俱乐部品牌包括：

皇家马德里足球俱乐部——品牌价值 12.93 亿英镑（同比增长 12.3%）；

曼城足球俱乐部——品牌价值 11.26 亿英镑（增长 11.6%）；

巴塞罗那足球俱乐部——品牌价值 11.24 亿英镑（下降 1.7%）；

利物浦足球俱乐部——品牌价值 10.79 亿英镑（增长 22.8%）

曼联足球俱乐部——品牌价值 10.60 亿英镑(增长 4%)；

拜仁慕尼黑足球俱乐部（Bayern Munich）——品牌价值 9.4 亿英镑（下降 2.4%）；

巴黎圣日耳曼足球俱乐部——品牌价值 8.71 亿英镑（增长 8.7%）；

托特纳姆热刺足球俱乐部（Tottenham Hotspur）——品牌价值 7.4 亿英镑（增长 13.4%）；

切尔西足球俱乐部（Chelsea FC）——品牌价值 7.25 亿英镑（增长 4.4%）；

阿森纳足球俱乐部（Arsenal FC）——品牌价值 6.72 亿英镑（增长 10.4%）。

在品牌实力方面（以 100 分为计分标准），皇家马德里（94 分）位居榜首，其次是利物浦（92.9 分）、巴塞罗那（92.1 分）、曼联（92 分）和拜仁慕尼黑（88.6 分）。欧洲超级联赛（ESL）的宣布为很多俱乐部带来了灾难性后果（该赛事计划已经暂停）。此后，随着声誉的恢复，许多俱乐部的品牌实力得到了提升。例如，就利物浦而言，其“在 ESL 计划失败之后明确而积极地逆转所有权”——包括俱乐部所有者

约翰·亨利（John W Henry）公开发表了个人道歉——使所有俱乐部的品牌实力都得到了到最大的提升。

品牌金融报告的排名结果受到各俱乐部的密切关注，因为商业活动、授权和品牌如今已成为足球行业日益重要的组成部分。这些足球俱乐部通常都是大企业。因此，皇家马德里在官方网站发布了一份关于其在报告中取得成功的新闻稿，而意大利尤文图斯俱乐部则夸张地称其“品牌价值惊人地增长了 25%”，并拥有“最具有经济价值的商标（尤文图斯于 2017 年推出了新的品牌标识和标志），约占其总商业价值的 30%”。

实力强大的足球品牌的影响力也在俱乐部高层之外引起了共鸣。正如报告所述，足球仍然是世界上最受欢迎的运动，这些主要的俱乐部可以塑造和影响人们对整个城市和国家认知，就这一点而言，其影响甚至比企业品牌更重要。正如品牌金融西班牙地区负责人特蕾莎·德莱姆斯（Teresa de Lemus）所描述的：“足球品牌不仅仅是娱乐品牌。它们也是本土品牌或国家品牌。因此，它们是对国家的 GDP 和文化意义作出巨大贡献的行业的一部分。城市品牌和俱乐部品牌之间的联系具有高度相关性，是一种强大的营销工具。二者都有能力振兴旅游业，提高国际知名度，并且能够相互影响。”

最重要的一点是，足球的盛行意味着从皇家马德里到曼联等主要俱乐部都拥有一些最知名的全球品牌。根据品牌金

融首席执行官大卫·黑格（David Haigh）的说法，这类俱乐部“拥有与可口可乐和谷歌相当的品牌实力”，而且这种实力似乎还会进一步得到提升——特别是在美国，足球的受欢迎程度最近已经超过了冰球。

展望未来，《世界商标评论》（WTR）将于近期发布新一版的《英超联赛商标》（Trademark Premier League）报告，其中将关注主要足球俱乐部和球员的商标组合。虽然这种知识产权保护不是提高品牌价值的唯一因素，但它可以揭示俱乐部重视保护和商业化其品牌资产的重要性。

（编译自 www.worldtrademarkreview.com）

德国为希望获得该国及欧洲专利双重保护的申请人 提供过渡措施

根据德国《国际专利协议法（Gesetz über internationale Patentübereinkommen）》（IntPatÜbkG）第2节第8条的所谓“双重保护禁令（Doppelschutzverbot）”由于《2021年8月20日根据欧洲专利改革调整专利法规法（Gesetz zur Anpassung patentrechtlicher Vorschriften auf Grund der europäischen Patentreform vom 20. August 2021）》第1条第1款（c）项而被修订。当欧盟《统一专利法院协议（Übereinkommen über ein Einheitliches Patentgericht）》（EPGÜ）根据其第89条生效的同一天，IntPatÜbkG第2节第8条也

将生效。

在 IntPatÜbkG 第 2 节第 8 条的修订生效后，双重保护禁令将仅适用于那些所谓宣布“退出（Opt Out）”——即由于使用了 EPGÜ 第 83 条第 3 款的豁免而不受欧盟统一专利法院的专属管辖——的欧洲专利。在这种情况下，同一对象在德国的国家专利将失去效力，仅保留其欧洲专利。然而，如果申请人没有宣布“退出”，并且该欧洲专利继续接受属于欧盟统一专利法院的专属管辖，那么国家专利和欧洲专利将同时有效。但在特定条件下的，双重保护有可能遭到双重索赔（参见 IntPatÜbkG 第 2 节第 18 条）。

如果欧洲专利已经被授予，有可能获得双重保护的仅限于 EPGÜ 生效后被授予的德国专利。为了让申请人可以选择这种双重保护，德国专利商标局（DPMA）提供了以下过渡措施：

如果专利申请的主题针对的是同一项发明，同一发明人或其合法继承人已被授予对德国生效的具有相同优先权的欧洲专利，并且申请人已经根据德国《专利法》第 44 条在 DPMA 的审查程序中提交了有效的审查申请，那么申请人可以——

请求延长答复审查意见的时限（《专利法》第 44 条、第 45 条）：如果审查机构根据德国《专利法》第 44 条和第 45 条规定的答复审查意见的期限尚未到期，则 DPMA 可以根据

申请人的请求延长该期限；

请求推迟就注册作出决定：如果审查机构根据《专利法》第 44 条和第 45 条规定的答复审查意见的期限已经到期，DPMA 可以根据申请人的请求推迟就注册作出决定的日期。如果该请求在 DPMA 作出决定后才被提交，则不再予以考虑。

上述两项期限的延长初始设置为 8 个月，并在德国根据 EPGÜ 第 84 条交存批准书后缩短为不超过 4 个月。

当 EPGÜ 生效后，提出上述请求的可能性便消失了。EPGÜ 将在德国交存批准书后第 4 个月的第 1 天对德国生效。

为了加快请求的处理，DPMA 要求申请人在提交上述请求时提供其欧洲专利的公开号。

（编译自 www.dpma.de）

印度的植物新品种保护

作为印度的核心产业之一，农业需要开发新的植物品种和更优质的种子来加速农业发展。国际上已经认识到，不仅植物育种者的贡献应该得到承认，而且还应该建立起一个法律机制来建立和保护他们的权利。

根据《国际植物新品种保护公约》（UPOV 公约）建立的国际植物新品种保护联盟（UPOV）就是这种全球性努力于 1961 年达成的成果。UPOV 公约于 1972 年、1978 年和

1991 年进行了修订。

植物品种保护

当跨国公司成立时，农业部门很快认识到需要某种形式的知识产权保护，以尽量减少相关研究的投资风险和不确定性。因此，《与贸易有关的知识产权协定》（TRIPS）第 27.3（b）条要求世界贸易组织成员通过专利或有效的专门制度或通过这些制度的任何组合来保护植物品种。

UPOV 系统意义重大，因为它创造了专利保护的替代方案。专利所涵盖的发明必须符合创造性、新颖性和工业应用的标准。然而，根据 UPOV 公约（仅扩展到植物品种），植物育种者的权利应在不同的基础上进行评估，这要求品种新颖、独特、统一且稳定。

作为履行 TRIPS 的部分义务，印度应采用 UPOV 模式或制定自己的专门法律。因此，印度颁布了《2001 年植物品种保护和农民权利法》（PPV&FR 法）。

农民的权利

印度拒绝了 UPOV 模式，因为印度未能保护农民的利益和权利，这在某些方面与 UPOV 关注的育种者权利相冲突或至少不协调。

农民权利的概念并不局限于印度，甚至在国际上也一直令人关注。

在印度，农民自由交换种子，以促进有用种子和植物品

种的保护、创新和繁殖。

植物遗传资源是植物育种者或农民不断改良作物的基石，通过农民群体的持续贡献得到保存或供应。然而，农民的贡献和权利既没有得到确认，也没有得到保护。

在智力贡献方面，农民的权利与商业植物育种者的权利一样重要，不能被忽视或损害。考虑到农民在与商业植物育种者完全不同的条件下工作，因此不能用同样的标准来衡量他们的权利。

UPOV 公约没有提到农民权利，因此，迄今为止只有少数发展中国家通过了该公约。印度是一个以农业为基础的国家，超过 50% 的人口依赖农业，要确保农民的利益不受损害。

PPV&FR 法的完善

PPV&FR 法的推出是为了实现既保护植物品种又保护农民的权利这一目标。尽管该法在 2001 年颁布，但其条款直到印度植物品种和与农民权利保护管理局于 2005 年成立时才生效。PPV&FR 法的主要目的是承认和保护农民的权利。

PPV&FR 法的起草史证明了符合 TRIPS 及 UPOV 公约所涉及的挑战。PPV&FR 法草案于 1993 - 1994 年提出，经过 3 次修订，并于 1996 年、1997 年和 2001 年重新提出，旨在平衡农民和植物育种者之间的权利冲突，并将农民的权利与育种者的权利一视同仁。

PPV&FR 法以 UPOV 公约为基础，但它包含了许多

UPOV 公约中没有的条款。该法承认农民作为耕种者和保护者的作用，以及传统农村和部落社区对国家农业生物多样性的贡献，规定了利益分享和补偿机制，并保护农民的传统权利。

除了为农民品种注册提供可能性外，PPV&FR 法还特别承认农民的权利和传统社区在确定可培育出新植物品种的生物资源方面的贡献。

法案的主要条款

PPV&FR 法确保农民可以像法案生效前一样保存、使用、播种、重新播种、交换、分享或出售其农产品，包括受 PPV&FR 法保护的品种的种子。例外情况是，农民无权出售受 PPV&FR 法保护的品种的品牌种子。

农民因保护经济植物的地方品种和野生亲缘种的植物遗传资源而有资格获得表彰和奖励。PPV&FR 法还规定了关于补偿和处罚、利益分享和设立基因基金的条款。

PPV&FR 法源自 UPOV，对品种有类似的定义，并为新植物品种的注册规定了类似的先决条件，即新颖性、特异性、统一性和稳定性。

然而，PPV&FR 法排除了涉及任何对人类、动物或植物的生命或健康有害的技术的品种，这使得该法与 UPOV 提供的保护范围有所不同。

此外，PPV&FR 法规定的植物品种保护期比 UPOV 短。

PPV&FR 法为树木和藤蔓植物提供 9 年的保护（可续展至 18 年）；其他作物则为 6 年（可续展至 15 年）。

然而，UPOV 为所有植物属的植物品种提供的保护自授予育种者品种权利之日起不少于 20 年，树木和藤蔓植物的保护期不得少于 25 年。

需要进一步完善

有人指出，PPV&FR 法需要进一步完善才能实现该法的不同目标，即保护农民和育种者的利益，协调对育种者权利的悲观影响等问题，允许农民不受限制地对受保护品种进行商业开发，对受保护品种的品牌使用进行基本的限制。

（编译自 www.lexorbis.com）

越南知识产权局向山罗省科技厅颁发三项农产品商标注册证书

2022 年 5 月 21 日，根据“2022 年山罗省芒果及农产品消费和出口促进会议”的框架，越南国家知识产权局局长丁有费（Dinh Huu Phi）在山罗省行政中心大厅向山罗省科技厅颁发了山罗李子、山罗百香果和山罗鳄梨的商标注册证书。山罗省科技厅厅长卢平谦（Luu Binh Khiem）代表该厅领取了证书。

同样是根据上述活动框架，山罗省人民委员会在此前还举办了一场山罗省农产品交易和来源查询大厅的开放仪式。

该农产品交易和来源查询大厅是一个安全高效的新型平台，可以为山罗省的安全农产品品牌建设工作提供助力。该平台受到 SSL 安全套接层数字证书的保护，这是当今互联网领域中最安全的技术标准。此外，上述平台还具备处理社区违规行为的功能。因此，消费者可以就产品的质量、来源以及任何与产品有关的问题进行评估并直接向供应商以及国家管理机构提供反馈意见。特别是，由于买卖双方可以在这个互动式的平台上持续交换有关农产品的信息，因此这有助于越南各级政府进一步开展食品安全的管理工作并在不久的将来推动越南电子商务的快速发展。

（编译自 ipvietnam.gov.vn）

菲律宾连续九年未被美国列入 301 观察国名单

由美国贸易代表办公室（USTR）发布的 2022 年《特别 301 报告》再次将菲律宾排除在“存在知识产权问题”的国家观察名单之外，并对该国为打击假冒和盗版行为所付出的努力给予了肯定。

对此，菲律宾知识产权局（IPOP HL）局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）讲道：“USTR 对菲律宾的知识产权环境从整体上给出了积极的评价，我们对此表示欢迎。这再次体现出 IPOP HL 和菲律宾国家知识产权委员会（NCIPR）正在坚定不移地促进和提升创新、创造力以及企业家精神，并

努力维持住菲律宾的吸引力以让该国成为一个可以让外国知识产权资产蓬勃发展的目的地。”

这份在近期发布的报告还提到了菲律宾为了打击侵犯知识产权行为和提升人们保护知识产权意识所付出的一些努力，例如 IPOPHL 曾与世界知识产权组织（WIPO）合作开展过全国性的基线调查，以评估人们的知识产权认知程度并找出不足之处。

该报告写道：“同时，菲律宾还在持续为执法人员和检察官举办各类研讨会，目的是加强执法工作的协调与能力。”

这份报告还提到了菲律宾《反摄录法案》的执法情况，并指出各国“需要调整法律框架以高效地阻止出现各种未经授权的摄录行为，并与不断变化的最新实践保持一致。”

巴尔巴表示：“作为一个具有知识产权意识的国家，我们在这些最佳实践中所不断取得的进步是显而易见的。不过，在过去的几年中，我们针对打造出更加安全的知识产权制度所作出的承诺远不止这些例子。我们与合作伙伴进行了广泛的合作，开展了诸多能力建设和宣传活动，这些举措都有助于我们远离 USTR 的观察名单。”

此外，巴尔巴还称赞了 NCIPR 为清理盗版内容与假冒产品市场——即位于圣胡安市的 Greenhills 购物中心——所付出的努力。该购物中心是唯一一家出现在 USTR 假冒和盗版恶名市场名单之中的菲律宾市场。随着 Greenhills 的卖家越

来越公开地进行非法交易，NCIPR 专门制定了一项行动方案以作为回应。

巴尔巴补充道：“我们在打击假冒和盗版行为过程中所取得的进步始终要归功于我们的‘国家整体模式’（whole-of-nation approach）。最佳知识产权实践可以出现在每一个公司、研究所、乡村以及人们的家中。”

加强执法，加快诉讼程序

《特别 301 报告》再次指出，菲律宾以及印度、越南、印尼和巴基斯坦是全球假冒药品的部分主要来源地。USTR 引用了经济合作与发展组织（OECD）以及欧盟知识产权局（EUIPO）提供的数据。

IPOPHL 副局长特奥多罗·帕斯卡（Teodoro C. Pascua）讲道：“OECD 和 EUIPO 在出版物《假冒药品贸易》中给出的数据可以追溯到 2014 年到 2016 年。因此，它没有考虑到我们在随后付出的诸多努力以及更新的数据。无论怎样，我们正在更加努力地确保我们的制药产业依然可以受到信任并具备抵挡住假冒行为所带来的负面影响的能力。”

他指出，IPOPHL 最近与药物安全研究所（PSI）开展了合作，以形成一个与遏制假冒药品流通有关的能力建设、意识提升和重要信息交换框架。

帕斯卡表示，IPOPHL 目前还在从私营制药公司处收集有关假冒投诉的数据，以便更加全面且更加准确地掌握有关

可能来源于菲律宾的假冒药品数量信息。

根据 IPOPHL 下设的知识产权执法办公室（IEO）所提供的数据，在 IPOPHL 于 2021 年收到的全部有关假冒行为的投诉之中，涉及假冒药品和医疗产品的投诉数量占比为 4.4%。

与此同时，USTR 的报告还指出，“据报道，包括印度、马来西亚和菲律宾在内的许多国家的异议或者撤销程序的推进速度都很缓慢。”不过，该报告没有提供任何细节信息来支持这一指控。即便如此，巴尔巴指出 IPOPHL 的法律事务局（BLA）已经引入了“改变游戏”的规则，以缩短处理案件以及就此作出决定所需要的时间。

“IPOPHL 正在步入正轨，使其异议和撤销程序逐渐成为东盟地区最快的流程之一。BLA 的目标是在今年解决掉在 2019 年至 2021 年间提交的、剩余的异议和撤销案件。”

《特别 301 报告》是 USTR 对美国贸易伙伴市场中的知识产权保护与执法状况的年度审查。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

智利举办有关知识产权、创新和性别平等的区域会议

近期，智利国家工业产权局（INAPI）在圣地亚哥举办了一场主题为“知识产权、创新和性别平等”的区域会议，吸引到了 11 个拉丁美洲国家商标和专利局以及世界知识产权

组织（WIPO）的负责人。

作为智利的国家级知识产权机构，INAPI 专门为拉丁美洲知识产权与性别网络组织的负责人们举办了此次会议，旨在深入分析女性在该地区参与创新和创业生态系统时可能会遭遇到的挑战。

会议期间，有关各方再次强调了性别平等政策的重要性，并希望通过开展合作来进一步解决女性参与度较低的问题。根据 WIPO 在 2021 年提供的数据，在全球范围内，目前通过《专利合作条约》（PCT）提交专利申请的女性申请人数量仅占到全部申请人的 17%。

针对这一问题，有一个来自于 WIPO 的工作组会专门从性别的角度来管理和分析其专业数据库。这项业务由 WIPO 创新经济部门的主管胡里奥·拉弗（Julio Raffo）负责，他利用日内瓦的远程信息技术制定了相应的方法和指标并以此对有关发明专利和商标的申请数据进行追踪。

值得一提的是，此次的区域会议提到了有关各方积极交流成功经验的重要性，并将知识产权定义为一种可用于缩小差距的战略工具。会议指出，该地区知识产权局定期就良好实践和工作经验展开讨论可有助于这些机构提升自身的业务水平。

来自于阿根廷、巴西、智利、哥斯达黎加、哥伦比亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、墨西哥、秘鲁、多米尼加和乌拉圭等

国的知识产权局的代表出席了此次活动。此外，WIPO 拉丁美洲和加勒比司司长比阿特丽斯·阿莫林-博尔赫（Beatriz Amorim-Borher）以及拉丁美洲和加勒比司高级顾问奥斯瓦尔多·吉罗内斯（Oswaldo Gironés）也参加了会议。

（编译自 www.inapi.cl）