

知识产权海外风险 预警专刊

2022 年 11 月 · 总第 43 期

中国保护知识产权网

目 录

国际组织	6
WTO：关于诊断与治疗的 TRIPS 决定陷入僵局	6
墨西哥与瑞士质疑延伸知识产权豁免的必要性	9
欧专局行政委员会通过法律改革支持数字化转型	10
欧洲专利局清洁能源平台：清洁能源的关键资源	11
欧专局强调专利在支持可持续发展和中小企业方面的作用	12
2022 年欧洲法官论坛关注统一专利和统一专利法院	13
欧洲女性发明人的占比不足七分之一	13
非洲知识产权组织的审查员对欧专局进行学习访问	14
欧亚专利局开始接收包含 3D 模型的专利申请	15
欧亚专利局授予第 100 个欧亚工业品外观设计专利	15
EAPO 欧亚知识产权国际会议关注制药与专利问题	16
欧亚专利空间：发展的主要载体是信息技术和审查	19
美国	20
美专利商标局就扩大执业机会的举措征求公众意见	20
美专利商标局公布新的商标审查意见答复的截止日期	20
IBM 宣布与美国专利商标局开展示范项目	21
美专利商标局报告：30 年间有女性获得专利的郡县数量增长 32%	21
美国最高法院驳回诺华的请求 允许仿制药生产	22
美陪审团要求网络服务提供商 Grande 向唱片公司支付高额赔偿	23
美国电影协会在全球屏蔽 2 万多个盗版网站	24

美唱片业协会将人工智能音乐服务标记为版权威胁	26
美服装协会呼吁将 Meta 纳入恶名市场名单	27
美国网络创作者因知识产权和版权诉讼受挫	28
网络盗版持续上升，美国仍是盗版量最大的国家	30
英国	31
英国发布《2021 - 2022 年创新与增长报告》	31
英国生活成本危机增加了假冒威胁	32
欧盟	33
知识产权为欧盟创造了 8200 万个工作岗位	33
欧盟知识产权局与机构联手扶持中小企业和初创企业	34
《中小企业知识产权记分牌》：知识产权对中小企业的积极影响	35
欧盟委员会针对盗版直播的解决方案引权利人不满	35
欧洲法院总法律顾问：流媒体平台无需为使用 VPN 的用户行为负责	37
欧盟知识产权局举办商标和外观设计五大知识产权局年度会议	39
法国	39
法国与日本续签专利审查高速路合作协议	39
法国称六个月内盗版体育直播减少 50%	40
俄罗斯	42
俄罗斯知识产权局与伊斯兰合作组织继续开展合作	42
俄知识产权局局长就先进技术援助中心发表观点	42
俄联邦工业产权研究院制定以电子方式提交国际申请的俄语指南	43
俄三所大学有望获得对可专利性进行初步检索的资格	44

俄罗斯联邦工业产权研究院参加第九届技术与创新支持中心大会	44
越南	45
越韩两国知识产权局举办越南国家地理标志发布会	45
越南为酒精饮品“龙舌兰”提供地理标志保护	47
越南国家知识产权局参加有关网络空间知识产权执法的主题活动	47
越南举办有关大学和研究机构知识产权活动的研讨会	48
越南举办研讨会探讨知识产权对女性和创新者的作用	49
智利	51
智利与 WIPO 启动技术与创新支持中心试点计划	51
智利为特立尼达和多巴哥专利审查员提供培训	51
尼日利亚	52
尼日利亚版权局在阿布贾开展打击盗版的突击行动	52
谷歌为尼日利亚版权局提供删除非法内容的培训	53
其他	54
丹麦品牌否认仿冒指控	54
摩尔多瓦新版权法生效	54
保加利亚在《全球创新指数》中继续保持排名第 35 位	55
土耳其在《全球创新指数》报告中的排名继续上升	55
也门在《全球创新指数》中排名第 132 位	56
国际商标协会在卡塔尔举办第一次审查人员研讨会	56
哈萨克斯坦举办有关技术商业化的研讨会	57
申请人如何应对印度专利局的快节奏审查	57

印度尼西亚努力为残疾人士设计的产品获取专利	59
观点：强大的知识产权保护对药品创新至关重要	60
菲律宾的电子商务谅解备忘录获得商业组织好评	60
澳大利亚知识产权局关于土著知识工作的下一步计划	62
燕麦牛奶公司 Oatly 不能将文字“barista”用于其产品上	63
加拿大联邦法院发布针对国际足联世界杯的盗版禁令	63
格林纳达政府不支持优先考虑农业知识产权	64
津巴布韦内阁批准两项法案	65
哈拉雷和班珠尔议定书在佛得角生效	66
参考分析	67
观点：跟踪和追踪技术可提高效率，减轻制药行业监管负担	67

国际组织

WTO：关于诊断与治疗的 TRIPS 决定陷入僵局

知情人士称，由于主要的发达国家自 2020 年以来一直在实施阻碍议程的策略，世界贸易组织（WTO）不太可能在 2022 年 12 月 17 日之前扩展“WTO 第 12 届部长级会议（MC12）关于《与贸易有关的知识产权协定（TRIPS）》的决定”（以下称为 TRIPS 决定）以涵盖新冠肺炎诊断工具与治疗方法的生产和供应。



在 2022 年 10 月 12 日举办的 WTO TRIPS 理事会常规会议上，美国、欧盟、日本、加拿大、韩国、英国和新加坡等主要工业化国家 / 地区（一方）与绝大多数发展中国家和最不发达国家（另一方）的立场再次出现分歧，产生分歧的内容与早在 2020 年当 65 个国家 / 地区呼吁 TRIPS 全面豁免时的分歧内容几乎相同。

根据 2022 年 6 月 17 日 WTO 第 12 届部长级会议通过的 TRIPS 决定第 8 段，WTO 有权在该决定发布之日起 6 个月内扩展该决定的适用范围，以涵盖新冠肺炎诊断工具和治疗方法的生产和供应。该最后期限将于 12 月 17 日届满。

知情人士表示，在 10 月 12 日的 TRIPS 理事会会议上，瑞士、欧盟、美国、日本、加拿大、英国和韩国以及新加坡等主要工业化国家坚持认为，在

考虑扩展 TRIPS 决定之前，他们需要具体的证明知识产权构成诊断和治疗获取障碍的证据。

2020 年 10 月 2 日，印度和南非提出了暂停 TRIPS 协定中与版权、工业品外观设计、专利和未披露信息保护有关的若干条款以抗击疫情的提案。

早些时候，印度对 TRIPS 理事会在处理这一问题时犹豫不决的态度表示担忧。

印度表示，尽管提交了关于如何在规定的 6 个月期限内进行谈判的会议室文件（该文件在 2022 年 7 月 6 日已下发给谈判方），但“我们惊讶地发现 TRIPS 理事会十分犹豫”。

印度表示，“在过去 2 年中，我们已经多次以各种形式彻底讨论了加大诊断工具和治疗方法的生产和供应”。

65 个共同提案方修订后的 TRIPS 豁免提案试图通过暂停 TRIPS 协定中与版权、工业品外观设计、专利和未披露信息保护有关的若干条款来扩大新冠肺炎诊断工具、治疗方法和疫苗的生产。

在这份修订提案形成之前，65 个提案方在 3 份单独的文件中回答了工业化国家就 TRIPS 豁免的必要性提出的所有问题。

印度敦促那些要求提供新证据的成员仔细阅读回复文件，并阅读世界卫生组织（WHO）发布的文件，WHO 已将治疗方法和诊断工具视为全面“预

防、检测和治疗新冠肺炎”战略的组成部分。

尽管程度有所不同，新冠肺炎在各国持续存在。印度表示，该疫情“仍然是国际关注的突发公共卫生事件”，检测和治疗是管控疫情的重要方面。

正是在这种背景下，印度表示，“为了遵循检测和治疗模式，我们需要使治疗和诊断不仅可用，而且负担得起以及可以获得。”

在国际压力下，尤其是在伯尼·桑德斯（Bernie Sanders）和伊丽莎白·沃伦（Elizabeth Warren）等美国国会议员、多位国际领导人、诺贝尔奖获得者、150 多个民间社会组织的施压下，美国在 2021 年 5 月同意参与谈判。

后来，WTO 总干事组成了一个由 4 个国家 / 地区组成的小组——美国、欧盟、印度和南非——来进行谈判，这项努力最终转化为 6 月 17 日的 TRIPS 决定。

尽管 6 月 17 日的决定不是最佳方案，没有解决发展中国家提出的担忧，但他们也同意最终的结果。

知情人士称，工业化国家似乎在重复许多发展中国家所说的“阻挠”策略，即要求提供具体证据来证明知识产权在获得诊断和治疗方面不是障碍。

与此形成鲜明对比的是，在 10 月 12 日举办的 TRIPS 理事会会议上，绝大多数发展中国家，包括 TRIPS 豁免提案的最初支持者，例如印度、南非、代表非加太（非洲、加勒比和太平洋）集团的肯尼亚、印度尼西亚、哥伦比亚、斯里兰卡、埃及、玻利维亚、阿根廷、巴西和代表最不发达国家的孟加拉国明确要求对延长 TRIPS 决定以涵盖诊断和治疗采取一揽子办法。

印度表示，“尽管 MC 12 的决定远未达到完美，因为它来得太晚，给得太少。然而，我们认为这是朝正确方向迈出的一步。”该决定平息了关于知识产权是否构成公平、可负担得起获取障碍的争论。

印度称：“所有成员都认为，为了抗击新冠疫情及不断变异的病毒，我们必须采纳全面的策略。除了预防措施外，检测和治疗策略仍是挽救生命最为相关的重要措施。检测对发现新变体、开发疫苗和治疗方法至关重要，有助于更好地了解感染的规模，以便迅速采取行动，打破传播链并进一步遏制传播。”

印度提到了 2022 年 7 月举办的 WHO《国际卫生条例》突发事件委员会第 12 次会议，会议强调，对于新冠疫情，“需要维持及时和准确的检测，并与临床护理和治疗相结合”，并建议“鼓励和支持与治疗与诊断相关的本地生产，因为提高生产能力有助于全球公平获得治疗”。

南非认为 WTO 部长决定中的保障措施是为了确保获得授权生产和供应的产品是针对新冠疫情的。决定的第 1 段反映了这一点，该段规定，只有在“应对新冠疫情所必需的情况下”才能根据该决定进行授权。

此外，南非表示：“患者可用的治疗方案取决于许多因素，例如疾病严重程度、药物的可用性、给药途径、治疗持续时间等。有些可以组合使用（用于严重的新冠肺炎），而另一些则用作替代品。”

南非称：“病毒的演变和疫苗接种模式影响治疗方法的效果，让治疗方法适应当地情况十分重要。我们提醒不要采取束缚卫生主管机关的做法，因为此举违背豁免决定的目的。”

南非进一步指出，虽然发达国家拥有治疗 and 诊断，但发展中国家的情况并非如此，他们一直在等待捐赠或等待药企就可得性和可负担性作出决定。南非补充道，“这不是一项健全的公共卫生政策，这就是治疗和诊断获取正在重复疫苗获取不平等状况的原因。”

南非列举了几个例子，说明发展中国家在获取方面所面临的挑战。例如，截至 2022 年 4 月，默

克公司 66% 的抗病毒药物（莫努匹拉韦）在发达国家销售。其他药物，如单克隆抗体（monoclonal antibody），未在许多发展中国家提供。如果提供，价格也令人望而却步。例如，罗氏 600 毫克剂量的托珠单抗（tocilizumab）价格为 646 美元。托珠单抗的主要专利已于 2017 年到期，但在一些发展中国家仍有几项次要专利，这给生物仿制药生产带来不确定性。

关于最近向药品专利池（MPP）授权的 2 种抗病毒产品——默克公司生产的莫努匹拉韦（molnupiravir）和辉瑞公司生产的奈马特维 / 利托那韦（nirmatrelvir ritonavir），南非表示，许可设置了地理限制，排除了大多数拉丁美洲和许多亚洲国家直接受益于这些协议。

南非强调：“扩展 TRIPS 决定的适用范围将简化强制许可程序，使被排除在外的国家能够以可承受的价格获得救生治疗。”

南非指出，在 MPP 之外，生产公司和仿制药公司之间的双方自愿许可缺乏透明度，并且在供应和地理分配方面设置了一些条件。例如，瑞德西韦（remdesivir）的双方许可协议让世界近一半的人口无法享受仿制药竞争带来的福利。

其他药物，例如巴瑞克替尼（baricitinib），由于原研药企拥有专有权而无法获得。南非解释称，发明人在拉丁美洲、亚洲和非洲 50 多个发展中国家拥有专利，而这些国家受到疫情的严重打击。

南非强调称，这些药物是由生产企业决定供应、分配和定价的例子，因此供应不足，价格对发展中国家来说太高。南非还表达了对价格透明度的关切，并表示在老药新用（repurposed drug）的情况下，难以证明价格垄断是一种研发激励。

印度尼西亚也强调，治疗和诊断是 WHO 四大支柱战略所制定的应对措施不可分割的组成部分，已被证明在预防、遏制和治疗新冠肺炎方面是有效

的。

印度尼西亚提到了 WHO 总干事最近发布的一项声明，即可以拯救生命的创新治疗方法没有到达需要的人手中，而制造商却实现了创纪录的高额利润，这是完全不能接受的。印度尼西亚补充称，事实上，就检测和治疗而言，“获得抗击新冠肺炎工具加速器（ACT-Accelerator）”的报告注意到制造高度集中，并建议生产，特别是本地生产，应该多样化。

印度尼西亚提醒 TRIPS 理事会，周而复始地要求提供证据会重复曾经犯过的错误，即成员花了 18 个月的时间才作出一项应对疫情的不全面、有条件和范围狭窄的决定。印度尼西亚称：“我们是要沿袭过去的模式，还是要成为一个在解决这一全球问题上具有相关性和响应性的组织？”

一位不愿透露姓名的贸易官员称，发展中国家和最不发达国家强调，必须完全执行 TRIPS 决定，无论是在定义还是语言方面，都不要作任何修改。

中国支持执行 TRIPS 决定的要求，称正在举行国内磋商。

美国和墨西哥等寻求灵活性，理由是它们正在进行国内磋商，并正在收集有关新冠肺炎诊断和治疗问题的信息。

WHO 干预 TRIPS 讨论

WHO 的一名代表作为观察员在 TRIPS 理事会关于扩展 TRIPS 决定以涵盖新冠肺炎诊断工具和治疗方法的生产和供应的辩论中发言。

WHO 建议，需要确保应对公共卫生问题的一致性。

WHO 认为，“不仅疫苗很重要，‘检测和治疗’战略对应对新冠肺炎的措施也至关重要。各国在获得负担得起的诊断工具方面面临挑战。对于治疗，关键技术持有者很少自愿进行许可来扩大生产规模并响应各国的需求。”

WHO 称，“不幸的是，许可的范围还不够，它排除了一些国家。”WHO 强调迫切需要向发展中国家提供这些技术。

TRIPS 理事会主席的讲话

TRIPS 理事会主席、塞拉利昂驻 WTO 大使格贝里(Gbirie)称，他会在 11 月 2 日举办下一次 TRIPS 理事会非正式会议。在此之前，他要求 WTO 成员进行双边交流。

TRIPS 理事会议计划在 11 月 16 日和 12 月 6 日举办非正式会议，并有可能在 12 月 15 日，即使 TRIPS

决定涵盖诊断和治疗的最后期限前 2 天举办会议。

格贝里称，理事会议程下的讨论将继续开放，以便在 12 月 17 日之前正式恢复以及按照 TRIPS 决定的规定作出决定。

最后，一位不愿透露姓名的发展中国家官员称，由于明显缺乏紧迫性，就延长 TRIPS 决定以涵盖新冠肺炎诊断工具和治疗方法的生产和供应达成一致的前景似乎有些渺茫。

（编译自 www.twn.my）

墨西哥与瑞士质疑延伸知识产权豁免的必要性

近日，墨西哥和瑞士向世界贸易组织（WTO）《与贸易有关的知识产权协定（TRIPS）》理事会提交了一封信函，提出了一系列问题，主要涉及是否需要将新冠肺炎疫苗技术享有的知识产权豁免延伸到治疗与诊断。



上述信函对当前形势下延伸豁免的必要性提出了质疑。就供应与需求而言，信函指出：“治疗短缺并不存在。相反，创新者的大部分生产能力因缺乏需求而闲置。”根据数据分析机构 Airfinity 为美国药品研究与制造企业协会（PhRMA）制作的一份报告，政府和非政府组织在 2022 年为中低收入国家（LMIC）采购了 3500 万份新冠治疗药物，但截至今年 9 月，仅使用了 1000 万份。

信函指出：“与世界卫生组织（WHO）密切合作并为其提供采样包的诊断公司称，产品库存过

剩。这涉及物流与分销问题，与知识产权没有关系，但这些问题也需要解决。”

信函指出，在药品专利池框架下，创新者与企业达成了 138 份双边自愿许可协议，涵盖 127 个国家。这些许可是免许可费的，全世界已有 191 个新冠肺炎治疗药物生产点。默克 / 默沙东、辉瑞、盐野义和吉利德都签署了此类协议。

此外，层级定价系统等各种机制可确保 LMIC 以可负担得起的价格获取治疗药物。例如，在 2022 年 9 月，全球基金（Global Fund）与辉瑞签署了协议，采购了 600 万份治疗药物，以供应给符合资格的 132 个国家。

墨西哥和瑞士希望公共卫生得到保护，并确保 TRIPS 相关权利不会阻碍这个目标，但基于手头的证据，他们对延长 TRIPS 豁免的实际影响持怀疑态度。

他们在信函中称：“如果最终证明新冠肺炎治

疗药物与诊断工具的获取存在系统性问题，而且该问题是由现有知识产权系统造成的，则必须采取措施改变这个情况，以确保无障碍获取。但是，基于现有信息，我们并未发现知识产权造成无法获取，或造成治疗与诊断的生产能力不足。因此，对知识产权系统进行任何调整是没有必要的。”

在目前情况下，延伸豁免将无法激励发明者承担研发风险，损害正处于不同研发阶段的 1800 种新冠肺炎治疗药物中众多药物的进一步研发与生产。

墨西哥与瑞士信函中的大部分数据是由国际药品制造商协会联合会（IFPMA）提供的。IFPMA 在发送给 IPWatchdog 网站的邮件中称：“在疫情期间现有框架使制药公司快速响应，呼吁弱化这一框架会分散对需要解决的挑战的关注，对新冠肺炎治疗与诊断进行 TRIPS 豁免没有证据或理由支撑。”

IFPMA 还警告称，延伸豁免造成的意外后果将使监管系统负担过重，并将由患者承担。

（编译自 thecpaeagle.com）

欧专局行政委员会通过法律改革支持数字化转型

在 2022 年 10 月 13 日举行的第 172 届会议上，欧洲专利局（EPO）行政委员会通过了一系列关于《欧洲专利公约实施细则》（《实施细则》）的修正案，从而推进了正在进行的 EPO 专利授予程序的数字化进程。



这些法律变更将分以下两个阶段生效：

第一阶段的一揽子计划（2023 年 2 月 1 日生效）

该计划的第一部分涉及文件的表述要求。这些要求未来将由 EPO 局长进行规定，而不是在《实施细则》中作出定义。因此，第 46 条和第 49（3）至（12）条将被删除，并整合到 EPO 局长的决定中。《实施细则》第 49（2）、50、57（i）和 82（2）条将作相应调整。这些变化将确保随着数字化进程的发展有更大的灵活性来适应表述的要求。由于局长

的决定将重申目前的表述要求，因此该局的实践将不会受到影响。

计划的第二部分包括对《实施细则》第 65 条的修改。在将来，检索报告中引用的文件是可以公开获取的，而不是像现在这样被发送给申请人。这将既能减少纸张的消耗，又能支持所有引用类型（包括多媒体引用）的全面使用。实施该服务的技术解决方案正在开发中，并将在实施前的适当时机进行通报。因此，第 65 条的修订暂时不会引起实践中的任何变化。

第二阶段的一揽子计划（2023 年 11 月 1 日生效）

为了与《专利合作条约》（PCT）保持一致，《实施细则》将自 2023 年 11 月 1 日起适用关于通知和时限计算的新规定。现有的“10 天规则”将被废除，文件将被视为在其生成之日进行了通知。如果文件未收到或收到过晚（超过规定日期后 7 天），将提

供保障措施。如果相关方就文件的交付发生争议，EPO 将保留证明文件已交付以及提供交付日期的义务。此更改将对《实施细则》126（2）条、127（2）条和 131（2）条产生影响。将通知系统的重点从纸面转移到数字世界，即与电子文档在同一天交付，这是该局数字化转型的一个关键。进一步的细节将在修订后的《实施细则》生效之前通知。

用户将会很快收到更详细的通知。行政委员会第 CA/D 10/22 号决定将在 11 月版的《官方公报》上公布新规，并将提前在网站上发布。EPO 的相应通知以及该局局长的决定将在 12 月版的《官方公报》上进行公布。将于 2023 年 3 月 1 日生效的《2023 年 EPO 审查指南》也将反映相关更新。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局清洁能源平台：清洁能源的关键资源



2022 年 11 月 3 日，欧洲专利局（EPO）公布了大约 60 项智能专利信息检索的初步方案，以配合本月联合国气候变化大会的召开。这些智能检索服务以清洁能源为重点，目的是帮助创新者在未来的 30 年内为全球经济的“脱碳”作出贡献。在推出这个清洁能源平台的同时，EPO 还专门发布了介绍绿色技术最新进展的网页。

作为提供技术信息支持的世界领先机构，EPO 正在通过向更广泛的受众提供专业知识来深化其对可持续性的承诺。该局的专家开发的随时可用的检索查询功能将通过支持研究人员、企业主和决策者实现《巴黎协定》《联合国可持续发展目标》和《欧洲绿色协议》中规定的气候目标，帮助实现专利信息向专利知识的转化。专利文件中的相关技术信息通常无法在别处公布。

良好的开端

新的清洁能源平台上的检索最初主要涵盖 3 个关键领域，并将持续保持更新。首先，关于能源供应方面的检索为海上风能和智能太阳能系统等领域提供了最新的见解。其次还有碳密集型行业的解决方案，包括钢铁生产和水泥方面的相关内容。最后，关于使能技术（enabling technologies）的检索涉及包括使用电解槽生产绿色氢气和优化能源存储技术等领域。

这些智能检索服务特别适合在 EPO 供公众免费使用在线专利检索界面——Espacnet 上运行。这个公共数据库包含来自全球 100 多个知识产权机构的 1.4 亿多份文件。现在，任何用户都可以访问这些智能检索的结果。

对于需要申请快速专利程序的申请人，无论他们正在开发的是什么技术，EPO 都将提供对欧洲专利申请的加速处理。

（编译自 www.epo.org）

欧专局强调专利在支持可持续发展和中小企业方面的作用

近期，欧洲专利局（EPO）在网上举办了专利知识周活动（Patent Knowledge Week）。该局对来自 97 个国家的约 1800 名注册参与者表示了欢迎。在该活动中，观众可以向演讲者提出问题，这使专利信息专家、研究人员、大学、中小企业和大公司的代表以及 EPO 的工作人员之间的讨论变得内容丰富且生动热烈。

该活动包括：为用户介绍关于引入统一专利的情况以及如何在 2023 年春季该制度生效时检索相关数据的会议、专利在支持可持续发展中的作用、中小企业应了解的专利知识以及后新冠疫情时代的知识产权。活动设立了 3 家专利知识诊所，满足了拥有专利系统各种知识水平的用户的需求。这些诊所提供的服务涵盖了 EPO 检索工具、EPO 批量数据和网络服务，以及利用全球知识产权数据的检索基础知识。这些诊所在 3 天内并行运作，确保了参与者按照自己的意愿加入所有 3 个活动。

下一代创新

EPO 负责专利授予程序副局长史蒂夫·罗文（Steve Rowan）在其欢迎词中表示：“专利知识周与机遇有关。来自不同背景的人们通过这个机会相聚在一起，共享关于专利和创新的知识，并关注专利在促进科学研究和经济增长方面发挥的重要作用，这将为我们的社会带来一系列好处。”

他强调，在专利知识的创造和共享方面，EPO 处于世界领先地位，在专利检索系统 Espacenet 和数据库 OPS 中有超过 1.3 亿条记录，在全球法律事件数据库 INPADOC 中有 4 亿多条记录。这些巨大的资源库有助于促进进一步的创新，使诸如抗新冠病毒平台（Fighting Coronavirus platform）和已在计划中的清洁能源平台（Clean Energy platform）等工具成为可能，并使关于最新技术趋势的研究报告和专利见解报告成功出版。

罗文还表示：“这些只是我们在专利信息基础

上构建知识体系的几个示例。知识将帮助发明人、企业、大学和其他人创造出下一代创新，并确保他们能够从研究投资中获益。这将帮助我们应对可持续性和气候挑战，并将赋予中小企业和初创企业的下一代创新者以力量。”

合作是可持续创新的关键

除了 EPO 的发言人外，专利信息中心网络（PATLIB）、世界知识产权组织（WIPO）、澳大利亚知识产权局、中小企业支持服务、欧洲各地的各类公司和组织的代表以及欧洲发明人奖决赛选手之一也积极参与其中。欧洲创新委员会（EIC）主任让·大卫·马洛（Jean David Malo）在其主旨演讲中提请各方注意合作对可持续创新的影响：

“例如，欧盟公司在高价值绿色专利和能源密集型行业的绿色专利方面处于全球领先地位。据估计，到 2050 年，全球二氧化碳排放量减少的一半将归因于目前处于示范或原型阶段的技术，这是一个不错的消息。在这里，我们可以利用 EPO 和欧洲投资委员会的专业知识和在创新生态系统中的独特地位，我很高兴地说，我们在建立双方之间的联系方面已经取得了一些初步进展。”

EPO 负责法律和国际事务的副局长克里斯托夫·恩斯特（Christoph Ernst）在闭幕词中向所有与会者表达了谢意，并表示该局很高兴看到人们对专利和创新知识的高度关注。他补充道：“这是一个非常精彩的活动，在座各位所作出的贡献使一切变得更美好。活动使我们能够在这里讨论专利信息的

现在并畅想其未来的发展，以及如何为创新的利益对专利数据进行有价值的使用。”

今年的专利知识周平台还包括一个展览活动，有包括 EPO 在内的 14 家专利信息产品和服务的商

业提供商参加。还有一些专门的会议为供应商提供了介绍其产品和服务的机会。

（编译自 www.epo.org）

2022 年欧洲法官论坛关注统一专利和统一专利法院

2022 年欧洲法官论坛（European Judges' Forum）已于 10 月 21 日至 22 日在威尼斯举行。该论坛是汇聚欧洲专利领域最有经验的法官和律师的高级平台，他们可以在此探讨关于欧洲专利法和法院程序实践的最新发展，例如侵权行为、法律对等（equivalence）、在先使用、跨境诉讼的管辖权或机密信息的处理等。从历史上看，该活动在协调欧洲专利法和实践方面发挥了至关重要的作用。

2022 年，论坛特别关注了与统一专利和统一专利法院相关的问题，就如何寻找与协调欧洲不同国家法律秩序中的路径相关的机会进行了深入思考。

欧洲专利局局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）在开幕致辞中谈到了通过对话与合作在欧洲这个复杂的专利体系中培养一致性的重要性：“毫无疑问，统一专利和统一专利法院将为我们装备一些工具，使我们能够拥抱一个互通互联的欧洲。”

坎普诺斯还强调，欧洲需要简单有效、成本效益高且协调一致的专利保护，以使其在这样一个不断变化且颇具挑战性的时期“保持发明的车轮不停

转动”。统一专利制度带来的一致性将有助于提高专利的可及性，加大贸易和外国直接投资增长的可能性，并通过补充和加强现有的集中式欧洲专利授予制度来增强欧洲的竞争力。统一专利法院还将通过制定一套用以处理整个欧洲的侵权和有效性的共同规则，为提高欧洲争议解决的有效性和法律确定性打开大门。

“当然，统一专利和统一专利法院已经到运作了很长一段时间。这是一场马拉松，而不是一次短跑——全面的分析和思考已经取代了速度，因此我们到达了这样的时刻”。坎普诺斯还强调了这样一个事实：“现在我们十分确定的是，统一专利法院已经准备好开始工作了。”德国将很快交存批准书。

统一专利法院最近已经任命了具有最高专利水平的、经验丰富的法官，这是一个值得欢迎的进展，这将增强用户对该系统的信心。

欧洲法官论坛由欧洲专利学院与欧洲专利律师协会（EPLAW）和知识产权法官协会（IPJA）合作举办。该活动仅可通过邀请参与。

（编译自 www.epo.org）

欧洲女性发明人的占比不足七分之一

欧洲专利局（EPO）在其发布的一项最新研究报告中指出，有 13.2% 的欧洲发明人是女性。这个由 EPO 发布的涉及上述主题的首份报告主要是基

于 1978 年至 2019 年间在 EPO 全部专利申请中出现过名字的女性发明人占比。该份报告强调，尽管欧洲女性发明人的比例在最近几十年里一直在上升

（从二十世纪七十年代后期的 2% 上升到 2019 年的 13.2%），但是性别差距依然很大。同时，女性发明人的比例也远低于科学和工程研究人员与毕业生中的女性占比。

EPO 的研究旨在为政策制定者和公众提供有关欧洲性别和专利问题的见解与证据。该局提供了遍及不同国家、不同时期、不同技术领域和不同专利申请人的女性发明人数据。

在 EPO 成员国的排名（2010 年至 2019 年间）中，拉脱维亚（占比 30.6%）、葡萄牙（占比 26.8%）、克罗地亚（占比 25.8%）、西班牙（占比 23.2%）和立陶宛（占比 21.4%）的女性发明人比例是最高的，而德国（占比 10.0%）、卢森堡（占比 10.0%）、列支敦士登（占比 9.6%）和奥地利（占比 8.0%）是最低的。

化学是女性发明人占比最高的技术领域（在

2010 年至 2019 年间的比例是 22.4%），而机械工程领域中的比例是最低的（占比 5.2）。就化学这个技术领域来看，其中涉及生物技术与制药领域的专利申请女性发明人占比均超过了 30%。

这份报告还强调，来自大学和公共研究机构的专利申请中的女性发明人比例（在 2010 年到 2019 年间的比例是 19.4%）要明显高于私营企业（占比 10.0%）。

在发布研究报告的同时，EPO 还举办了主题为“女性与知识产权创新”的系列虚拟圆桌会议，以探讨克服发明人性别差距时会遇到的障碍，以及围绕用于加强女性对创新贡献的措施展开辩论。这些小组将汇集杰出的女性发明人、国际专利局的局长、专利律师和学术界代表。

（编译自 www.epo.org）

非洲知识产权组织的审查员对欧专局进行学习访问

近期，来自非洲知识产权组织（OAPI）的 4 名审查员对欧洲专利局（EPO）进行了为期 5 天的学习访问。这个由 EPO 和欧盟知识产权局（EUIPO）共同举办的活动是一个专门为 OAPI 量身定制的、在 2021 年 8 月启动的能力培训项目的重要组成部分。上述项目本身融合了现场和虚拟课堂培训、在线课程以及在职辅导等元素。

在进行访问的期间，有关各方还以面对面的形式举办了会议。这种面对面的访问可以让 OAPI 的审查员有机会直接与那些经验丰富的 EPO 审查员进行互动。除此之外，在听取完 EPO 异议部门提供的简报之后，来访者还实地参加了异议口头程序，并在 EPO 审查员的指导下开展了有关检索和审查的练习。

此次活动的最后一天主要聚焦在 EPO 的 2023 年专利信息网络（PATLIB）2.0 项目战略规划，以及该组织提出的“PATLIB 知识转让到非洲”倡议。根据上述倡议，EPO 将会为一些选定的非洲大学提供专利检索和知识产权培训，以协助支持他们的技术转让活动。

而除了这些联合培训活动之外，EPO 还期待能够继续参与由 EUIPO 提供资助的非洲知识产权与创新项目（AfrIPI）。与在全球范围内展开的其他同类项目一样，该项目旨在突出欧洲在开展知识产权创新和保护工作时所采取的实践做法，并向人们展示密切合作、共享知识和最佳实践是如何造福社会并带领人类走向更加光明的未来的。

（编译自 www.epo.org）

欧亚专利局开始接收包含 3D 模型的专利申请

自 2022 年 11 月 1 日起，申请人将有机会在欧亚专利申请文件中引入主张保护的主题的三维（3D）模型。这种创新涉及发明和工业品外观设计。

2022 年 9 月，欧亚专利组织行政理事会第 41 次会议一致通过了一项决定，即欧亚专利局（EAPO）将开始接受 3D 模型作为欧亚发明和工业品外观设计申请的一部分。

欧亚专利组织行政理事会第 41 次会议

这一决定是参考了俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）的相关经验后通过的，Rospatent 此前成功实施了这一规则，并且 Rospatent 准备就各自更新 EAPO 内部信息系统所需的技术活动进行合作。

这项创新将大大简化对提交的申请的审查流程，尤其是与工业品外观设计有关的申请，将优化审查程序，更详细地揭示和展示专利申请涉及的主题的特征。有关如何提交 3D 模型申请以及其他电子文件的技术要求的咨询，可致电+7 495 411-6161 或发送电子邮件至 info@eapo.org。

关于提交包含 3D 模型的申请程序的文件可在 EAPO 网站的“文件”部分中找到。《欧亚专利公约实施细则》第一部分“发明”和第二部分“工业品外观设计”以及《欧亚发明专利授权申请相关规则和要求》《欧亚工业品外观设计专利授权申请相关规则和要求》的更新版本现已发布。

EAPO 局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）评价道：“这一创新将大大优化申请人提交欧亚申请和获得欧亚专利的流程。他们将有更多的机会去展示申请中披露的主题，而且这新的规则还将简化 EAPO 审查员的审查和决策准备过程。从长远来看，这将缩短专利授予的时间，这意味着发明进入市场的速度将被加快。这种变化对于工业品外观设计、产品的外观尤为重要，尤其是考虑到对在 7 个 EAPO 成员国境内有效的欧亚工业品外观设计的需求在 1 年内翻了一番。欧亚外观设计的申请人来自世界各地，其中最活跃的是来自俄罗斯的申请人。”

（编译自 www.eapo.org）

欧亚专利局授予第 100 个欧亚工业品外观设计专利

近日，欧亚专利局（EAPO）将第 100 号欧亚工业品外观设计专利授予给德国的医疗公司 Karl Storz。这是该德国公司拥有的第 3 项欧亚专利，该公司是内窥镜、仪器和设备的国际制造商和销售商。一年以来，欧亚外观设计专利的需求翻了一番。

第 100 号欧亚专利已经在 EAPO 的数据库中公布。EAPO 是欧亚专利组织的管理实体，负责将欧亚地区的 8 个国家联合起来。此次授予的专利将在除土库曼斯坦之外的 7 个成员国境内生效。Karl

Storz 公司已经为其医疗监测器的外观设计申请了专利，该申请人于 2022 年 5 月 30 日提交了专利申请。从申请提交到专利授予历时 4.5 个月。在申请人提交了所有必要的文件后，相关审查工作以最快的速度推进。

欧亚工业品外观设计专利系统自 2021 年 6 月 1 日起开始运行。在此期间，14 个国家的居民提交了在欧亚地区 7 个国家境内注册工业品外观设计的申请，其中包括中国、美国、德国、加拿大、日本、

土耳其、芬兰、波兰、保加利亚、匈牙利以及其他国家。俄罗斯在提交外观设计申请方面暂居领导地位。该制度运行一年半以来，EAPO 已经接受了超过 240 份申请。

欧亚工业品外观设计专利制度使申请人有机会通过单一专利保护在 7 个国家境内的产品的原始外观和可识别的外观设计。各方对获得欧亚外观设计

计专利的需求正在逐月增长：2021 年 6 月 1 日至 9 月 30 日，EAPO 接收了 31 份申请，共涉及 86 项工业品外观设计；2022 年同期，EAPO 已经收到了 81 份申请，共涉及 179 项工业品外观设计。因此，工业品外观设计申请和涉及的外观设计的数量都增长了一倍。

（编译自 www.eapo.org）

EAPO 欧亚知识产权国际会议关注制药与专利问题

在首届“欧亚知识产权（2022 年）：创新空间（IP Eurasia'22: Innovation Space）”国际会议上，专家们讨论了平行进口问题、欧地区亚和国家专利法规、发明的法律保护工具以及其他相关问题。欧亚专利局（EAPO）和俄罗斯国家知识产权学院是会议的组织者。

活动以俄罗斯联邦副总理塔季扬娜·戈利科娃（Tatyana Golikova）的问候致辞开场：“欧亚知识产权会议是欧亚地区各国在医疗保健问题上合作的一个重要的阶段。知识产权在为社会提供药品方面的作用是显而易见的。俄罗斯是拥有大量旨在治疗新冠肺炎的发明的领先的国家。”中国国家知识产权局副局长卢鹏起也向与会各方致以问候。

此外，会议讨论的内容涉及目前与知识产权领域的专业群体最相关的关键议题，所有与会者都可以参加，包括专利局和政府机关的代表、专利律师和感兴趣的市场参与者，其中包括最大的制药公司。

制药业与制裁

在经济限制下的市场运行问题是会议的重要议题之一。EAPO 主席戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）指出，知识产权和医疗保健领域的所有限制都是不人道的。他补充道：“制药业不应该受到制裁。然而，非法的单方面措施仍然存在。今天，重要的是要展示生物制药产品进入市场的情况。只有将专利的所有方面都考虑在内，该系统才

能正常运行。”

俄罗斯联邦议会国家杜马科学和高等教育委员会主席谢尔盖·卡比雪夫（Sergey Kabyshev）向与会者表示欢迎：“对我们来说，重要的是要确定一个载体，使我们能够在地缘政治紧张的局势下有效地应对必备药品供应面对的威胁。”欧洲企业协会会长塔齐奥·席林（Tadzio Schilling）概括地说：“由于国际合作和知识产权制度的改进，多种现代创新药物的生产已成为可能。遵守专利权是在俄罗斯和其他国家投资的关键之处。”该协会汇集了俄罗斯运营的来自 20 多个国家的 500 多家国际公司。

这种讨论趋势得到了国家杜马经济政策委员会副主席斯坦尼斯拉夫·纳乌莫夫（Stanislav Naumov）和 R-Pharm 制药公司健康经济总监亚历山大·拜科夫（Alexander Bykov）的支持。纳乌莫夫指出，制药是研发的第一大投资。他提出的观点是，如果没有保护和执行知识产权的机制以及专利权被侵犯时对公司——开发商的损失的赔偿，创新过程是不可能进行下去的。他认为，现在已经有必

要制定一系列措施以尽量将无休止的“专利常青”降到最低。他还指出药品平行进口的风险是不可接受的：“平行进口是一颗‘定时炸弹’。”制药公司协会“制药创新”的执行董事瓦迪姆·库卡瓦（Vadim Kukava）表示：“尽管存在物流问题和汇率波动，但外国公司仍在继续供应药品。知识产权保护没有地域约束力。”

GEROPHARM LLC 公司负责与国家机关互动的维莱娜·加基纳（Vilena Galkina）对现代市场现实的挑战表达了另一种观点：“从形式上来看，俄罗斯的制药公司没有受到制裁。没有人直接告诉我们，我们在一些国家的潜在合作伙伴是否因为政治原因拒绝与我们合作，但我们理解这些决定背后的原因。” Promomed Group 公司董事会主席彼得·贝尔伊（Petr Belyi）则表示：“我们有一个强大的行业，我们能够在短时间内创造出任何药物。”在他看来，俄罗斯制药行业正处于一个特殊的发展阶段，正在经历转型，因此制药公司应该开始积极工作，而不是走回头路。

塔吉克斯坦经济发展和贸易部国家专利信息中心主任米尔佐·伊斯莫尔佐达（Mirzo Ismoilzoda）在继续讨论时表示：“制药市场是最具活力的市场之一。”他指出，国际合作提高了药物开发的效率，促进了生产规模的扩大。

阿塞拜疆知识产权局董事会主席卡姆兰·伊马诺夫（Kamran Imanov）在讲话中指出，阻碍创新增长的关键问题是不正确的融资结构。伊马诺夫认为：“为了使制药行业成功运行，有必要进行投资以促进智力活动成果的商业化。”

Trubor 律师事务所顾问玛丽亚·博尔佐娃（Maria Borzova）强调了支持专利领域的国内良好实践并根据当前现实选择监管方式的必要性。

欧亚专利空间的创新：优势在哪？

欧亚专利空间在医药、化学和生物技术领域的

专利申请呈稳步增长态势。俄罗斯联邦知识产权局局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）回顾称，俄罗斯卫生部伽玛雷亚研究所研发出世界上首批新冠肺炎疫苗，其专利注册时间创下纪录。祖博夫还提到加快药品进入流通领域进程的重要性。哈萨克斯坦司法部国家知识产权研究所所长叶尔波尔·奥斯巴诺夫（Yerbol Ospanov）指出，加快审查高科技专利申请已成为该国监管方面的一个重要趋势。

随着数字化进程的发展，知识产权保护问题变得越来越尖锐。白俄罗斯国家知识产权中心主任弗拉基米尔·里亚博沃洛夫（Vladimir Ryabovolov）支持为发明人、企业家和专利审查员之间的公开对话创建一个通用平台的倡议：“智力活动的成果会激励人类向新的发展水平过渡，因此，将医疗领域的创新潜力变为现实是极为重要的。”

EAPO 化学和医学部门主任兼检查部门副主任奥雷利亚·塞班（Aurelia Ceban）指出，新冠肺炎相关发明的申请在欧亚申请中的数量是最多的。

欧亚专利空间为保护知识产权提供了现代化的工具。Gorodissky & Partners 律师事务所哈萨克斯坦分所负责人阿尔曼·萨乌干巴耶夫（Arman Sahuganbaev）提醒道，哈萨克斯坦是欧亚专利组织的成员国，其申请人在支付专利费用时可以享受优惠待遇。哈萨克斯坦的大学可以利用这个机会。

Belyaevs & Partners LLC 公司执行合伙人兼欧亚专利律师谢尔盖·别利亚耶夫（Sergei Belyaev）告知与会者，现在许多白俄罗斯的公司正在向 EAPO 申请对发明的法律保护。他认为，为了加快和促进获得欧亚专利的进程，非常有必要改进那些“不足之处”。

俄罗斯国家知识产权学院负责学术政策和教育的副校长亚历山大·拉林（Alexander Larin）称，欧亚专利空间“在解决许多问题时具有接纳性和灵活性”。国际科学学院阿塞拜疆分院副院长马布

巴·维利耶娃（Mahbuba Veliyeva）谈到了为阿塞拜疆和国外要求的发明获得欧亚专利的好处。

用户体验：今天谁申请专利

巴库列夫心血管外科科学医疗中心主任、心脏外科医生、150 多项发明和实用新型专利的所有者里奥·博克里亚（Leo Bokeria）指出了专利在研究筹集资金方面的重要作用，以及专利文件对进一步开发的重要性。

亚美尼亚经济部知识产权局局长克里斯汀·安巴里安（Kristine Ambaryan）强调，制药行业的成功取决于保护专利的立法和监管机制的发展水平。

俄罗斯联邦工业产权研究所副所长塔季扬娜·埃里万特塞娃（Tatyana Erivantseva）指出，知识产权是一个有许多工具可使用的独特的领域，人们只需要知道如何使用它们即可。她强调：“专利不是一幅美丽的图画，而是一种商业化工具。”

获得专利是一个复杂的过程。俄罗斯国家内分泌医学研究中心代理副主任、国家内分泌疾病个性化医学中心主任帕维尔·沃尔奇科夫（Pavel Volchkov）指出，能够通过专利的所有阶段也是药物开发人员发挥的作用的一部分。俄罗斯联邦生物医药署生物医学技术科学中心主任弗拉迪斯拉夫·卡尔基申科（Vladislav Karkishchenko）指出，知识产权保护和执法对于科学和医学创新的成功发展至关重要。创造新技术、提供法律保护和将独特的诊断方法推向市场的周期可能超过 10 年。

圣光机大学知识产权研究所发展中心主任安德烈·尼古拉耶夫（Andrey Nikolaev）表达了该研究机构的立场：发明权应属于发明人，科学家应与企业互动。俄罗斯国家知识产权学院负责学术政策教育的副校长亚历山大·拉林（Alexander Larin）表达了他对这个问题的看法：“对我来说，受益者不是国家，不是企业，而是患者。法律领域的努力应该集中在他们身上。”

EAPO 审查部门化学和医学处首席审查员埃琳娜·卢比亚科（Elena Lubyko）分享了评估发明的主要标准，即发明的步骤：“如果存在技术问题，就一定有可获得专利的技术解决方案的空间。”提交申请的一个主要的错误之处是缺乏对发明的披露。然而，正如 FIPS 化学和制药部负责人安娜·波利亚科娃（Anna Polyakova）指出的那样，根据审查请求，发明人可以提供额外的资料进行澄清，并获得批准公布专利。

俄罗斯联邦工业产权研究所化学、医学和生物技术部门负责人尼古拉·利斯科夫（Nikolai Lyskov）谈到了发明的商业化和流通，包括在新冠疫情的背景下加速审查申请的工作。利斯科夫强调，相关疫苗已注册并受欧亚专利保护。

专利的重要属性之一是其优先权。俄罗斯伽玛雷亚研究所国家病毒采集实验室主任英娜·多尔日科娃（Inna Dolzhikova）指出，及时提交专利申请以确保发明权的重要性。

欧洲企业协会知识产权委员会主席安东·班可夫斯基（Anton Bankovsky）指出，欧亚专利化趋势日益增强，市场参与者对医药领域创新商业化的兴趣也日益浓厚。与此同时，圣彼得堡州立大学知识产权使用和保护总局知识产权成果法律保护和许可部门负责人安德烈·马特维耶夫（Andrey Matveev）补充道，申请的公布是一种机制，可以“帮助科学家和发明人宣传智力活动成果”。

俄罗斯国家知识产权学院院长亚历山大·阿拉克洛娃（Alexandra Arakelova）指出，会议具有提高认识的功能，因为“知识产权是一个开放和动态的系统，在这个系统中，教育和培训发挥着重要作用”。今天，市场需要的是具备跨领域能力的专家。该学院的教务长奥尔加·特雷什先科（Olga Tereshchenko）表示，除其他外，通往该职业的道路始于对发明人、企业家和申请人的需求的理解。

她补充道：“今天，在欧亚知识产权会议期间，我们以大师课和商业游戏的形式向学生们提供了一个机会，使他们从一个为自己的发展去寻求法律保护的潜在用户的角度来看待专利审查员和申请人之间的互动逻辑。”

专利对话的形式

本次会议通过各种形式的活动汇聚了来自各

方的发言人，包括全体会议、小组讨论、知识产权争夺战、为学生举办的大师课和商业游戏。会场分为 3 个主题空间：知识产权空间、无界空间和技术空间。作为俄罗斯联邦工业产权研究所“制药：从过去到未来”展览项目的一部分，来自 8 个 EAPO 成员国的展品在这次国际会议上展出。

（编译自 www.eapo.org）

欧亚专利空间：发展的主要载体是信息技术和审查

欧亚专利局（EAPO）局长格里高利·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）在于白俄罗斯明斯克举行的名为“现代世界的知识产权：时代的挑战和发展前景”的第二届国际科学与实践会议的全体会议上表示：“EAPO 代表着一个共同的欧亚专利和信息空间已经建立起来。”

据伊夫利耶夫的说法，知识产权制度目前正在转型之际。该局正在提高其支持创新生态系统的能力。对项目进行整合有助于克服当前面临的挑战。

“EAPO 的共同任务是以最有效的方式释放成员国现有的巨大潜力。通过整合项目、协调方法、交流数据和信息，我们可以避免重复性工作，并且降低每个成员国知识产权局的成本。”伊夫利耶夫强调。随着专利申请的技术复杂性不断增加，成员国的知识产权局都面临着人力资源的问题。伊夫利耶夫指出，未来将需要专业性非常强的审查人员。

自 2021 年起，欧亚专利体系也包括了工业品外观设计。在欧亚专利组织成员国的支持下，该局准备扩大区域知识产权主题的数量——建立欧亚商标和实用新型的注册系统。

该局将根据 2023 年专题研究工作的结果来确定开展审查员互动和信息合作的优先步骤。

伊夫利耶夫特别重视与白俄罗斯的合作。除传统活动外，EAPO 计划在明年举办一次关于实用新型法律保护的大型区域研讨会和联合科学调查。围绕科技园区举办的一系列活动也即将开始：知识产

权管理、知识产权估值、知识产权营销和专利分析研讨会等。白俄罗斯国立技术大学“Polytechnic”科技园和明斯克市“Technopark”科技园都将参加该项目。

第二届国际科学与实践会议“现代世界的知识产权：时代的挑战和发展前景”汇集了顶尖的知识产权专家、专利局和主管机构的代表。在会议上，这些专业人士就国家和协会层面的紧迫问题交换了意见，如平行进口、法律发展、数字环境中的知识产权保护、争端解决的实践等。

伊夫利耶夫还表示：“举办大型的专业活动并非一件易事，但如此高要求的活动可以提高专利文化的水平，让众多发明人、创新者和才华横溢的年轻人能够使用相关工具来实施他们的创意项目。EAPO 将继续支持所有形式的教育和科学活动”。

（编译自 www.eapo.org）

美国

美专利商标局就扩大执业机会的举措征求公众意见

美国专利商标局（USPTO）正在就 2 项新的旨在扩大在该机构的执业机会的联邦公报通知（FRN）向公众征求意见，即扩大在专利审判与上诉委员会（PTAB）出庭的机会和放宽在 USPTO 处理专利案件的注册准入标准。

商务部负责知识产权事务的副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）指出：“这些提议是我们提高质量和参与度的更广泛举措的一部分。只有批判性地思考我们所做的工作需要哪些标准，并向所有符合这些标准的人敞开大门，我们才能扩大我们的创新生态系统，使国家变得更好。”

扩大在 PTAB 出庭的机会

根据目前的 USPTO 规则，只有 USPTO 专利律师才有资格在涉及第三方对已授权专利提出质疑的《美国发明法案（AIA）》程序中担任首席律师。其他律师只有在特定程序中获得许可后才能出庭，并且仅限于担任后备律师。为确保 PTAB 程序代理的质量，同时不对希望在 PTAB 出庭的从业人员造成不适当的限制或障碍，USPTO 将是否应修改 PTAB 的规则和程序以增加从业人员的机会向公众征求意见。PTAB 的大部分工作与纯粹的起诉所需的技能不同。

USPTO 还在考虑改进培训和发展计划，例如 PTAB 的法律经验和进步计划（LEAP），以扩大经

验不足的从业者在 PTAB 出庭的机会。

放宽在 USPTO 处理专利案件的注册准入标准

为确保为所有美国创新者提供高质量、包容性的代理服务，USPTO 计划放宽专利律师的准入标准，以鼓励更广泛的参与，并跟上不断发展的技术的步伐。

鉴于新兴技术中外观设计保护的重要性日益增加，USPTO 正在考虑单独的外观设计专利从业者律师是否对公众和 USPTO 有利。USPTO 也在寻找提高行政效率的方法。

针对专利律师申请人（非美国公民、不居住在美国以及申请有限认可以处理专利事务的申请人）的指示是否应在参加 USPTO 专利案件注册执业考试的一般要求公告中澄清一事，USPTO 也征求公众的反馈。

在 2023 年 1 月 17 日之前，用户可以通过联邦电子规则制定门户网站提交对这 2 个提案的评论。

（编译自 www.uspto.gov）

美专利商标局公布新的商标审查意见答复的截止日期

美国专利商标局（USPTO）宣布，自 2022 年 12 月 3 日起，大多数商标审查意见的答复期限将从

6 个月缩短至 3 个月。

利益相关方支付 125 美元可请求将该期限延长

3 个月。自 2023 年 10 月 7 日起，对注册后审查意见作出答复的期限也将缩短至 3 个月。

值得注意的是，对《马德里议定书》框架下的指定的审查意见作出答复的时间仍为 6 个月。

USPTO 进行这一改变的理由是减少申请进入

注册所需的时间。

鉴于 USPTO 目前审查新申请的时间框架为 8 至 9 个月，将审查意见答复期缩短到 3 个月是否真的有助于更快地推进申请注册还有待观察。

（编译自 www.marques.org）

IBM 宣布与美国专利商标局开展示范项目

近日，国际商业机器公司（IBM）宣布与美国专利商标局（USPTO）合作启动了一个示范项目，以测试人工智能（AI）驱动的知识产权分析工具，即 IBM IP Advisor with Watson®演示系统。该系统利用 IBM Watson Assistant 的对话 AI 技术，以及 IBM Watson Discovery 的内容洞察挖掘和引导导航解决方案，旨在帮助用户更有效地发现和分析相关专利数据，从而为战略性增值任务留出更多时间。

在美国专利申请实际申请日之前公开的信息，例如当前已有的和类似的美国专利以及已公布的专利申请，称为现有技术。当发明人对新产品有想法时，现有技术研究不仅可以评估现有技术，还可以评估该领域的竞争对手和创新机会，从而有助于了解发明领域的格局。然而，随着专利申请数量的持续增加和专利数据量的增加，找到相关、准确的信息和分析现有技术既困难又耗时——特别是对于新发明人、零售商和不熟悉专利法的消费者。IBM 旨在通过 IBM IP Advisor with Watson®演示系统帮助他们应对这一挑战，并促进更多人参与创新过

程。

使用 IBM Watson Discovery 启用自然语言处理，演示系统可以帮助用户使用自己的术语查找相关信息，而无需使用特定术语和复杂方法。利用 IBM Watson Assistant 对话式 AI 技术作为指导，用户可以向嵌入式虚拟代理提出问题，以进一步告知和优化其专利分析。

演示系统使用可公开获取的美国专利数据的子集，可在 2022 年 11 月 30 日之前在 USPTO 网站上进行测试和反馈。

IBM 美国公共和联邦市场总经理史蒂夫·拉弗莱切（Steve LaFleche）称：“现有技术研究和分析是成功推出产品或服务的基础，但现有技术的增长以及系统对适当关键字和正确专利分类的需求阻碍了日常发明家的使用。我为我们与 USPTO 的合作感到自豪，这些工作不仅支持他们部署更智能的技术，而且有助于他们建立一个更好、更易于访问的知识产权制度。”

（编译自 www.prnewswire.com）

美专利商标局报告：30 年间有女性获得专利的郡县数量增长 32%

美国专利商标局（USPTO）日前发布了一份最新报告，标题为《30 年来女性专利申请增长评估：美国的女性专利权人在哪里》。该报告审查了 1990 年至 2019 年间美国各郡县的女性专利权人的专利申请情况。该报告按技术领域确定了女性专利权人最多的郡县，并评估了 30

年来的发展情况。该报告还深入地探讨了这些郡县经济环境的特点，以确定与女性参与专利活动相关的因素。

在 1990 年至 2019 年的 30 年间，女性发明人在 411 个新的郡县申请了专利，有女性申请专利的郡县数增加了 32%。

美国商务部负责知识产权事务的副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）称：“我们的新研究展示了过去 30 年女性专利申请的重要趋势。我们计划要对这项研究和其他数据进行利用，因为我们专注于让更多女性进入创新和专利生态系统。我们必须将女性专利发明人的数量从目前的 12%—13% 提高到能够充分代表女性的水平。这对就业增长和经济繁荣是至关重要的。”

在多个技术中心中，物理专利列出的女性比任何其他领域都多，女性发明人—专利所有人增长率最高的技术中心是加利福尼亚州圣克拉拉县的电力部门，在该研究的 30 年时间范围内增长了 70 倍以上。1990 年，只有 46 名女性发明人在电力领域出现；到 2019 年，该领域女性人数已接近 3300 人。

该报告是在由维达尔和女工程师协会（SWE）主席戴娜·约翰逊（Dayna Johnson）在 SWE 的“WE22”会议中举行的新闻发布会上公布的。该会议是世界上最大的女性工程和技术会议之一。会议在得克萨斯州哈里斯县的乔治布朗会议中心（休

斯顿）举行，该县是女性申请专利最多的县，在该研究覆盖的 30 年间，固定建筑（建筑、结构、土方钻探和相关材料）领域的女性专利申请者增长了 2045%。

作为女工程师协会主席和芝加哥通用电气天然气与电力公司总裁的约翰逊表示：“SWE 承认妇女参与专利活动的重要性，以及确保在发明过程中引入不同观点的关键性。我们祝贺所有女性专利所有人，并期待她们未来的成功。同时，我们也要鼓励女性工程师考虑参与到这一有意义的工作领域中来。”

该报告还进一步研究了与女性发明人—专利权人所在郡县环境相关的经验因素。研究发现，教育与增加郡县拥有女性专利权人的机会正相关。在拥有女性发明人—专利权人的郡县，女性拥有学士学位或更高学历的受教育程度会比平均水平高出 52%。女性受教育程度的重要性影响到以前没有女性发明人—专利权人的郡县：女性大学毕业生人数增长一倍就意味着一个郡县拥有第一个女性发明人—专利权人的可能性增加 61%。

（编译自 www.uspto.gov）

美国最高法院驳回诺华的请求 允许仿制药生产

在总部位于瑞士的诺华公司与中国东阳光药有限公司和其他仿制药制造商的纠纷中，诺华试图阻止仿制药公司推出其多发性硬化症治疗重磅药物芬戈莫德（Gilenya）的仿制药版本。近日，美国联邦最高法院驳回了诺华的尝试。

诺华要求法官暂停下级法院的裁决，该裁决取消了对芬戈莫德仿制药的禁令。2021 年，芬戈莫德是诺华销量排名第三的药物，销售额为 28 亿美元。

在东阳光药和其他十几家仿制药制造商向美国食品药品监督管理局（FDA）申请批准芬戈莫德仿制药后，诺华在特拉华州联邦地区法院起诉这些

仿制药制造商，指控他们侵犯其专利权。



诺华与其起诉的一些制药商达成和解，允许他们在 2027 年到期之前推出一些芬戈莫德仿制药。与诺华达成和解的公司包括印度的奥罗宾多制药公司（Aurobindo Pharma Ltd）、雷迪博士实验室（Dr. Reddy's Laboratories）和太阳药业有限公司（Sun Pharmaceutical Industries Ltd）、宾夕法尼亚州晖致公司旗下的迈兰制药（Mylan Pharmaceuticals）和加拿大私人控股公司奥贝泰克制药（Apotex Inc.）。

FDA 于 2010 年批准了每日服用一次的药丸芬戈莫德，该药用于治疗复发多发性硬化症，这是一种影响中枢神经系统的慢性疾病。诺华在今年 9 月表示，如果芬戈莫德仿制药发布，预计在 2022 年

剩余时间其销售额将损失 3 亿美元。

关注专利的美国联邦巡回上诉法院于 6 月裁定，芬戈莫德的一项关键专利无效。

美国首席大法官约翰·罗伯茨（John Roberts）在 9 月 29 日批准了诺华公司的请求，暂时阻止联邦巡回法院按计划于 10 月 4 日发布一项授权，从而解除了联邦法官阻止生产芬戈莫德仿制药的禁令。

罗伯茨之所以采取上诉行动是因为诺华表示其可能在最高法院上诉案中胜诉，并且给仿制药会亮绿灯会“损害其利益，导致无法计算事后损害赔偿”。

东阳光药对最高法院称，诺华仅在美国每天就从芬戈莫德的销售额中赚取 380 万美元。

东阳光药称：“如果诺华未能在最高法院胜诉，在其请求的中止令生效的每一天它将从付款人和患者那里提取 380 万美元。而且任何人都无法从诺华的这些不当垄断收入中追回一分钱。”

诺华的一位发言人表示，该公司将“继续大力捍卫芬戈莫德专利的有效性”，并计划向高等法院申请复审联邦巡回法院的决定。

（编译自 www.usnews.com）

美陪审团要求网络服务提供商 Grande 向唱片公司支付高额赔偿

3 年前，华纳兄弟（Warner Bros.）和索尼音乐（Sony Music）等世界上最大的几个音乐公司起诉网络服务提供商 Grande Communications（以下称为 Grande）侵犯了其版权。

唱片公司起诉这家归美国有线电视运营商 Astound 所有的网络服务提供商未尽全力阻止用户盗版。具体而言，他们诉称 Grande 没有终止反复侵权者的账号。

陪审团裁断 Grande 侵权

此案最终进入审判程序。德克萨斯州联邦地区法院的陪审团裁定 Grande 应对用户蓄意侵犯 1403 部版权作品的行为承担共同侵权责任。

陪审团在侵权裁断中下达了高额损害赔偿。就蓄意版权侵权而言，陪审团可授予每部作品 750 美元至 15 万美元的损害赔偿，在此案中，陪审团认为 33333 美元的损害赔偿是合适的。因此，损害赔

偿的总额为 4676.62 万美元。

美国唱片业协会感到满意

为这场法律战伸出援手的美国唱片业协会（RIAA）对结果感到满意。该裁断似乎再次重申网络服务提供商必须处理其网络上的版权侵权问题。他们不能简单地忽视第三方的盗版通知。

RIAA 主席兼首席执行官米奇·格雷泽（Mitch Glazier）称：“这是美国法院和陪审团的最新声明，即未经检查的网络侵权是站不住脚的。”

格雷泽指出：“陪审团在此案中的强硬行动向网络服务提供商传达一条重要信息。艺术家、歌词作者、权利人、粉丝和合法服务都依赖健康的能有效保护网络创意作品的数字音乐生态系统。”

反对论点

在庭审中，Grande 辩称其不应对其用户实施的版权行为负责。Grande 称自己是一家中立的服务提供商，它从未鼓励任何类型的盗版行为。

Grande 对唱片公司的盗版监控服务 Rightscorp

大加指责。Grande 称，这个服务不能准确或可靠地识别版权侵权。此外，Rightscorp 涉嫌毁坏或没有保存关键证据。

唱片公司反驳称，Grande 有意从下载和分享音乐的用户身上获利。唱片公司解释称，他们发送了超过 100 万个版权侵权通知，但 Grande 甚至没有终止一个用户的账号。

是否上诉

之前，陪审团作出裁断，要求美国最大的私营电信公司考克斯（Cox）向唱片公司支付 10 亿美元的损害赔偿。此案涉及的作品数量较多，每首录音制品的损害赔偿额较高。此案正在上诉中。

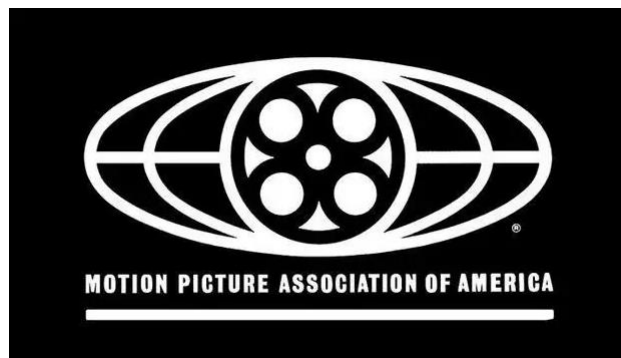
在一起类似的有利于音乐组织 BMG 的裁决中，考克斯被要求支付 2500 万美元的损害赔偿。该裁决已被推翻，后来双方达成秘密和解。

Grande 是否会对陪审团的裁决提起上诉还有待观察。

（编译自 torrentfreak.com）

美国电影协会在全球屏蔽 2 万多个盗版网站

多年来，版权持有人采取了多种打击网络盗版的措施，取得了不同程度的成功。网站屏蔽是优选方案之一。尽管屏蔽措施并非无懈可击，但极大地阻碍了偶尔盗版的人，进而让他们选择合法内容。



在上个年代初，屏蔽措施是非常具有争议的，现在已不断规范。现在，多个国家拥有屏蔽法律或

程序。美国电影协会（MPA）是这许多屏蔽令的推动者。在近期的一场网络会议中，MPA 介绍了其在全球开展的屏蔽工作情况。

MPA 高级执行副总裁凯伦·坦普尔（Karyn Temple）参加了由华盛顿法律基金会主办的在线小组讨论会。坦普尔在会上讨论了近年来取得的成功，包括成立创意与娱乐联盟（ACE）。该联盟领导着世界各地的反盗版工作。

在短短几年内，ACE 已成为反盗版的主要力

量，为各大洲的扣押、逮捕和定罪行动提供了便利。虽然追捕盗版网站和服务的运营商是首选，但这些人并不容易找到。在这种情况下，网站屏蔽就会发挥作用。

网站屏蔽措施通常以“无过错”禁令的形式要求网络服务提供商（ISP）屏蔽网站。权利持有人要求 ISP 进行屏蔽，不追究 ISP 的直接责任。此外，一些国家采用了专门的网站屏蔽办法，通过行政程序批准屏蔽措施，而不受法院的直接监督。

39 个国家 2 万个网站被屏蔽

这些屏蔽活动的范围不断扩大。3 年前，31 个国家的 4000 个网站被屏蔽。几天前，MPA 透露，目前在 39 个国家/地区有 2 万个网站被屏蔽，涵盖了超过 7.5 万个域名。

MPA 对屏蔽方面的这些成就感到高兴，但有一个国家显然没有参与这一全球努力——美国。根据坦普尔的说法，在美国，网站屏蔽较为复杂，因为法律没有明确提供“无过错”禁令的选择。

坦普尔表示：“在美国，我们不使用屏蔽措施，因为目前美国版权法中没有允许我们这样做的具体规定。因此，这不是人们在美国经常做的事情，但我们在海外有一个非常有效的执法计划，许多国家都有网站屏蔽制度。”

这个“无过错”禁令问题过去已经提到过。从技术上讲，美国法院可以命令中介机构屏蔽网站，这确实发生了。然而，对于 ISP 是否必须承担责任，法律文本并不十分清楚。

美国网站屏蔽令？

理想情况下，MPA 和其他权利持有人希望美国改变法律框架，以允许在本国发布屏蔽令。具体的提案尚未形成，但自上次尝试以来已经过去了 10 年，越来越多的人呼吁再次尝试。

之前的网站屏蔽立法——《禁止网络盗版法案》（SOPA）——在谷歌和维基百科等科技巨头支

持大规模公众抗议活动后陷入困境。其主要担心是，屏蔽最终会导致过度屏蔽和其他影响互联网核心基础设施的问题。

坦普尔指出，10 年过去了，全球的网站屏蔽表明这些担忧是没有根据的。

坦普尔称：“我们发现，过去在美国考虑立法时提出的一些问题后来被证明只是转移注意力的次要事实，并没有出现重大的过度屏蔽或审查问题，互联网仍然存在。”

互联网确实仍然完好无损，但也出现了过度屏蔽的情况，例如最近在奥地利，ISP 不得不故意屏蔽无辜的网站以遵守命令。虽然这些是“偶发事件”，但它们可以产生广泛的影响。

谷歌现在是盟友

也就是说，反盗版浪潮似乎已经慢慢转向有利于权利持有人的方向。10 年前，谷歌是网站屏蔽的主要反对者之一，将屏蔽描述为审查制度。今天，搜索引擎自愿遵守网站屏蔽令，即使本身没有被列为被告。

正如坦普尔在小组讨论中强调的那样，MPA 并没有忽视这一变化。

“10 年前，我不认为所有人都会想到这样的结果——我们能够在海外如此有效地使用网站屏蔽措施，并且我们实际上能够通过与谷歌的自愿倡议来提高网站屏蔽的有效性，将盗版网站从搜索引擎中删除。”

坦普尔认为，这些自愿合作是解决盗版问题的关键。MPA 现在有一名律师专门负责此类合作，合作的公司都是过去被认为是起诉的对象。

总而言之，MPA 对过去 10 年取得的进展感到满意，包括 2 万个被屏蔽的网站。然而，当网站屏蔽在美国实施时，最终的胜利才会到来。

（编译自 torrentfreak.com）

美唱片业协会将人工智能音乐服务标记为版权威胁

美国唱片业协会（RIAA）已向美国贸易代表办公室（USTR）提交了对恶名市场的最新审查意见。与往常一样，这家音乐行业组织将各种洪流网站、网盘和流媒体抓取服务列为常见嫌疑对象。除此之外，一些“基于人工智能的”音乐混音器和提取器也被作为一种新的威胁添加至名单中。



“人工智能”是科技行业中的初创企业和成熟企业经常使用的一个流行语。

在某些情况下，它仅仅涉及高级算法，但具有人类特征的复杂自我学习计算机系统也正在积极开发中。

从版权的角度来看，人工智能可能会提出一些有趣的问题。例如，人工智能创建的内容能否像其他作品一样获得版权保护？或者人工智能是否有可能侵犯他人的版权？

人工智能盗版

当法律专家们为类似的问题绞尽脑汁时，RIAA 已经决定将一些声称提供人工智能音乐提取器和混音器的服务列为威胁。

应 USTR 的要求，该音乐组织在其恶名盗版市场年度审查中重点介绍了其中几个网站。

RIAA 在提交的答复中写道：“有一些在线服务据称使用了人工智能从录音制品中提取或复制人声、乐器或部分乐器，和 / 或生成、制作或重新合成录音，使其与选定的知名录音艺术家的参考歌曲非常相似或几乎达到一样的品质。”

使用人工智能的 Songmastr 平台

Songmastr 是被提及的平台之一。该平台服务承诺可以“制作”任何基于著名音乐艺术家风格的歌曲，如碧昂斯（Beyonce）、泰勒·斯威夫特（Taylor Swift）、科尔特兰（Coltrane）、鲍勃·迪伦（Bob Dylan）、詹姆斯·布朗（James Brown）等。

该网站的底层技术由开源的 Matchering 2.0 代码提供支持，该代码可以在 GitHub 上免费获取。事实上，它所谓的人工智能能力在该网站的宣传语中也十分突出。

Songmastr 平台解释道：“这项服务使用人工智能，以开源库 Matchering 为基础。该算法以与用户选择的参考歌曲相同的均方根（RMS）、旋转频率（FR）、峰值幅度和立体声宽度来制作选择的曲目。”

对人们来说，人工智能到底在哪里发挥作用尚不明确。这对阿卡贝拉提取器（Acapella Extractor）和人声移除器（Remove Vocals）类的网站也是如此，RIAA 也将其列为同一类别。这些服务的名称几乎不言自明——它们可以将人声与曲目的其他部分分开。

从逻辑上讲，RIAA 不希望第三方从受版权保护的曲目中剥离音乐或人声，尤其是当这些衍生作品被进一步与其他人分享时。

未经授权的副本和衍生产品

虽然 Songmastr 平台提供的服务更完善一些，但 RIAA 认为这显然是一种侵权行为。毕竟，网站

在未经必要许可的情况下使用受版权保护的原始歌曲进行了衍生作品的创作。

“如果这些服务或其合作伙伴正在使用我们会员的音乐训练他们的人工智能模型，那么这种使用是未经授权的，因为未经授权复制我们会员的作品侵犯了我们会员的权利。”

RIAA 提交的文件补充道：“无论如何，这些服务传播的文件要么是未经授权的副本，要么是我们会员音乐的未经授权的衍生作品。”

到目前为止，就流量而言，Songmastr 平台似乎并不是一个主要威胁。在过去的 12 个月里，该网站每天的访问量不到 200 次，它还没有真正地流

行起来。阿卡贝拉提取器和人声移除服务更受欢迎，每月的访问量已达到数十万次。

很显然，RIAA 对这些服务感到担忧。然而，有趣的是，Songmastr 平台和阿卡贝拉提取器的运营商表示，该音乐组织尚未对其提出任何投诉。不过，或许他们正在酝酿之中。

除了新出现的人工智能威胁外，RIAA 在意见中还列出了各种洪流网站、下载网站、流媒体抓取器和防弹互联网服务提供商。较为流行的视频应用程序 likee.video 也被纳入其中，因为据报道，该公司未能获得其使用的歌曲的适当许可。

（编译自 torrentfreak.com）

美服装协会呼吁将 Meta 纳入恶名市场名单

美国服装和鞋类协会（AAFA）再次提名将 Facebook 的所有者 Meta 纳入美国贸易代表办公室（USTR）的恶名市场报告中。



这是该行业机构第 3 次呼吁 USTR 将 Meta 及其相关平台 Facebook、Instagram 和 WhatsApp 列为恶名市场。AAFA 称，这些平台上充斥着欺诈广告和大量假冒产品。

AAFA 引用了研究公司 Ghost Data 在 2021 年发布的报告，该报告研究了 Meta 各个平台上的造假者行为，发现在 5 个月的窗口期内，Facebook 上有 26770 个活跃的造假者账户，Instagram 上有超过

20280 个活跃的造假者账户。

该报告还称，WhatsApp 是“造假者的安全工具”，该工具的使用时间比其他在线通信工具长 76%。

AAFA 还进一步提名了总部位于新加坡的在线购物公司虾皮（Shopee），通过该平台可以在全球范围内获得大量假货。AAFA 还提出了对亚马逊（Amazon）以及东南亚地区最大的在线购物网站之一来赞达（Lazada）的担忧。

AAFA 总裁兼首席执行官史蒂夫·拉马尔（Steve Lamar）在一份声明中表示：“服装和鞋类品牌花费数百万美元来识别和监督电子商务和社交媒体平台上的不法行为。”该声明指出，该组织的一名成员表示，打击仿冒者的执法成本为至少每年 200 万美元。

拉马尔补充道：“清除非法产品的检测过程需

要数天甚至数月才能完成。在移除一件假冒产品、一位非法卖家、一个欺诈广告或一个虚假网站所需的每一天，毫无戒心的美国消费者就可能被骗购买不安全的假冒产品，这些产品可能给他们自己和家人带来伤害。”

今年早些时候，AAFA 公布了一项与检测机构天祥（Intertek）共同开展的研究结果。天祥是一家

备受重视的质量全面保证国际提供商，可对假冒产品进行一系列危险化学品和重金属检测。

研究发现，36%接受检测的产品未能符合美国产品安全标准，砷、镉、邻苯二甲酸盐、铅等已被证明会导致不良健康后果的物质达到了危险水平。

（编译自 www.securindustry.com）

美国网络创作者因知识产权和版权诉讼受挫

当摔跤巨星兰迪·奥顿 (Randy Orton)、奈飞公司 (Netflix) 的浪漫剧《布里奇顿 (Bridgerton)》、纹身艺术家、短视频 TikTok、社交应用 Instagram、同质化代币 (NFT) 以及安迪·沃霍尔 (Andy Warhol) 的普林斯 (Prince) 肖像都出现在同一本法学教科书中时，事情就变得很奇怪。



一系列热点诉讼将所有这些不太相关的创作者和平台联系起来。有些诉讼甚至提交到了美国联邦最高法院，涉及快速变化的新媒体环境中的知识产权、版权侵权和合理使用问题。

几十年来，所谓的“山寨”诉讼归结为“你偷走了我的歌曲、书籍或想法”。现在，随着展示艺术内容的平台数量成倍增加，这些案件正在考验粉丝、创作者和竞争对手重新诠释他人知识产权的权利。

核心问题是人们能在多大程度上将某些东西转化为利润，让它成为自己的业务，在社交媒体或新技术领域中这个问题尤为突出。

几周前，在一起史无前例的案件中，伊利诺伊州联邦地区法院的陪审团裁定，纹身艺术家凯瑟琳·亚历山大 (Catherine Alexander) 的版权受到了侵犯，因为她的客户——世界摔跤娱乐明星兰迪·奥顿 (Randy Orton) 从肩膀一直延伸到手腕的纹身出现在了一段视频游戏中。

亚历山大赢得了诉讼，但获赔不多，为 3750 美元，因为法院裁定，尽管她的版权受到侵犯，但她的纹身对游戏利润没有影响。然而，此案开创了一个先例。

专门从事版权事务的好莱坞诉讼律师亚伦·莫斯 (Aaron J. Moss) 称，在二十世纪的大部分时间里，大众内容是由专业人士创建和传播的。个人是消费者。法律问题非常简单。但是现在，在大多数时候，内容会被重新利用、重新混合或重新包装。

艺术估价师维克多·维纳 (Victor Wiener) 称：“一切都是新的，一切都是一团糟。”在过去的几十年里，专业人士和业余爱好者、艺术家和模仿者以及生产和消费之间的区别已经模糊不清。在这样

的灰色地带，一切归结为法官或事实的审判者相信谁。

上个月底，奈飞与《布里杰顿》的粉丝达成和解，后者在 TikTok 上撰写并制作了“非官方的布里杰顿音乐剧”。

2021 年 1 月，在奈飞节目首播一个月后，歌手阿比盖尔·巴洛（Abigail Barlow）与音乐家艾米丽·贝尔（Emily Bear）合作对这部热门剧集进行了自己的诠释。她们创作和表演自己创作的歌曲，频繁使用电视剧中的对话。

她们的表演在 TikTok 上大火，部分原因是邀请用户进行反馈和参与，使其创作成为众包艺术品。

起初，奈飞为这一努力鼓掌，甚至还赞成录制一张歌曲专辑。但当创作者开始演出并出售门票时，奈飞提起了诉讼。

制片人兼电视剧创作者尚德拉·海姆斯（Shondra Rhimes）在 7 月提起诉讼时发布的一份声明中表示，“起初是粉丝在社交媒体上自娱自乐，现在已经演变成公然的知识产权窃取。”

此类案件涉及“合理使用”，即某人使用他人作品的量，或使用是否损害原创作者的利益。在《布里杰顿》案中，双方都没有对案件置评，但音乐家在皇家阿尔伯特音乐厅的演出安排被取消了。

在相对较新的 NFT 艺术领域，不受法律约束的侵占现象尤为普遍。

国际商业机器公司（IBM）区块链以及几个区块链项目的联合创始人约翰·沃尔珀特（John Wolpert）称：“现在，15 岁的孩子可以免费、不费吹灰之力地复制你的作品，然后在互联网上传播。艺术家的智力资本在全球范围内被大规模侵占，这是起草版权法的人所无法想象的。”

他补充道，利用加密货币交易艺术 NFT 的新现象创造了新的侵占动机，即盗用艺术家的作品，将其声称为自己的作品，并让人们付费购买。

在一起 NFT 诉讼中，时尚巨头爱马仕（Hermes）起诉洛杉矶艺术家梅森·罗斯柴尔德（Mason Rothschild），因为他创作了 100 件用假毛皮包裹的爱马仕铂金包 NFT。

爱马仕于今年 1 月向纽约南区联邦地区法院提起诉讼，指控被告商标侵权并对其企业声誉造成损害，诉讼没有提及“敲诈”，爱马仕请求法院作出快速的简易裁决。

在过去，法院经常会为艺术家从事批评和戏仿活动留有余地。在此案中代表艺术家的哈佛大学法学教授兼版权和商标法专家丽贝卡·图什内（Rebecca Tushnet）称，“元铂金（MetaBirkin）”艺术项目在本质上应受到保护，因为它评论的是消费主义和艺术价值之间的关系。

上个月，加利福尼亚中区联邦地区法院对 Carlos Vila 诉 Deadly Doll 一案作出裁决。

2020 年，摄影师卡洛斯·维拉（Carlos Vila）为模特伊莉娜·莎伊克（Irina Shayk）拍摄了一张照片。她穿着来自时尚企业 Deadly Doll 的运动裤，运动裤上有一幅很大的、一个女人拿着一个头骨的插画。摄影师随后将模特的照片许可给他方使用。Deadly Doll 将维拉拍摄的照片放在其 Instagram 账户上，摄影师提起诉讼。Deadly Doll 进行反诉，称摄影师是侵权者。诉讼律师莫斯（Moss）在他的“最新版权（Copyright Lately）”博客中详细介绍了这起诉讼。

目前，美国联邦最高法院正在审理一起具有里程碑意义的案件。该案件涉及波普艺术家安迪·沃霍尔涉嫌侵占摄影师林恩·戈德史密斯（Lynn Goldsmith）为普林斯拍摄的一张照片的版权。法院将决定艺术家或创作者必须如何以及在多大程度上改造作品以使其成为自己的作品，这些准则会像知识产权本身一样引起轰动。

（编译自 news84media.com）

网络盗版持续上升，美国仍是盗版量最大的国家

全球盗版活动仍在上升。根据总部位于英国的盗版追踪公司 MUSO 分享的新数据显示，与 2021 年相比，盗版网站的访问量增加了 20% 以上。在新冠肺炎疫情放缓之后，电影盗版增长最为迅速。而与历史情况一样，美国仍然是容纳盗版者绝对数量最多的国家。

尽管合法选择越来越多，在线盗版仍然非常猖獗，每天有数百万人在使用盗版网站和服务。

MUSO 发布的新数据表明，盗版网站对人们仍然非常重要，而且人们也很容易找到它们。

1417 亿次盗版访问量

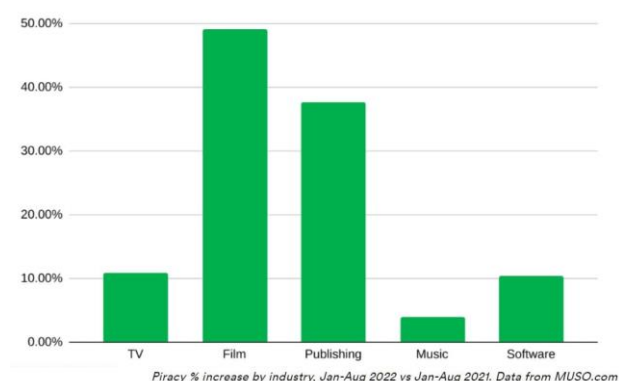
事实上，这些盗版网站的流量正在迅猛增长。今年的前 8 个月，与去年同期相比，盗版网站访问量增加了 20% 以上，达到了令人惊讶的 1417 亿次。

其中，近一半的流量（47%）与电视相关内容有关。出版类内容以 28% 位居第 2 位，其次依次是电影类（12%）、音乐类（7%）和软件类（6%）。

所有类型的盗版的流量增长都非常明显，但电影类别尤为突出。与上一年相比，访问量增长了近 50%。

盗版电影的跳跃式增长可能因新冠肺炎疫情而加剧，因为许多电影在前一年被搁置或推迟上映。

对比下图所示的其他类别的相对变化，可以发现出版类盗版的增长也超过了 1/3。剩下的类别显示出了相对温和的增长，而音乐几乎没有明显变化。



MUSO 将盗版分为流媒体和下载两类，后者由洪流网站和网络存储空间占据。由此得出了一些明显的结论。例如，盗版者不会通过流媒体传输软件和书籍。

然而，可以看到，电视盗版现在主要是通过流媒体盗版的方式进行，并且占这一类别流量的 95% 以上。至于电影盗版，流媒体网站也占主导地位（55%），不过下载类网站也经常被使用（45%）。

美国的盗版量

最后，在地理分布上呈现出一幅熟悉的画面。美国作为将大部分访问者“送往”盗版网站的国家，稳居“领先”地位。根据 MUSO 的记录，其盗版网站访问量为 155 亿次，占全球盗版受众的 10% 以上。

俄罗斯和印度紧随其后，盗版网站访问量约为 80 亿次。

这些国家的排名或多或少与前几年持平，排在前 3 位的国家保持不变。这并不令人感到惊讶，因为这些国家也是可以接入互联网的人口规模较大的国家。

虽然这样的趋势耐人寻味，但值得注意的是，这些数据只适用于对那些常规盗版网站的访问。这意味着盗版系统中越来越多的部分，包括专用盗版盒子和非法的网络电视（IPTV）产品，都没有包括在内。

总而言之，在过去 2 年中，盗版行为似乎一直在持续增长。而在此前，也就是 2010 年代末，一些地区的盗版网站访问量有所下降。

MUSO 的报告并没有对这一趋势作出解释。该

调查机构的首席执行官安迪·查特利（Andy Chatterley）此前曾表示，流媒体生态系统的碎片化程度不断提高，再加上价格上涨的因素，盗版再次

变得更具有吸引力。

（编译自 torrentfreak.com）

英国

英国发布《2021 - 2022 年创新与增长报告》

英国政府已发布关于英国知识产权局（UKIPO）的工作及其在推动英国创新与增长中的作用的年度报告。具体而言，报告将英国确定为绿色技术领域的主要创新者，并概述了英国知识产权制度的进展。

报告指出，知识产权给英国经济带来的益处是显而易见的，无形资产投资现在已超越有形资产投资。据 UKIPO 估计，去年使用知识产权的水平高于平均水平的行业占英国总就业的 15.5%，并占有所有出口商品一半以上（1597 亿英镑）的份额。

《2021 - 2022 年创新与增长报告》阐述了 UKIPO 的工作是如何促进英国的创新、提高国内生产力，以及支持英国成为“全球科技强国”的。具体而言，其战略分为两个外向型支柱：提供卓越的知识产权服务以及创造世界一流的知识产权环境。

核心的知识产权服务

英国的知识产权活动量不断增加，去年商标和外观设计申请数量创下了历史新高（分别比上一年增长了 16.1% 和 71.8%），授权专利数量达到了 30 多年来的最高水平。UKIPO 还清除了新冠疫情引起的积压。UKIPO 启动了一项资金支持计划，以帮助创新型中小企业从疫情中恢复过来。该局还启动了一项知识产权审计计划，为企业提供资金对其知识产权资产进行专业审计。

UKIPO 还在简化知识产权服务的“一个知识产

权局（One IPO）转型计划”方面取得了进展，为所有注册的知识产权开设了综合数字续展服务。

UKIPO 还开发了“管理知识产权（manage IP）”（知识产权管理服务）和“获取知识产权（secure IP）”（数字知识产权申请服务）的原型，并为“研究知识产权（research IP）”（英国知识产权的检索和分析工具）和“质疑知识产权（challenge IP）”（数字听证会和法庭服务）开展了初步工作。这 4 项服务预计将于 2023 年在“One IPO”的框架下推出。

领先的知识产权环境

UKIPO 战略的第二个支柱是为英国制定国内和国际知识产权政策框架，强调了英国脱欧后达成贸易协议的重要性。最近贸易协定中的知识产权条款包括新西兰承诺认可视觉艺术家的互惠补偿权，澳大利亚同意做出合理努力加入《海牙工业品外观设计协定》。此外，英国还与瑞士达成了创新合作协议，并与印度、加拿大和墨西哥正在进行谈判。

展望未来，UKIPO 正在委托实施几个研究项目，以创造一个可持续、创新和世界领先的知识产权环境。这些项目包括开发版权侵权和假冒商品跟

踪器，研究中小企业对商业秘密的使用，以及探索未来技术的关键领域，包括元宇宙 / 扩展现实技术、区块链 / 非同质化代币、人工智能（AI）和“绿色”技术。全球可再生能源和绿色汽车技术的专利申请活动大幅增加（在过去 5 年中翻了一番多），英国为海上风电和绿色建筑技术的最大专利国。UKIPO 的绿色技术工作组将于本财政年度晚些时候对绿色技术进行进一步分析。

在就如何在专利和版权制度中处理人工智能

进行磋商后，英国政府于今年早些时候公布了答复，UKIPO 进行了各种研究，包括利用知识产权激励对人工智能的投资，以及利用人工智能执行知识产权。9 月，他们还发布了在英国为人工智能发明申请专利的指南。

知识产权执法也是 UKIPO 的主要工作领域，UKIPO 于 2 月发布了新的反侵权战略，并提高了情报能力和与执法部门的协调。

（编译自 www.mathys-squire.com）

英国生活成本危机增加了假冒威胁

在 2021 至 2022 财年，英国查获了超过 400 万件侵犯合法企业知识产权的假冒产品，估计市场价值为 1.11 亿英镑（1.27 亿美元），是 2020 至 2021 财年的 3 倍多。

然而，2021 至 2022 财年仍然比 2019 至 2020 财年高出 50% 以上，根据贸易标准首席官协会（ACTSO）的最新《影响和结果报告》，由于通货膨胀，家庭和企业的财务压力导致假冒增加。

ACTSO 报告称，“供应假冒商品会损害制造、分销和购买许可的合法企业的利益。”

假冒通常由国际有组织犯罪团伙经营，他们利用销售利润资助其他犯罪活动。

烟草缉获量大幅增加，报告称这主要是由于英国税务机关对国家贸易标准进行了改善，委托地方主管机关开展活动以破坏当地非法烟草的供应。

去年的执法活动重点使用检测犬，大规模缉获了 1490 万支价值约 610 万英镑的非法香烟、4.8 吨价值 170 万英镑的手卷烟草以及 338 公斤价值超过 5.3 万英镑的水烟。

据 ACTSO 称，超过 7000 家企业供应的食品存在描述错误、未正确申报过敏原、含有有毒或非法成分或食品欺诈等问题。

ACTSO 称，这远远高于 2020 至 2021 财年的

数据，当时食品标准局因新冠疫情建议地方主管机关暂停所有例行食品检查行动。

特许贸易标准协会（CTSI）首席执行官约翰·赫里曼（John Herriman）评论道：“当前的经济形势不可避免地导致消费者和企业勒紧腰带，但结果是肆无忌惮和流氓交易者利用这种增加的脆弱性。”

他继续说道：“数据清楚地表明，CTSI 对解决消费者损害问题产生了重大影响，但诈骗、假冒和非法商品以及虚假和误导性价格给消费者带来的风险在上升。

“对于国民经济来说，我们必须建立和维持消费者的信心，这在很大程度上取决于我们对企业诚信的信心。

“通过处理不道德的做法，无论是防止食品欺诈还是消除假冒商品，CTSI 都是巩固企业和消费者信心的绝对重要组成部分，并最终帮助英国驶过波涛汹涌的水域。”

（编译自 www.securindustry.com）

欧盟

知识产权为欧盟创造了 8200 万个工作岗位

欧洲专利局（EPO）和欧盟知识产权局（EUIPO）发布的最新报告显示，从 2017 年至 2019 年，密集使用知识产权的行业为欧盟创造了 29.7% 的工作岗位。这意味着，除其他知识产权外，使用专利、商标或外观设计的行业在欧盟直接雇佣了 6100 多万人。此外，为知识产权密集型企业提供商品和服务的行业也创造了 2000 万个就业机会，两方面相加总计产生了 8200 万个依赖知识产权的就业机会（39.4%）。



这项研究定期进行更新以评估知识产权对欧洲经济的影响。根据该研究，2017 年至 2019 年，知识产权密集型产业创造了 6.4 万亿欧元，占欧盟 GDP 的 47% 以上。这些行业在欧盟与世界其他地区贸易中占较大比重，产生了 2240 亿欧元的贸易顺差。

知识产权密集型行业也在推动欧盟内部贸易，这是本版报告首次分析的一个指标。事实上，该研究表明，这些部门的活动占欧盟内部贸易的 75% 以

上，是创造跨境就业机会的主要驱动力。在欧盟成员国，近 700 万个知识产权密集型工作岗位是由设在其他欧盟成员国的公司创造的。研究还表明，80.5% 的欧盟进口额和 80.1% 的欧盟出口额是由知识产权密集型产业产生的。

该研究还显示，密集使用专利、商标或外观设计等的活动支付的报酬明显高于其他行业（高出 41%）。根据调查结果，该经济体知识产权密集型行业的员工人均附加值高于该经济体的其他行业。知识产权密集型行业的平均周工资为 840 欧元，而非知识产权密集型行业的平均周工资为 597 欧元。这种“工资溢价”在外观设计密集型行业中占比为 34%，在商标密集型行业为 40%，在版权密集型行业是 49%，在专利密集型行业则是 65%。

该研究报告的第一版和第二版之间出现的小幅下降可能是大萧条的结果（第二版侧重于危机后时期）。然而，这一下降幅度很小，在随后的版本中可以看到知识产权密集型产业的贡献持续增长。

欧洲的可持续发展动力

该研究还发现另外一个联系，在减缓气候变化的技术（CCMT）和“绿色”商标开发领域极为活跃的知识密集型产业对欧洲经济来说是一个福音。近年来，它们的经济影响也有所增加，在数

据上的具体体现是 2017 年至 2019 年创造了欧盟就业岗位 9.3% 和 GDP 的 14.0%。总体来说，2019 年欧盟公司或发明人提交的每 10 项欧洲专利申请中都有 1 项与旨在减少或防止温室气体排放的 CCMT 有关。2021 年，欧盟公司申请的绿色商标在所有欧盟商标申请中也占有类似的份额。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（Antonio Campinos）表示：“创新——以有效的知识产权制

度为后盾——是确保欧洲经济增长和保持长期竞争力的关键。本报告的最新版本显示，知识产权密集型行业对欧洲经济比以往任何时候都更为重要。因此，随着新的统一专利和统一专利法院的启动，欧洲的创新环境将很快得到改善，这对公司和发明人来说都是一个好消息。”

（编译自 www.epo.org）

欧盟知识产权局与机构联手扶持中小企业和初创企业

欧盟知识产权局（EUIPO）与欧洲创新理事会和中小企业管理局（EISMEA）于近日签署了一项服务水平协议，以支持该理事会的“欧洲地平线（Horizon Europe）”项目的受益人。



该协议由 EUIPO 局长克里斯蒂安·阿尔尚博（Christian Archambeau）和 EISMEA 局长让·戴维·马洛（Jean David Malo）于 2022 年 10 月 28 日签署，将加强两个机构之间的合作，并提高欧洲创新企业的知识产权意识和管理能力。

该试点计划将专门针对欧洲创新理事会“欧洲地平线”项目的受益人，帮助其将高风险、高影响的技术推向市场。该计划的实施工作将于 2023 年 1 月开始。

根据这项新的协议，EUIPO 将通过一项服务提供专业知识，帮助企业确定哪些无形资产应受到保护，以及知识产权能够以何种方式帮助支持业务发展。该项目的受益人还可以获得一份专家名录，如

有疑问可联系专家解决问题。

知识产权管理在如“欧洲地平线”一类的欧盟项目中是非常重要的，因为它涉及到项目成果中知识产权的开发和宣传。

关于 EISMEA

EISMEA 主要负责欧洲创新理事会开发和实施相关工作，并管理涉及中小企业支持、创新生态系统、单一市场、消费者政策和区域间创新投资领域的其他欧盟计划。该机构的设立旨在提高欧盟作为全球研究和创新领导者的地位，加强其单一市场，为中小企业提供机会，并继续为其公民提供高标准保护，以建立一个更具竞争力和包容性的、数字化和绿色的欧盟。

2021 年 11 月，欧盟委员会研究与创新总局（European Commission Directorate General for Research & Innovation）、EISMEA 和 EUIPO 签署了一份意向书，该意向书中已承诺在一系列欧洲地平线项目的框架内提供知识产权援助。

（编译自 euiipo.europa.eu）

《中小企业知识产权记分牌》：知识产权对中小企业的积极影响

由欧洲知识产权侵权观察站（“观察站”）最近发布的欧盟知识产权局（EUIPO）的旗舰研究之一——《2022 年中小企业知识产权记分牌》（“记分牌”）向人们提供了关于 2022 年中小企业如何保护其创新和创造力的高质量数据。

该研究显示，在欧盟注册的中小企业中，只有 10% 的中小企业拥有国家和欧洲商标、外观设计和专利等知识产权。

记分牌还显示，几乎所有（93%）拥有注册知识产权的中小企业都发现知识产权对其业务产生了积极影响。

中小企业提到，由于注册了知识产权，公司的声誉或形象有所提升（60%）、知识产权保护有所提高（58%）并且长期商业前景有所改善（48%）。

为什么知识产权注册如此重要

记分牌上的数据证实了知识产权注册的积极影响。1/3（36%）拥有知识产权的中小企业表示，它们已经从其注册的知识产权中获得了经济收益。

关于没有进行注册的原因，中小企业表示，主要原因是没有从注册知识产权中获得额外的好处（35%）。它们还提到了其他的原因，包括：认为他们的知识资产不够创新所以无法注册（20%）；知识不足（19%）；或尚不满足注册要求（19%）。

知识产权侵权问题

项研究还探讨了侵权问题以及中小企业应如何应对这一问题。在拥有注册知识产权的中小企业中，15% 遭到侵权，导致营业额的损失和声誉的损失。在这些中小企业中，每 10 家就有 9 家已采取

措施执行其知识产权。

对中小企业的支持

中小企业在欧盟所有企业中份额占 99%。它们的雇员大约有 1 亿人，贡献了欧洲国内生产总值的一半以上。尽管受到新冠疫情的严重影响，但它们在经济领域的每个部门都发挥着关键作用，并且在推动创新方面至关重要。

EUIPO 与欧盟委员会和欧盟国家和区域知识产权办公室一同发起了一系列在知识产权领域支持欧盟中小企业的倡议，包括设立中小企业基金，该基金是在新冠疫情后设立的，目前仍在运作中。这项资助计划向中小企业提供商标、外观设计和专利申请的资金援助，也为个性化知识产权提供支持（“知识产权扫描服务”）。自 2021 年 1 月开始以来，欧盟有超过 3 万家企业申请了加入这项计划。

这项研究是“中小企业知识产权记分牌系列”的第 3 版，第一版已于 2016 年发布，2019 年发布了第 2 版。

此外，2022 年是观察站成立的 10 周年。观察站的年度全体会议已于 9 月 28 日至 9 月 29 日在阿利坎特举行。

（编译自 euiipo.europa.eu）

欧盟委员会针对盗版直播的解决方案引权利人不满

《欧盟委员会 2023 年工作计划》让权利所有人失望。此前，100 多个组织共同支持了一项名为“立即结束盗版直播”（End Live Piracy Now）的行动呼吁，敦促委员会颁布新的法

律，以立即取缔盗版直播。然而，这在一段时间内都不会发生，权利所有人对此十分不满。

参与创建和宣传现场活动的权利所有人表示，他们正受到大规模网络盗版的侵害。非法流媒体正在以难以控制的规模迅速地通过网站和专用的网络电视（IPTV）提供服务。

10月初，100多个权利所有人、组织和强大的媒体团体共同协作，要求欧盟通过新的法律采取行动，以在发现流媒体盗版直播并发送通知后的几分钟内将其删除。

包括美国电影协会、欧洲足球协会联盟、英格兰足球超级联赛、拜因体育、西班牙足球甲级联赛、意大利足球甲级联赛、英国天空电视台和英国电信体育台在内的团体和公司得到了一些“低调”的参与者的支持，如英国国家戏剧和舞蹈协会联合会、丹麦乐团、管弦乐队和歌剧院，甚至伦敦马拉松赛。

所有这些组织都坚持认为，如果没有欧洲新法律的支持，打击盗版的进展将是十分有限的。

立即结束盗版直播？欧盟委员会表示“无法实现”

公众发起的“立即结束盗版直播”运动在几天内都霸占着新闻头条的位置，但实际上，权利所有人对欧盟委员会施加压力已有一段时间了。

他们估计每年损失的收入高达“数十亿”，并且可持续性受到破坏，因此要求欧盟委员会以法律文书的形式作出承诺，保证相关方在收到删除通知后立即下架和 / 或屏蔽盗版直播流媒体。

组织该运动的直播内容联盟（Live Content Coalition）表示：“任何非法律文书都不足以解决这个严重的问题。只有全欧洲范围的监管才能提供适当的应对方案。”

欧盟委员会 2023 年工作计划

鉴于至少已经有一份草案进入谷歌索引并在一周前提供了下载，刚刚公布的《欧盟委员会 2023

年工作计划》最终版的内容可能并没有让权利所有人感到惊讶。

该计划的第 19 条（如下图）给出了解决方案：关于直播内容盗版的建议（非立法性建议，2023 年第 2 季度，对《欧洲联盟运作条约》第 225 条决议 P9_TA（2021）0236 “数字环境下体育赛事组织者面临的挑战”作出的回应）。

No.	Policy objective	Initiatives
A Europe Fit for the Digital Age		
10	Critical raw materials	European critical raw materials act (legislative and non-legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q1 2023)
11	SME relief	Revision of the late payments Directive (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q3 2023)
12	Virtual worlds	Initiative on virtual worlds, such as metaverse (non-legislative, Q2 2023)
13	Patent licensing package	a. Compulsory licencing of patents (legislative, incl. impact assessment, Q2 2023) b. Standard essential patents (legislative and non-legislative, incl. impact assessment, Q2 2023)
14	Public health	Screening and registration of asbestos in buildings (legislative, incl. impact assessment, Q2 2023, responds to Article 225 TFEU resolution P9_TA(2021)0427 'Protecting workers from asbestos')
15	Internal market	The Single Market at 30 (non-legislative, Q1 2023)
16	Spectrum management for Digital Decade	New radio spectrum policy programme (RSPP 2.0) (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q3 2023)
17	Company law digitalisation	Directive to further expand and upgrade the use of digital tools and processes in company law (legislative, incl. impact assessment, Articles 50(1) and 50(2) TFEU, Q1 2023)
18	Mobility package	a. A common European mobility data space (non-legislative, Q2 2023) b. EU regulatory framework for hyperloop (legislative, incl. impact assessment, Article 91 TFEU, Q3 2023)
19	Fight against piracy	Recommendation on piracy of live content (non-legislative, Q2 2023, responds to Article 225 TFEU resolution P9_TA(2021)0236 'Challenges of sports events organisers in the digital environment')

尽管权利所有人呼吁发布一项法律文书，但他们得到的建议并不具有法律约束力。根据他们自己的定义，欧盟委员会的反应既不充分，也不称职。

不用说，直播内容联盟对这样的决定感到非常无奈，这一点在他们的公开回应中表达的非常清楚。

不充分的解决方案令人叹息

直播内容联盟首先欢迎欧盟委员会在其 2023 年工作计划中提及他们关注的问题，但也指出，由于只有“坚决而果断”的措施才能保护直播内容，因此委员的计划并不没有达到要求。

该联盟在声明中写道：“尽管来自欧盟文化、创意和体育部门的 112 个组织以及欧洲议会的 107 名成员都发出了清晰且明确的呼声，但欧盟委员会仍未在其 2023 年工作计划中纳入打击盗版直播内容的法律举措。”

“作为代表整个欧洲直播活动组织者和发行

者的直播内容联盟，我们感谢委员会考虑到我们的担忧，但令我们感到失望的是，这些合理的担忧是通过一个不具法律约束力的建议来解决的。”

关于权利所有人的要求如何在法律中得到体现的细节尚不明确，但是，针对那些实际实施侵权行为的人的法律并不是委员会计划的一部分。版权所有人希望网络中介能够承担责任，而不是针对盗

版者，最有可能的方式是针对第三方内容对网络中介施加新的义务。

相反地，欧盟委员会表示，它将根据《欧洲联盟运作条约》第 225 条对欧洲议会的决议采取后续行动，通过“提供工具箱来以打击盗版直播活动，特别是盗播体育赛事的非法流媒体”。

（编译自 torrentfreak.com）

欧洲法院总法律顾问：流媒体平台无需为使用 VPN 的用户行为负责

如果流媒体平台的用户使用 VPN 访问原则上无法从某个地区访问的内容，实施了地理屏蔽限制（geo-blocking restriction）的流媒体平台运营商是否应对版权侵权负责？近日，欧洲法院（CJEU）总法律顾问马切伊·斯普纳尔（Maciej Szpunar）对此发表了意见，他建议欧洲法院裁定，在此案中平台运营商无需承担责任。

但是，如果平台运营商未能实施地理限制，从而在未从相关权利人处获得许可的地区提供内容，或故意实施无效的地理屏蔽，运营商仍需承担责任。

背景

该诉讼涉及 Grand Production（一家塞尔维亚公司，制作的娱乐电视节目由当地广播公司在塞尔维亚播出）与 GO4YU（另一家塞尔维亚公司，该公司管理着一家可从塞尔维亚及其他地区访问的互联网流媒体平台）之间的纠纷。

GO4YU 获得了在塞尔维亚及黑山提供 Grand Production 内容的许可，但不能在这些领土之外提供。由于许可有限，GO4YU 在这些国家之外对 Grand Production 的内容进行了地理屏蔽。然而，一些 GO4YU 用户使用 VPN 来访问 Grand Production 的内容，以规避地理屏蔽。

Grand Production 称，GO4YU 本应意识到这一切。此外，它还在没有获得许可的情况下在奥地利提供 Grand Production 的内容。

继一系列临时禁令申请之后，此案已提交至奥地利最高法院。最高法院决定暂停诉讼程序，并请求欧洲法院澄清《关于信息社会协调版权及相关权利某些方面的 2001/29/EC 号指令》（InfoSoc 指令）第 3 条（1）款中向公众传播的概念如何与国家诉讼中有争议的此类情况相关联。

总法律顾问的意见

在近日发表的意见中，斯普纳尔从一开始就指出，互联网本质上是无国界的。然而，从法律上讲，由于权利和法律的地域性质，情况会有所不同。这引发了“具有跨境和全球性质的互联网与受领土限制的权利和义务（这些权利和义务源自通过互联网开展的各种活动）之间的根本矛盾”。

那么，如何调和这一切呢？

根据总法律顾问的说法，要么通过地理屏蔽使互联网地域化，要么通过扩大主管机关的管辖权来规范全球范围内在互联网上开展的活动。此案正是关于这个话题。

如果平台的用户使用 VPN，平台运营商是否直

接构成向公众传播？

针对用户绕过平台运营商实施的地理限制以访问在某地区未获许可的内容这个问题，总法律顾问称，处理平台运营商的责任问题时应考虑：

(a) 向公众传播权是否适用；如果适用

(b) 谁应为向公众传播的行为结果负责。

就(a)项而言，斯普纳尔指出，毫无疑问，所涉及的活动属于向公众传播的行为。他还认为，如果受保护的内容可以从欧盟获取，电视节目面向非欧盟国家（塞尔维亚）这一事实并不意味着其在线转播不适用欧盟版权法（即相关成员国的版权法，例如奥地利）。最终，斯普纳尔得出结论认为，如果传播是在未经权利人同意的情况下进行的，根据InfoSoc指令第3条(1)款，流媒体平台运营商应承担 responsibility。

关于(b)项以及VPN使用而产生的责任问题，斯普纳尔指出，欧洲法院在Svensson案中已表明规避限制访问版权内容的技术措施构成向公众（新的公众）传播。

斯普纳尔称，现有案件应采用相同处理方法。

如果权利人（或其被许可人）已实施地理屏蔽，他们的传播行为只是面向那些在权利人选择的地区访问版权内容的人。因此，如果流媒体平台的用户只能从获得许可的国家（即塞尔维亚和黑山）访问受保护的内容，那么平台运营商不构成向新的公众传播。

如果用户通过VPN规避屏蔽措施，是他们而不是平台运营商实施向公众传播行为，因为不是用户而不是权利人考虑的某个人（或其选择的被许可人）向公众提供受保护的内容。

斯普纳尔总结称，除非GO4YU“蓄意采用无效的地理屏蔽措施让获得许可的国家之外的用户获取该节目”，否则由此产生的任何责任都由用户自己承担。

如果对通过平台提供的内容或其应用的技术保护措施没有影响，推广平台以及与平台合作属于向公众传播吗？

关于帮助平台宣传、与用户达成协议以及为用户提供支持但对平台提供的内容或实施的技术保护措施没有发言权的人，这些人构成向公众传播吗？

斯普纳尔称该问题的答案可从欧洲法院现有案例法推断出来。需要判断的是用户是否进行干预，以及他们的角色与受保护内容的可用性之间的直接联系。

国家法院对网络版权侵权案件中临时禁令的管辖权

最后但并非最不重要的一点是，就临时禁令而言，斯普纳尔考虑了有关国家法院管辖权的问题。国家法院能否禁止在该法院所属领土之外的领土上发生的向公众传播的行为？换句话说，奥地利法院能否禁止向奥地利境外甚至在世界范围内的公众传播？

斯普纳尔不确定欧洲法院是否接受这个问题，因为它与国家法律而不是欧盟法律的解释有关。

评论

首先，欧洲法院可借机澄清欧盟成员与非欧盟成员之间的跨境版权纠纷所适用的法律。就商标和数据库权利而言，欧洲法院已采取了有针对性的方法。

其次，也是最重要的一点，此案将让欧洲法院进一步澄清平台运营商是否以及在多大程度上对用户自己的（侵权）活动负有直接责任。如果欧洲法院遵循斯普纳尔指示的方法，权利所有人在用户使用VPN服务的情况下可追究流媒体平台的责任。关键问题是相关平台实施的地理限制的质量，以及该平台是否“故意应用了无效”的地理限制。

（编译自 www.elawnora.com）

欧盟知识产权局举办商标和外观设计五大知识产权局年度会议

在最近举办的有全球几大涉及商标和外观设计事务的知识产权局参加的两次年度会议上，促进对共同倡议的相互理解和合作是至关重要的核心议题。

“商标五局（TM5）”和“外观设计五局（ID5）”是在商标和外观设计领域最具影响力的 5 大知识产权机构的合作论坛。2022 年，欧盟知识产权局（EUIPO）成为了这两个论坛的主办方并负责秘书处工作。这两个论坛的混合会议已于 2022 年的 10 月 24 日至 10 月 28 日在比利时的布鲁塞尔举行。

今年是 TM5 成立的 10 周年，TM5 是一个基于商标的合作框架，该框架由中国国家知识产权局（CNIPA）、日本专利局（JPO）、韩国知识产权局（KIPO）、美国专利商标局（USPTO）和 EUIPO 组成。世界知识产权组织（WIPO）总干事邓鸿森代表 WIPO 出席了本次会议。WIPO 是此类会议的常任观察员。

EUIPO 局长克里斯蒂安·阿尔尚博（Christian Archambeau）在会议上介绍了 5 大知识产权局的联合愿景声明，该声明以合作成果为基础，并提出了一项重申的、更强有力的任务——努力实现可互操作的、适应性强的商标系统，该系统将能够随着不断变化的知识产权格局和新兴技术而发展。

阿尔尚博在讲话中强调了各局之间合作的重要性，以及能够协调和改进商标程序和新技术解决方案（如基于人工智能的解决方案）的机会。

ID5 是一个以工业品外观设计为重点的合作框架，涉及的合作伙伴同样为上述几个机构。该会议取得了良好的进展，特别是在数字外观设计和元宇宙等新技术交流方面。

ID5 合作伙伴们在会议上通过了一项联合声明，该声明的重点是专注于新兴技术的、具有可适应性和互操作性的工业品外观设计系统，以及与广大用户的更广泛的合作。

这两个论坛都举行了专门的用户会议，以欢迎到场的来自欧洲和日本用户协会的代表，以及在线参与的来自中国、美国和韩国的代表。各方在这两个会议上探讨了管理商标和外观设计权时的技术挑战和数字化期望。

最后，合作伙伴们一致同意由 KIPO 担任 2023 年 TM5 和 ID5 会议的主办方和秘书处负责人。

（编译自 euipo.europa.eu）

法国

法国与日本续签专利审查高速路合作协议

2022 年 10 月 20 日，法国国家工业产权局（INPI）局长帕斯卡尔·福尔（Pascal Faure）在于日本东京举办的联合委员会会议上与日本专利局（JPO）的代表滨野幸一（Hamano Koichi）进行了会面。交流活动见证了两局专利审查高速路（PPH）协议的续签工作，而此举会让这

份协议继续朝着对两国经济行为者更加有利的方向发展。

对于法国来讲，日本是其在国际舞台上的重要伙伴。此次会议可以让法国与日本保持密切和牢固的联系。JPO 已经在全球范围内成功地推广了 PPH，而且 INPI 的第一份 PPH 协议也是在 2020 年 11 月 26 日与 JPO 签订的。

由于双方签署的第一份 PPH 协议将会在 2022 年 12 月月底到期，因此这个在东京举办的联合委员会会议为两局提供了一个就协议续签条件展开讨论的机会，例如将协议适用范围扩大到由美国、日本、澳大利亚、加拿大、芬兰、西班牙、俄罗斯和英国 8 国共同推动的项目 PPH Mottainai 以及涉及《专利合作条约（PCT）》的 PCT-PPH 项目。据悉，续签的协议可能会增加能够获得 PPH 资格的申请数量，从而帮助更多的法国与日本申请人来使用 PPH。

INPI 与 JPO 都希望可以规范和推广该协议，以方便两国企业的使用。

此外，INPI 和 JPO 还在此次东京之行的期间探

讨了两局专利审查员的业务交流工作，这些交流涉及双方共同感兴趣的话题，例如 JPO 会以何种方式来审查有关计算机实施发明的申请以及抵触申请。

根据本次联合委员会的会议议程，双方还就 JPO 内部设立的上诉程序展开了探讨。INPI 希望可以进一步开发出自己的程序，特别是建立起一套行政上诉程序。

会议期间，INPI 积极参加了一场由欧盟—日本工业合作中心负责组织的主题为“欧盟和日本知识产权法的最新发展”的研讨会。JPO 也参加了上述会议，介绍了日本的 PPH 状况以及对双方都具有约束力的 PPH 协议。

除此之外，本次会议讨论的议题还包括统一专利。与会代表强调了法国在实施统一专利时所具备的吸引力。

最后，研讨会还讨论了与人工智能和发明问题有关的各项挑战。

（编译自 www.inpi.fr）

法国称六个月内盗版体育直播减少 50%

自 2022 年 1 月 1 日以来，法国视听和数字通信管理局 Arcom 一直在释放关于其打击盗版工作的积极信号。在众多声明中，来自 Arcom 局长罗克·奥利维尔·迈斯特尔（Roch Olivier Maistre）的最新报告真正地引起了人们的注意。据他介绍，在短短 6 个月的时间里，法国的盗版体育直播活动就减少了 50%。

10 多年来，反盗版机构互联网作品传播及权利保护高级公署（Hadopi）被视为应对法国比特流式点对点盗版的解决方案。

Hadopi 的目标是改变大多数法国盗版者的行为。然而，最终，盗版者对不同技术的偏好使其功亏一篑。随着盗版者被吸引到易于使用（但仍然是非法的）的流媒体网站，Hadopi 的比特流反盗版工

具包几乎无法再起到任何作用。

2022 年 1 月 1 日，法国成立了 ARCOM，该机构合并了 Hadopi 并且承担了许多挑战，打击盗版只是其中之一。

Arcom 和版权所有人采取行动刻不容缓

随着 Arcom 对其各种行动的支持，权利所有人开始利用新法律来提高盗版网站屏蔽的效率，打击

镜像网站和代理，并通过限制盗版网站在搜索引擎中的出现和减少其广告机会来进一步实施惩罚。

特别强调的是保护足球赛事等直播的运动，2022 年 1 月，拜因体育获得了第一个新型屏蔽令。随后，欧洲足球协会联盟（UEFA）和广播公司 Canal+ 帮助保持了这种发展趋势。

Arcom 报告持续获得成功

人们对 Arcom 寄予厚望，因此当该机构报告其已迅速获得成功（尤其是在网站屏蔽方面）时，人们并不感到惊讶。

今年 4 月，Arcom 报告称，已有 250 个体育盗版网站被屏蔽，这些网站总共服务于法国 60% 以上的盗版体育直播市场。这当然并不意味着屏蔽措施已经摧毁了 60% 以上的体育盗版市场，这只是说明了法国已经屏蔽了规模最大的 250 家网站运营的一些域名。

今年 5 月，另一份报告显示，另有 150 个域名被列为攻击目标，其中包括数量不详的试图规避先前实施的互联网服务提供商屏蔽令的域名。新法律的设计考虑到了这些反措施，根据 Arcom 的说法，一切都在按计划进行。

屏蔽网站不等于关闭网站

毫无疑问，积极的网站屏蔽措施对盗版网站运营商来说是一个主要的障碍。一些人可能会得出结论，反措施不再值得努力。但实际上仍然存在一些残酷的现实。

网站屏蔽是很容易被规避的。通过切换到国外的域名服务器（DNS）提供商（例如云火炬或谷歌），法国用户可以在几分钟内完全免费地解除网站屏蔽。Arcom 今年早些时候发布的一份报告指出，19% 的互联网用户改变了他们的 DNS 设置。

Arcom 报告的数据值得重复强调——19% 的互联网用户更改了其 DNS 设置，而不是 19% 的盗版者更改了设置。2021 年，估计有 7% 的法国互联网

用户使用虚拟私人网络（VPN），因此完全不会受到网站屏蔽措施的影响。

也许更值得关注的是，网站屏蔽并不会使盗版网站下线。事实上，网站屏蔽是对反盗版组织无法将盗版网站下线的直接回应，至少在数量上是如此。尽管如此，Arcom 大多时候选择关注较大的数字，在某些情况下，是令人难以置信的大数字。

法国在 6 个月内取得的成就比任何国家都显著

与意大利或英国相比，法国的起步相对较慢，到 2015 年，法国已经屏蔽了 18 个网站，此后一直在稳步对大批量网站进行屏蔽。然而，据报道，自 2022 年 1 月 1 日以来，屏蔽的成功率已达到顶峰。今年 4 月，Arcom 报道，法国在网站屏蔽方面付出的努力意味着被屏蔽的最大的 14 个网站的受众人数现在几乎为-100%。此外，网站屏蔽措施使欧洲著名的冠军联赛足球比赛在法国的盗版率骤降 76%。但接下来还会有更多的问题需要解决。

近日，在法国参议院文化、教育和传播委员会（French Senate's Committee for Culture, Education and Communication）的一次演讲中，迈斯特尔指出，文化和体育内容的盗版每年给法国造成了 10 亿欧元的损失。然而，新的“高度响应”的法律框架有新的程序来解决这一威胁，包括那些考虑到需要紧急屏蔽体育直播盗版流媒体的程序。

因此，自今年 1 月以来，法国已有 700 多个网站被屏蔽，这样的效果令人震惊。据迈斯特尔介绍，在 2022 年的前 6 个月里，在法国通过互联网进行的所有体育赛事直播的盗版活动减少了 50%。

从这个角度来看，英国和意大利都参与了一些欧洲有史以来最为激进的网站屏蔽计划，但却无法达到法国报告的效果。盗版体育直播活动在英国呈上升趋势，而自 2019 年以来，意大利的体育直播消费量增加了一半。

（编译自 torrentfreak.com）

俄罗斯

俄罗斯知识产权局与伊斯兰合作组织继续开展合作

2022年10月24日，伊斯兰合作组织负责科学和技术事务的副秘书长阿斯卡尔·穆西诺夫（Askar Musinov）参加了一场由该组织与俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）和俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）共同举办的工作会议。会议期间，穆西诺夫宣布其将会与 Rospatent 开展进一步的合作，并在各成员国境内发展知识产权制度。俄罗斯常驻伊斯兰合作组织代表拉马赞·阿卜杜拉蒂波夫（Ramazan Abdulatipov）也参加了本次会议。

穆西诺夫讲道：“首先，我们要向俄罗斯方面保证，我们愿意保持住这种友好合作关系。俄罗斯联邦的科学与技术潜力，其在发明创造领域中积累下的经验，在国际社会中的自信地位，以及 Rospatent 和 FIPS 专家的能力对于 57 个伊斯兰国家来说都是非常具有吸引力的因素。”

另一方面，FIPS 的院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）也表示愿意与伊斯兰合作组织开展更多的

合作。他谈到了该机构未来开展国际活动的主要方向，例如要在世界知识产权组织中推广俄语和阿拉伯语，以及充分发挥出 Rospatent 的国际检索单位能力等。

尼瑞丁表示：“我们准备与伊斯兰合作组织分享我们的最佳实践和经验。举例来讲，我院的专家最近正在开展一项名为‘基于对专利和非专利信息’的分析，研究获得氢气的技术以及一氧化碳和二氧化碳的相关利用问题’的科研项目。现在，我们正在进行这个项目的英文翻译工作，并准备将其转交给伊斯兰合作组织。”

最后，有关各方还在会议期间探讨了联合工作的未来前景，特别是还商定了签署双边文件和举办联合活动的可能性，例如举办一些有关专利分析的培训研讨会等。

（编译自 www1.fips.ru）

俄知识产权局局长就先进技术援助中心发表观点

在参加“2022年俄罗斯工业周”的期间，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）局长尤里·祖博夫（Yury Zubov）出席了根据上述活动框架所举办的“2022年技术论坛”。而在其中一场主题为“在新的社会经济现实下的国家科学与技术发展：创新、发明、促进”的战略会议上，他谈到了今年4月在俄罗斯经济发展部的积极协助下所成立的先进技术援助中心。

祖博夫讲道：“这个中心已成为了该部门专家与高科技解决方案开发人员之间进行互动的高效平台。其主要目标是帮助协调知识密集型项目，这些项目旨在实现进口替代以及促进具有先进特性的高科技产品的开发。这个中心的员工会帮助俄罗斯的科学界和企业确定创新解决方案，为综合开发专利战略提供支持。同时，这也将有助于将智力活动的结果转化为高流动性资产。”

正如祖博夫指出的那样，该局的专家团队在实施综合方法战略的过程中积累下了丰富的经验。最为突出的例子便是“Sputnik V 疫苗”以及最近获得了专利的猴痘疫苗。祖博夫补充道：“国内药物所获得的法律保护使得可靠地保护开发机构的利益成为了可能。”

该局开展的最新活动实例之一便是与俄罗斯制药公司 PROMOMED 展开了合作，以确定能够创造出新一代药物的原创技术。

祖博夫讲道：“这些合作带来的成果就是在俄罗斯制药行业出现的 3 项专利。这些专利为基于 RNA 的抗病毒药物提供了法律保护。上述药物可用

于预防和治疗冠状病毒感染，并且完全是国产的。其创新性在于这些药物在人们服用后的 2 到 6 个小时内就可以产生快速的免疫反应，并提供身体的自然保护反应。”到今年年底，先进技术援助中心将会实施 200 多个项目。祖博夫与人们分享了这些计划，并呼吁有关各方更加积极地参与到该中心的工作中。

在“2022 年技术论坛”上，祖博夫还表示，目前 Rospatent 正在与俄罗斯银行、经济发展部、莫斯科政府和企业一起，努力完善向那些利用知识产权进行担保的技术公司提供贷款的机制。

（编译自 rospatent.gov.ru）

俄联邦工业产权研究院制定以电子方式提交国际申请的俄语指南

2022 年 10 月 20 日，俄罗斯学术委员会在俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）举办了一场会议，对 FIPS 的最新研究工作成果进行了审议。

FIPS 国际合作中心的负责人安德烈·茹拉夫列夫（Andrey Zhuravlev）向人们介绍了有关编制《使用电子服务来对专利合作条约（PCT）申请进行汇编、提交电子申请以及进行备案管理的综合指南》的工作情况。开展这项工作的目的是为俄罗斯的申请人制定出俄语指南，以帮助这些申请人根据 PCT 程序来提交国际申请，并使用世界知识产权组织（WIPO）的电子资源来开展注册后的备案管理工作。目前，WIPO 网站上提供的说明文字都是为了那些具有一定经验的用户所设计的，采用的范例也都是来自于其他国家的，因此其中大部分内容均是英文的。

茹拉夫列夫讲道：“使用内容详细的俄语材料不仅有助于提高由俄罗斯申请人提交的国际申请数量，同时也可以提升这些申请的质量。”

茹拉夫列夫提到的另一个工作项目是要为申

请人制定出有关《工业品外观设计国际注册海牙协定》程序的俄语指南。开展这项工作的目的是进一步提高俄罗斯申请人使用海牙体系提交工业品外观设计国际申请的数量。

正如茹拉夫列夫所指出的那样，现在不同国家对于工业品外观设计申请的统一形式有着不同的要求，而这些要求经常会成为拒绝提供保护的理由。

FIPS 分析中心的负责人玛丽娜·伊万诺娃（Marina Ivanova）则详细介绍了该机构开展的第 3 项旨在改善俄罗斯各地区知识产权管理工作的活动。根据该活动框架，FIPS 已经开发出了一个工具包，以利用涵盖全部知识产权主题的知识产权资产组合来对相关地区知识产权管理流程的成熟度进行分析。

最终，上述工作成果得到了学术委员会的认

可，而 FIPS 的院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）则会接受建议将这些成果发布在俄罗斯联邦知识产权局以及 FIPS 的网站上。尼瑞丁在进行总结时

讲道：“现在最重要的工作就是要将 FIPS 专家的研究工作成果直接传达给申请人们。”

（编译自 www1.fips.ru）

俄三所大学有望获得对可专利性进行初步检索的资格

2022 年 10 月 20 日，俄罗斯南联邦大学、新西伯利亚国立技术大学以及萨马拉科罗廖夫院士国家研究型大学参加了一场由俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）科学与教育中心组织的考试。在未来的一段时间内，科学与教育中心的专家团队将会对考试结果进行评估。而在此基础上，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）将会决定这些大学是否可以获得对发明或实用新型的可专利性进行初步检索的资格。

在谈到此次考试时，FIPS 科学与教育中心的负责人丹尼斯·莫纳斯提斯基（Denis Monastyrsky）讲道：“考试持续了将近 6 个小时。我们对考生进行了测试，以确定他们在知识产权领域中所掌握的知识水平，以及在实际工作中对于相关法律基础知

识的运用水平。随后，我们要求审查员以书面的形式对发明或者实用新型申请进行审查，审查的形式与 FIPS 专家所采用的形式完全一致。在这种情况下，考生们需要利用所有可用的数据库来进行初步信息检索，他们必须展示出全部的知识与技能。”

截至目前，Rospatent 已经向两所大学授予了对发明或实用新型申请的可专利性进行初步信息检索和初步评估的资格。这两所大学分别是伏尔加格勒国立医科大学以及莫尔多瓦国立奥格辽夫大学。

最后，莫纳斯提斯基还补充道，该机构已经收到了类似的请求，即要求在获得 Rospatent 授权和认可的组织机构中对发明或实用新型申请的可专利性进行初步信息检索与评估。

（编译自 www1.fips.ru）

俄罗斯联邦工业产权研究院参加第九届技术与创新支持中心大会

2022 年 10 月 28 日，第 9 届技术与创新支持中心（TISC）大会在位于俄罗斯莫尔多瓦地区萨兰斯克的奥加列夫莫尔多瓦国立大学的校园内顺利举办。此次活动由俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）和世界知识产权组织（WIPO）共同组织，并获得了莫尔多瓦地区政府以及俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）的支持。

FIPS 的高级研究员尼古拉·齐科林（Nikolai Tsykorin）向人们讲述了有关中小型企业知识产权担保贷款的信息。对此，Rospatent 提出了一些倡议，准备为那些涉足高科技领域的中小型企业恢复系统性的贷款与金融支持。

齐科林表示：“这将有助于继续保留和商业化

那些由企业通过辛勤劳动而获得的高科技发展成果。我们要在俄罗斯的领土上扩大这些发展成果，并与这些成果一同进军国际市场。”

在主题为“知识产权领域发展的区域性实践”的讨论环节中，FIPS 分析中心的负责人玛丽娜·伊万诺娃（Marina Ivanova）介绍了一种由其开发的、

利用特定实体的知识产权资产组合来管理区域性知识产权体系的新模型。该中心建议人们使用由专利、品牌和数字资产这 3 部分组成的知识产权资产组合。其中，专利资产组合可用来描述相关地区中发明、实用新型以及工业品外观设计专利的状况，以及这些专利在开展研究时进入到民间流通的情况。品牌资产组合则可以体现出已注册个性化手段的价值。

在谈到这个新模型时，伊万诺娃讲道：“各个地区的知识产权资产组合可用来对每个地方的知识产权环境成熟度进行充分评估，这有助于地方行政部门做出管理决策，并正确制定涉及知识产权领域的发展战略。”

FIPS 的副所长罗曼·扎哈罗夫（Roman Zakharov）谈到了在商标立法领域中出现的变化，并指出，自 2023 年起，俄罗斯联邦的数百万自营职业者将能够为其传统知识开展注册工作。他建议 TISC 要更加积极主动地向申请人，特别是那些自雇人士，介绍他们在进行注册时将会获得与法人实体同等的机会。

FIPS 科学与教育中心的负责人丹尼斯·莫纳斯提斯基（Denis Monastyrsky）概述了该中心所开展的教育活动。他表示，在今天的俄罗斯，知识产权领域中的人才缺口超过了 30 万人。

FIPS 的副所长亚历山大·苏孔金（Alexander Sukonkin）在对会议进行总结时表示：“大会在非常友好的气氛中进行。这令人感到非常欣慰，因为只有将整个国家的经验进行统一和巩固才能帮助各个地区解决他们的技术发展与创新问题。我们所有人一起将这些问题带到了联邦层面，我们提出了一些立法倡议，推动有关发明者和合理化者的提案，以帮助到更多的人。”

值得一提的是，在此次会议开幕的前夕，即 2022 年 10 月 27 日，Rospatent 的局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）还对俄罗斯表现最出色的 15 家 TISC 进行了表彰。俄罗斯国立阿莫索夫东北联邦大学、圣彼得堡彼得大帝理工大学、图波列夫喀山国立研究技术大学、阿斯特拉罕国立医学院以及乌拉尔联邦大学均收到了相应的证书。

（编译自 www1.fips.ru）

越南

越韩两国知识产权局举办越南国家地理标志发布会

越南国家地理标志将会成为支持向市场推广和介绍该国产品的重要工具。2022 年 10 月 28 日，越南科技部下设的越南国家知识产权局与韩国知识产权局（KIPO）举办了一场有关越南国家地理标志的发布会。

据越南国家知识产权局局长丁有费（Đinh Hữu Phí）介绍，地理标志是一种较为特殊的知识产权主题，因为这是某一地理区域中本土居民集体知识产

权的表现形式，与使用独特自然资源的历史、文化和生产方式存在着紧密的联系。

多年以来，作为全国的工业产权管理机构，越

南国家知识产权局全面推进了地理标志的保护工作，例如提供决策咨询服务以及实施众多项目等。这些项目可以协助相关的实体机构获得权利，以及管理和推广自己的地理标志。

据悉，截至目前，越南已经为 120 件地理标志提供了保护，其中包括 108 件越南的地理标志以及 12 件国外的地理标志（这里不包括根据国际条约获得保护的国外地理标志）。

值得一提的是，还有一些越南的地理标志在国外获得了保护，例如在欧盟获得保护的“富国鱼酱”、以及在日本获得保护的“平顺火龙果”和“陆岸荔枝”等地理标志。

不过，由于在越南受到保护的地理标志缺少一种通用的识别标记，这为地理标志的管理工作带来了一些困难。

鉴于此，根据越南科技部部长 2020 年 5 月 22 日第 1370/QĐ-BKHCN 号决定获得批准的“国家地理标志符号设计”项目应运而生。该项目旨在满足在越南受保护地理标志产品对于通用识别标记的需求，形成一种可追溯产品、完善管理流程、控制产品质量、推广和介绍地理标志的工具，并提高向市场供应的产品的竞争力。

KIPO 也通过韩国发明振兴会（KIPA）提供了支持。截至目前，该项目已经为越南选定了国家地理标志的模板，而上述模板在获得批准之后由科技部对外进行了发布。

越南科技部副部长阮黄江（Nguyễn Hoàng Giang）表示，最近几年，获得保护的地理标志在推动农业和农村发展的进程中发挥着重要作用，为保护传统文化价值和生物多样性、促进生产和贸易活动的发展以及提高全球和越南产品的附加值作出了贡献。

制定出国家地理标志这样一种可用于管理和推广地理标志的工具完全符合越南在《2021—2030

年、展望至 2050 年越南农业与农村可持续发展战略》以及《2021—2030 年 10 年经济社会发展战略》中设定的目标。

据阮黄江介绍，越南国家地理标志将会帮助进口商和消费者找出可以代表越南的产品，让他们对原产地和产品质量放心。同时，这还可以帮助管理机构控制向市场供应的产品数量，使知识产权执法机构可以更容易发现那些侵犯了地理标志权利的行为。

越南国家地理标志将成为各个机构组织向市场推广和介绍产品，特别是海外市场，增强地理标志产品竞争力的重要标志。

分享韩国经验时，KIPO 知识产权保护与国际合作部的尹赛英（Yoon Seiyong）表示，新冠肺炎疫情的暴发在此之前阻断了经济的发展，而知识产权就是恢复经济的主要手段之一。韩国正在通过保护商标和地理标志来推动经济增长。

尹赛英指出，越南的国家地理标志将会帮助消费者了解到某一地区的特色以及相关产品的卓越性，为提高当地人民的收入和推动越南经济增长作出贡献。

来自越南农业系统发展中心的裴金东（Bùi Kim Đồng）表示，有获得国家地理标志需求的企业、合作社、协会应向知识产权局申请办理登记手续。相关单位必须要从独立的认证机构处获得质量认证。越南国家知识产权局将会进行评估并授予国家地理标志的使用权。

据越南和韩国的专家表示，国家地理标志可以充分发挥其作为管理、监管和推广工具的作用。

与此同时，相关方还要分别开展下列工作：制定出国家地理标志的使用管理条例；找到有能力对产品进行检验和认证的组织机构；以及授予某些主体使用国家地理标志的权利。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

越南为酒精饮品“龙舌兰”提供地理标志保护

日前，越南知识产权局局长发布了《第4686/QĐ-SHTT 号决议》，向著名的酒精饮品“龙舌兰”颁发了第 00120 号地理标志登记证书。龙舌兰酒规范委员会是这个地理标志产品的管理组织。

龙舌兰酒是一种酒精饮料的名称，其原料来自于墨西哥五个龙舌兰种植州的韦伯龙舌兰。龙舌兰的起源可以追溯到阿兹特克人与他们的神的文明时期。据说阿兹特克人早已掌握了利用龙舌兰来制作发酵饮品的方法，这个饮品的名字就叫做“pulque”（龙舌兰酒）。几百年以后，墨西哥人将

他们居住地周围的农业环境以及一些龙舌兰生长地区的原始植被转变成了专门的龙舌兰种植区。

龙舌兰酒有各种各样的香味。其中，龙舌兰酒往往会有与相关原料类似的常见香味，例如草药味、花卉味、烤过的龙舌兰芯味、土豆味、红薯以及烤南瓜味。而且，龙舌兰酒的主流香味也能与糖的味道达成一种和谐的状态。

作为原产地，墨西哥为龙舌兰酒的悠久传统而自豪。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

越南国家知识产权局参加有关网络空间知识产权执法的主题活动

近期，越南国家知识产权局局长丁有费（Đinh Hữu Phí）参加了由越南科技部、美国驻越南大使馆以及美国专利商标局联合举办的、主题为“网络空间知识产权执法圆桌会议和研讨会”的活动。

其他出席此次活动的嘉宾包括美国驻越南大使马克·克纳珀（Marc E. Knapper）、越南科技部副部长陈文东（Trần Văn Tùng）、越南文化体育与旅游部副部长段文越（Đoàn Văn Việt）、越南最高人民检察院副检察长阮光勇（Nguyễn Quang Dũng），越南九部委与行业的阻止和打击知识产权侵权行为协调项目的常设委员会成员，多位来自中央和地方知识产权执法机构的代表，以及多位来自企业和服务型组织的代表。

克纳珀在开幕式上发表致辞时指出，知识产权是一种有助于推动国家发展的权利。不过，由于电子商务的发展以及网络空间的复杂性，知识产权极易受到侵害。知识产权侵权者通过控制各个环节来将那些假冒伪劣产品以及侵犯知识产权的产品运送到了客户的手中，这为正常的生产经营活动带来

了很多损害，同时也对消费者的权益造成了不小的影响。这位美国大使表示，在越南继续迈向一种以科技和创新作为驱动力的高质量市场经济的过程中，该国应该加强知识产权的执法活动，而美国也愿意在这一领域中与越南开展合作。

越南科技部副部长陈文东表示，近年来，越南政府颁布了许多涉及科技和知识产权领域的重要法律文件及指导文件，例如《到 2030 年的知识产权战略》《到 2030 年的知识产权发展计划》以及《到 2030 年的科学、技术和创新发展战略》。这些战略均提出了越南要在知识产权领域中达成的具体目标。近期，越南国会又以极高的票数通过了《修订和补充知识产权法律中若干条款的法案》。此举表明越南政府决心要完善知识产权体制、政策和法律框架，高效履行越南在其加入的新一代自由贸易协

定中所作出的关于知识产权的承诺。在全球数字技术时代和工业 4.0 时代中，创新、知识产权和品牌的发展在商业活动与经济发展中起到了非常重要的作用。对于越南 FPT 公司必须要前往美国就商标和域名等事务展开谈判和收购工作以便在美国开展运营相关事宜，他指出，越南的企业应该充分意识到注册商标和保障知识产权的重要性。

伴随着科学技术的蓬勃发展，除了传统市场以外，在线业务也得到了发展。然而，抛开网络贸易所带来的那些不可否认的好处不谈，这种商业环境也为人们带来了挑战，这其中就包括在跨域地理和领土边境开展商业贸易活动时所遇到的知识产权执法问题。越南政府机构、科技部以及各职能部委都意识到了知识产权执法活动在创造良好营商环境以及吸引外国投资的过程中所能起到的重要作用。因此，上述机构采取了大量措施来预防和打击知识产权侵权行为，例如对《知识产权法》和预防与打击知识产权侵权协调项目进行了修订。同时，越南中央和地方机构也都参与了这些工作。

会议期间，为了提高今后越南打击知识产权侵权行为工作的效率，与会代表、国内外专家以及企业代表还就品牌识别和评估、查扣涉嫌假冒商品的实践操作以及落实监管制度等问题展开了探讨，并分享了在国内外开展知识产权执法活动时所遇到的困难、问题以及积累下的经验。目前，知识产权侵权者采用了新的方法和手段，例如借助一些高科技来让消费者和主管机构难以辨别。在电子商务中出现的知识产权侵权行为主要有以下两种形式：使用与他人商标、地理标志、受保护的商号完全相同或者相似的域名；在电子商务平台购买和销售侵犯了知识产权的产品。随着违法行为变得越来越复杂，尽管行政措施会带来一定的效果，但是与司法措施相比仍然存在一些局限性。因此，为了在网络空间中更加高效地开展知识产权执法工作，越南中央和地方机构、各个协会与企业需要进行更加紧密的合作。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

越南举办有关大学和研究机构知识产权活动的研讨会

近期，越南国家知识产权局举办了一场主题为“大学和研究机构知识产权活动”的研讨会。来自越南河内国家大学、胡志明市国家大学、菲尼卡大学、胡志明市工业大学、越南科技与环境部、越南教育与培训部、各所高等院校、研究机构 and 企业的将近 150 名代表以现场和在线的形式参加了此次研讨会。

举办本次研讨会的目的是要为越南和其他国家及地区的技术与创新支持中心（TISC）的成员们提供一个可以交流和分享有关知识产权活动信息和经验的论坛，以及一个能够让有关各方就新阶段的网络运营方案提出建议的机会。

越南国家知识产权局副局长陈乐鸿（Trần Lê Hồng）在发表开幕致辞时讲道，通过适当的知识产

权管理模式来提升大学和研究机构的知识产权能力是目前有关各方关注的问题。这就需要 TISC 网络的成员们更加积极、专业、高效地推动创新和技术转让活动，解决信息技术的商业化问题，提高大学以及研究机构的地位和声誉。越南知识产权局愿意与各所大学和研究机构进行合作并分享信息，完善自身的知识产权工作，为国家的科技发展作出贡

献。

2010 年，越南根据世界知识产权组织（WIPO）制定的模式在本国启动了 TISC 网络，最初目的主要是支持大学和研究机构的知识产权培训和专利信息检索工作，并以此来增加越南的专利申请数量。近些年来，得益于大学与研究机构作出的贡献以及它们为积极推动网络成员们的知识产权活动所付出的努力，越南的专利申请数量有了明显的提升。根据最新数据，截至 2022 年 9 月 30 日，已经有 45 家机构确认加入了上述网络，其中包括 42 所大学院校和 3 家企业。为了满足相关的发展需求，作为 TISC 网络活动的协调机构，越南国家知识产权局将会按照适合各参与成员的不同级别制定出未来几年的运营计划，并会向 WIPO 提出可以进一步高效支持网络运营的建议。

此外，来自菲尼卡大学、胡志明市工业大学、胡志明市国家大学的专家还在会议期间分享了各自开展知识产权活动的实践经验，并为 TISC 的网络成员提出了建议。分享的实践表明，除了一般的支持政策以外，大学和研究机构还应该设立相应的

部门并让专业的知识产权专家以一种快速且全面的方式来支持科研工作 and 大学的知识产权管理工作。来自河内国家大学的教育机构评估专家就高等教育机构评估质量标准这一问题分享了其所掌握的、有关知识产权活动评估标准的信息。

经过讨论，多位代表认为尽管大学和研究机构一直都很重视知识产权活动，而且能够证明学校和研究机构这一举动的专利申请数量也在呈现出上升趋势，但是从管理的角度来看，人们在对大学和研究所的研究成果进行商业化时仍面临着诸多困难。很多代表提议，作为国家级的知识产权管理机构，越南国家知识产权局应与有关部委和部门合作，频繁地开展更多实践活动，将提供培训和支持的对象进行分组，为大学和研究机构创造出更多进行分享和学习的机会。

研讨会在与会者的一致好评声中落下了帷幕。越南国家知识产权局在会上分享了自己的意见，以在未来继续加强 TISC 网络以及大学和研究机构的知识产权活动。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

越南举办研讨会探讨知识产权对女性和创新者的作用

近期，越南科技部下设的越南国家知识产权局与越南妇女学院、越南女性知识分子协会在河内共同举办了一场主题为“对女性企业家和创新者而言，知识产权所起到的作用”的研讨会。

出席研讨会的嘉宾包括越南妇女联合会副主席孙玉杏（Tôn Ngọc Hạnh）、世界知识产权组织（WIPO）负责地区和国家发展部门事务的副总干事哈桑·克莱布（Hasan Kleib）、越南妇女学院院长陈光进（Trần Quang Tiến）、越南女性知识分子协会副主席黎梅香（Lê Mai Hương）、越南国家知识产权局副局长陈乐鸿（Trần Lê Hồng），以及多位科学家、创新者、企业家和来自女性领导的初创企

业及其他相关机构与组织的代表。

此次研讨会是在克莱布对越南进行访问之际举办的，旨在提高人们对于 WIPO 重点关注的部分群体（包括女性、青年和企业家）对知识产权的了解和认识程度。研讨会重点探讨了下列议题：知识产权领域中的性别平等；WIPO 支持女性企业家的政策和方案；以及增强对包括女性在内的创作者的支持力度等。

孙玉杏在研讨会的开幕式上发表了致辞。她指出，越南妇女联合会是实施《2017 年至 2025 年支持妇女创业 939 计划》的主要机构。根据上述计划，妇女联合会开展了众多旨在协助女性和女性企业家进行创新的活动。值得一提的是，这个持续了 4 年的计划已经协助成立了 7.2 万余家由女性领导的初创企业、1451 家企业以及 523 家由女性所有的合作社。

此外，各种用于支持女性发展的活动也变得日益务实，例如协助女性与企业家和科学家建立起联系，促进创新和知识产权的开发活动等。孙玉杏强调道：“可以肯定的是，女性的创造力正在变得越来越强大和多样化，这不仅体现在电影、音乐、时尚、设计、雕塑、文学、艺术等领域，还表现在自然科学领域中，例如天体物理学、纳米技术、医学、人工智能和机器人等。女性为改善生活、改变人类生活方式作出了贡献。在工作、学习和生活的过程中，尊重、创造以及保障好女性的知识产权将有助于促进包括女性在内的全人类创造力的发展。”

陈乐鸿表示，在越南，科技领域是国家要实现性别平等目标的八大领域之一。目前，越南的女性科研人员数量有所增加，约占到全国研发人员总数的 46%。

通过参与科技研究活动，女性的地位和作用都得到了提升，并获得了来自国家、社会以及社区层面上的尊重与认可。然而，这些从事科技研究工作的女性在职场、家庭和社会中也遇到了不少的障碍和挑战。这些障碍主要来自于下列几个方面：社会的一部分社区存在着偏见；当前的政策机制难以提供足够优厚的待遇来鼓励和推动女性科学家投身于研究工作；技术发展过程中出现的日益严峻的挑战需要女性科学家付出更多的努力，并在科学研究与家庭之间保持好平衡。

陈乐鸿表示，在科研创新领域中，特别是从知

识产权的注册记录来看，性别差距不仅是越南的问题，同时也是全世界的难题。

在援引 WIPO 的数据时，陈乐鸿表示，由女性发明人提交的国际专利数量仅占到全部申请数量的 16.5%，而在美国，知识产权注册记录中的男性发明人数量是女性的 2 倍。

越南政府充分意识到了在研究和创造领域中依然存在着一些性别不平等的情况，以及女性科学家、创新者和企业家仍然面临着不少的困难。因此，越南政府颁布了多项政策与方案，以支持女性科学家、女性创新者、女性发明人以及由女性领导的企业或者合作社。

克莱布表示，WIPO 一直在关注女性、青年人和企业家这几个群体。这是因为根据调查结果，在世界各地，有 50% 以上的中小型企业是由女性来经营的，而在越南，这一比例超过了 60%。

WIPO 非常看重知识产权领域中的性别平等问题，并出台了很多政策和方案来支持女性创新者和企业家，帮助她们使用知识产权来作为开展科学研究和创新活动的重要工具。

越南女性知识分子协会科学与创业应用中心的主任黎氏庆云（Lê Thị Khánh Vân）指出，越南在近期通过了新版《知识产权法》，旨在提高知识产权保护的效率。这部法案加入了很多可用来确保知识产权保护机制更加合理且更具可行性的条例。

除此之外，女性企业家和创新者还参加了一些国际援助计划，尽管她们目前只是参加了一些知识传播活动和联合研讨会，但这些活动也起到了非常好的效果。

黎氏庆云建议有关部门在未来需要继续加强合作，支持女性科学家和企业家为自己的创新成果提交知识产权注册申请。同时，有关各方还应该为越南的女性提供培训以缩小性别差距，并为女性科学家、创新者以及企业家提供使用知识产权系统的

机会，帮助她们在国际上开展公平竞争。

此外，越南还需要修改一些法律、条约和政策，以帮助女性发明人和女性企业家在当今全球化的浪潮中获得相应的地位。越南政府、公共机构或其

他组织或协会也可合作举办相关活动，例如用于支持女性发明人和企业家的论坛、研讨会和国际女性发明展览会等。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

智利

智利与 WIPO 启动技术与创新支持中心试点计划

近期，世界知识产权组织（WIPO）根据技术与创新支持中心（TISC）的项目框架完成了一个名为“项目和绩效管理平台（TPPM）”的新型数字工具的开发工作，其目的是协助 TISC 能够管理和协调好相关的项目与网络。

此外，TPPM 平台还可以帮助 TISC 的协调人员、管理人员以及工作人员收集、管理和分析相关的项目与绩效数据，即通过提高数据管理效率来提升服务的质量。

TISC 是在全球范围内促进获取、了解和使用工业产权体系中的技术和科学信息的中心。

具体来讲，该中心的重点是研究出提高知识产

权使用效率的方法，并将其作为学术界、研发中心、创新者和小型企业在开展研究、开发与创新工作时所采取的固定做法。

WIPO 与 INAPI 自 2018 年起便已就上述计划展开了合作。迄今为止，智利已经在下列 5 个地区中设立了 TISC：阿里卡和帕里纳科塔、瓦尔帕莱索、毛莱、马加兰斯，以及首都地区。这些地区将会受益于 TPPM 平台。

据悉，在未来的几个月中，INAPI 将会以 TISC 网络协调员的身份来继续领导相关的工作。

（编译自 www.inapi.cl）

智利为特立尼达和多巴哥专利审查员提供培训

近期，为了继续实施智利与特立尼达和多巴哥在 2017 年签署的一项合作协议，智利国家工业产权局（INAPI）启动了一个新的培训计划，旨在为来自于特立尼达和多巴哥知识产权局（TTIPO）的专利审查员提供专项培训。

这是一个长期的合作计划，旨在为特立尼达和多巴哥的知识产权机构提供支持，使其能够为用户提供更加多样和更加优质的服务，例如处理有关商标、专利以及知识产权转让的业务。

为了顺利开展上述活动，INAPI 的国际和公共

政策部从智利国际发展合作署（AGCID）处获得了资金支持。

INAPI 和 TTIPO 自 2018 年年底起便开展了各种各样的合作活动，例如分别对智利和特立尼达和多巴哥进行技术访问，以及针对新冠肺炎疫情在全球范围内带来的健康危机举办一系列的网络培训等。值得一提的是，上述培训主要是涉及商标与专利申请的在线处理流程等。

而在 2021 年的下半年，INAPI 还制定了一个旨在为 TTIPO 专利审查员提供培训的学习计划。该计划包括 3 个阶段：初始培训阶段（总共 6 次，时间为 2021 年 11 月至 12 月期间）；专业培训阶段（时间为 2022 年 10 月 11 日至 11 月 21 日）；第三阶段

（包括将在今年年底进行的实地考察工作等）。

目前，双方正处于在线专业培训阶段中，目的是提供具体的工具来提高 TTIPO 审查员的能力。

为此，INAPI 会提供为期一周的理论培训以及一个月的辅导课程。与此同时，来自特立尼达和多巴哥的学员们也会与 INAPI 的导师一起开展真实的专利申请审查工作。

TTIPO 专利部门的负责人理查德·阿钦（Richard Aching）、AGCID 的项目经理哈维尔·苏尼加（Javiera Zúñiga）以及 INAPI 的国际和公共政策部国际事务负责人德尼丝·佩雷斯（Denisse Pérez）出席了此次培训计划的启动仪式。

（编译自 www.inapi.cl）

尼日利亚

尼日利亚版权局在阿布贾开展打击盗版的突击行动

尼日利亚版权局（NCC）的特工在阿布贾“一区购物中心”的反盗版行动中逮捕了 3 名图书盗版嫌疑人，并没收了价值超过 200 万奈拉的侵权书籍。

NCC 局长约翰·阿森（John O.Asein）于 2022 年 10 月 5 日在委员会总部举办的媒体简报会上披露了这一消息。

阿森称，该行动体现了 NCC 对盗版的零容忍态度和为阻止版权盗版而做出的不懈努力，特别是在正在进行的图书季期间。

他透露，从突击检查的商店查获的可疑盗版书籍估计市场价值超过 200 万奈拉。

据他介绍，在尼日利亚版权学院（NCA）负责人迈克·阿克潘（Mike Akpan）和公共事务主任文

森特·奥耶菲索（Vincent A.Oyefeso）领导的行动中，武装警察和版权检查员突击检查了 4 家可疑书店：Venco 书店、Gozie 书店和 2 家 Kizito 书店。

阿森表示，NCC 已开始对这些案件进行全面调查，而被发现违法的嫌疑人将受到起诉。

阿森强调了对盗版和其他侵犯版权行为的零容忍态度，并要求版权作品销售网点的经营者始终储存正品。

他警告称：“在过去 3 年中，我们重申了打击盗版的承诺，不遗余力地发现和逮捕那些参与这些

令人发指的罪行的人，无论他们是什么身份以及身在何处。”

他表示，盗版仍然是尼日利亚创意产业面临的巨大挑战之一，而图书业仍然是盗版的主要目标。盗版剥夺了出版业投资者的重要投资回报。该国的教育系统因失去出版投资而遭受了学习资源的逐渐枯竭。

阿森表示，NCC 已开始与尼日利亚出版商协会（NPA）、尼日利亚教育研究与发展委员会（NERDC）和图书价值链中的市场主管机关等利益相关者合作，以减少盗版的发生率。他敦促公众，特别是学校和教育机构的所有人，通过分享有关盗版作品来源的信息来支持打击盗版。

他敦促公众，特别是学校和教育机构的所有人，通过分享有关盗版作品来源的信息来支持打击

盗版。

他指出：“书商应该与出版商合作，以获得正版的出版作品。我们也会毫不犹豫地把光顾盗版书籍发行商的学校图书经营者带到这里来。我们不能允许尼日利亚成为盗版活动的避风港。盗版显然是一种经济犯罪，有可能支持其他更严重的犯罪。”

在突击检查期间没收的一些流行书籍包括：光谱出版社（Spectrum Publishers）出版的《小学基础科学和技术》、埃文斯出版社（Evans Publishers）出版的《模块化数学》、学习非洲出版社（Learn Africa）出版的《新概念英语》、红灯笼书籍出版社（Lantern Books）出版的《综合家政学》、吉利通信出版社（Jil Communications）出版的《英语口语 SS1》、光谱出版社出版的《商业研究》以及许多其他中小学书籍。

（编译自 copyright.gov.ng）

谷歌为尼日利亚版权局提供删除非法内容的培训

近日，尼日利亚版权局（NCC）的工作人员接受了谷歌的培训，即如何合法使用专门的谷歌工具将有害或非法的内容从网页删除。

2022 年 7 月 7 日，尼日利亚谷歌公司在阿布贾为该国负责知识产权内容管理的政府机构组织了“谷歌合法删除与信息请求研讨会”。NCC 的行动主任奥比·埃泽洛（Obi Ezeilo）在一份谈及上述培训的报告中称，此次培训是“谷歌合法删除与信息请求研讨会”的一部分。

培训的目的是加深用户和参会者对谷歌的删除政策和过程的了解；为政策制定者提供第一手见解，帮助其更好地履行使命；为谷歌和 Youtube 创建一个接收用户反馈的机会。

培训分为几个板块：内容删除；版权请求和 Youtube 内容删除。培训为参会者提供了关于《数字千年版权法案（DMCA）》通知以及反通知的见解，让参会者了解到当版权所有人发现侵权其版权的内容时如何通过谷歌网络表单提交采取法律行动的请求。

NCC 的 5 名官员参加了有关如何通过谷歌门户网站合力请求删除有害或非法内容的培训，尼日利亚通信委员会、经济和金融犯罪委员会（EFCC）、联邦信息和文化部、国家信息技术发展局和其他机构的官员也参加了此次培训。

（编译自 copyright.gov.ng）

其他

丹麦品牌否认仿冒指控

近日，媒体报道了冰岛设计工作室 Flétta 与丹麦品牌 Ferm Living 之间的案件。Flétta 工作室宣称丹麦品牌 Ferm Living 仿冒了其分钟烛台。Flétta 与 Ferm Living 取得了联系，但后者表示这些相似之处纯属巧合。



Ferm Living 媒体代表马林·沃林·比尔克雷姆 (Malene Wallin Birkrem) 回应 Flétta 的指控称：“我们收到这些指控非常难过。我们忠实地保护设计师的知识产权，不侵犯他人权利是 Ferm Living 的基础。在推出新设计之前，我们开展了大量的工作，包括对相关市场和任何类似产品进行广泛而详细的研究，以确保我们不会侵犯第三方的知识产权。在开发 Dito 烛台之前，我们对分钟烛台一无所知，这是我们第一次看到分钟烛台。”

马林还声称，单支和双支的 Dito 烛台是“独立创作和详细设计”的结果。Dito 产品始于单支烛台，该烛台由设计总监手工制作。Dito 单支烛台是在 Ferm Living 组织的活动中创建的，由粘土制作而成。Dito 烛台的灵感来自著名的称为“卡默舞台

(kammerstage)”的经典烛台。这是设计过程的结果。在这个过程中，一个‘不完美’和独特的粘土雕塑变得完美。

马林指出：“Dito 双支烛台随后被开发为一种副产品，从古老的双臂烛台中汲取了灵感。这两款产品以深棕色推出，作为我们 2021 年秋冬系列的一部分，使用的是我们之前在 2020 年推出的 Berg 陶瓷雕塑所使用的粗陶和釉料。”

“在 2022 年春夏系列中，靛蓝是标志性的潮流颜色，在时尚界也是如此，我们决定将它与系列中的许多产品一起推出，包括 Dito 烛台。靛蓝色已被用于几个不同的产品类别中，因此该颜色不是 Dito 烛台的特定选择，而是设计开发的结果。”

“我们感到遗憾的是，Flétta 工作室认为我们侵犯了其知识产权，虽然我们完全理解他们保护其知识产权的愿望，但我们相信我们的设计是独一无二的，是独立创作的结果，与分钟烛台完全不同。我们乐于交谈，希望 Flétta 工作室直接与我们联系。”

(编译自 grapevine.is)

摩尔多瓦新版权法生效

2022 年 10 月 9 日，摩尔多瓦新的版权及相关权法生效。该法旨在将版权领域的若干欧盟指令转

化为国内法以及普遍改善摩尔多瓦的版权保护体系。

该法规定，在录音制品首次合法出版或首次向公众传播 50 年后的每一整年，录音制品制作者应向表演者支付额外的年度报酬。表演者不能放弃这项权利，并通过指定的集体管理组织（CMO）实施。

该法通过建立更明确的版税收取和分配机制提高了对 CMO 的问责标准。现在，CMO 应准备并公布年度透明度报告，其中包括有关其活动、收取的版税、财务报表和拒绝许可的信息。

现在，权利人向 CMO 支付的管理费的上限是分配给权利人的金额的 30%。以前没有规定具体的限额。

摩尔多瓦知识产权局局长将指定一个 CMO，负责收取应付给作者和版权及相关权利人的报酬，他们的权利以强制方式或通过扩展的集体管理

方式进行集体管理。

该法有一条专门针对谈判程序，CMO 和受版权保护作品的用户通过该程序确定应支付给权利人的报酬数额以及收取和支付报酬的条件。具体而言，该条包括关于谈判程序的启动、谈判中的诚信原则、程序本身以及用户应向 CMO 支付的报酬类型（统一费率或百分比）的规定。

该法还包括关于在线内容共享服务提供商使用受版权保护内容的新规定。新法现在明确规定，提供者允许公众访问其用户上传的受保护内容属于向公众传播的行为，或者是向公众提供受版权保护的作品的行为。

（编译自 www.petosevic.com）

保加利亚在《全球创新指数》中继续保持第 35 位

根据世界知识产权组织（WIPO）在近期发布的《全球创新指数》，保加利亚在 132 个参加排名的经济体中位列第 35 位。

保加利亚在 2020 年的排名是第 37 名，在 2021 年提升了 2 位，来到了第 35 位。今年，保加利亚继续保持在第 35 名。

2022 年的《全球创新指数》表明，保加利亚在所有“中高收入经济体”中排在第 2 位，在欧洲全部 39 个经济体中排在第 23 位。

保加利亚在“创意产出”指数上表现最好，位居第 23 位。

保加利亚在“知识和技术产出”这一指数上获得了第二高分，即位居第 30 位。该指数涉及专利、劳动生产率增长、新业务、软件支出、知识产权收入等。

保加利亚表现欠佳的指数是“机构”，排名第 67 位，其中包括政治环境、监管机构和商业环境。此外，该国在“人力资本和研究”指数上位列第 68 位，其中包括教育、科学、教育和科学费用等，得分也相对较低。

（编译自 www.bpo.bg）

土耳其在《全球创新指数》报告中的排名继续上升

近期，总部位于瑞士的联合国专门机构世界知识产权组织（WIPO）公布了 2022 年的《全球创新

指数》。

从公布的报告来看，土耳其在 4 项有关工业产

权的指数上取得进步的同时还在另外 4 项指标排名中成功地保持住了自己的位置。

土耳其在 2022 年上升了 4 位，排在第 37 名。土耳其首次成功地进入了前 40 名，该国在过去的 2 年时间里指数排名攀升了 14 位。与此同时，在 36 个中高收入经济体中，土耳其继续保持在第 4 名的位置。

具体来看，土耳其在外观设计申请指数上从第 5 位攀升到了第 1 位，在实用新型申请指数上从第

20 名上升到了第 17 名，在知识产权支出与贸易总额比率指数上从第 56 位上升到了第 44 位，在知识产权收入与贸易总额比率指数上从第 76 名上升到了第 66 名。

另一方面，土耳其在专利申请、带有至少 2 家知识产权局的专利申请、国际专利申请和商标申请这些指数上的排名则保持住了其在 2021 年《全球创新指数》中的位置。

（编译自 www.turkpatent.gov.tr）

也门在《全球创新指数》中排名第 132 位

也门在《全球创新指数（GII）》方面取得了进展，从 2021 年的第 131 位上升到 2022 年的第 128 位，上升了 3 位。

根据世界知识产权组织（WIPO）近期发布的一份报告，也门是将表现组别从低于预期变为高于预期的 4 个经济体之一。

报告指出，也门在今年最佳的低收入经济体中排名第 10，卢旺达在这些经济体中排名第 1，按地区创新分类，也门排名第 16 位。

指数以 2 个次级指数的平均值计算，创新投入次级指数衡量经济中支持和促进创新活动的要素，创新产出次级指数监测经济中创新活动的实际结

果。

投入基于 5 大支柱：机构、人力资本、研究、基础设施、市场发展和商业环境发展，而产出则分为 2 大支柱：知识、技术和创造性产出。

根据该报告，2022 年这些支柱包括 81 个指标，高于去年的 79 个。

根据这些支柱的结果，也门在市场发展指数中排名第 87 位，较 2021 年排名第 125 位后上升了 38 位，超过了乌克兰和阿根廷，在创新产出指数中排名第 95 位，比 2021 年上升了 19 位，超过了巴林、阿尔及利亚和埃塞俄比亚。

（编译自 en.althawranews.net）

国际商标协会在卡塔尔举办第一次审查人员研讨会

近期，国际商标协会（INTA）和卡塔尔商业和工业部（MOCI）在卡塔尔多哈的 MOCI 总部共同举办了一场针对商标审查人员和其他 MOCI 主要员工的研讨会。

在研讨会的开幕式上，MOCI 负责商务事务的助理副部长萨利赫·胡拉菲（Saleh Al Khulaifi）强调了召开本次研讨会的重要性，并鼓励与会者积极参与讨论，分享他们在日常工作中面临的独特挑

战。

INTA 全球咨询委员会（GAC）联合主席、来自阿拉伯联合酋长国的穆尼尔·苏波（Munir Suboh）和 GAC 成员马克·德瓦尼（Mark Devaney），以及

亚西尔·马苏德（Yasir Masood）主持了这场为期两天的研讨会，分享了 INTA 的示范法和指南，并探讨了各种关键知识产权问题，包括商标检索、著名和知名商标、证明和非传统商标、以姓氏作为商标和地理标志等。审查人员就这些主题以及他们经常遇到的其他难题提出了许多问题，例如商标和商号之间的联系。

在研讨会中途举行的反馈会议上，MOCI 知识产权保护部门主任阿姆娜·贾贝尔·阿尔库瓦里（Amna Jaber Alkuwari）解释称，反馈非常积极，MOCI 期待能够安排更多的涵盖国际条约和执法问题的研讨会。阿尔库瓦里还表示非常有兴趣与 INTA 进行合作，为不同政府部门和机构的公共工作人员以及包括学生在内的广大公众举办提高知识产权

意识的会议。MOCI 还对 INTA 的“女性领导者知识产权计划”非常感兴趣，并表示有意向参与到该计划中。

INTA 对 MOCI 在主办这次成功的研讨会过程中的盛情款待和合作表达了感谢，并对在未来的研讨会和各项活动中与其合作充满期待。MOCI 也感谢 INTA 的演讲者为大家带来了一场引人入胜、内容丰富的研讨会。

INTA 顾问查尔斯·沙班（Charles Shaban）将为该协会在非洲和中东地区的成员提供支持。沙班将与 INTA 纽约总部和世界各地代表处的工作人员合作，主要负责该协会在这些地区的政策落实、会员服务、市场营销和宣传推广活动。

（编译自 www.inta.org）

哈萨克斯坦举办有关技术商业化的研讨会

2022 年 10 月 28 日，哈萨克斯坦国家知识产权局（Kazpatent）与科学基金股份公司共同举办了一场研讨会。与会人员就有关技术商业化立法的建议展开了探讨。

此次活动是以混合的形式举办的。科学家、研究人员、技术商业化专家、企业家、来自高等教育机构的代表以及其他利益相关人士出席了会议。

科学基金股份公司董事会主席阿卜迪尔达·沙米诺夫（Abdilda Shamenov）和 Kazpatent 副局长艾莎·朱玛别科娃（Aisha Zhumabekova）分别发表了欢迎致辞。

与会者讨论了有关改进科学技术活动成果商业化工作的问题，并基于实践经验提出了建议。

令人感到欣慰的是，在所有出席会议的参与者中，除了首都的组织机构和大学以外，还有来自其他地区的代表，诸如霍尔克特阿塔克孜勒奥尔达国立大学、萨非·乌特巴耶夫阿特劳石油与天然气大学以及南哈萨克斯坦医学院。

会议结束时，Kazpatent 的代表表示愿意为各组织、企业和科学界的代表创造并提供一个对话平台，以便聚焦知识产权领域中的问题。

（编译自 kazpatent.kz）

申请人如何应对印度专利局的快节奏审查

近年来，印度专利局（IPO）在广纳人才和其他改革的帮助下加快了专利申请审查的步伐。曾经有一段时间，IPO 在某些情况下对申请的审查会持续长达 8 到 10 年。有时，当申请达到

授权阶段时，申请人可能会因全球快速变化的业务动态而失去了继续申请的兴趣。这导致许多申请被放弃。

全球其他主要专利局会在大约 3 到 5 年内对申请作出决定，IPO 的长期拖延阻碍了申请人的实施策略。这对申请人决定是否在印度提交和继续申请是一个极大的阻碍因素。

然而，IPO 已成功地在短时间内对整个系统进行了改革，尤其是改善了对申请作出决定的时间。现在，在申请人提出审查请求后，IPO 平均需要 2 至 2 年半的时间对申请作出决定。申请人在印度提交申请的兴趣大增，不断增长的申请量证实了这一点。

事实上，在很多情况下，IPO 对申请作出决定的时间甚至比其他主要专利局还短，例如欧洲专利局（EPO）和美国专利商标局（USPTO）。

新方式下的挑战

IPO 的这种快节奏也给申请人带来了相当大的挑战。理想情况下，申请人更愿意让其申请在不同司法管辖区同时得到审查，这样一来，他们便可以完全确定最终的权利要求范围，确保针对潜在侵权者获得最佳保护。

从执法的角度来讲，在所有司法管辖区拥有相似的权利要求范围是切实可行的，例如，可以最大限度地减少审查禁反言以及避免在授权后阶段由于另一个司法管辖区授予的权利要求范围狭窄而需修改权利要求。但是，不同司法管辖区同时进行审查通常是不太可能实现的。

由于欧盟、美国和其他司法管辖区知识产权框架较为先进，申请人有时更喜欢在其中之一让其申请得到审查，然后再确定在其他司法管辖区的权利要求范围。尤其是 EPO，申请人能从该体系涵盖的多个地理市场获利。考虑到 EPO 的专利授权在印度等其他司法管辖区的说服力，首选 EPO 也是合情合

理的。

但是，鉴于 IPO 当下在少数情况下审查申请的速度比其他司法管辖区快，申请人有时在专利授权或权利要求范围方面并不会获得有利的结果。

申请人有时面临的另一个问题是 IPO 的审查质量。尽管 IPO 现在拥有国际检索报告（ISR）部门，但申请人，尤其是国外申请人，在审查质量方面更信任 EPO 或 USPTO。这可能是因为 EPO 和 USPTO 在运作上更加专业，因为其知识产权框架比许多其他司法管辖区先进。因此，这个因素也使得申请人更倾向于先在 EPO 和（或）USPTO 进行审查，再基于审查结果确定在其他司法管辖区想获得的权利要求。

控制审查的时间

申请人可以规划的第一件事是何时提交审查请求（RFE），以控制 IPO 的审查时间。与大多数司法管辖区不同，除非申请人提交 RFE，否则 IPO 不会启动对申请的审查。申请人从最早优先权日起有 48 个月的时间在印度提交 RFE，只有在提交 RFE 后，IPO 才会受理审查申请。

因此，何时提交 RFE 是申请人可以控制的第一件事，以有效地拖延 IPO 对申请的审查。基本上，申请人只需谨慎地安排 RFE 就可以掌控 4 年的时间，以适当地维持申请的未决期。如果 RFE 是在提交申请时提交的，则申请人可以期望 IPO 在 1 年内为已公布的申请出具第一份审查报告（FER）。因此，如果申请人希望 IPO 在 2 年后开始审查，他们可以考虑在印度提交申请 1 年后提交 RFE。

IPO 的程序

一旦提交 RFE，IPO 将审查申请并发出包含各种实质和形式异议的 FER。申请人必须在 FER 发布

之日起 6 个月内进行答复。通过提交请求以及规定的费用，答复期可延长 3 个月，与 EPO 或 USPTO 申请所涉及的费用相比，IPO 的收费是象征性的。

为了维持更长的待审期，申请人可在 6 个月的答复期或 3 个月的延长期快结束时提交答复。因此，在该阶段，只要计算好提交 FER 的答复时间，申请人有至多 9 个月来维持申请的待决状态。

在提交对 FER 的答复后，如果 IPO 局长认可其论据，申请将继续进行。如果局长不认可，IPO 将根据答复发出听证会通知，其中包含未解决的异议和（或）基于答复的新异议，申请人可借此机会与局长讨论并提出其论据。

重新安排和延长

如果申请人参加听证会需要更多的时间，其可提交请求并支付费用来重新安排听证。此类请求可提交 2 次。针对每次请求，IPO 可最长推迟 30 天。因此，在该阶段，申请人可将听证会推迟 2 个月。

一旦参加听证会，申请人需要在听证之日起 15 日内提交书面的记录听证会讨论内容的文件。即使在该阶段，申请人也可以通过提交请求以及规定的费用来再延长 30 天提交书面材料。

因此，申请人大约拥有 5 年的时间，包括可用于提交 RFE 的 48 个月，用于提交 FER 答复的 9 个

月，用于推迟听证会的 2 个月，以及额外延迟提交听证会文件的 1 个月。在此期间，他们可以维持其申请在 IPO 的未决状态。与此同时，欧洲或美国的专利申请可能会进入授权阶段，申请人可据此决定印度的权利要求。

至少在与其他重要司法管辖区相比，在印度申请的不同阶段提交延期请求的费用并不高。因此，只需支付额外费用，申请人就可以在需要时将其申请的未决期维持更长时间，以满足其业务或战略需求。

此外，在依据《专利合作条约（PCT）》或有关公约提交申请的情况下，申请人可以考虑在进入印度的规定期限（31 个月和 12 个月）即将结束时提交印度申请。这将为申请人提供更多时间来控制在印度进行审查的时间。

印度专利执法的未来

综上所述，考虑到 IPO 为提高整体效率而做出的不懈努力，未来几年该国有望建立更快、更有效的专利制度。因此，申请人在印度制定专利组合战略时必须考虑到这一点。通过遵循上述计划，申请人可以有效地延长其在印度的申请未决期，以等待其他首选司法管辖区的审查结果。

（编译自 www.managingip.com）

印度尼西亚努力为残疾人士设计的产品获取专利

印度尼西亚社会事务部向瑞士日内瓦的世界知识产权组织（WIPO）注册了多项由残疾人士制作、供残疾人士使用的创新，旨在获取这些产品的国际专利。

10 月 21 日，在 Inten Suweno 综合中心举行的残疾人辅助设备展览会上，社会事务部部长特里·里斯马哈里尼（Tri Rismaharini）表示，这些创

新包括适应性手杖和电动轮椅、供脑瘫患者使用的轮椅以及供视力障碍者使用的液位指示器。

里斯马哈里尼指出，如果这些创新，尤其是社会事务部培育的创新，不能在国际市场上竞争，那将是一种浪费。

她补充道：“因此，我们现在想获得专利。”

里斯马哈里尼称：“我为我们的残疾兄弟姐妹

感到自豪。尽管遇到种种障碍，他们从不放弃。他们可以工作，事实证明，他们可以创造出可能比非残疾人制造的产品更好的产品。”

这些创新的国内专利可在 3 个月内颁发，与此同时，这些产品的国际专利申请将在下个月进行处理。

社会事务部正在努力通过技术手段鼓励残疾

人士独立进行日常活动以及就业或建立自己的企业。

在展览会上，社会事务部还展示了身心障碍人士制作的几款产品，例如巴迪布、咖啡产品、编织产品以及人偶。

该活动还介绍了一个残疾人防灾志愿组织。

（编译自 en.antaranews.com）

观点：强大的知识产权保护对药品创新至关重要

国际制药商协会联合会（IFPMA）的一位高级官员表示，强有力的知识产权保护是制药和生物技术公司成为全球家喻户晓的企业的关键因素。

IFPMA 副总干事兼首席运营官富米·格里戈（Fumie Griego）近日接受《韩国先驱报》采访时表示：“因为我们的行业是监管最严格的行业之一，所以在这种情况下脱颖而出所需要的当然是创新能力。但这只能通过非常强大的知识产权保护来实现。”

IFPMA 总部位于日内瓦，代表全球 90 多家制药公司和协会，包括艾伯维、强生、诺华和辉瑞等大多数制药巨头。

格里戈称：“无论是美国、欧洲还是日本，从历史上看，关键的知识产权保护和推动因素让企业能够在风险中投资研发。”

据韩国保健产业振兴院透露，从开发新药到获得批准，通常需要 10 至 15 年的时间。最重要的是，5000 到 10000 种候选药物中只有大约 1 种成为产品。

格里戈强调了一个健全的监管系统对成功商业化的重要性，并指出了不同国家建立了某些中心来支持和培育制药业的事实。

她指出：“公司只能做生态系统能提供的东西，因此这涉及到许多重要的政策层面。”

“韩国政府在生命科学领域的发展以及为创新型生态系统的基础建设做出的努力值得称赞。跨国制药公司与韩国企业合作是有原因的。”

对于韩国生物技术产业的前景，格里戈表示了很高的期待，但呼吁政府提供更多的激励措施。

她说道：“我认为有很多公司已经做好了迈出下一步的准备。前进的关键不仅是韩国的政策，而且是全球的政策，允许这些公司继续投资于创新，这将是（保护）知识产权，以及奖励和激励新药物的卫生政策。”

（编译自 www.koreaherald.com）

菲律宾的电子商务谅解备忘录获得商业组织好评

由打击非法贸易跨国联盟（TRACIT）在 2022 年 9 月发布的、标题为《在东南亚地区打击非法酒精饮料》的报告，将菲律宾知识产权局（IPOP HL）协助实施的电子商务谅解备忘录描

述为“一个可以让东盟成员模仿以打击网络假冒酒精饮料的范例”。

根据这份由 TRACIT、专门打击假冒烈酒产品的亚太国际烈酒与葡萄酒联盟以及东盟—东盟商业理事会共同编制的报告，妥善采取网络执法措施是一件非常重要的事情，因为电子商务被看成是让假冒酒精饮料贸易额在 2022 年达到 4 万亿美元的主要推动力。

上述电子商务谅解备忘录是 18 家电子商务平台、品牌所有人以及行业集团之间签订的协议。签约方希望能够制定出一种行业守则，从而通过开发出高效的“通知与删除”程序和预防措施来保护好网络上的知识产权。

在提到谅解备忘录的反馈机制时，TRACIT 的报告还指出，这份谅解备忘录要求各平台要及时做出回应，而知识产权所有人也承诺会迅速采取“通知与删除”措施以从源头上阻止假冒产品的传播。

值得一提的是，该谅解备忘录的出现大幅提升了 Lazada 和 Shopee 上涉及侵犯知识产权的帖子删除率，而这两家电子商务平台都是这份备忘录的签约方。

除了上述平台以外，Zalora、菲律宾美国商会、菲律宾英国商会、菲律宾欧洲商会和菲律宾零售商协会等机构也签订了协议。

为了帮助有关各方建立起必要的合作伙伴关系，IPOP HL 一直在根据英国繁荣基金的东盟经济改革项目与英国大使馆和咨询公司 Rouse 展开合作。

加强东盟地区的知识产权执法意识

TRACIT 的报告也提出了警告，即到了 2025 年，预计东盟将会成为未备案酒精饮料消费量最高的地区。

在援引各种来源的数据时，该报告指出，2021 年缅甸的未备案酒精饮料消费量占酒精产品消费

总量的比例是最高的，达到了 66.7%。而在菲律宾，这一比例是 44.4%。在所有接受监测的 9 个东盟国家中，菲律宾未备案酒精饮料的占比与马来西亚并列排在第 5 名。

从税收流失的角度来看，菲律宾因非法酒精饮料贸易而遭受的损失排在第 2 名，为 4.38 亿美元，略低于蒙受了 4.41 亿美元损失的越南。

报告指出：“对于《东盟共同体愿景 2025》中提到的经济支柱来讲，这具有重要的意义。该愿景描绘了一个充满高强度竞争并可实现公平经济发展的地区。此外，这些行为还损害了大量由联合国提出的可持续发展目标，包括旨在通过保障知识产权来促进创新的可持续发展目标 9。”

非法酒精饮料贸易带来的后果包括：健康风险、死亡、政府收入损失以及有组织犯罪团伙更多的收入来源（因为非法贸易产生的利润可用来资助其他的非法活动）。

根据 TRACIT 的说法，引起非法酒精饮料贸易的因素包括缺乏意识以及缺少足够的处罚与执法力度等。

作为东盟知识产权执法专家网络（ANIEE）的主席，IPOP HL 的副局长特奥多罗·帕斯卡（Teodoro C. Pascua）表示，菲律宾将会与东盟海关执法与合规工作组（CECWG）展开密切的合作。

帕斯卡讲道：“ANIEE 今年将会与 CECWG 共同起草一份关于信息共享和能力建设的工作计划，以帮助海关机构区分出假冒产品与原装正品。我们的目标是帮助东盟各地的海关采取最佳实践，在整个供应链中监测和拦截假冒商品。”

东盟知识产权合作工作组（AWGIPC）主席兼 IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）也表示：“私营部门的参与至关重要，因为他们最清

楚应如何将其产品与假货区分开来。随着造假者的模仿技术越来越先进，通过分享信息来与私营部门进行合作将会使在早期就发现假冒产品成为可能。”

AWGIPC 和 ANIEE 是负责实施《2016 年至

2025 年东盟知识产权行动规划》中所规定的战略目标和倡议的 2 家机构。这份为期 10 年的路线图旨在利用知识产权来将东盟转变成一个创新型且具有竞争力的集团。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

澳大利亚知识产权局关于土著知识工作的下一步计划

澳大利亚知识产权局（IP Australia）的土著知识项目一直着眼于如何通过知识产权制度更好地支持原住民和托雷斯海峡岛民从土著知识中受益并保护这些知识的方法。最近，IP Australia 发布了一系列文件，作为其与拥有、使用或依靠土著知识的人持续对话的一部分。

1. 2022 年至 2023 年土著知识工作计划

根据 2021 年的意见征询结果，IP Australia 发布了一份新的《2022 年—2023 年土著知识工作计划》，其中包含了土著知识项目的下一步行动方案。具体内容包括：

- 撰写关于 IP Australia 土著知识工作小组的职权范围的草案；

- 对知识产权制度改革的详细提案进行汇总，以支持对土著知识的保护；

- 加大围绕土著知识和知识产权的各种类型权利的教育和宣传活动力度；

- 完成关于保护土著知识的独立立法的范围界定的研究；

- 确保土著知识工作计划与 IP Australia 和解行动计划中的具体行动协同进行。

2. 关于保护土著知识的独立立法的范围界定的研究

2021 年的意见征询的一个关键的主题是需要独立立法来保护土著知识。IP Australia 最近刚刚发布了一份与咨询公司 Ninti One 合作编写的《关于土著知识的独立立法的中期报告》，旨在探讨新立法中可能包含的保护土著知识的潜在要素。此外，

该局还提供了一份概况介绍，概述了为新立法正在调查的要素。这项研究是为支持政府对保护土著知识的承诺而开展的一系列工作的一部分。IP Australia 在 2022 年 10 月 5 日至 11 月 2 日期间接收公众对中期报告的意见。具体可查看该局意见征询中心的网页，了解如何致电或写信给该机构。

3. 2021 年土著知识意见征询报告

IP Australia 的 2021 年版《土著知识意见征询报告》现在已经可以在线查阅。该报告总结了该局于 2021 年 2 月至 5 月开展的“关于加强和启用土著知识的意见征询”的反馈。该意见征询报告的摘要版本也可以在线获取。这次意见征询讨论了知识产权制度的 4 个主题，旨在更好地支持土著居民和托雷斯海峡岛民保护其土著知识并从中受益。该报告内容主要涉及以下几点：

- 在 IP Australia 内成立土著知识工作小组；

- 在使用土著知识时，增强商标和外观设计的程序的功能；

- 披露专利或植物育种者权利中使用的土著知识的来源；

- 探索相关方对真实性标签的兴趣。

（编译自 www.ipaustralia.gov.au）

燕麦牛奶公司 Oatly 不能将文字 “barista” 用于其产品上

一家由多名好莱坞一线明星提供资金支持的燕麦牛奶公司试图将文字 “barista” 注册为商标，以便在新西兰将其用于产品上。但这一尝试以失败告终。

Oatly 是一家生产由燕麦制作而成的牛奶替代品的瑞典公司。该公司获得了众多知名人物的资金支持，例如说唱歌手杰斯（Jay Z）、脱口秀女王奥普拉·温弗瑞（Oprah Winfrey）、女演员娜塔莉·波特曼（Natalie Portman）和星巴克前首席执行官霍华德·舒尔茨（Howard Schultz）。

上个月，这家植物牛奶公司向新西兰知识产权局提交了一份将 “barista” 注册为商标的申请，但食品批发分销商 Bidfood 提出异议。

在新西兰，“barista” 一词近 10 年来用于多种植物牛奶产品上。但没有一家公司试图通过合法注册将其占为己有。Bidfood 称，将该词注册为商标将禁止新西兰的其他品牌在自身的产品上使用这一词汇。

当然，这些品牌都没有将 “barista” 专门用于燕麦牛奶，但 Bidfood 表示，如果该词可以用于燕麦而不是其他牛奶替代品，那将是 “非常奇怪的结果”。

Bidfood 的主要论点之一是，对普通消费者而言，“barista” 是专业制作咖啡的人。

将其与一个植物牛奶品牌关联可能会给该牛奶带来不公平的市场优势，因为相比之下，其他植物牛奶会显得不太适合加热或与浓缩咖啡一起饮用。

Bidfood 的基本意见是有证据表明在新西兰，“barista” 一词不能将一个贸易商与另一家贸易区分开来。

Bidfood 在提交给新西兰知识产权局的意见中指出，“barista” 一词完全是描述性的，不能将 Oatly 的商品与其他贸易商的商品区分开来。

（编译自 www.nzherald.co.nz）

加拿大联邦法院发布针对国际足联世界杯的盗版禁令

加拿大屏蔽盗版活动的努力在持续扩大。此前，加拿大联邦法院曾发布了一项针对通过网络电视（IPTV）盗播国家冰球联盟比赛（NHL）的流媒体来源的禁令，而近日，该法院又发布了一项新的盗版屏蔽命令。它要求本国的互联网服务提供商阻止订阅用户访问那些直播即将在卡塔尔举行的国际足联世界杯的盗版流媒体。

2022 年 11 月，来自世界各地的数十亿人将会收看在卡塔尔举行的国际足联世界杯。

大多数观众都会通过授权服务来收看，但像这样的盛大赛事也吸引了大量选择盗版的观众。

由于这种类型的盗版直播行为受到全世界各地的版权持有人的密切关注，降低盗版风险的措施

已经准备就绪。在加拿大，几家大型媒体公司认为袖手旁观不是一种正确的选择，因此将此事诉诸法庭。

屏蔽盗播世界杯的流媒体

在他们的诉状中，贝尔媒体、加拿大体育网、加拿大专业电视台和体育在线媒体指控两名 “无名

氏”被告提供盗版体育节目。权利持有人要求联邦法院判赔损失并发出禁令，以限制被告的侵权行为。

最初，该法律文件中并没有提到任何屏蔽请求。然而，提交标准诉状是网站屏蔽程序的一部分，因此正式的屏蔽申请很快就提上程序。联邦法院法官理查德·莫斯利（Richard Mosley）近日刚刚批准了这一请求。

法官在命令中写道：“第三方调查对象应在本命令附表 1 规定的每一次国际足联世界杯现场比赛窗口期间，屏蔽或试图屏蔽访问目标服务器的每个 IP 地址，至少是那些住宅拥有有线互联网服务的客户。”

目标未公开

不幸的是，实际的屏蔽目标并没有公开发布。这些信息仍然是保密的，以防止目标运营商采取规避措施，例如转移到新的流媒体服务器或更改 IP 地址。

从目前可以得到的信息来看，被起诉的两个运营商通过外国服务提供商托管未经授权的流媒体。第一个被告使用的是英属维尔京群岛和乌克兰的托管公司，而第二个被告则使用伯利兹的服务提供商。

这些盗版流媒体出现在各种公开的体育盗版网站上，包括 bingsport.xyz、papahd.club 和 sportsway.me，并可通过 soccerstreamlinks.com、redditsoccerstreams.org 等链接聚合器网站访问。

比赛窗口期

所有主要的加拿大互联网服务提供商都必须

遵守该命令，屏蔽用于传输世界杯比赛盗版视频流的服务器的 IP 地址。这些措施仅在足球比赛播出时——即所谓的“比赛窗口期”适用。

权利持有人将全权负责验证目标服务器的侵权性质。他们还必须补偿互联网服务提供商由此所产生的任何费用，最高金额为 1.5 万加元。

与此同时，在特殊情况下，互联网服务提供商拥有解除屏蔽的空间。例如，如果他们怀疑正在发生过度屏蔽，或者是为了防止安全威胁和网络问题等。

临时措施

当世界杯结束时，屏蔽令将自动失效。不过，如此一来，在未来的其他体育赛事中看到类似的要求将不会令人感到惊讶。近年来，这些有针对性的屏蔽令越来越普遍，尤其是在英国，这些禁令被广泛使用。

如上文所述，加拿大在处理盗版直播活动方面确实有一些经验。2022 年早期，联邦法院曾发布了一项屏蔽令，禁止通过盗版 IPTV 流媒体观看 NHL 比赛的直播。

该命令仅限于 2021 至 2022 年的 NHL 赛季，但包括罗杰斯、贝尔、加拿大体育网和 Groupe TVA 电视台在内的权利持有人最近刚刚要求法院续签命令，以便其为即将到来的赛季采取措施。

换言之，虽然屏蔽令是有针对性的，并且仅限于特定的时间段内，但理论上申请是可以重新提交的，以涵盖未来的新赛季、赛事或锦标赛。

（编译自 torrentfreak.com）

格林纳达政府不支持优先考虑农业知识产权

来自格林纳达上议院或参议院中的一些参议

员在商界代表的支持下，投票反对农业和渔业参议

员罗德里克·圣克莱尔（Roderick St Clair）提出的一项动议，即通过签署相关的国际和区域条约和公约，优先考虑农业知识产权（IPR）。

参议员阿德里安·托马斯（Adrian Thomas）以及参议员大卫·安德鲁（David Andrew）、克劳黛特·约瑟夫（Claudette Joseph）、乔纳森·拉·克雷特（Jonathan La Crette）、格洛丽亚·托马斯（Gloria Thomas）、昆克·布里顿（Quinc Britton）和萨利姆·拉哈曼（Salim Rahaman）投票反对该动议。

除圣克莱尔外，参议员诺兰·考克斯（Norland Cox）、尼隆·富兰克林（Neilon Franklyn）、卡蒂莎·道格拉斯（Katisha Douglas）和安德烈·刘易斯（André Lewis）投票支持该动议。

根据投票结果，该动议未能得到相关支持，因此参议院无法授权优先考虑农业和农业社区的知识产权。

关于政府需要更加重视知识产权、相关条约和相关法律以造福农业和渔业的动议称：

鉴于农业和渔业知识产权将为格林纳达带来更多的经济利益，参议院是否支持这一请求，要求执政政府：

（1）优先考虑并实施与知识产权有关的农业和渔业条约以及相关法律，以加大格林纳达农业和渔业对 GDP 的贡献；

（2）采取紧急行动，并视需要吸引有关资源（人力和财力），以便及时成功地加入和实施优先考虑的条约和法律。

圣克莱尔在支持该动议的论点中告诉参议院，知识产权很重要，因为它可以促进经济增长，同时保护农产品，特别是在研发领域。

（编译自 nowgrenada.com）

津巴布韦内阁批准两项法案

近日，津巴布韦内阁批准了《企业与知识产权局法案》中的各项规定，以便根据国家发展战略促进和支持创意和创新以及改善营商环境和提高服务质量。同时获批的还有《法律从业者修正法案》中的各项规定。该法案旨在规定外国律师在本国执业获得居住豁免函的条件。

津巴布韦新闻、宣传和广播服务部部长莫妮卡·穆茨万古瓦（Monica Mutsvangwa）在哈拉雷举行的第 30 次内阁汇报会上发布了上述消息。

担任内阁法律委员会主席的司法、法律和议会事务部长齐扬比·齐扬比（Ziyambi Ziyambi）向内阁呈递了上述 2 个法案。

关于《企业与知识产权局法案》，穆茨万古瓦称该法案将要求建立企业与知识产权局。

穆茨万古瓦表示：“津巴布韦企业与知识产权局将负责注册和管理与企业、其他商业实体和知识产权有关的专有权。立法的颁布将修改建立企业与

知识产权局的几项法案。”

这些待修订的法律包括《版权与邻接权法》（第 26:05 章）、《专利法》（第 26:03 章）、《工业品外观设计法》（第 26:02 章）、《集成电路布图设计法》（第 26:07 章）、《商标法》（第 26:04 章）、《知识产权法庭法》（第 26:08 章）、《徽章、名称、制服和奖章法》（第 10:01 章）以及《企业与其他商业实体法》（第 24:31 章）。

关于《法律从业者修正法案》，穆茨万古瓦称：“如果法律从业者要在津巴布韦注册执业，他们必须在津巴布韦居住。如果法律从业者不在津巴布韦

居住，他们就要获得居住豁免证。《法律从业者修正法案》旨在修订该法案第 5 条（1）款（c）项和第 7 条（1）款，以向互惠国的法律从业者授予居住豁免证。”

齐扬比称，《企业与知识产权局法案》将向利益相关方征求意见。

齐扬比指出：“该法案要求我们把契约办公室从企业与知识产权局分离出来，我们认为这与大多数司法管辖局的做法一致。”

“基本上，我们现在所做的事情就是为了获得内阁授权来分离职能并处理几个问题。起草者提出适当的法案让利益相关方协商，我们向内阁提交法案。”

关于《法律从业者修正法案》，齐扬比称，该

法案旨在确保该国的法律从业者在其他司法管辖区得到同样的认可，就像他们对待其他国家的法律从业者那样。

齐扬比表示：“我们的目的是确保任何具备特定技能或专长的法律从业者必须来自一个接受我们技能的国家，而不是一个只要求我们认可他们专长但不让我们律师出庭的国家。因此，我们想澄清，部长可以提供居住豁免证，让法律从业者注册并在我们的法院出庭，只要他们来自互惠国。我们不希望人们忽视我们的技能。我们相信我们的高级律师能在任何司法管辖区同等出庭。因此，不认可我们职业专长的司法管辖区的律师将被禁止在我们的法院出庭。”

（编译自 www.herald.co.zw）

哈拉雷和班珠尔议定书在佛得角生效

2022 年 10 月 14 日，《哈拉雷议定书》和《班珠尔议定书》在佛得角生效。于是，佛得角成为了《哈拉雷议定书》的第 20 位成员以及《班珠尔议定书》的第 13 位成员。

根据《哈拉雷议定书》和《班珠尔议定书》，从现在开始，非洲地区知识产权组织（ARIPO）系统的用户可以在其申请中指定佛得角。此外，佛得角国民和居民可直接向 ARIPO 提交专利、工业品外观设计、实用新型和商标申请。

在世界知识产权组织（WIPO）成员国大会第 63 届系列会议期间，即 2022 年 7 月 14 日，佛得角在驻瑞士大使馆举办的仪式上交存了加入 ARIPO 以及上述议定书的文书。

佛得角还交存了加入 ARIPO 框架内另外 2 部议定书的文书：《保护传统知识和民间文艺表现形式斯瓦科普蒙德议定书》和《保护植物新品种阿鲁沙议定书》。

（编译自 www.aripo.org）

参考分析

观点：跟踪和追踪技术可提高效率，减轻制药行业监管负担

跟踪和追踪技术对制药制造商来说不再是一件“锦上添花”的事，而是一种必备的工具。各方面成本激增以及全球范围内药品造假事件不断增加带来的持续压力意味着药品生产商比以往任何时候都更加依赖跟踪和追踪系统

加上跟踪和追踪技术也可以推动药品合规性这一事实，情况变得越来越复杂，因此人们可以看到这类技术与制药行业的关系迅速变得紧密起来。

跟踪和追踪技术如何提高制药企业运营效率

随着来自多个行业的企业在全球范围内与不断上升的成本作斗争，制药企业正在优先考虑简化工作流程和提高效率的需求。

尽管这必然会给已经捉襟见肘的企业增加额外的压力，但仍存在一线希望。工业 4.0 时代已经到来，许多人称之为“第 4 次工业革命”。这为制药企业提供了一个千载难逢的好机会，使它们可以彻底改造目前的、通常是过时的系统，这些系统阻碍了它们的发展，使其无法达到业绩高峰。

工业 4.0 时代已经向前迈出了重要的一步，使今天的制药企业焕发新生，与几年前相比几乎不可同日而语。机器人技术的出现就是一个明显的例子。这项技术一度只能在大型企业中找到——由于运营规模庞大，需要成千上万的员工来支持，因此这些企业的员工只是一个数字，匿名是一种常态。

不过，近年来，科学技术取得了巨大的进步，因此，机器人技术现在可以出现在各种规模的组织中，这种技术对人力资源进行了补充，并且能够以精确和可靠的方式执行任务。一旦收回了这项技术的初始成本，就可以在不支付人力工资的情况下大幅节省成本。

人们也离看到智能工厂成为现实更近了一步。

网络物理系统、物联网（Internet of Things）和系统互联网（Internet of Systems）组合在一起，将相互结合、相互补充，创造出技术魔力。这将使智能机器随着其获取的数据量的增大而变得更加智能，从而使全球制药行业变得更加高效、更加经济。

这就是一个完美的追踪系统将真正闪耀的地方。它将现代制药企业蓬勃发展所需的基本组成部分联系在一起。这些要素包括操作车间运营效率、仓库的自动化水平、生成更多数据以进一步优化供应链，以及通过产品识别创造客户参与的机会。

人们还可以预期的是，引入边缘计算将能够节省大量资金。边缘计算是一种分布式信息技术架构，在该架构中，客户端数据在网络的外围进行处理，尽可能靠近原始源。

这对医药跟踪和追踪领域的影响将是巨大的，尤其是在整体供应链运营方面。一个更加灵活的本地供应链雏形已经出现。数字条形码扫描系统的迅速普及与最新的尖端技术相结合，使供应链变得更加安全。

新的边缘计算将进一步加强这一点。它将为仓库、工厂和制造设施中的自动化、为时效性要求较高的供应链流程提供动力。这些流程将降低对人力管理的要求，并创造最佳结果，同时还将消除由于人工参与而导致的错误风险。

跟踪和追踪技术如何推动药品合规并满足国际和地区性药品法规

制药行业是全球监管最严格的行业之一。因为这是一个直接负责提供救生药品的行业，几乎每个人在生活中的某个阶段都会依赖这类药品，因此这个行业必须受到如此严格的控制。

然而，即便这样也是不够的。犯罪分子仍在继续贩卖他们的假药，这些假药可能导致数以百万计的死亡和残疾。据预测，全球 10% 的医药产品是假冒的，全球假药市场的规模高达 750 亿美元，令人瞠目结舌。研究进一步估计，到 2050 年，由此造成的死亡人数可能会增加到 1000 万人。

因此，药品监管是为了确保消费者可获得的药品的安全性、有效性和合格的质量。这是通过对药品生命周期中的一系列监管活动来实现的，包括新药上市前筛选和评估、生产设施的检查、药品标签和促销活动的监管以及药品获批后的上市后监督。

然而，尽管监管法规受到了人们的欢迎，但事实是，在全世界范围内驾驭各个地区的众多法规正在变得越来越复杂。大约 80% 的国家致力于将序列化作为打击假药和欺诈的战略的一部分，因此需要注意多种地域性规则和细微的差别。

例如，中国、美国、巴西、欧盟、俄罗斯、巴林和韩国等国家 / 地区在各自地区销售药品时都有特定的序列化要求，更多国家也将紧随其后。这些规定通常是仅针对这些国家 / 地区实施的，这意味着全球供应商需要不断调整其产品，以满足其最终目标市场的标准。

跟踪和追踪如何解决监管挑战

监管要求的重要性是不容忽视的。这些要求是为了确保患者的安全，并使制造商保持竞争力。

这就是跟踪和追踪技术的能力所在。

该技术可以将所需的一整套技术解决方案、数据收集和通信网络整合在一起，以保持在不断发展的监管框架中的领先地位。随着最新的工业 4.0 技

术带来能够相互通信的驱动系统，甚至是相互竞争的跟踪与追踪公司的系统，重要数据现在可以快速、安全地交换，从而能够无缝连接，以遵守特定的监管框架。

毫无疑问，所有国家都在制定更多的法规和提出更多的报告要求，而且它们在不断变化和发展，这是一个永远不会停息的概念。

美国和《药品供应链安全法案》

其中一个例子是美国推出的《药品供应链安全法案》(DSCSA)，该法案制定了一套确保处方药渠道安全的国家级标准，从药品制造商处开始，一直通过供应链，直到最终到达药品分配者手中。

DSCSA 中有几项条款，包括关于起草附加要求和执行标准的能力的要求，可能会导致一种药品突然不符合规定。因此，制药企业必须时刻保持警惕，关注任何变化并调整计划，以确保其产品符合 DSCSA 标准。

要保持与 DSCSA 的一致，序列化是关键之处。然而，制造商必须不断准备建立新的数据连接，附加的条形码和标签要求通常需要在短时间内整合到包装系统中。

结论

很显然，跟踪和追踪技术在制药商的议程上越来越重要。事实上，自动化即支持合规性，也能够提高效率，这是当前环境下所有企业的两大法宝。甚至可以说，工业 4.0 和序列化技术是 2022 年及以后制药行业最重要的两大发展。

如果这两大发展中的任何一个被忽视，那么制药企业将像一艘无舵之船行驶在大海中。虽然它们可能会保持直立并保持漂浮，但它们会不停的绕圈子，迟迟不能到达最终的目的地——当然，竞争对手很可能已经到达很长一段时间了。

(编译自 www.securindustry.com)