

知识产权每周 国际快讯

2022 年第 45 期（总第 167期）

中国保护知识产权网

2022年12月8日

目 录

统一专利制度：欧洲合作的重大里程碑	4
欧盟统一专利法院将日出期的开始时间推迟到 2023 年 3 月 1 日	6
统一专利法院第三中央分院仍是意大利的优先事项.....	7
欧洲刑警组织公布为期 6 个月的打击网络盗版和假货行动 的成果	9
欧盟对假冒汽车零部件的处罚力度“太小”	12

观点： 欧盟应考虑使中小企业从《人工智能法案》中获益	14
欧亚专利局成员国探讨如何接收带有 3D 模型的欧亚专利申请	17
俄罗斯联邦委员会将与欧亚专利局进行建设性的合作.....	19
为欧亚专利局成员国专家提供的培训项目圆满结束.....	21
俄联邦工业产权研究院计划吸纳外部科学和教育组织参与 审查工作	23
俄罗斯南联邦大学获得对发明可专利性进行初步检索的资格	24
俄联邦知识产权局与工业产权研究院共同参加第二届青年 科学家大会	26
美国版权局完成了对最佳版本要求的研究.....	28
美国商标复审与上诉委员会：“TACO TUESDAY” 未能作 为啤酒商标发挥作用	29
巴西举办第五届地理标志与集体商标国际会议.....	31
巴西国家工业产权局与全国创新型企业研究与发展协会签 署技术合作协议	32

加拿大联邦法院同意在 2022 至 2023 年赛季对 NHL 的盗版流媒体进行屏蔽	32
澳大利亚法院首次命令网络服务提供商屏蔽网络锁 Mixdrop	35
保加利亚专利局提供新型电子服务	36
马库斯·埃恩勒被任命为瑞士联邦知识产权局专利部门新负责人	37
土耳其上诉法院关于搜查和扣押令的裁决加强了知识产权所有者的地位	38
菲律宾知识产权局与摩托车行业联手打击假冒行为	40
非洲知识产权组织举办第 62 次常规会议专家委员会会议.	43
数据显示 2021 年假冒水平可能保持不变.....	43

统一专利制度：欧洲合作的重大里程碑

统一专利制度将如何简化和改进欧洲专利制度以造福其用户？这个议题成为了近日在布鲁塞尔举行的高级别会议的焦点。该会议是由比利时联邦公共服务经济部（Belgium's Federal Public Service Economy）、欧洲专利局（EPO）和欧盟委员会联合举办的。该活动由知识产权记者詹姆斯·努顿（James Nurton）主持，参与者有 1000 多人，其中 250 人亲自出席了在皇家音乐厅举行的现场会议，其他人则通过远程方式参加了会议。另外还有 3000 名观众通过 EPO、比利时经济部和欧盟委员会的社交媒体渠道关注了此次会议。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）在开幕致辞中强调了新制度对促进欧洲创新活动的重要性。他将统一专利和统一专利法院描述为“自 1973 年签署《欧洲专利公约》以来，我们的专利制度发生的最根本的变化”。坎普诺斯指出，欧洲需要“多样化的、具有包容性的和以创新为导向的经济，以保持一个可持续发展的未来”，并重申了一项强大的、高质量的专利制度将发挥的关键作用。

坎普诺斯还提到了新制度的好处，如提高成本效益，简化专利授予后管理程序，以及通过统一专利法院完善司法执法程序，他预测，“现金支付和文书工作的大幅减少以及法律确定性的增强”将提高“专利制度的质量”。

德国议员安吉丽卡·尼布勒（Angelika Niebler）在其讲话中谈到了欧洲议会发挥的积极作用：“我们为在欧洲引入这项统一专利制度而奋斗了这么多年。”谈到统一专利法院时，她表示：“我们需要两个支柱——专利和法院以为新制度建立一个值得信赖的环境……通过统一专利使欧洲更具韧性，就提高欧洲在全球舞台上的竞争力而言，这一点非常重要。”

瑞典司法部国际事务司司长安娜·卡琳·斯文森（Anna Carin Svensson）强调了统一专利制度本身所体现的韧性，该制度预计将在瑞典担任欧盟理事会主席期间开始实施，她表示：“我相信，我们不得不经历的担忧将使统一专利制度更加强大。”

欧洲合作的重大里程碑

前欧盟委员会研究、科学和创新部门委员菲利普·布斯昆（Philippe Busquin）和塞西莉亚·维克斯特伦（Cecilia Wickström）曾于2009年至2019年担任欧洲议会议员，他们对统一专利制度表示赞赏，认为它是欧洲合作的一个重要里程碑。EPO首席经济学家扬·梅尼埃（Yann Ménière）概括介绍了该制度的经济效益，特别是对小型实体和初创企业而言。

不过，公众特别感兴趣的是5个专家小组会议，这些会议从学术界、商业协会、创新型中小企业、知识产权专业和

司法机构的角度对新制度进行了探讨。特别是闭幕小组会议就与会者提出的问题向发言者进行了一系列提问，这些发言者是最近被任命的统一专利法院的成员，这是他们在任命后的首次公开亮相。

发言者包括统一专利法院初审法院院长弗洛伦斯·布廷（Florence Butin）和上诉法院院长克劳斯·格拉宾斯基（Klaus Grabinski）以及另外 3 名统一专利法院法官。该小组会议就有史以来第一个专门处理欧洲范围内专利诉讼的法院的结构和运作提供了备受期待的战略见解。许多人认为，该机构也可能成为该领域未来的全球性中心。

海德堡大学名誉教授温弗里德·蒂尔曼（Winfried Tilmann）在其闭幕词也呼应了这种观点，他表示，欧洲“正在为向世界体系开放做出贡献：首先开放的是专利授予，现在是专利诉讼”。

（编译自 www.epo.org）

欧盟统一专利法院将日出期的开始时间推迟到 2023 年 3 月 1 日

近日，欧盟统一专利法院（UPC）宣布日出期将不再从 2023 年 1 月 1 日开始，而是从 3 月开始。这也意味着 UPC 的启动被推迟了。UPC 最初定于 2023 年 4 月 1 日启动。调整后，《统一专利法院协定》将于 2023 年 6 月 1 日生效。

根据 UPC 网站上的一份声明，“增加时间是为了让未来的用户做好准备，因为访问案件管理系统（CMS）和签署文件需要强认证”，即硬件设备和一个合格的电子签名。为此，用户需要找到供应商并获得必要的工具。UPC 已经在其网站上公布了这方面的信息以及供应商名单。

由于这种强认证在日出期是必要的，UPC 认为用户需要更多的时间来做这些准备工作。

一切按部就班

UPC 发言人称，CMS 在 11 月的试运行证明该系统运行正常。根据前述公告，进一步的准备工作也在“按部就班地进行，并符合公布的路线图”。

这包括通过《UPC 议事规则（UPC Rules of Procedure）》和任命 UPC 法官。被任命的法官已经开始接受培训。此外，主席团已经成立，上诉法院和初审法院的院长也已选出。

到 2023 年初，法院的所有行政管理准备工作都将完成。UPC 预计不会再有任何延迟。

（编译自 www.juve-patent.com）

统一专利法院第三中央分院仍是意大利的优先事项

根据意大利司法部网站上的一份新闻稿，意大利和德国讨论了在一些重要问题上的合作。

其中的议题包括关于统一专利法院（UPC）的进一步合

作，以及中央分院第三个席位的位置。新闻稿指出，意大利司法部长卡罗·诺迪奥(Carlo Nordio)向他的德国同事重申，“在米兰建立 UPC 第三中央分院对我们国家极其重要。”

此外，新闻稿还指出，“意大利议会已经批准了建立 UPC 的条约，条约规定该系统的启动要有 3 个中央分院的席位。”

在柏林和巴黎进行的磋商

11 月 21 日，诺迪奥在巴黎会见了法国司法部长埃里克·杜邦-莫雷蒂(Éric Dupond-Moretti)。根据另一份新闻稿，意大利部长“告诉他的法国同事及时在米兰建立与巴黎和慕尼黑并列的 UPC 第三中央分院对意大利非常重要”。

新闻稿进一步指出，两位部长“同意有必要继续为 UPC 的生效而努力”。

最初，伦敦是第三中央分院的所在地，但英国在脱欧后退出了 UPC 项目。在这之后，专利界猜测荷兰或意大利有可能成为第三个席位的东道国，该分院将专注于医药案件。

律师维托里奥·塞鲁利·艾雷利(Vittorio Cerulli Irelli)表示：“这些会议表明，UPC 中央分院的第三个席位的位置仍然是意大利政府的一个优先事项。”

然而，这些新闻稿没有说明德国和法国政府关于米兰成为第三席位的立场。

米兰成为中央分院的热门候选城市

2022 年 7 月，荷兰经济事务和气候政策部的一位发言人

告诉《知识产权管理》杂志，政府曾考虑将海牙作为潜在的候选地，但该城市选择不继续申办。这使得米兰成为唯一的领跑者，意大利政府最初在 2020 年就提出了在该城市设立中央分院。

到目前为止，第三个席位应该设在哪里还没有最终确定。已经考虑过的临时解决方案包括在巴黎和慕尼黑的 2 个中央分院之间进行分案。UPC 官员曾强调，这个问题将在适当的时候在 UPC 成员国之间进行讨论和决定。

初期问题

统一专利法院应于 2023 年 4 月启动，从 1 月开始有 3 个月的日出期。然而，《知识产权管理》杂志最近的一份报告显示，这一启动日期目前正在被重新评估。

日出期只有在德国交存其批准书后才能开始。德国司法部告诉《知识产权管理》，它目前正试图解决问题。

该发言人称：“这项工作对 UPC 启动日期的影响正在审查之中。”

(编译自 www.juve-patent.com)

欧洲刑警组织公布为期 6 个月的打击网络盗版和假货行动的成果

欧洲刑警组织 (Europol) 称，截至今年 11 月 28 日的“网络星期一 (Cyber Monday)”，几大洲的执法机构已经关闭

了 12526 个网站，断开了 32 个用于传播和托管 2294 个电视频道非法内容的服务器，并关闭了 15 家在社交媒体网站上销售假冒产品的网店。

第 13 次“我们的网站行动（Operation In Our Sites）”由 Europol 协调，旨在关闭提供假冒商品或参与在线盗版的网站，欧洲司法组织（Eurojust）和国际刑警组织（INTERPOL）为该行动提供了支持。“我们的网站行动”旨在调查和查封提供各种非法内容的网站。主要问题仍然是商标侵权以及互联网协议电视（IPTV）、电影流媒体服务、点对点共享平台和托管网站上的版权侵权。

这次行动是在欧洲打击犯罪威胁多学科平台（EMPACT）的框架内进行的。EMPACT 旨在处理有组织犯罪和严重的国际犯罪给欧盟造成的最重要的威胁。EMPACT 加强了国家主管机关、欧盟机构和机关以及国际合作伙伴之间的情报、战略和行动合作。EMPACT 以 4 年为周期，重点关注欧盟境内主要犯罪活动。

犯罪分子奢华的生活方式

在这次为期 6 个月的行动中，Europol 共发出 10 张搜查令，14 人因知识产权犯罪被拘留或被正式指控。

在一次特别行动中，西班牙警方逮捕了 4 人，1 人被正式起诉。根据初步调查结果，此次调查的主要嫌疑人每月收入高达 15 万欧元，在豪宅中过着奢华的生活，开着昂贵的汽

车，在世界各地奢侈度假。该犯罪网络致力于在互联网上大规模营销和传播盗版视听内容。作为行动的一部分，西班牙警方切断了存放非法内容的 32 台服务器，并缴获了现金、文件和 2 辆豪华汽车。

主要发现

5 月 1 日至 11 月 14 日开展的行动的主要结果还表明，越来越多的假冒产品正在欧盟境内组装，知识产权犯罪与严重的有组织犯罪紧密相连。

这次行动不仅在打击网络盗版方面取得了成功，在实体领域也取得了成果。调查人员还查获了 127365 件假冒产品，包括衣服、手表、鞋子、配件、香水、电子产品和手机壳，价值超过 380 万欧元。

为何重要

互联网为犯罪分子提供了保持匿名和掩盖踪迹的可能性。它的无国界性质为主要的国际层面上进行的犯罪活动提供了便利。域名、IP 地址或服务器可能在一个国家注册，付款的银行账户在另一个国家，包裹则从别的国家寄出。这往往是由不在这些司法管辖区的犯罪分子策划的。

有组织犯罪集团经常利用已建立的社交媒体平台来宣传他们的网站，并引导潜在的消费者进入在线销售平台。提供非法产品的网站也可能从广告中获利。偶尔，即使是著名的品牌也可能意外地在此类域名上发布广告，这可能会造成

声誉上的损害和投资上的损失。在某些情况下，投放在（侵犯了知识产权的）商业平台上的广告可能会使消费者接触到恶意软件或间谍软件。

参与行动的国家

来自 27 个国家（地区）的执法机构参加了第 13 次“我们的网站行动”。

这些国家（地区）包括：阿尔巴尼亚、比利时、保加利亚、巴西、哥伦比亚、克罗地亚、捷克、丹麦、法国、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、科索沃、立陶宛、马耳他、摩尔多瓦、黑山、北马其顿、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、英国和美国。

（编译自 piracymonitor.org）

欧盟对假冒汽车零部件的处罚力度“太小”

欧盟刑事司法合作机构欧洲检察官组织 (Eurojust) 表示，越来越多假冒汽车零部件的使用给道路使用者带来了日益增长的安全风险，导致了致命的事故和严重的人身伤害，并且侵犯了制造商的知识产权。

欧盟知识产权局 (EUIPO) 于 2018 年发布的一份分析报告发现，仅假冒的轮胎和电池每年就会为欧盟企业带来 24 亿欧元（约合 25 亿美元）的损失。

与此同时，EUIPO 于 2022 年早期发布的另一项研究发

现,尽管在所有被查获的危险品中有7%是假冒汽车零部件,但它们是迄今为止产生影响最大的被没收产品。

为了解决这一日益严重的问题,检察官和执法官员齐聚Eurojust,共同探讨如何能够更有效地对这一类犯罪行为采取法律行动。

一种方案是累积指控,在侵犯版权的基础上增加诸如过失杀人、造成人身伤害和欺诈等指控,以提高量刑水平。根据会议上的发言,对犯罪者来说,生产假冒零件往往被视为一种无受害人的、高利润/低风险的犯罪行为,而整个欧盟对此的处罚仍然相对较轻。

会议正在讨论的一种方案是,例如,在发生致命事故的情况下,犯罪者将被指控犯有过失杀人罪,而在造成人身伤害但没有危及人的生命的情况下,犯罪者将被指控犯有人身攻击/殴打罪。

如果假零件是在车主不知情的情况下,由维修技术人员以原产品的价格安装的,但没有造成任何伤害,则将考虑提起欺诈指控。

Eurojust 在一份声明中表示:“由于假零件已经渗透到合法的供应链中,汽车修理厂的所有者甚至往往不知道他们购买的替换零件是假冒产品。”

“这可能导致对有故障的基本设备(如刹车片)进行改装,并导致道路上的人员伤亡。”

在新冠病毒疫情期间，假冒产品的销售转向了在线电子商务平台（如易趣、跨境电商平台 Wish、全球速卖通、阿里巴巴）以及社交网络（如照片墙和脸书）。

Eurojust 表示：“犯罪组织在规避了安全管控的情况下设法以低廉的价格大量生产假零件... 对此类案件的调查非常麻烦，起诉这些犯罪者往往被证明是很困难的。”

欧盟成员国、第三国（地区）和私营企业之间的更密切的合作也将有助于检察官处理多种刑事犯罪，并确保犯罪者能够因其全部犯罪活动而不仅仅是最普通的罪名而被判刑。

这将导致更高额的处罚，同时也将允许使用专门针对那些立法者认为更严重的犯罪的特殊调查方法和策略。另一种降低这种犯罪类型利润的方法是更加严格地扣押和没收制造和销售假冒产品的犯罪分子的资产。

（编译自 www.securindustry.com）

观点：欧盟应考虑使中小企业从《人工智能法案》中获益

尽管在推进世界上第一套人工智能规则方面，欧盟可能具有一定的先发优势，但如果没有采取适当的措施，这个新兴市场可能会被大公司掌控。

《人工智能法案》将遵循新的法律框架（一种针对产品法规设计的立法方案）根据人工智能可能造成的危害对其进

行监管。对于被认定为高风险的人工智能系统，该法规引入了更严格的要求。

尽管如此，事前检查通常用于评估在整个生命周期内不会发生变异的产品的一致性。相比之下，根据定义，人工智能可以随着接收的数据的增加而变化，并且人工智能系统会通过机器学习进行自我“完善”。

对于关注发给欧洲议会运输委员会的文件的议员乔西安·库塔哈尔 (Josianne Cutajar) 来说，即将出台的法案不会是故事的结尾。在近期由媒体《欧洲动态》(EURACTIV) 主办的一次活动上，她表示，由于人工智能在不断发展，决策者应该对市场进行监控并确保规模较小的参与者能够从中获益。

根据欧盟委员会的估计，市场上最多只有 15% 的人工智能系统属于这一类别，这可以理解为合规需要的高成本只会出现在特定的市场领域。

欧洲数字中小企业联盟秘书长塞巴斯蒂亚诺·托法莱蒂 (Sebastiano Toffaletti) 在同一活动上表示：“委员会所做的影响评估在很大程度上低估了潜在的合规成本。”

该行业协会成立了一个人工智能焦点小组，与 150 家业内顶尖的中小型企业探讨新政策法案的潜在影响。根据托法莱蒂的说法，欧盟正在面临着立法失效的风险，甚至没有意识到，这项法案可能会将市场交给那些最主要的参与者。

然而，从监管的角度来看，以不同的方式应对这种风险也可能产生问题。欧盟委员会人工智能部门负责人基利安·格罗斯（**Kilian Gross**）反驳称，尽管由于人工智能服务提供商的规模不同，其行政成本的权重有所不同，但风险仍然是相同的。

然而，对于托法莱蒂而言，《人工智能法案》所遵循的方法可能会导致成本的大幅增长，因为一旦新法规出台，中小型企业将只能与一致性评估机构讨论如何遵守这些规则，而这些机构是有兴趣提高成本的私人实体。

此外，另一个根本性的批评是，在存在规模效应时，事前的一致性评估往往是有效的。相比之下，托法莱蒂强调，人工智能系统大多是高度定制的产品，通常是企业对企业的定制。

圣加仑大学助理教授米里亚姆·比滕（**Miriam Buiten**）质疑道：“问题始终是：替代方案是什么？如果我们在这些产品进入市场之前不进行市场一致性测试或认证，我们如何确保这些产品的安全性和可信性？”

虽然《人工智能法案》的总体架构在整个立法过程的这一阶段中不太可能发生变化，但专门为欧盟机构提供技术支持的咨询公司 **Intellera Consulting** 在同一活动中介绍了一项关于如何优化中小型企业合规成本的自筹资金研究。

该研究的论文作者之一马西莫·佩莱格里诺（**Massimo**

Pellegrino) 建议在将人工智能嵌入其最终产品的中小型企业与那些将人工智能系统整合到其内部产品中的中小型企业之间引入差异化方法。在后一种情况下，他们应该仅仅被理解为用户，这将有助于减轻行政负担并避免监管的瓶颈。

降低合规成本的另一种方法是使用技术标准，这些标准是根据欧盟的法规设计的。然而，在这种情况下，中小型企业的情况也是特别值得考虑的，因为标准制定过程通常由财力更雄厚的大公司推动。

最后，佩莱格里诺还建议赋予欧洲数字创新中心更多的权力，使其成为测试和实验的基地，甚至承担起一致性评估机构的角色。

(编译自 www.euractiv.com)

欧亚专利局成员国探讨如何接收带有 3D 模型的 欧亚专利申请

2022 年 11 月 21 日，欧亚专利组织行政理事会举办了信息技术常设工作组会议，会议由欧亚专利局 (EAPO) 副局长埃米尔·马马多夫 (Emil Mammadov) 主持。与会者的建议被记录在工作组会议的议定书中。

如何处理带有三维 (3D) 模型的欧亚专利申请成为了该工作组会议讨论的主要议题。

与会者获得了关于 EAPO-ONLINE 工具更新版本的详细

信息，该工具允许申请人申请欧亚发明和工业品外观设计专利，并将所主张保护的客体的 3D 模型作为欧亚专利申请文件的一部分。自 2022 年 11 月 1 日起，欧亚区域性知识产权保护体系的用户获得了这一机会，并在 EAPO 开始接受此类申请的两天后提交了第一份包含 3D 模型的申请。

由于大量的欧亚专利申请是欧亚专利组织成员国的申请人通过这些国家的国家专利局提交的，因此 EAPO 建议各成员国专利局以试点的模式接收包含 3D 模型的欧亚专利申请，并随后利用 EAPO-ONLINE 系统将申请转提交至 EAPO。

会议议程上的另一个项目涉及在知识产权局程序的各个阶段引入处理包含 3D 模型的客体的技术。EAPO 无纸化信息技术开发部负责人丹尼斯·扎斯塔夫尼（Denis Zastavny）介绍了 EAPO 实施此类项目的经验。他谈到了对监管框架所作的相关调整，以及为确保涉及 3D 模型的工作全面开展而对该局的信息系统和技术作出的更新。

考虑到 EAPO 关于协助各成员国专利局使用可处理包含 3D 模型申请的技术的计划，该工作组会议决定实施一个试点项目，以确保阿塞拜疆知识产权局能够使用数字三维模型。该局是第一个表示愿意参与实施这一计划的机构。

与会者还讨论了 EAPO 与各个成员国专利局之间的沟通方式，以便于利用成员国国家专利登记簿中的信息更新 EAPO 的药品登记簿。这种做法将允许根据专利所有人的请

求显示 EAPO 药品登记簿中包含的成员专利法律状态的最新信息。

(编译自 www.eapo.org)

俄罗斯联邦委员会将与欧亚专利局进行建设性的合作

支持欧亚专利局 (EAPO) 在知识产权领域发展欧亚一体化的举措是俄罗斯联邦委员会下设科学、教育和文化委员会与 EAPO 会议的主要成果。

2022 年 11 月 18 日, 该委员会的访问会议在位于莫斯科的 EAPO 总部举办。

该委员会主席莉莉娅·古梅罗娃 (Liliya Gumerova) 表示, 知识产权制度的发展是提高各地区和整个国家竞争力的重要因素。“作为独联体成员国议会间大会科学和教育常设委员会的主席, 我准备与该机构的同事们一起探讨欧亚空间的知识产权问题, 包括立法部分。”

根据古梅罗娃的说法, 俄罗斯联邦委员会与俄罗斯联邦知识产权局 (Rospatent) 的联合工作是以非常建设性的方式进行的, 因此这种有效工作的氛围将有望在欧亚范围内延续。她还强调, 俄罗斯联邦委员会主席瓦莲金娜·马特维延科 (Valentina Matviyenko) 个人对知识产权领域的发展给予了密切关注, 这有助于推动完善知识产权机构的重要措施的采用。

Rospatent 局长尤里·祖博夫 (Yury Zubov) 谈到俄罗斯的国家专利机构——Rospatent 在欧亚知识产权保护制度发展过程中的积极参与。如今，Rospatent 为该机构提供了其处理带有 3D 模型的专利申请的技术，开展了欧亚地区主题的研究工作，并在实习和专家的专业培训方面提供了协助。俄罗斯联邦工业产权研究所 (FIPS) 在专利检索领域与 EAPO 开展了合作，并参与了该机构的教育和商业活动。

欧亚专利律师、Gorodissky & Partners 律师事务所的专利业务负责人尤里·库兹涅佐夫 (Yuri Kuznetsov) 强调，需要建立一个自律的欧亚专利律师协会，该协会将负责制定完善区域知识产权保护制度的要求，并促进知识产权制度的发展。

库兹涅佐夫解释道：“重要的是，专利律师的地位已经发生了变化。我们不再仅仅是为知识产权注册提供法律服务的专家。各成员国和 EAPO 将专利律师视为合作伙伴，认为专利律师可以并且希望我们能够协助发展知识产权制度和促进知识产权保护。我们已经为这项活动做好了准备。当然，在欧亚区域层面，在协会的帮助下，这将更容易实现。”

EAPO 局长格里高利·伊夫利耶列夫 (Grigory Ivliev) 向俄罗斯联邦委员会成员、俄罗斯联邦参议员介绍了欧亚知识产权注册体系的所有优势，指出了当前的关键问题是吸引新的成员加入 EAPO，扩大拥有欧亚商标和实用新型的区域知识产权主体名单，以及建立欧亚知识产权争端解决体系。

“EAPO 一体化的议程符合欧亚地区各国家（地区）的利益。我们的共同任务是通过最有效的方式实现我们各国家（地区）拥有的巨大科学、工业和技术潜力。为此，我们需要使用所有可用的国家（地区）和超国家（地区）工具。我相信，通过共同努力，我们将使国家和地区知识产权制度更加高效的发挥作用。”

作为此次现场会议的成果之一，俄罗斯联邦委员会支持 EAPO 在知识产权领域发展欧亚一体化的举措。俄罗斯联邦参议员们支持建立欧亚专利律师协会的构想，以及 EAPO 和 Rospatent 关于教育、知识产权专家专业培训和支持年轻人才的联合计划。

（编译自 www.eapo.org）

为欧亚专利局成员国专家提供的培训项目圆满结束

近期，欧亚专利局（EAPO）为来自其成员国的专家们提供了培训。培训期间，EAPO 的代表向各国专家介绍了有关起草和提交欧亚工业品外观设计申请的特别之处、审查的不同阶段、工业品外观设计的注册、欧亚申请和欧亚专利信息的公开、提出异议的程序、获得欧亚工业品外观设计专利以及已注册工业品外观设计独占性权利的方式的信息。

欧亚专利律师、Gorodissky 律师事务所合伙人代表穆哈梅季亚诺娃 - 阿克谢诺娃. 阿里萨. 达亚诺夫娜

(Mukhamedyanova-Aksenova Alisa Dayanovna)、俄罗斯联邦工业产权研究院 (FIPS) 知识产权部知识产权首席国家专家塔拉索娃·伊琳娜·阿纳托利耶夫娜 (Tarasova Irina Anatolyevna) 以及俄罗斯国家知识产权学院法学院院长捷列先科·奥尔加·伊万诺夫娜 (Tereshchenko Olga Ivanovna) 出席了会议。

达亚诺夫娜与该地区的专利局分享了其作为欧亚专利律师所获得的实践信息。塔拉索娃谈到了其处理工业品外观设计申请 (包含 3D 模型) 的经验。捷列先科则以“工业品外观设计和商标：如何选择可接受的法律保护形式来保护您的产品”这一主题发表了演讲。

来自世界知识产权组织 (WIPO) 海牙注册部门的专家玛丽亚·奥列霍娃 (Maria Orekhova) 以在线的形式谈到了 WIPO 国际局受理工业品外观设计申请的程序。

另一方面，此次培训的所有参与者也简要介绍和概述了各国的工业品外观设计专利制度。

根据在培训活动最后一天举办的圆桌会议框架，EAPO 的代表和各国专利局的专家详细讨论了与工业品外观设计审查和注册有关的实际问题，以及工业品外观设计保护的发展前景。

(编译自 www.eapo.org)

俄联邦工业产权研究院计划吸纳外部科学和教育组织 参与审查工作

2022年11月30日,俄罗斯联邦工业产权研究院(FIPS)的专家举办了一场主题为“实施吸纳科学和教育组织参与审查的项目”的网络研讨会。会议由FIPS副院长柳博芙·基里(Lyubov Kiriya)主持。

会议期间,基里在发表欢迎辞时讲道:“在准备这个项目时,专家们研究了一些其他国家的经验,特别是韩国与日本。这些国家的专利局积极聘请外部专家来审查人们提交的发明和实用新型申请。这有助于减轻专利局专家的负担,增加申请数量,以及减少审查时间。除此之外,通过这种方式,国家的高素质专家队伍也得到了补充。这些专家不仅会拥有特定科学和技术领域中的知识,同时还可以获得有关知识产权的知识和经验。”

来自FIPS的专家,即专利法主题相关公共服务提供支持部门负责人安娜·叶戈罗娃(Anna Egorova)、科学与教育中心的负责人丹尼斯·莫纳斯提斯基(Denis Monastyrsky)以及化学、医学和生物技术部门负责人尼古拉·利斯科夫(Nikolai Lyskov)也就认证程序的法律基础和实践发表了观点。

叶戈罗娃讲道:“计划要进行认证的科学和教育组织应当熟悉《认证条例》。该条例对认证程序、组织进行认证的

要求、终止组织认证的理由和程序作出了规定。这些文件已经发布在 FIPS 网站的相关部分中。”

2022 年，总共有 3 所大学获得了对要求获得保护的发明和实用新型的可专利性进行初步检索和评估的资格。这些学校包括：伏尔加格勒国立医科大学、莫尔多瓦国立奥格辽夫大学以及南联邦大学。

若人们想了解更多有关组织认证的信息，其可访问 FIPS 的官方网站以查看本次网络研讨会的录像。

(编译自 www1.fips.ru)

俄罗斯南联邦大学获得对发明可专利性进行初步检索的资格

近期，在得到俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）的认可之后，俄罗斯南联邦大学获得了对发明或实用新型的可专利性进行初步检索的资格。因此，除了莫尔多瓦国立奥格辽夫大学以及伏尔加格勒国立医科大学之外，南联邦大学成为了第三所获得上述权利的大学。

在此之前，来自南联邦大学的代表在俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）成功完成了培训，并通过了有关专利检索以及发明和实用新型可专利性评估的资格考试。目前，作为罗斯托夫地区和整个俄罗斯南部的的主要研究中心，南联邦大学已经获得了开展初步专利审查的资格。Rospatent 的局长尤

里。祖博夫 (Yuri Zubov) 讲道：“我相信我们与南联邦大学开展的合作可以吸引到特定科学和技术领域的行业专家，并以此来提高专利的可靠性。”

南联邦大学的校长伊娜·舍甫琴科 (Inna Shevchenko) 也表示，该所大学非常重视开展技术转让工作，特别是与之相关的知识产权与专利保护工作。

她讲道：“目前的情况更是如此，因为俄罗斯经济需要快速且高效地用自己的研发成果替代大量的进口产品和技术。有鉴于此，我们需要提高科学研究成果的商业化比例。除此之外，创新者们也应该坚信他们的工作成果会受到法律法规、那些知道如何使用这些成果的专家以及相关的司法实践的可靠保护。”

值得一提的是，来自大学的专家们还参加了 FIPS 提供的专题培训，例如于 2022 年 11 月在塔甘罗格校区举办的、主题为“IT 技术领域的发明—专利分析基础”的培训课程。

FIPS 科学与教育中心的负责人丹尼斯·莫纳斯提斯基 (Denis Monastyrsky) 指出：“南联邦大学的 30 多位专家接受了有关 IT 法律保护的培训。就让俄罗斯经济获得大量高素质的 IT 专业人才而言，这是为完成上述任务而迈出的又一步。”

FIPS 物理与应用力学中心负责人米哈伊尔·萨尔尼科夫 (Mikhail Salnikov)、FIPS 先进技术中心负责人尼古拉·波

波夫 (Nikolay Popov) 与塔甘罗格的学生们进行了合作。而高级研究员瓦莱里娅·马克西莫娃 (Valeria Maksimova)、莫纳斯提斯基以及外部专家尼古拉·扎伊琴科 (Nikolai Zaychenko) 则利用 FIPS 的远程学习平台与塔甘罗格的学生们一起开展了工作。

背景介绍

涉足特定技术领域并且雇佣了能够开展信息检索和技术方案可专利性评估的专家团队的俄罗斯组织可以获得开展初步专利评估工作的认证。这些组织可以是俄罗斯的科学院、研究机构以及一流的大学院校。Rospatent 可以免费提供上述认证服务。

(编译自 www1.fips.ru)

俄联邦知识产权局与工业产权研究院共同参加第二届青年科学家大会

近期，俄罗斯联邦知识产权局 (Rospatent) 局长尤里·祖博夫 (Yuri Zubov) 与俄罗斯联邦工业产权研究院 (FIPS) 院长奥列格·尼瑞丁 (Oleg Neretin) 共同参加了在天狼星联邦地区举办的第二届青年科学家大会。此次会议讨论的主题是如何改进俄罗斯的知识产权管理工具。

祖博夫表示，提高该地区的创新潜力以及实现整个国家的技术主权是当今最重要的任务之一。因此，为俄罗斯的科技

术和发明提供法律保护是一项关键的优先任务。

根据祖博夫的说法，任何智力活动带来的成果都应该得到有效的使用，而如果人们不能在这些成果出现后的每一个阶段中对其进行管理，那么就无法做到这一点。该局需要与不同的地区展开合作。为此，在世界知识产权组织的支持下，Rospatent 正在依托各地的大学院校和企业来创建技术与创新支持中心（TISC）。截至目前，俄罗斯联邦已经建立了 183 个这样的支持中心。

Rospatent、俄罗斯经济发展和各地区之间签署的三方协议带来了可用于在各地区打造知识产权垂直管理体系的第二个系统工具。Rospatent 已经与 11 个地区达成了此类协议，这些地区包括鞑靼斯坦、卡累利阿、卡拉恰伊 - 切尔克斯、莫尔多维亚、坦波夫、沃罗涅日、沃洛格达、乌里扬诺夫斯克、鄂木斯克、克麦罗沃和新西伯利亚地区。人们已经看到了这项工作的成果。举例来讲，在托木斯克地区，2021 年的专利活动数量增加了 16.6%，库兹巴斯增加了 24%，鞑靼斯坦增加了 12%。

祖博夫总结道：“开展这种联合工作有助于提升各地区的创新潜力、推动知识产权市场的发展，并为地区经济创造出增长点。所有这些都使我们能够增加对高科技技术的投资额，并且更加积极地将研发成果转化为成功的商业产品。”同时，他还补充道：“Rospatent 始终对合作持有开放的态度。”

尼瑞丁在参会时指出了举办本次活动的重要性：“这是涉及国内科学发展的关键事件。是的，我们拥有严肃认真的科技学校、能够引领潮流的科学家。不过，科学是一项保守的事业。我相信今天来到这里的年轻人都是科学组织未来的权威领袖。”

此次会议由新西伯利亚州州长安德烈·特拉夫尼科夫（Andrey Travnikov）主持。俄罗斯联邦总统助理伊戈尔·列维京（Igor Levitin）、新西伯利亚州副州长伊琳娜·马努伊洛娃（Irina Manuylova）、库尔恰托夫研究所负责人亚历山大·布拉戈夫（Alexander Blagov）、诺夫哥罗德国立大学校长尤里·博罗维科夫（Yuri Borovikov）、乌里扬诺夫斯克州创新发展局局长阿尔伯特·加陶林（Albert Gataullin）也出席了会议。

（编译自 www1.fips.ru）

美国版权局完成了对最佳版本要求的研究

近日，美国版权局公布了对如下问题的研究成果：是否需要修改《版权法》最佳版本要求（best edition requirement），以让该要求仅适用于国会图书馆的强制交存（根据该法第 407 条），而不适用于版权局的登记交存（根据该法第 408 条）。该研究是应参议院司法委员会知识产权分委会议员汤姆·蒂利斯（Thom Tillis）的要求而进行的。

在考虑了公众的意见、与国会图书馆协商并分析了最佳版本要求的政策目标以及《版权法》相关条款的实际操作后，版权局得出结论，目前没有必要对法律进行修订。对图书馆和登记交存采用不同的标准所带来的任何好处都会被版权局、图书馆及其藏品以及那些需要遵守两种不同交存要求的版权所有可能面临的不利影响所抵消。相反，对版权所有来说，遵守最佳版本要求应该更加有效和容易实施，即认真执行图书馆对某些作品规划的“电子版优先”（当作品既有电子版又有实体版时，优先选择电子版）收藏政策，以及采取其他措施增加灵活性并使存放系统现代化。

最后，该研究报告解决了一些评论者提出的在线安全问题。版权局介绍了图书馆为保护其技术网络和数字交存版所采取的措施，并强调了其对减少安全风险和保护数字资产的承诺。

研究报告全文可在版权局的网站上查看。

（编译自 www.copyright.gov）

美国商标复审与上诉委员会：“TACO TUESDAY” 未能作为啤酒商标发挥作用

美国专利商标局（USPTO）商标审查与上诉委员会（TTAB）维持了 USPTO 拒绝申请人为其啤酒产品注册“TACO TUESDAY”商标的决定。TTAB 认为，根据《商标

法 (Trademark Act) 》第 1 条、第 2 条和第 45 条，该术语未能起到指明来源的作用。申请人 Monday Night Ventures 辩称，该驳回是“不合逻辑和不协调的”，因为“TACO TUESDAY”与申请中的商品有关，根本不是在“传递信息”，因此与餐馆在星期二销售玉米饼时使用该术语没有关系。

审查律师阿什利·阿尔巴诺 (Ashley Albano) 提供了很多支持性证据，分为两大类：第一，“Taco Tuesday”这一短语使用非常普遍，指的是星期二晚上提供玉米饼和饮料的常规活动；第二，有啤酒或与啤酒有关的产品使用“Taco Tuesday”，例如，北方国家啤酒公司 (North Country Brewing Company) 的“Taco Tuesday”棕色啤酒，以及 Shades Brewing 公司的“Taco Tuesday”酸味美式啤酒。

证据表明，“Taco Tuesday”是一个非常普通的术语，指的是在一周的那一天吃玉米饼和喝酒。记录还显示，“Taco Tuesdays”通常涉及啤酒与玉米饼的消费，而“Taco Tuesday”活动经常供应特价啤酒。

注意到申请人自己的网站将其啤酒宣传为“玉米饼的终极搭配”，TTAB 认为消费者会认为“TACO TUESDAY”是一种信息指示，表明该啤酒适合饮用或商家有意在这种“Taco Tuesday”活动中使用。

尽管申请人提供了一份菜单样本以及其啤酒罐上有 TACO TUESDAY 字样的证据来证明该文字以非信息方式在

使用，但大家仍然认为该术语不能作为商标使用。

因此，TTAB 维持了其驳回决定。

(编译自 www.mondaq.com)

巴西举办第五届地理标志与集体商标国际会议

2022 年 12 月 8 日至 12 月 10 日期间，第五届地理标志与集体商标国际会议将在巴西的库里提巴举办。上述会议还包括技术小组讨论、研讨会、展览会和讲座等环节。人们可以免费参加此次活动，但必须先在活动网站上进行注册。

会议以混合的形式举办，在库里提巴纪念馆将举行现场活动。会议使用的语言是葡萄牙语，并提供了英语、西班牙语和法语的同声传译。

截至目前，巴西已经拥有了 100 件地理标志，其中大部分与农业综合企业有关。在获得地理标志数量最多的州中，米纳斯吉拉斯州拥有 16 件地理标志，南里奥格兰德州有 13 件地理标志，巴拉那州则得到了 12 件地理标志。

本次活动由巴西国家工业产权局、微型和小型企业支持服务中心、农牧业和供应部、世界知识产权组织和巴西地理标志协会合作推动，并得到了经济部、巴拉那州库里提巴市农业和供应秘书处、法国大使馆以及欧盟知识产权局的支持。

(编译自 www.gov.br)

巴西国家工业产权局与全国创新型企业研究与发展协会签署技术合作协议

2022年11月30日，巴西国家工业产权局（INPI）与全国创新型企业研究与发展协会（ANPEI）在于坎皮纳斯市举办的“2022年ANPEI会议”期间签署了一份技术合作协议。根据该协议，INPI会与ANPEI的成员进行更多的互动，以传播创新文化，促进人们对于工业产权制度的使用并提高无形资产的保护和商业化程度。

这份技术合作协议的重点内容包括：准备对知识产权制度的使用情况进行诊断；提供课程和指导；以及就涉足前沿技术领域的审查员提供培训。

（编译自 www.gov.br）

加拿大联邦法院同意在2022至2023年赛季对NHL的盗版流媒体进行屏蔽

2021年，加拿大联邦上诉委员会维持了该国的第一个盗版网站屏蔽令。

这个具有里程碑意义的裁决为更多、更先进的屏蔽请求开启了大门。事实上，没过多久，国家冰球联盟（NHL）广播公司就要求法院为自己下达盗版IPTV屏蔽令。

联邦法院最终批准了这个针对正在进行的赛季的请求，并提供了一些保障措施。由于加拿大互联网政策和公共利益

诊所（CIPPIC）的干预，一位独立专家负责衡量屏蔽工作的有效性和相称性。

此外，屏蔽窗口仅限于比赛的转播，该命令只适用于 2021/2022 赛季，在法院命令发布时该赛季已经进入最后阶段。

2022/2023 盗版屏蔽

因此，当罗杰斯、贝尔和体育网络等媒体公司在联邦法院为 10 月开始的新赛季寻求类似的屏蔽措施时就不足为奇了。

在审查该动议后，副首席法官约瑟琳·加涅（Jocelyne Gagné）批准了新的屏蔽令。该禁令适用于目前的 NHL 赛季，该赛季将在 2023 年的斯坦利杯（Stanley Cup）决赛后结束。

加涅在法院令中写道：“第三方被告应在每个 NHL 现场比赛窗口期阻止或试图阻止至少住宅有线互联网服务的用户对目标服务器的每个 IP 地址的访问。”

屏蔽令

比赛窗口和服务器 IP 地址是保密的，但可能涵盖了加拿大几个最受欢迎的 IPTV 流媒体服务。如果流媒体服务试图规避屏蔽，屏蔽清单中的 IP 地址也可以在赛季期间进行更新。

有效且无投诉

在发布新的屏蔽措施之前，法院审查了独立专家大

卫·利普库斯 (David Lipkus) 关于早期屏蔽措施有效性的报告。利普库斯的结论是，大多数互联网提供商能够有效地屏蔽侵权的 IP 地址。此外，也没有出现严重的过度屏蔽投诉。

加涅写道：“利普库斯发现，10 个第三方被告中有 9 个（网络服务供应商）能够 100% 地屏蔽测试的 IP 地址，而且没有任何个人或企业提出与屏蔽有关的投诉。”

他们与另一位专家威尔金斯 (Wilkin) 一起得出的结论是，盗版流媒体的可用性降低了，而且没有任何重大成本。这意味着，这些措施是有效的。

“利普库斯和威尔金斯的结论是，经验数据支持这样的评估，即侵权内容的总体供应量减少了，而且原始命令符合有效性的必要条件，因为它以较低的成本提供了可衡量的效果。”

小小的反击，更多的屏蔽

没有一家网络提供商反对最新的屏蔽要求。然而，CIPPIC 进行了干预，并将密切关注事态发展，以确保保障措施到位，防止滥用。

最近的禁令进一步明确，如果将来任命新的独立专家，在选择过程中应咨询 CIPPIC。目前的专家利普库斯似乎在为体育联盟工作，这可能引发中立性问题。

总而言之，很明显，屏蔽措施现在是加拿大标准反盗版措施的一部分。网络提供商也停止了抗议，但在屏蔽机制没

有任何改变的情况下，这很可能证明是徒劳的。

也就是说，与其他一些国家相比，加拿大有强大的保障措施来防止过度屏蔽。它们要求所有各方保持谨慎和小心，最终这对所有相关方都是最有利的。

(编译自 torrentfreak.com)

澳大利亚法院首次命令网络服务提供商屏蔽网络锁 Mixdrop

2022 年 11 月底，以威秀影业 (Village Roadshow) 为首的权利人在澳大利亚联邦法院取得了反盗版胜利。这是该国法院针对网络锁作出的第一个网站屏蔽裁决。这家名为 Mixdrop 的网络锁允许用户存储盗版内容并在网上分享。

这不是第一个针对 Mixdrop 的法院令。2022 年 2 月 8 日，英国法院给当地 6 家最大的网络服务提供商——Sky Broadband、BT、Plusnet、TalkTalk、Virgin Media 和 EE——10 天时间以屏蔽所有使用 Mixdrop 的流量。

盗版在澳大利亚仍然是一个问题。根据反盗版组织“澳大利亚创意内容 (CCA)”2021 年年度盗版行为和态度调查，近 1/5 的澳大利亚人经常在网上访问侵犯版权的内容。

此前，盗版网站被屏蔽的法律依据是“主要目的 (Primary Purpose)”测试。而 Mixdrop 是第一个根据“主要效果 (Primary Effect)”测试被屏蔽的网站，该测试是在 2018 年根据《版

权法》第 115A 条修正案引入的。

为何重要

CCA 的主席格雷厄姆·伯克 (Graham Burke) 表示：“网络锁在盗版生态系统中起着关键作用，这一判决将破坏那些通过 Mixdrop 促进盗版内容的主要违法经营者。”

伯克还表示：“网站屏蔽在减少澳大利亚的盗版方面继续发挥着作用，最终有助于使消费者免受非法访问内容的重大危害。”

(编译自 piracymonitor.org)

保加利亚专利局提供新型电子服务

2022 年 12 月 5 日，保加利亚专利局启动了 42 项新的电子服务，并对现有的 90 项电子服务进行了升级，增加了更多新的功能。

新的服务主要涉及补充保护证书 (SPC) 以及植物新品种和动物品种。该局此前从未就此提供过电子服务。如此一来，涉及注册申请的所有类型的请求以及有关根据国家程序进行注册的知识产权主题的任何后续行动都能够以完全电子化的形式开展并提交给保加利亚专利局。

除了上述新服务以外，保加利亚专利局还为所有现有的服务增加了新的功能，旨在为用户提供便利，并改进和完善专利局转送和分配针对特定文件的通信来函的程序。此举会

改善和加快各类文件的周转速度，并从整体上提升用户的服务质量。

此外，得益于新的电子服务“工业产权参考”，人们在选择植物品种和动物品种的查阅信息时将有机会按照品种和物种名称进行检索。

若人们想了解有关新功能和服务的更多信息，其可访问保加利亚专利局的官方网站。

(编译自 www.bpo.bg)

马库斯·埃恩勒被任命为瑞士联邦知识产权局 专利部门新负责人

近期，瑞士联邦知识产权局 (IPI) 理事会任命马库斯·埃恩勒 (Marcus Ehnle) 为专利部门的新负责人以及 IPI 执行委员会的成员。埃恩勒将接替即将退休的阿尔班·费舍尔 (Alban Fischer)。

埃恩勒 (生于 1969 年) 将会在 2023 年 7 月 1 日成为执行委员会的成员。如上所述，作为专利部门的新负责人，他将接替费舍尔，后者将在服务超过 24 年后于 2023 年 6 月底离开 IPI。埃恩勒最初学习的是地球物理学，然后获得了卢塞恩大学的法学硕士学位，并且是一名合格的欧洲、德国和瑞士专利律师。

他目前的职位是知识产权主任，并拥有多年的行业经验。

他在知识产权法领域中拥有的广泛知识和 2 个学位将使他能够弥合技术与法律之间的差距。因此，对于即将部分修订《专利法》以及开展其他数字化项目的工作来讲，他拥有所需的理想技能。除了母语德语外，他还会讲法语、意大利语和英语。

若人们想了解更多信息，其可致电 IPI 局长凯瑟琳·查马丁（Catherine Chammartin）。

（编译自 www.ige.ch）

土耳其上诉法院关于搜查和扣押令的裁决加强了 知识产权所有者的地位

在土耳其，通过刑事申诉途径打击假冒是非常有效的，但一些刑事法院在签发搜查和扣押令时却犹豫不决。

在这方面，伊斯坦布尔法院的问题最大。这个法院对品牌所有者很重要，因为它的管辖权涵盖了重要的经营场所，如大巴扎、塔克西姆和塔塔卡莱。伊斯坦布尔法院的刑事法庭会在没有任何具体和令人满意的理由的情况下拒绝搜查和扣押令的请求，这种做法已经有相当长的一段时间了。

一些律所一直在与非政府组织合作，并与土耳其司法部举行了几次高级别会议，试图解决某些法院这种长期存在的、可以说是不正确的做法。

重要的先例

2022年9月23日，伊斯坦布尔法院第四刑事法庭根据土耳其上诉法院（CoC）尚未公布的决定，接受了申诉人对第三刑事法庭拒绝搜查和扣押令请求的决定提出的反对意见，并签发了搜查和扣押令。

CoC的决定是由第19刑事法庭于2021年1月21日以第2020/1872号和2021/318号法院令的形式发布的，对品牌所有者而言是一个重要的先例。

在这场纠纷中，品牌所有者向伊斯坦布尔检察院提出了联合刑事申诉，专门的知识产权检察官向刑事法庭申请了搜查和扣押令。卷宗中的证据是一份从侵权者处购买的试用品，并附有证明所购商品为假冒产品的专家意见。

伊斯坦布尔第三刑事法庭驳回了搜查和扣押请求，仅表示“对犯罪产生合理的怀疑没有客观和令人信服的证据支撑，而证据是签发搜查和扣押令所必需的”。法院还指出，不能认为专家意见是客观的，因为它是由申诉人提交给法院的。

在申诉人提出异议后，第四刑事法庭接管了该案件。该法庭接受了反对意见并授予了搜查和扣押令，认为申诉人提交的证据充分并认为其怀疑是合理的，允许进行突击检查，从而查获了数百件假货，防止了犯罪。

在这起参考了CoC先例裁决的纠纷中，申诉人无法提交证明购买地点的收据或发票，但他们提交了一份专家报告，确认了在没有收据的情况下购买的样品的假冒性质，当地检

察院要求警方秘密调查，确认了产品一直在相关地址在销售。

CoC 法庭认为，专家报告可以被视为“合理怀疑”的充分证据，因为警方的秘密调查记录也支持申诉人的主张。第四刑事法庭还明确指出，品牌所有者不会对正牌产品的销售者提出投诉。

CoC 判决的推理充分，并强调应以更广泛的方式评估品牌所有者的投诉。这并不意味着刑事法院不应寻求进一步的证据，如收据和警方的调查报告，以支持品牌所有者的投诉，但刑事法院直接和不合理的拒绝决定不会再被毫无疑问地接受。

尽管近年来品牌所有者在刑事诉讼中可能有不愉快的经历，但 CoC 的决定已经开始产生影响。

(编译自 www.managingip.com)

菲律宾知识产权局与摩托车行业联手打击假冒行为

2022 年 11 月 11 日，菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 与摩托车发展计划参与者协会 (MDPPA) 签署了一份协议备忘录，旨在遏制假冒摩托车及零部件的销售活动，并提高人们对于这些假冒制品对所有道路使用者所构成的生命威胁的认识程度。

上述备忘录也标志着 IPOP HL 和 MDPPA 在 2011 年首次签署的合作伙伴协议的延续。之前的备忘录为菲律宾带来

了一系列面向消费者的宣传活动以及能力建设活动，以协助执法机关更加轻易地识别出假冒的机动车和零部件。

在新的合作伙伴关系下，IPOP HL 和 MDPPA 会继续加强合作。双方承诺要交换统计数据和其他重要信息，以改善执法行动并有能力追踪进出该国边境的假冒机动车和零部件。

协议备忘录保留了有关下列事项的条款：提高公众的认识；以及为迅速查扣可能涉及假冒行为的摩托车及相关货物提供能力建设与技术支持。

IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）讲道：“对于 MDPPA 就知识产权保护和执法工作作出的坚定承诺，IPOP HL 表示赞赏。假冒的机动车辆和零部件无法通过任何形式的质量和安全检查。因此，它们的使用会危及到所有道路使用者的生命。他们中的许多人只是希望在一个漫长的工作日后安全到家并与家人团聚。”

巴尔巴再次提到了该局想要修改知识产权法典的想法。他表示，对这部 1997 年的法律进行修订，例如对那些对生命和健康构成威胁的假冒和盗版活动的参与者进行加倍处罚，可以加强执法并有助于赶走知识产权侵权者。

在国会待决的、旨在修订知识产权法典的法案包括《第 1597 号众议院法案》《第 8062 号众议院法案》以及《第 8620 号众议院法案》。

巴尔巴补充道：“与此同时，假冒产品也损坏了摩托车行业参与者的声誉。这些参与者一直在帮助菲律宾在该地区中获得一种受人尊重的地位。而假冒行为可能会阻碍摩托车行业的发展并延缓该行业从疫情影响中逐渐恢复过来的步伐。”

国际摩托车制造商协会（IMMA）在其于 2019 年 5 月提出的安全摩托车纲要中强调了执法措施以及公众意识提升活动在制止营销、销售和使用侵犯知识产权的机动车和零部件过程中所起到的重要作用。

IMMA 指出，最为常见的假冒零部件主要是那些在售后市场快速流动以及经常需要更换的备件，例如过滤器、火花塞、刹车片、离合器、悬挂和电子物品等。

MDPPA 是投资委员会根据机动车发展计划认证的本土摩托车制造商协会之一。该机构的任务是促进和加强当地制造商生产摩托车（包括其零部件）的能力，使其在当地和出口市场上具有竞争力。

MDPPA 由当地最大的摩托车品牌组成，例如本田、川崎、铃木和雅马哈，占到该国 GDP 的 0.7%，每年可以为国家税收贡献 40 亿比索。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

非洲知识产权组织举办第 62 次常规会议专家委员会会议

2022 年 12 月 1 日，非洲知识产权组织（OAPI）行政理事会第 62 次常规会议专家委员会会议在喀麦隆杜阿拉开幕。上述会议由喀麦隆工业部秘书长主持。据悉，另一场部长级会议也将会于 12 月 8 日在同一城市举办。

在开幕式上，OAPI 总干事丹尼斯·博豪所（Denis Bohoussou）利用发表欢迎辞的机会回顾了他自 2017 年 8 月以来作为该机构负责人所领导开展的各项行动。与此同时，他还为未来 5 年设定了前进方向。博豪所对一些延缓了 OAPI 发展进程的事件表示了遗憾，并对有关各方为解决这一问题而作出的有益决定表示了感谢。此外，他还对国家联络机构负责人在这些动荡时刻所给予的全力支持表示衷心感谢。

喀麦隆工业部秘书长代表该部部长进行了发言。他赞扬了 OAPI 体系的稳定性及其内部治理的质量，并认为这展示了该组织在面对危机时的恢复能力。

此次的专家委员会会议在 2022 年 12 月 7 日结束。

（编译自 oapi.int）

数据显示 2021 年假冒水平可能保持不变

利用人工智能技术验证产品真伪的品牌保护机构 Entrupy 表示，尽管 2021 年使用其平台进行的产品验证量比

2020 年增长了一倍，但得到可疑或假冒结果的总量保持不变——大约为 8%。

这些数据来自使用 Entrupy 基于视觉的认证平台拍摄的 2300 万张产品图片，该平台将产品的微观表面特征整合为数字指纹（存储在数据库中），这种数字指纹可以使用人工智能进行查验，以验证产品是否为正品。

就 Entrupy 的核心产品类别之一——运动鞋而言，无法被确认为正品的商品比例为 16%，该公司表示，“部分原因是造假者可以相对容易地制造出质量足够高的运动鞋，这需要先进的、技术驱动验证方式，而奢侈品的生产难度和成本则要高得多。”

最有可能导致检验失败的两个品牌是耐克（Nike）的乔丹（Jordan）和阿迪达斯（Adidas）的椰子鞋（Yeezy），无法验证为正品的比例分别为 15.9% 和 15.6%。

报告中的其他发现是，通过消费者对消费者（C2C）市场销售的无法验证为正品的产品的比例从 2019 年的 10.8% 降至 5.5%，Entrupy 将其归因于网络平台在引入试图防止假冒产品上架的流程和技术方面做出了更大努力。

分析显示，去年可疑产品数量最多的品牌是戈雅（Goyard），验证率为 21.4%，其次是迪奥（Dior）、普拉达（Prada）、古驰（Gucci）和芬迪（Fendi）。

Entrupy 表示：“销售网点数量有限，加上品牌有意提供

较少的戈雅正品，这是造成这一比率的主要原因，因为无法接触到真品的人会转向购买假冒商品来满足自己的欲望。”

报告还显示，意大利(21%)、菲律宾(20%)和越南(15%)的未验证率高于平均水平，这与意大利作为时尚品牌中心的地位以及另外两个国家依靠假冒产品生产中心有关。

该公司的联合创始人兼首席执行官维尤斯·斯里尼瓦桑 (Vidyuth Srinivasan) 评论道：“Entrupy 的立场是在转售生态系统中为一些较大的参与者提供无偏的真相，这使我们能够对当前制造和销售假冒产品的现实情况提出独特的看法。”

斯里尼瓦桑还补充道：“通过提供客观的、有数据支持的见解以及通过可靠来源建立的研究，我们的目的是帮助利益相关者更好地了解影响其行业发展的一些信任问题，以及我们如何能够通过合作降低风险和增强整个转售生态系统发展所需的信心。”

(编译自 www.securindustry.com)