

知识产权每周 国际快讯

2022 年第 46 期（总第 168 期）

中国保护知识产权网

2022年12月16日

目 录

欧洲专利局与中国国家知识产权局举办年度双边会议.....	3
欧洲专利局介绍专利信息中心网络的最新发展、合作和外 联活动	4
EPO 和 ARIPO 举办向非洲转让知识研讨会	6
EPO 利益相关者质量保证工作组提交其调查结果	8
欧洲专利局发布欧洲专利学院 2023 年培训目录.....	10
美国专利商标局的减缓气候变化试点计划.....	10
美国电影协会赢得 2070 万美元的赔偿金	13

企鹅兰登书屋宣布最后一次延长开放许可计划.....	16
维福 - 费森尤斯公司在药品专利侵权诉讼中大获全胜.....	18
俄罗斯联邦工业产权研究院参加初创企业竞争性选拔决赛	20
俄罗斯联邦工业产权研究院参加全俄科学技术会议.....	22
欧盟委员会将修订《工业品外观设计指令》和《共同体外观设计条例》	24
意大利参议员提出先进的盗版 IPTV 屏蔽建议.....	26
乌克兰知识产权局重组并过渡到新机构	30
乌拉圭新的盗版网站屏蔽法允许中介机构提起诉讼.....	31
危地马拉知识产权局注册局加入 TMClass.....	35
新加坡：公司名称、域名和社交媒体用户名可作为商标使用的证据	36
印度议会提出 16 部新法案	38
越南和日本合作举办专利信息检索技能培训与实践研讨会	40
菲律宾知识产权局的专利研讨会帮助两所大学实现知识产权目标	42

欧洲专利局与中国国家知识产权局举办年度双边会议

2022 年 11 月 25 日，中国国家知识产权局（CNIPA）和欧洲专利局（EPO）在线举办了年度双边会议。双发在会议上介绍了两个知识产权局近期举办的活动，回顾了双边合作年度工作计划（该计划已于 2022 年生效）的进展，并且探讨了双边合作的未来。

两局的负责人分别分享了各自机构的最新发展。EPO 强调了即将推出的统一专利的重要性，以及这一发展在促进欧洲创新方面将会带来的机遇。

考虑到 2022 年整体上在双边合作方面取得的成就，两局同意续签《合作专利分类谅解备忘录》（MoU on CPC），以继续加强双方的密切合作。除此之外，两局还详细讨论了 2022 年年度工作计划中的一项特别活动，即 EPO 与 CNIPA 关于国际检索机构（ISA）文件的试点项目。

该试点项目于 2020 年开始，使中国国民和居民在根据《专利合作条约》（PCT）提交国际专利申请时可以选择 EPO 作为其 ISA。2022 年 9 月，两局发表了一份联合公报，宣布将该试点项目再延长 1 年，直至 2023 年 11 月 30 日。两局都认为该项目本身是相当成功的，并同意继续进行合作，进一步提高该试点项目对申请人的吸引力。

中方介绍了 CNIPA 2022 年专利申请的最新统计数据，该数据显示截至 2022 年 10 月提交的专利申请数量呈健康、

稳步增长的态势。CNIPA 重申了在 CPC 分类计划中的承诺，以及对与 EPO 进行交换专利数据的重视。人工智能相关工作是 CNIPA 的首要任务之一，两个知识产权局应在这一领域开展密切合作。

在会议结束时，双方签署了新的谅解备忘录、2023 年年度工作计划以及将 CNIPA 对合作检索系统 EPOQUE Net 的使用期限再延长 1 年的协议。

(编译自 www.eapo.org)

欧洲专利局介绍专利信息中心网络的最新发展、合作和外联活动

在 2019 年专利信息中心峰会之后，欧洲专利局 (EPO) 推出了专利信息中心网络 2.0 (PATLIB 2.0) —— 一个通过欧洲各专利信息中心连接的网络进行技术转让和知识产权商业化的项目。该项目加强了 EPO 对这些中心的支持，进而帮助这些中心支持全球的创新者。

EPO 就该项目的最新发展、合作和外联活动以及侧重于项目发展的培训机会进行了报告。

加入 PATLIB 的新成员

2022 年第 3 季度, 3 家新的 PATLIB 中心加入了该网络, 这使该网络中心的总数达到 322 家。与所有网络成员一样, EPO 将提供持续的服务, 包括与 PATLIB 专家共同开发的定

制培训。得益于这些专家的帮助，该局已经在主题为“PATLIBs for PATLIBs”的现有系列演示中增加了 3 门额外的在线课程。这些在线课程主要是供先进的 PATLIB 中心向用户介绍其服务，并为那些希望设立类似服务的其他中心提供指导。

“PATLIB 知识走向非洲”计划

EPO 和 PATLIB 专家继续就“PATLIB 知识走向非洲”计划（PATLIB Knowledge Transfer to Africa）开展广泛的工作，该计划已于 8 月进入到运作阶段。在为概念验证阶段选择了第一批非洲大学后，该局介绍了其课程目录、附加服务（例如 PATLIB 专家提供的定制化培训）和计划中的未来活动（例如指导和结对）。

根据参与的大学提出的意见，EPO 起草了若干个人发展规划，以确保参与者从该计划中受益。根据这些个人发展规划，PATLIB 团队将参与者的需求与 EPO 当前的培训目录进行对比，以确定存在的差距。作为下一步，PATLIB 专家和该局将开发额外的培训计划，以对当前课程进行有效的补充。

EPO 还建立了多个渠道，以简化与 PATLIB 专家和参与的大学之间的沟通。

对乌克兰的支持

EPO 和乌克兰知识产权局（Ukrpatent）将继续筹备一个试点项目，以将知识和技能从 PATLIB 网络转移到选定的乌

克兰机构。在该试点项目下，EPO 将与伙伴机构交流经验和最佳实践，拟定的活动包括培训、指导和结对。PATLIB 团队将与 Ukrpatent 进行密切合作，并为给参与者做好个人发展规划进行准备。

尽管 EPO 和 Ukrpatent 对该项目仍持积极态度，但下一步的行动在很大程度上取决于该国的实际情况以及 Ukrpatent 在这样的情况下考虑的优先事项。

技术转让的协调

2022 年 9 月，EPO 与认证许可专业人员（CLP）组织举行了会谈。两个机构讨论了潜在的合作领域，积极的氛围为未来的合作奠定了基础。CLP 是该局在技术转让方面的两个主要参与者之一。2021 年，该局开始加强与技术转让专业人员联盟（ATTP）的合作。这些重要的伙伴关系有助于加强该局在技术转让和商业化方面的作用。

（编译自 www.eapo.org）

EPO 和 ARIPO 举办向非洲转让知识研讨会

2022 年 12 月 6 日，欧洲专利局（EPO）局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）对位于津巴布韦哈拉雷的非洲地区知识产权组织（ARIPO）总部进行了访问。

在代表团访问非洲的期间，EPO 和 ARIPO 共同举办了主题为“非洲专利和创新知识产权意识会议”的专利信息中

心网络(PATLIB)研讨会。非洲知识产权与创新项目(AfrIPI)团队也是此次活动的联合组织者以及资助者。与此同时,坎普诺斯还与ARIPO的总干事贝曼亚·特韦巴兹(Bemanya Twebaze)举办了双边会议。

坎普诺斯在PATLIB研讨会的开幕式上强调了该网络在支持非洲大学走上知识转移之路过程中所起到的作用和重要性,并表示:“在今年8月实施的‘我们的知识转移2非洲倡议(KT2A)’正在促进PATLIB网络与非洲大陆60多所大学之间的合作。我们希望为探索有关专利知识、技术转让和专利商业化能力的技能奠定基础。”

EPO在2022年4月启动了KT2A,旨在将PATLIB网络获得的经验和专业知识传播到欧洲以外的地区。此举的目的是与相关的地区和国家知识产权局展开密切合作,以促进选定的非洲大学的创新和技术转让工作。

PATLIB是EPO的专利信息中心网络。EPO成员国设有300多个中心。PATLIB中心会提供专利信息的访问通道、涉及其他知识产权的指导以及相关服务。这些服务可以包括技术与竞争对手检测、专利统计、专利评估/审计、有关专利战略的建议以及有关商业化/技术转让的指导。

此次为期2天的PATLIB研讨会汇集了大约20所参加了KT2A的非洲大学。在研讨会期间,坎普诺斯局长和特韦巴兹总干事主持了有关在未来实施“向非洲转让知识”倡议

的圆桌讨论会议。该活动提供了一个极好的平台，让人们可以就正根据概念验证（PoC）运行的 KT2A 倡议下的活动交换意见和发表报告，并讨论其未来的发展问题。

研讨会结束时，PATLIB 的专家以混合的形式进行了演讲，他们介绍了从大学进行高效和有效技术转让工作所需的成功因素。

KT2A 倡议的好处在 PoC 阶段中得到了体现。为了继续扩大和发展这项倡议，更多的大学需要参与其中。这些大学将会由非洲各国的专利局、ARIPO 和非洲知识产权组织（OAPI）以及一些个别国家进行选择。此外，研讨会已经被证明是一个较为理想的环境，在这其中人们可以讨论在 PoC 阶段中获得的经验和最佳实践，并对这一举措的未来提出共同的愿景和期望。

（编译自 www.epo.org）

EPO 利益相关者质量保证工作组提交其调查结果

2022 年 11 月 24 日，欧洲专利局（EPO）常设咨询委员会（SACEPO）的利益相关者质量保证工作组（SQAP）召开了一次虚拟会议，会议的重点是加强专利界与欧洲专利局之间的质量对话。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）在开幕致辞中表示：“我们将在质量方面实现我们的目标，我

们将与用户合作，确保质量是我们共同的努力和共享的成果。”

在这次会议上，近期的 SQAP 参与者介绍并讨论了他们的调查结果。SQAP 会议首次将 EPO 专家和欧洲专利律师聚集在一起，共同评估了 36 项已授权专利的质量。

完整性、一致性、协调性和可沟通性

SQAP 报告将作为 EPO 即将发布的年度质量报告的一部分发布。这些报告概述了用户在专利授予过程中对完整性、实践一致性和协调性的期望。小组成员还强调了审查部门与申请人之间沟通的重要性。更具体地说，用户强调了审查员提出理由充分的反对意见的重要性，特别是在检索报告发布后，针对清晰度和引用的文件等问题提出的反对意见。

会议期间，除与 SACEPO 和 SQAP 的沟通外，SACEPO 成员和 EPO 代表还就支持用户与 EPO 之间对话的渠道交换了意见并提出了具有建设性的建议。EPO 承认，迄今为止取得的成就主要源自于与用户的持续对话。其中包括制定其《专利质量宪章》、改进检索工具、对早期国家权利的补充检索以及使用人工智能来进一步推进实践的协调。SACEPO 成员赞赏了 EPO 在收集用户反馈方面作出的努力，并强调了 EPO 决策透明度的重要性。

展望未来，EPO 负责专利授予程序的副局长史蒂夫·罗文（Steve Rowan）强调了该局一直致力于倾听用户的意见，

并将继续沿着共同的道路进一步提高该局的专利程序质量。

(编译自 www.epo.org)

欧洲专利局发布欧洲专利学院 2023 年培训目录

近期，欧洲专利局 (EPO) 发布了欧洲专利学院 2023 年培训目录，其中涵盖了涉及专利授权、技术转让和传播以及诉讼领域的各种全面的培训活动、教育产品以及学习项目文件。

该文件反映出了构成 EPO 工作的技术和法律知识的多样性，目的是为广泛的利益相关者、合作伙伴以及整个社会提供服务。它涵盖了从专利基础知识到尖端科学以及制度发展等主题。同时，该目录还特别关注了每一项培训活动对联合国可持续发展目标作出的贡献。

整体而言，该目录涵盖了涉及 3 个学院培训领域 (即专利授权、转让和传播以及专利诉讼与执法) 中的 151 个培训机会，培训时间总计达到 2006 个小时。

(编译自 www.epo.org)

美国专利商标局的减缓气候变化试点计划

减缓气候变化已经成为许多法律领域的一个关键问题。近期，美国专利商标局 (USPTO) 为了让公司把该问题作为优先事项，制定了激励措施。具体而言，USPTO 实施了一项

气候变化减缓试点计划 (Climate Change Mitigation Pilot Program)，以加快对减缓气候变化和减少温室气体排放的专利申请的审查。该计划与 2021 年 1 月 27 日的第 14008 号行政命令相一致，是 USPTO 正在进行的为激励关键技术领域 (如减缓气候变化和减少温室气体) 创新所作努力的一部分。该计划旨在鼓励气候领域的研究、开发和创新，并提供知识产权保护以激励投资和最大限度地发挥这些创新的影响。

根据该试点计划，涉及温室气体减排技术的合格专利申请将被提前审查 (即给予特殊地位)，直到 USPTO 完成对该申请的第一次审查意见。在这之后，如果需要进一步审查，该申请将不再被视为特殊状态。在 USPTO，新的专利申请是按照其申请日的顺序进行审查的，而 USPTO 发出第一次审查意见通常需要 1 年以上或更长时间。根据 USPTO 的一些程序，如果申请人提出 (1) 特别请求；或 (2) 优先审查请求，申请可以不按顺序进行审查。而根据气候变化减缓试点计划，如果一项申请声称某些产品或工艺可以通过减少温室气体排放来缓解气候变化，那么可以在不满足现有加速审查或优先审查计划的所有要求——例如，不提交审查支持文件或支付额外费用——的情况下，提前取得 USPTO 的第一次审查意见。

为了提高新试点计划的质量，拥有待决申请的专利申请者必须为该专利申请提交“特别请求 (a petition to make

special)”，而且提交这种请求不需要付费。参加试点计划的主要要求包括：

- 该专利申请必须是非延续性（即不是延续、分案或部分延续）的原始实用专利非临时申请（utility nonprovisional application），或者是只要求一个在先非临时申请或国际申请的优先权的原始实用专利非临时申请。

- 特别请求必须证明：（1）要求权利的发明涵盖了缓解气候变化的产品或工艺；（2）该产品或工艺旨在减少温室气体排放；以及（3）申请人真诚地相信，加快审查该专利申请将可能对气候产生积极影响。

- 特别请求还必须证明，发明人或任何联合发明人没有在其他超过 4 件已根据该试点计划提交了特别请求的非临时申请中被指定为发明人或联合发明人。

- 特别请求必须在专利申请日后的 30 天内提出，并且该专利申请没有收到任何第一次审查意见，包括任何书面限制要求。

- 专利申请所包含的独立权利要求不能超过 3 项，总权利要求不能超过 20 项，并且没有多个从属权利要求。

USPTO 于 2022 年 6 月 3 日开始接受该试点计划下的特别请求，并将继续该计划，直到 2023 年 6 月 5 日，或在该计划下有 1000 件专利申请被授予特别地位之日，以较早发生者为准。

拥有涉及减少温室气体排放技术的实用专利申请的专利申请人和发明人应考虑参加气候变化减缓试点计划。该试点计划可能会大大加快专利的实质审查和授权，而这些专利又可以在诉讼或许可谈判中执行，以最大限度地发挥减缓气候变化和减少温室气体排放技术的影响。例如，许多公司正在寻求实现碳抵消的“净零”目标。通过鼓励对该领域新技术的投资，USPTO 的试点计划可能会激励并引导各方开发更多的创新方案来实现以气候为重点的目标。

(编译自 www.quinnemanuel.com)

美国电影协会赢得 2070 万美元的赔偿金

十多年前，一个名为 LetMeWatchThis 的盗版流媒体网站遇到了域名问题，经过迅速的品牌重塑后以 1Channel 的名义回归。促使该网站再次改名的原因尚不清楚，但在采用 PrimeWire 这一名称后，流量从世界各地涌入。

由于好莱坞的法律行动，PrimeWire 早在 2013 年就成为英国首批被屏蔽的 30 个网站之一，但这只是一个开始。澳大利亚、爱尔兰、挪威、丹麦、葡萄牙和其他国家也发出了类似的屏蔽令。

尽管有机会对这些屏蔽措施中的至少一部分提出挑战，但 PrimeWire 从未出庭辩护，连通过电子邮件辩护也没有。当美国电影协会 (MPA) 在 2013 年向美国贸易委员会报告该

网站时，相关各方希望 PrimeWire 关闭，但尽管在随后的几年里有更多的报告，它还是继续在线。

成为警方打击知识产权犯罪部门“侵权网站名单”上的永久成员意味着压力增加。然而，好莱坞从未提起过诉讼。

电影和电视巨头起诉 PrimeWire

2021 年 12 月，派拉蒙、环球、华纳、哥伦比亚、迪士尼和网飞突然在美国对 PrimeWire 提起诉讼，他们要求获得数百万的赔偿和一个重要的禁令，其中第一个禁令在 2022 年初获得批准。

PrimeWire 保持其长期以来的传统，立即采取行动消除潜在的域名扣押，同时无视禁令，照常进行工作。

仅仅几周后，PrimeWire 突然“合法化”，删除了所有盗版电影和电视节目的链接，然后承诺安装上传过滤器，以防止任何更多的盗版。

流量骤降，好莱坞施压

在删除盗版内容后，PrimeWire 的流量立即消失了 60% 以上，但电影公司并不满意。根据过去的行为模式，他们认为 PrimeWire 会卷土重来，所以他们要求法院作出缺席判决以及下达永久禁令。

法院同意并作出了部分缺席判决，并称将在稍后的阶段确定赔偿金。PrimeWire 被命令关闭。一些域名注册机构仍然没有遵守初步禁令的条款，这意味着 PrimeWire 仍然拥有域

名和网站。

PrimeWire 没有正式出现在诉讼中，所以不可能获胜。重要的是，它也没有关闭，并在 7 月试图卷土重来，但很快就被 MPA 的调查人员阻止了。

该案件的文件显示，MPA 为追踪 PrimeWire 的运营商付出了极大的努力，但最终遇到了空壳公司、各种混淆视听的措施，并最终走入死胡同。

MPA 无法证明 PrimeWire 的实际利润

尽管电影公司尽力量化 PrimeWire 的利润，但机会总是对他们不利。他们要求作出 2070 万美元的判决，这是相当合理的。今年早些时候，据称 PrimeWire 提供了原告电影公司拥有的 1 万部作品，在 2021 年 10 月，仅来自美国的访问者就有 2000 万。

电影公司的目标很低，只列出了 138 部侵权作品，但由于每部作品的最高法定赔偿金为 15 万美元，总额迅速增加。在 12 月 9 日的判决中，法官马克·斯卡西（Mark C. Scarsi）赞同原告的观点，即匿名的 PrimeWire 被告很清楚他们的行为是非法的。

特别恶劣的侵权行为，最高赔偿金

斯卡西的判决书写道：“法院认为，被告实施了故意侵权行为，应判处更高的赔偿金。被告的行为特别令人震惊。尽管原告多次试图将被告告上法庭，但被告要么无视原告的

电子邮件，要么匿名否认任何不法行为。”

“此外，被告通过将业务转移到不同的域名上来逃避法院的禁令。此外，被告通过非法播放原告的版权作品获得了大量网络流量，以牺牲原告的利益创造了大量的广告收入。”

斯卡西指出，被告的行为毫无疑问可以让法院作出最大的法定赔偿金裁决。斯卡西强调了电影公司版权的价值，PrimeWire 的行为让原告遭受的收入损失，特别是对合法流媒体市场的负面影响。

判决书继续写道：“被告未经授权和无偿使用版权作品造成了巨大的收入损失，因为像被告这样的非法流媒体来源可能会将数百万美元的订阅费从原告的收入流中转移出来。”

“原告版权的高价值也支持被告侵权行为造成其重大收入损失这一认定。最高的法定赔偿金可以达到阻止被告和其他人侵犯原告有价值的作品的目的。”

根据电影公司的要求，法院裁定每部作品的最高法定赔偿金额为 15 万美元，诉讼中的 138 部作品的总赔偿金额为 2070 万美元。法院还裁定了 417600 美元的律师费，这一数额被称为“合理且适当”。

(编译自 torrentfreak.com)

企鹅兰登书屋宣布最后一次延长开放许可计划

12月7日，企鹅兰登书屋在其美国公司办公室宣布，它

将对在线故事、教室朗读视频及现场活动的开放许可计划进行最后一次延长。此次延期将持续到本学年的剩余时间结束，即 2023 年 6 月 30 日结束。

在新冠疫情开始的时候，许多出版商迅速采取行动，创建了有效的临时版权例外，方便用户在教室和客厅等不同的环境中使用他们的内容。

教育规范处于变化之中，教育工作者和家庭争先恐后地制定家庭教学制度，许多出版商立即意识到，教师和家长需要使用通常仅限于某些教室使用的内容来开展互联网教学课程和在线阅读等。

例如，总部设在美国的版权集体管理供应商版权清算中心（CCC）建立了“教育连续性许可”，以使随着疫情产生的远程教学和远程学习创造性方法可以延续。当 CCC 向新闻媒体宣布新的临时例外情况时，已经有 40 多家出版商签署了协议。

企鹅兰登书屋称，他通过授予“开放许可”支持了 4 万多名教育工作者、图书管理员、书店和其他组织的人员，其中包括美式橄榄球队新英格兰爱国者队的拉拉队和美国宇航局的宇航员。

该公司称，“随着越来越多的图书馆、学校、书店和其他机构开放现场活动，这个临时计划已经达到了最初的目标——帮助教育工作者和图书管理员减轻一些工作。该计划将

画上句号。”

在 6 月底关闭目前的项目时，该公司将开启一项新的工作，以更好地服务于学生、教育工作者和图书馆管理员。

企鹅兰登书屋在新闻声明中写道：“根据过去 2 年来教育工作者和图书管理员的反馈意见形成的开放许可将继续适用于录制的或流式传输的现场朗读活动，但仅提供给封闭的互联网环境中的学生、教育家、图书管理员或其他获得授权的观众。”

（编译自 publishingperspectives.com）

维福 - 费森尤斯公司在药品专利侵权诉讼中大获全胜

Quinn Emanuel 律所在其客户维福 - 费森尤斯公司 (Vifor Fresenius Medical Care Renal Pharma Ltd.) 与梯瓦制药公司 (Teva Pharmaceuticals USA, Inc.) 的医药专利案中，为前者赢得了全面胜利。因此，维福 - 费森尤斯的 Velphoro® 产品在 2030 年 7 月之前将受到保护，不会面临仿制药的竞争。

本案的起因是梯瓦公司寻求美国食品和药物管理局 (FDA) 批准其销售维福 - 费森尤斯公司 Velphoro® 产品的通用版本，该产品是一种磷酸盐粘合剂，适用于治疗高磷酸盐血症。维福 - 费森尤斯公司对梯瓦公司提出起诉，声称该公司侵犯其美国专利号为 9,561,251 的专利（以下简称“251 号专利”）。梯瓦公司则提出反诉，要求对 251 号专利的非侵

权性、无效性和不可执行性作出宣告性判决。2022年8月18日，特拉华州联邦地区法院法官玛丽琳·诺雷卡（Maryellen Noreika）作出判决，梯瓦公司的 ANDA 产品将侵犯 251 号专利的所有权利要求，并得出结论，认定梯瓦公司未能履行其责任，证明任何被主张的权利要求因显而易见或缺乏可实施性而无效。

关于侵权问题，梯瓦公司首先辩称，维福 - 费森尤斯公司所依据的“（梯瓦公司）拟议标签中的声明”不能证明梯瓦公司的产品“基本上不能被生物吸收”（权利要求 29），因为这些陈述“是从 Velporo 的包装说明中复制的”。在裁定维福 - 费森尤斯公司胜诉时，法院采信了该公司专家的意见，即“期望仿制药的药理作用与品牌药的药理作用相同，是医生开具仿制药处方的依据”。法院还认为，“梯瓦公司辩称在不知道其拟议的包装内页是否准确描述了 ANDA 产品（以及不知道 ANDA 产品是否会对病人产生毒性作用）的情况下已向 FDA 寻求批准，这是很难令人信服的。”法院同样驳回了梯瓦公司关于维福 - 费森尤斯公司未能证明梯瓦公司的产品具有“低于质量百分比 2.5% 的铁释放率”（权利要求 30）的论点。法院仍然相信了维福 - 费森尤斯公司的专家，认为“他观察到的 3.22 到 3.28 的 pH 值范围，取整后‘pH 值为 3’”，因此“与法院基于数学四舍五入原则的权利要求解释相一致”，并且“他关于在相关技术框架内进行

铁释放试验的目的的证词得到了支持”。

就有效性而言，法院首先认定，梯瓦公司未能证明所主张的任何权利要求因显而易见而无效。注意到“这个显而易见性问题归根结底是要权衡相互竞争的事实，特别是相互竞争的专家证词”，法院明确指出，“原告方的专家比梯瓦公司的专家更为可信”，而且“被告方的显而易见性抗辩存在明显和不恰当的‘后见之明（hindsight bias）’”。法院接下来认为，梯瓦公司未能证明权利要求 29 中的“临床上有意义（clinically significant）”一词因缺乏可实施性而无效。在这点上，法院相信原告专家的解释，即“临床上有意义很容易被医疗机构理解”。法院不同意梯瓦公司的“确定临床意义需要测试‘每个以及所有单个病人’”的观点，同样，法院仍然采信原告专家的证词，即要“看病人群体的平均情况，而不是任何个人结果”。

法院下达了永久禁令，禁止梯瓦公司销售其拟议的仿制产品，直到 251 号专利及其 6 个月的儿科专属权于 2030 年 7 月到期。

（编译自 www.quinnemanuel.com）

俄罗斯联邦工业产权研究院参加初创企业竞争性选拔 决赛

2022 年 12 月 5 日，斯科尔科沃基金会及其工业合作伙

伴组织在斯科尔科沃创新中心举办了首届俄罗斯生物技术和医疗技术领域初创企业竞争性选拔决赛。俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）的专家作为评审团成员对参赛者进行了评估。这些专家包括 FIPS 化学和制药部负责人安娜·波利亚科娃（Anna Polyakova）以及生物技术、农业和食品工业部门负责人伊琳娜·尼基蒂娜（Irina Nikitina）。

本次赛事总共收到了 268 份申请。有 49 家初创企业进入到了决赛。FIPS 的代表在“SPLAT 全球创新解决方案”的提名中对 18 个项目进行了评估。

波利亚科娃讲道：“所有申请人都展示出了他们在当前制药和医学领域中的高水平发展成果。”在“面向自诊断人体健康、皮肤和体液健康的分析者的非侵入式诊断设备”的评选环节中，一款血糖动力学夹式跟踪器的开发人员获得了胜利。在“由无废物、环保和节能技术产生的并具有独特人体功能品质的食品”的环节中，一家展示了一系列基于有机碘的生物活性和食品添加剂的公司成为了胜者。而在“对口腔和人体全身健康有积极影响的创新生物活性物质及其组合”的环节中，基于改性多糖及其复合物的混合药物、医疗器械和膳食补充剂的开发人员获取了胜利。

尼基蒂娜表示：“我们很难作出选择。所有的参赛者都展示了强大的技术项目。然而，获奖项目的特点是可以在更高的层面上进行展示。大部分项目已经有了原型或者已经投

产。”

最好的初创企业将会获得组织者的指导和专家支持。此外，获奖者还能够申请斯科尔科沃基金会的拨款，即最高可以获得 700 万卢布以用于产品的改进和实施。

本次活动由斯科尔科沃基金会生物医学技术集群项目经理谢尔盖·谢尔巴科夫（Sergey Shcherbakov）和 SPLAT Global 专利与发明工作部负责人玛丽亚·奥尔霍夫斯卡娅（Maria Olkhovskaya）主持。

背景概述

本次的 PharmBioTech 竞赛是为生物技术和医疗技术领域中的领先企业举办的首届竞赛，旨在满足市场需求，并为处于实施创新技术的不同阶段中的团队而设计。

（编译自 www1.fips.ru）

俄罗斯联邦工业产权研究院参加全俄科学技术会议

2022 年 12 月 8 日，俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）参加了在北德文斯克北方机械制造生产联合体技术人员之家现场举办的、主题为“俄罗斯联邦企业的合理化活动与发明组织”的第 2 届全俄科学技术会议。

FIPS 的专家谈到了开展专利检索以及让发明获得专利保护的重要性。专利法主题领域检索国际分类和信息支持部高级研究员卓娅·沃伊切夫斯卡娅（Zoya Voicehovskaya）向

与会者讲道：“正确进行信息检索是成功保护您的发明并获得专利的关键。在检索的过程中，有必要找出与发明要保护的對象，例如某种方法或设备，最为相关的专利文件。对找出来的技术方案进行分析可以展示出发明的可专利性。”在谈到开展专利检索所能带来的好处时，她指出其使用的主要工具就是国际专利分类（IPC）。人们可以在世界知识产权组织（WIPO）的网站上找到基准版本，并在 FIPS 的网站上查阅到俄语版本。

物理与应用力学中心负责人米哈伊尔·萨尔尼科夫（Mikhail Salnikov）谈到了发明和实用新型的专利保护问题。在演讲过程中，他详细介绍了专利、版权和“专有技术”制度之间的区别，阐释了有关发明和实用新型可专利性的条件，并解释了专利可以为人们带来什么。

萨尔尼科夫讲道：“申请专利对员工和企业来讲都是一件有利的事情。专利可以证明创作者的身份，并让创作者可以因其发明而获得奖励。优先权和专有权决定了企业在市场和发明或实用新型的生产、销售环节中的垄断地位。此外，专利还可以确保对发明进行保护，根据《民法典》中的规定防止出现侵犯专有权的行为。”

与此同时，JSC 北方机械制造生产联合体、JSC 乌拉尔机车车辆厂、GAZ 集团、JSC 海军造船厂和其他组织的代表也就发明和合理化以及如何生产环节中引入创新发展成

果等议题发表了报告。

此次活动是在俄罗斯国家杜马工业和贸易委员会以及全俄发明家和创新者协会（VOIR）的支持下举办的。

讨论环节由国家杜马工业和贸易委员会副主席亚历山大·斯皮里多诺夫（Alexander Spiridonov）以及北方机械制造生产联合体设计部首席设计师兼负责人尤里·斯皮里多诺夫（Yuri Spiridonov）主持。除此之外，俄罗斯联邦国家杜马代表、远东和北极发展委员会第一副主席谢尔盖·卡尔吉诺夫（Sergey Karginov）、阿尔汉格尔斯克州第一副州长、该地区政府主席阿列克谢·阿尔苏菲耶夫（Alexey Alsufiev）、北方机械制造生产联合体总经理米哈伊尔·布德尼琴科（Mikhail Budnichenko）、VOIR 负责人安东·伊申科（Anton Ishchenko）等人也出席了会议。

（编译自 www1.fips.ru）

欧盟委员会将修订《工业品外观设计指令》和《共同体外观设计条例》

欧盟委员会最初于 20 年前制定的《工业品外观设计指令》和《共同体外观设计条例》目前正在修订中。

此次修订旨在确保外观设计保护能够适合数字时代的目的，并在降低成本和复杂性、提高速度、增强可预测性和法律确定性方面更加有利于个人设计者、中小型企业和外观

设计密集型行业，也更加有效地发挥作用。

欧盟委员会于 2022 年 11 月 28 日通过了两个（一揽子）《工业品外观设计指令》和《共同体外观设计条例》的提案，其中包括：

- 使现有的条款现代化，以澄清范围和限制方面的权利；
- 简化和改进在欧盟注册外观设计的流程；
- 调整和优化应付费用的水平和结构；
- 对程序进行协调并确保其成为国家外观设计制度的有利补充；
- 允许出于维修目对符合欧盟范围内“维修条款”要求的复杂产品（如汽车）的原始外观设计进行复制。

背景介绍

这些提案是根据 2020 年 11 月通过的《知识产权行动计划》提出的，该计划旨在修订欧盟关于外观设计保护的立法。这反映了利益相关者、欧盟理事会和欧洲议会要求立法现代化的呼声，并且该计划的目的是建立在对欧盟商标法改革综合评估结果的基础上的。

下一步程序

现在，这两个提案将被提交至欧洲议会和欧盟理事会，以便其根据普通立法程序予以通过。

当新提案被采纳时，《工业品外观设计指令》的新规则将在 2 年内转化为国家法律。

关于《共同体外观设计条例》，部分变更将在其生效后 3 个月内适用，其余的变化将在授权和实施法案颁布后（即生效后 18 个月）适用。

更多信息可在欧盟委员会官网进行查询。

（编译自 euipo.europa.eu）

意大利参议员提出先进的盗版 IPTV 屏蔽建议

随着欧洲大部分法律基础工作的完成，权利人往往遵循既定程序即可屏蔽盗版网站和服务。

然而，权利人面临的问题是，几周甚至几天的等待会带来新的麻烦。对于现场体育赛事，尤其是足球比赛，90 分钟的等待实际上是徒劳的。

英国的权利人已经制定了一些有趣的策略，几乎可以立即实施屏蔽。加拿大也部署了类似的系统。可想而知，其他国家也有兴趣获得同样的工具。

意大利的屏蔽机制

从管理的角度来看，意大利的网站屏蔽机制是完善的。每周都会对域名进行屏蔽，每个过程都有官方记录和解释说明。最近加入屏蔽名单的有 ru-music.com、only-freemp3.xyz、convertezilla.com、indirdur.istan 和 radiomola.net。全部名单包括 3000 多个域名。

电信监管机构 AGCOM 在迅速处理投诉。在索尼、环球

和华纳于 2022 年 12 月 1 日投诉 savemp3.app 后，AGCOM 近日公布了屏蔽该域名的决定。该系统效率很高，但对于体育直播来说还远远不够。意大利想要的是近乎实时的屏蔽，尤其是为了保护该国的顶级足球联赛——意甲联赛。

在意甲比赛的球队是意大利的骄傲，但与所有地区一样，该国面临着来自盗版 IPTV 服务供应商的挑战。议会在夏季讨论了快速屏蔽措施，如果得到批准，新的规定将有助于缓解这一问题。

升级后的屏蔽提案

有人建议赋予电信监管机构 AGCOM 新的权力，以命令有关方采取“紧急预防措施”，利用 DNS 和 IP 地址（包括任何其他涉嫌提供相同内容的 IP 地址）屏蔽对涉嫌非法内容的访问。

一个新的程序旨在解决更加严重和（或）紧急的情况：使用一个可以在流媒体开始之前就屏蔽它们的系统。根据权利人提供的域名和 IP 地址在现场活动中进行屏蔽也是讨论的一部分。

根据提议，发送给 AGCOM 的屏蔽请求也将被分发给各方，包括服务提供商和搜索引擎。他们将被要求毫不拖延地、实时地实施技术措施，让内容无法访问，并实施行政处罚措施以鼓励守法。

盗版和税款

如果快速屏蔽得以实施，顶级的意大利足球联盟意甲联赛将是主要的受益者。该联盟不断提醒粉丝：观看盗版流媒体就是扼杀足球运动，粉丝可以通过抵制未经许可的供应商来尽自己的责任。

然而，尴尬的是，意甲是由 1XBET 赞助的，这是一个据说已经破产的在线投注平台，据说是盗版电影的赞助商，也是盗版网站上多产的广告商。尽管有严厉的报告和指控称 1XBET 没有履行其税收义务，意甲的反盗版和社会责任页面仍然带有 1XBET 的标志。

许多在意甲比赛的球队都有自己的税务问题。为了减少意甲、乙和丙俱乐部在疫情期间面临的财政压力，2020 年意大利政府延长了他们的纳税期限。

意大利足球俱乐部现在欠下近 5 亿欧元的税款，应在 2022 年 12 月 22 日前支付。意甲球队的欠款在这些未缴税款中占了 3.8 亿欧元，其中国际米兰（5000 万欧元）和拉齐奥（4000 万欧元）欠税最多。

这些球队认为，减少盗版可以帮助他们改善财务状况，政府应该更加理解他们的税务问题。

足球、政治与盗版

克劳迪奥·洛蒂托（Claudio Lotito）是拉齐奥的主席和大股东，拉齐奥欠下了 4000 万欧元的税款。他一直在尽一切努力说服政府称，所有俱乐部支付税款的最适当方式是通过

分期付款，分 5 年进行。

洛蒂托也是一名政治家，是意大利议会上院的参议员。他是前总理西尔维奥·贝卢斯科尼（Silvio Berlusconi）创建的力量党的成员，而贝卢斯科尼恰好是另一支意甲球队蒙扎俱乐部（A.C. Monza）的老板。

一个月前，洛蒂托当选为参议院预算和经济规划委员会副主席。他在接受采访时指出，所有公民和企业都处于极端困难之中，他将努力使国家的所有财务规则得到切实的改善。

他日前宣布，意甲俱乐部缴纳税款的最后期限延长了 60 个月，对于迟交的税款，在此基础上象征性地加收至多 3%。

意大利力量党要求立即屏蔽 IPTV

洛蒂托等签署的《预算法修正案》坚持认为，夏季讨论的高级 IPTV 屏蔽必须落实到位，以保护意大利足球，特别是意甲球队。

据当地报道，该修正案规定如下：“如果有关方下达预防性命令来阻止人们对传播非法内容的 IP 地址和网站的访问，服务提供商必须迅速执行，任何情况下都应在命令下达后 30 分钟内执行。”

数字经济和创新出版物 Cormcom.it 对该提案的描述是“在实践中无法管理，加重电信公司的负担”。

“意大利力量党提出的在 30 分钟内删除内容的要求是无法管理的：一旦 AGCOM 收到报告，他必须要求互联网服

务提供商立即删除内容。AGCOM 如何在周末(比赛直播时)管理这些时间段的报告?谁来支付管理和运营费用?”

之前提交给政府的一份提案称,应该每年为 AGCOM 拨款 100 万欧元来实施和管理一个能够管理这种屏蔽的信息技术平台。但是,该提案最终被搁置。

然而,最终引入这种类型的屏蔽措施是不可避免的。谁将最终买单还有待观察,但无论如何,账单总是由购买比赛门票、购买电视订阅、或简单地支付税收的大多数球迷来承担。

(编译自 torrentfreak.com)

乌克兰知识产权局重组并过渡到新机构

作为乌克兰知识产权体系正在进行的机构改革的一部分,乌克兰知识产权局(Ukrpatent)的职能已转移至乌克兰国家知识产权和创新局(UKRNOIPI)。

在最近的公告中,Ukrpatent 称乌克兰内阁 2022 年 10 月 28 日第 943-r 号关于“国家知识产权局的一些问题”的条例已生效。根据该条例,UKRNOIPI 被指定为接管 Ukrpatent 职能的实体。

当该条例于 11 月 8 日生效时,过渡过程仍在进行,主管机关只接受纸质申请。网上申请已于 11 月 28 日重新启动。

(编译自 www.petosevic.com)

乌拉圭新的盗版网站屏蔽法允许中介机构提起诉讼

网站屏蔽现在已经是普遍的反盗版措施了，以至于在又有一个国家出现在参与者名单中时，几乎没有人提出反对意见。域名服务器（DNS）的干扰存在已久，如果人们真的对屏蔽措施不感兴趣，为什么会有人关心乌拉圭新的网站屏蔽法？根据新法，尽管电视服务运营商和中介机构本身并不是版权所有人，但他们现在可以申请执行屏蔽措施，并要求在 4 天内采取行动。

10 年前，一些主流的声音发出了可怕的警告，认为屏蔽机制会“破坏互联网”，但是当然，互联网仍然存在，正如屏蔽机制的倡导者所说的那样。

这意味着默许进行更多的盗版屏蔽，然后是更快的屏蔽，再然后是二者兼而有之一——法院的干预和不必要公众监督的减少。随着基础工作的完成，其他国家可以快速地实施相同类型的屏蔽机制，因为互联网运行良好。

10 年前发出这类警告的人并不是盗版的支持者，但他们确实知晓接下来会发生的情况。现在，有数十个国家已经建立了网站屏蔽系统，互联网服务提供商也在积极帮助建立这些系统。最近针对 DNS 服务提供商的措施令人感到震惊，但随着时间的推移，在实施下一个渐进式方案之前，它们也将成为最新的无可争议的标准。

当然，如果暗示屏蔽、审查或转移其他类型的信息可能

适合未来世界各国（地区）政府，这是危言耸听。乌拉圭当然不会这么认为。乌拉圭公民、团体和新闻媒体的言论自由得到了充分保障，没有任何形式的审查，包括互联网。不过，显然，也存在一些例外。

乌拉圭实施网站屏蔽

2018 年，在 Fox Networks Group Latin America 公司采取法律行动后，乌拉圭的一家刑事法院指示当地的互联网服务提供商屏蔽流行的体育流媒体门户网站 RojaDirecta。

Fox Networks Group Latin America 公司反盗版部门负责人将这一裁决描述为“关于网络盗版问题的司法意识的开始”。这确实只是一个开始。

2020 年，乌拉圭政府通过第 19924 号法律第 712 条明确了其意图，该条设想由通信服务监管机构（URSEC）负责牵头制定相关方案，确保涉嫌侵权的内容在到达乌拉圭消费者之前被当地互联网服务提供商屏蔽。

开始屏蔽的时机

乌拉圭工业、能源和矿业部（MIEM）于 2022 年 10 月 25 日颁布了一项法令。该法令指出，由于“国家有义务确保对知识产权和版权的保护”，因此政府应采取措施，建立盗版网站屏蔽制度。

政府声明中写道：“颁布的法令旨在禁止通过互联网或类似网络播送电视信号，以达到未经授权的商业目的，这违

反了关于文学和艺术财产的第 9739 号法律和关于保护知识产权的第 17616 号法律。”

任何有关非法电视流媒体的投诉都必须发送给 URSEC。如果该监管机构认可，将向服务提供商发出指令，令其在 4 天内实施屏蔽或类似措施。

这一屏蔽机制与大多数其他国家的机制的不同之处是，屏蔽申请可以由非电视节目或电影的最终权利所有人的公司提出。

电视服务和中介机构

正如第 345/022 号法令第 1 条所述，乌拉圭的持牌电视服务运营商可以向 URSEC 报告盗版服务，以供其评估，如果该监管机构批准，它将采取全面的屏蔽措施。

为用户提供电视服务的权利所有人可以向 URSEC 提交一份有充分理由的投诉书，作为书面证词，以便该监管机构可以对其进行评估并下令（如果适用）向平台和 / 或独立中介机构发出通知，或令其提供必要的临时电子屏蔽，以防止在国家领土范围内访问互联网协议（IP）地址和 / 或 DNS 或者统一资源定位符（URL），相应的，用于开展此类盗版活动的侵权产品、服务和 / 或内容的特定要约，则由投诉人全权负责。

尽管有前述条款规定，当平台和 / 或独立中介有自己的投诉机制来删除涉嫌非法产品和 / 或服务的内容和 / 或销

售要约时，所有者或投诉人的代表可以通过中介机构提供的方式提出上诉，以便以最快和最有效的手段维护其权利。

该法令的第 3 条详细说明了该程序的其余部分，包括推定的盗版服务最初将在司法审查之前面临长达 30 天的屏蔽。

屏蔽机制与言论自由

拉丁美洲和加勒比互联网地址注册中心(LACNIC)对乌拉圭这种旨在保护内容免受盗版的新屏蔽机制表示了赞赏。不过，该中心也有些担心，由于缺乏实施准确屏蔽的技能，言论自由可能会成为牺牲品。

LACNIC 的执行董事奥斯卡·罗伯斯·加雷(Oscar Robles Garay)表示：“最近，乌拉圭颁布了一项法令，规定主管机关可以屏蔽侵犯知识产权的网站，这些网站本质上就是在非法传输电视信号。”

“保护他人的知识产权是可以的，但有时如果在没有足够的技术专长的情况下采取这样的做法，其他权利也可能会受到影响，如合法的网站、政府网站、学校等等，这显然不是这些措施的重点。”

关于是否应在投诉后 30 分钟内屏蔽盗版流媒体直播的决定被推迟到了明年，但考虑到其他地区的行动，实施计划似乎只是时间问题。

在此之后，复杂的动态禁令请求可能会随之而来，当这些请求被认为不够有效时，对 DNS 记录的干扰似乎是下一

个可能的屏蔽候选项。到那时，甚至会有更激进的屏蔽措施，很有可能跨越 45 到 50 个国家，覆盖数以亿计的互联网用户，以及无数互联网服务提供商和中介机构。

当这些措施都没有取得所需的结果时，更严厉的措施无疑会随之而来。但不管这些措施多么严厉，互联网永远不会崩溃。

(编译自 torrentfreak.com)

危地马拉知识产权局加入 TMClass

2022 年 11 月 21 日，危地马拉知识产权局(RPI-GT)正式成为第 91 个使用 TMClass 的知识产权局。

TMClass 是一个独特的工具，允许搜索商品和服务，以帮助用户确定与商标申请有关的尼斯分类下的相关术语和相应类别。该工具包含 7.8 万多个可搜索的术语，并有 37 种参与局的工作语言，其中包括非洲地区知识产权局 (ARIPO)、非洲知识产权局 (OAPI)、世界知识产权组织 (WIPO) 和欧盟知识产权局 (EUIPO)。

同日，RPI-GT 以及北马其顿共和国国家工业产权局 (SOIP) 开始使用商品和服务协调数据库 (HDB)，这是一个多语言数据库，以所有 23 种欧盟官方语言提供 TMClass 的术语。

这两个国家采用 HDB 是 EUIPO 与国际伙伴合作的结果，

也是由欧盟委员会指导的拉丁美洲知识产权关键计划（IP Key）的成果。

（编译自 www.ip-coster.com）

新加坡：公司名称、域名和社交媒体用户名可作为 商标使用的证据

申请人 Floor Xpert Pte 有限公司拟在第 37 类注册以下商标，用于与地板和维修有关的特定服务：

FLOOR XPERT

Floor Xpert :

申请人声称，系争商标已经从使用中获得了显著性，但其为此而提交的证据没有让商标审查员信服。

特别是，关于获得显著性的证据被认为是不充分的，因为：（i）使用的是公司的名称“Floor Xpert Pte Ltd”，而不是系争商标；（ii）提交的证据不是关于第 37 类的相关服务，而只是反映了在与地板产品有关的交易中的使用。尽管申请人提交了 3 轮意见，但新加坡知识产权局（IPOS）还是维持了驳回决定。于是，申请人向首席助理司法常务官（PAR）提出听证请求。

PAR 指出，在评估一个标志是否获得了显著性时，应证明相关公众是否依据该标志来判断商品或服务来自某个商家，这就要求对证据进行全面的评估。

他指出，在申请注册之前，该系争商标已经使用了 8 年多。“Floor Xpert”一直被用作“来源标志 (badge of origin)”。申请人于 2010 年 2 月建立的网页包括“floorxpert”一词。通过 Facebook 的公开信息，申请人将自己称为“Floor Xpert”，其 Facebook 页面采用了“@FloorXpert”的字样。值得注意的是，新加坡没有其他公司使用该系争商标作为其来源标志。PAR 还考虑了客户评价、与媒体的接触以及搜索引擎优化。

PAR 重新评估了审查员的结论后指出，每个案件都是针对具体事实的。在这个特定的案例中：(i) 在评估从使用中获得显著性时，可以考虑系争商标各种形式的使用，以及(ii) 尽管有证据显示系争商标在其他商品或服务上使用，这些证据仍然可以用于证明该标志在申请注册的服务（即第 37 类的服务）上使用。

如果一家公司已经经营了相当长的时间，而且其业务对消费者的普遍影响是消费者将公司的名称视为来源标志，那么申请人的公司全称的使用应算作商标使用，特别是在系争商标纳入其公司名称的情况下。

类似的推理也适用于申请人在网页和社交媒体上的使用证据。该公司名称、网页和社交媒体的用户名称有共同点：“Floor Xpert”。申请人利用这些手段接触到新加坡的顾客，从而实现了销售。

通过审查申请人提交的 Facebook 帖子的相关证据，PAR

注意到，其服务是作为一个整体方案提供的。其活动是针对系争商标进行的，属于特定服务的范围，或至少与之密切相关。PAR 的结论是，应接受该系争商标的注册。

这一决定具有重要意义，因为它表明公司名称、域名和社交媒体用户名称可以作为商标使用的证据。

(编译自 www.asiaiplaw.com)

印度议会提出 16 部新法案

印度议会冬季会议已于 12 月 7 日开始，将提出 16 项新法案，例如《2022 年商标（修正）法案》和《2022 年多邦合作协会（修正）法案》。其中一些法案已由两院之一通过，或者已经由议会委员会审查并将进入下一个阶段。

冬季会议将持续到 2022 年 12 月 29 日，总共有 17 个工作日。然而，数据保护法案以及修订银行法、破产法和竞争委员会法的法案没有被列入立法事务清单。

本届会议将首次向议会提交的 16 项法案包括：

- 《2022 年商标（修正）法案》
- 《2022 年商品地理标志（注册和保护）（修正）法案》
- 《2022 年多邦合作协会（修正）法案》
- 《2022 年广场法案》
- 《2022 年旧赠款（管理）法案》
- 《2022 年宪法（在册部落）命令（第二修正）法案》

- 《2022 年宪法（在册部落）命令（第三修正）法案》
- 《2022 年宪法（在册部落）命令（第四修正）法案》
- 《2022 年宪法（在册部落）命令（第五修正）法案》
- 《2022 年废除和修正法案》
- 《2022 年全国牙科委员会法案》
- 《2022 年全国护理和助产士委员会法案》
- 《2022 年森林（保护）修正法案》
- 《2022 年沿海水产养殖机构（修正）法案》
- 《2022 年东北水务管理局法案》
- 《2022 年 Kalakshetra 基金会（修正）法案》

有一些法案已经被提出，并将进行讨论和通过。这些法案的完整清单是：

- 《2019 年打击海上盗窃法案》
- 《2021 年调解法案》
- 《2022 年新德里国际仲裁中心（修正）法案》
- 《2022 年宪法（在册种姓和在册部落）命令（第二修正）法案》
- 《2021 年生物多样性（修正）法案》
- 《2021 年野生动物（保护）修正法案》
- 《2022 年能源保护（修正）法案》

（编译自 www.businessstoday.in）

越南和日本合作举办专利信息检索技能培训与实践研讨会

2022年12月5日到6日期间，越南国家知识产权局与日本专利局（JPO）、东盟和东亚经济研究所（ERIA）在河内举办了一场专利信息检索技能培训与实践研讨会，旨在促进专利信息的使用，为越南的创新活动作出贡献。此次研讨会以面对面和在线的形式进行，吸引了将近100名来自各个研究所、学校、工业产权和企业届的代表。

代表日本方面在河内参加现场活动的专家包括 ERIA 研究和政策设计负责人古市彻（Toru Furuichi）、东京工业大学名誉教授森谷文彦（Fumihiko Moriya）、东京工业大学名誉教授田中义俊（Yoshitoshi Tanaka）、日本国际协力机构（JICA）驻越南专家西本浩二（Nishimoto Koji）。此外，研讨会还听取了由专利律师、日本外务省知识产权司原司长小山隆（Takashi Koyama）以及味之素公司知识产权部负责人胜沼顺久（Yorihisa Katsunuma）所做的在线演讲。

代表越南国家知识产权局参加会议的嘉宾有越南国家知识产权局副局长阮文七（Nguyễn Văn Bảy）、该局工业产权信息中心主任阮氏秋贤（Nguyen Thi Thu Hien）、工业产权信息中心副主任裴维义（Bui Duy Nghia），以及工业产权信息中心专家黎氏琼华（Lê Thị Quỳnh Hoa）。

阮文七在会议期间发表致辞时讲道：“尽管在研究、具

体实施、生产和贸易环节中扮演着重要的角色，但是工业产权信息、特别是专利信息仍然是一种需要探索的资源。这不仅是越南的问题，同时也是全世界需要面对的问题。长期以来，人们通常是基于使用专利所带来的好处来评估专利保护制度的有效性，而不是基于专利信息的使用。在越南，出现上述问题的原因主要有以下几点：专利信息尚未成为各所大学、研究机构 and 企业的迫切需要；有关专利信息的传播工作做的不够深入，公众对这件事的理解有限；语言壁垒使得阅读和理解专利信息变得更加困难。”

为了解决上述问题，越南国家知识产权局与 ERIA 和 JPO 合作举办了这次的培训研讨会，以传播和普及有关开发与使用专利信息的技能。

古市彻在研讨会上表示：“研讨会将提供必要的知识，以便人们更快速、更方便地查找到专利信息。”

阮文七讲道：“我相信来自日本的专家所分享的知识将是越南国家知识产权局和越南公众学到的有关促进专利信息使用的宝贵课程，并会使这些信息成为研究、实施、生产和经营环节中真正重要的资源。”

在日本和越南知识产权局的指导下，与会代表通过下面 7 个专题详细了解到了应该如何查找和使用专利信息：发明概述和专利信息检索；越南和外国专利数据库（WIPO、EPO、USPTO、JPO 等）介绍；将专利信息用于收入模式；检索专

利信息的目的；专利信息检索策略；国内外数据库的检索操作指南；关于需要检索的发明的解释。

值得一提的是，除了各种讲座以外，此次研讨会还根据实际情况组织了信息检索竞赛。结合主办方给出的评论和评估成果进行实践将有助于学生们获得更多的经验，从而提升检索技能。此外，与会者还参加了关于专利信息的“竞赛”。在热烈的气氛中，各参赛队伍开展了检索工作。

研讨会结束时，与会代表对越南国家知识产权局、ERIA 和 JPO 为进一步普及知识、提高专利检索技能创造条件表示了感谢。与此同时，代表们还希望在越南可以继续举办类似的研讨会。

（编译自 ipvietnam.gov.vn）

菲律宾知识产权局的专利研讨会帮助两所大学实现 知识产权目标

在参加完由菲律宾知识产权局（IPOP HL）举办的有关专利检索和撰写的研讨会之后，菲律宾的 2 所公立大学，即东内格罗斯州立大学（NORSU）和卡皮兹州立大学（CapSu），获得了他们的首批授权专利。

NORSU 的油封拆卸器和一种用于相同和便携的精密钻孔机增强器的方法获得了 2 项专利。

上述油封拆卸器是一种用于拆卸油封的钳子，这个钳子

的手柄可以向上方钳住并以圆周运动的形式移动，直到密封件被拆卸。

同时，上述钻孔机增强器技术配备有可互换的衬套。这项发明允许人们可以方便地使用不同尺寸的钻头，而无需更换或重新连接夹紧系统或导向衬套组件。

另一方面，CapSu 专门用于椰子纤维的“孪生机器”也获得了专利。该技术比现有的孪生技术具有更高的容量和效率。而且，与传统方法和其他现有的机器相比，就拉伸强度、尺寸和均匀性来讲，它能生产出优质的椰绳。

这些大学都是由各所高等院校以及研究机构组成的创新和技术支持办公室（ITSO）网络的成员。ITSO 是 IPOPHL 的全国性旗舰项目，旨在通过加深对专利检索技术、专利申请流程以及知识产权商业化战略的了解来促进学术界的创新。

NORSU 和 CapSU 只是在 2018 年和 2019 年分别充分利用了 IPOPHL 下设的文件、信息和技术转让局（DITTB）所举办的专利检索和撰写培训研讨会的若干 ITSO 成员中的 2 位。

借助这些研讨会，ITSO 的成员们学会了如何正确撰写专利申请，以确保流畅和快速的申请程序。与此同时，研讨会还鼓励这些成员尽量提交专利申请而不是实用新型申请。尽管专利申请的审查程序较为复杂，但是其可以提供更长的保

护期限以及更大的商业价值。

IPOPHL 局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba) 讲道：“DITTB 保证，NORSU 和 CapSu 作为 ITSO 成员可以借助一系列的在线会议和磋商在涉及形式审查和实质性审查的关键阶段中获得持续的支持与帮助。通过提供有关撰写以及在收到专利文件后应该进行何种处理的技术指导，DITTB 让 NORSU 和 CapSu 能够敏锐地答复专利审查员提出的意见和异议。因此，这最终可以让他们的专利获得授权。”巴尔巴还补充道，上述成果也体现出了要让专利申请人有能力分析现有技术和辨识发明的重要性。

更重要的是，NORSU 和 CapSu 的成功故事也标志着 ITSO 项目在提升学校创新能力过程中的重要性。

巴尔巴表示：“这 2 所公立大学赢得的最新专利再次证明了 ITSO 完全有能力从他们的研究成果中创造出可获得专利的技术。我们只需要帮助他们开阔眼界，即通过授权专利来保护技术。”

ITSO 项目目前拥有大学院校和研究机构作为其成员。该项目在 2019 年升级到了“ITSO 2.0”，以鼓励人们提交实用新型申请并创造出更具有影响力的创新成果。

实用新型被认为是一种“次要的”专利发明，只是对现有产品进行了升级。尽管这种升级不符合严格的可专利性标准，但是它们对于小规模的社会或者地区来讲却是比较有用

的。除了申请和审查程序更加简便以外，实用新型的保护期较短，为自申请日起后的 7 年时间。

与此同时，专利可以为符合 IPOPHL 关于新颖性、创造性和工业实用性的严格标准的产品、方法、或产品或方法的改进提供专有权。专利发明的保护期为自提交申请后的 20 年，这对投资者而言会具有更大的市场价值，并且更常被用来确定经济体的创新水平。

(编译自 www.ipophil.gov.ph)