

知识产权海外风险 预警专刊

2022年12月·总第44期

中国保护知识产权网

目 录

国际组织	7
欧洲刑警组织公布为期 6 个月的打击网络盗版和假货行动的成果	7
酒精饮料是欧洲刑警组织在欧盟查获最多的非法产品	8
欧洲专利局 MyEPO 产品组合将数字用户服务提升到新的水平	8
欧洲专利局：超过 3/4 的用户对视频会议口头程序持肯定态度	9
欧洲专利局介绍专利信息中心网络的最新发展、合作和外联活动	10
欧洲专利局与欧盟统一专利法院签署数据交换协议	11
欧洲专利局与用户联合对其专利质量进行评估	12
欧洲专利局利益相关者质量保证工作组提交其调查结果	12
黑山加入欧洲专利组织对专利所有人的意义	13
欧亚专利局副局长就欧亚专利制度发表演讲	14
俄罗斯联邦委员会将与欧亚专利局进行建设性的合作	14
欧亚专利局收到第一件包含 3D 模型的申请	15
欧亚专利局成员国探讨如何接收带有 3D 模型的欧亚专利申请	16
非洲地区知识产权组织行政理事会第 46 届会议在莫桑比克开幕	16
非洲知识产权组织举办第 62 次常规会议专家委员会会议	17
国际商标协会发布落实《未来知识产权局报告》的建议清单	18
国际商标协会为足球组织发布商标与知识产权工具箱	19
美国	20
美国专利商标局和版权局就 NFT 和知识产权向公众征询意见	20
美国专利商标局和商务部启动“女性创业”计划	21

美国专利商标局的减缓气候变化试点计划.....	22
美国专利商标局将扩大法学院诊所认证计划.....	23
美国版权局完成了对最佳版本要求的研究.....	24
美国电影协会赢得 2070 万美元的赔偿金.....	24
美国作家协会支持逮捕并起诉主要的电子书盗版者.....	26
美国法院要求谷歌将盗版网站的域名从美国搜索结果中删除.....	27
人工智能编程工具 Copilot 陷入开放源代码版权纠纷.....	28
企鹅兰登书屋宣布最后一次延长开放许可计划.....	29
美国乔治梅森大学编程马拉松获奖者公布打击全球假冒的解决方案.....	30
“TACO TUESDAY”未能作为啤酒商标发挥作用.....	31
维福 - 费森尤斯公司在药品专利侵权诉讼中大获全胜.....	32
巴西.....	33
巴西将出台针对盗版服务提供商和用户的新罚款制度.....	33
巴西就第二版《工业图纸手册》开展公众咨询工作.....	35
圣埃斯皮里图黑胡椒原产地名称在巴西获得保护.....	35
巴西与世界知识产权组织签署谅解备忘录.....	36
巴西工业产权局和科学研究与发展项目资助署签署合作协议.....	36
欧盟.....	37
统一专利制度：欧洲合作的重大里程碑.....	37
统一专利法院将日出期的开始时间推迟到 2023 年 3 月 1 日.....	38
统一专利法院第三中央分院仍是意大利的优先事项.....	38
欧盟委员会将修订《工业品外观设计指令》和《共同体外观设计条例》.....	39
欧洲议会议员针对《数据法案》提出多项修正案.....	40

欧盟数据监管机构：《媒体自由法案》在防间谍软件方面存在漏洞	41
欧盟知识产权局上诉委员会作出有利于班克西商标的裁决	43
波兰和意大利加入区块链知识产权注册系统	44
欧洲法院作出四项有利于医药品牌的判决	44
欧盟对假冒汽车零部件的处罚力度“太小”	46
观点：欧盟应考虑使中小企业从《人工智能法案》中获益	46
法国	48
法国工业产权局参加“2022 年法国科技国际会议”	48
非执业实体高智发明在法国再次遇挫	49
意大利	50
意大利警方追踪所有互联网服务提供商的流量以抓捕盗版 IPTV 用户	50
意大利参议员提出先进的盗版 IPTV 屏蔽建议	51
西班牙	53
西班牙专利商标局参加旨在打击假冒行为的活动	53
西班牙专利商标局举办“信息与通信技术路线图”第 10 次会议	53
保加利亚	54
保加利亚专利局提供新型电子服务	54
保加利亚法官被任命为欧盟统一专利法院法官	54
俄罗斯	55
俄罗斯知识产权局局长参加第四届科学与实践会议	55
奥廖尔地区的 15 种产品现身俄罗斯品牌推广活动	56

俄联邦工业产权研究院计划吸纳外部科学和教育组织参与审查工作	57
俄罗斯南联邦大学获得对发明可专利性进行初步检索的资格	57
俄联邦知识产权局与工业产权研究院共同参加第二届青年科学家大会	58
印度	59
印度议会将提出 16 部新法案	59
印度最高法院就版权侵权的可识别性等问题作出澄清	60
印度的网络市场与假冒	61
新加坡	62
新加坡就集体管理组织条例草案向公众征求意见	62
新加坡：公司名称、域名和社交媒体用户名可作为商标使用的证据	63
越南	64
观点：评估程序成为越南版权执法的障碍	64
越南为“文振”橙子提供地理标志保护	65
菲律宾	65
菲律宾知识产权局积极推动东盟创意信息网络项目	65
在菲律宾生效的地理标志条例可加强该国产品的保护与推广工作	67
菲律宾知识产权局与摩托车行业联手打击假冒行为	68
菲律宾知识产权局向本国的六个城市颁发特别奖项	69
澳大利亚	70
澳大利亚：专利申请趋势表明低排放技术发展迅速	70
澳大利亚法院首次命令网络服务提供商屏蔽网络锁 Mixdrop	71

其他	72
英国政府为找到资助盗版网站的资金来源寻求合作	72
德国汽车制造商推翻 IoT IP 公司的联网汽车专利	74
国际制药企业在冰岛拥有大量的专利和注册商标	75
乌克兰知识产权局重组并过渡到新机构	75
土耳其上诉法院关于搜查和扣押令的裁决强化知识产权所有者地位	76
泰国商务部与知识产权所有者合作打击侵权	76
马来西亚成功举办“Kre8tif”数字行业峰会	77
印度尼西亚对推动知识产权增长的各方予以奖励	78
老挝海关扩大保护知识产权的边境措施	78
加拿大在 2022 至 2023 年赛季对 NHL 的盗版流媒体进行屏蔽	79
牙买加知识产权局鼓励发明家和企业家保护其作品	80
危地马拉知识产权局注册局加入 TMClass	81
开曼群岛知识产权局出席国际商标协会举办的活动	81
智利女性商标申请人的数量占比继续上升	82
乌拉圭新的盗版网站屏蔽法允许中介机构提起诉讼	83
肯尼亚反假冒局开发出打击盗版的智能方案	85
尼日利亚专家在知识产权论坛上谴责产品贩运和假冒行为	85
参考分析	86
数据显示 2021 年假冒水平可能保持不变	86

国际组织

欧洲刑警组织公布为期 6 个月的打击网络盗版和假货行动的成果

欧洲刑警组织 (Europol) 称, 截至今年 11 月 28 日的“网络星期一 (Cyber Monday)”, 几大洲的执法机构已经关闭了 12526 个网站, 断开了 32 个用于传播和托管 2294 个电视频道非法内容的服务器, 并关闭了 15 家在社交媒体网站上销售假冒产品的网店。



第 13 次“我们的网站行动 (Operation In Our Sites)”由 Europol 协调, 旨在关闭提供假冒商品或参与在线盗版的网站, 欧洲司法组织 (Eurojust) 和国际刑警组织 (INTERPOL) 为该行动提供了支持。“我们的网站行动”旨在调查和查封提供各种非法内容的网站。主要问题仍然是商标侵权以及互联网协议电视 (IPTV)、电影流媒体服务、点对点共享平台和托管网站上的版权侵权。

这次行动是在欧洲打击犯罪威胁多学科平台 (EMPACT) 的框架内进行的。EMPACT 旨在处理有组织犯罪和严重的国际犯罪给欧盟造成的最重要的威胁。EMPACT 加强了国家主管机关、欧盟机构和机关以及国际合作伙伴之间的情报、战略和行动合作。EMPACT 以 4 年为周期, 重点关注欧盟境内主要犯罪活动。

犯罪分子奢华的生活方式

在这次为期 6 个月的行动中, Europol 共发出 10 张搜查令, 14 人因知识产权犯罪被拘留或被正

式指控。

在一次特别行动中, 西班牙警方逮捕了 4 人, 1 人被正式起诉。根据初步调查结果, 此次调查的主要嫌疑人每月收入高达 15 万欧元, 在豪宅中过着奢华的生活, 开着昂贵的汽车, 在世界各地奢侈度假。该犯罪网络致力于在互联网上大规模营销和传播盗版视听内容。作为行动的一部分, 西班牙警方切断了存放非法内容的 32 台服务器, 并缴获了现金、文件和 2 辆豪华汽车。

主要发现

5 月 1 日至 11 月 14 日开展的行动的主要结果还表明, 越来越多的假冒产品正在欧盟境内组装, 知识产权犯罪与严重的有组织犯罪紧密相连。

这次行动不仅在打击网络盗版方面取得了成功, 在实体领域也取得了成果。调查人员还查获了 127365 件假冒产品, 包括衣服、手表、鞋子、配件、香水、电子产品和手机壳, 价值超过 380 万欧元。

为何重要

互联网为犯罪分子提供了保持匿名和掩盖踪迹的可能性。它的无国界性质为在国际层面上进行的犯罪活动提供了便利。域名、IP 地址或服务器可能在一个国家注册, 付款的银行账户在另一个国家, 包裹则从别的国家寄出。这往往是由不在这些司法辖区的犯罪分子策划的。

有组织犯罪集团经常利用已建立的社交媒体平台来宣传他们的网站, 并引导潜在的消费者进入

在线销售平台。提供非法产品的网站也可能从广告中获利。偶尔，即使是著名的品牌也可能意外地在此类域名上发布广告，这可能会造成声誉上的损害和投资上的损失。在某些情况下，投放在（侵犯了知识产权的）商业平台上的广告可能会使消费者接触到恶意软件或间谍软件。

参与行动的国家

来自 27 个国家（地区）的执法机构参加了第

13 次“我们的网站行动”。

这些国家（地区）包括：阿尔巴尼亚、比利时、保加利亚、巴西、哥伦比亚、克罗地亚、捷克、丹麦、法国、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、科索沃、立陶宛、马耳他、摩尔多瓦、黑山、北马其顿、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、英国和美国。

（编译自 piracymonitor.org）

酒精饮料是欧洲刑警组织在欧盟查获最多的非法产品

近日，来自 26 个欧盟国家的执法机构对数十人进行了拘留，共缴获了约 27 万吨具有欺诈性和潜在危险的食品和饮料产品，其中包括 1500 万公升酒精饮料。

这是在 2021 年 12 月至 2022 年 5 月期间，由欧洲刑警组织在欧盟和其他地区的国际刑警组织协作开展的最新“Opson 行动”的首次数据记录。

欧洲刑警组织关于执法行动记录的报告显示，主管机关进行了大约 7.4 万次检查，共发出 80 份逮捕令，向司法部门报告了 137 人，使超过 175 起刑事案件以及 2000 多起行政案件被立案。

酒精饮料是行动查获数量最多的物品，其次是：粮食、谷物及副产品；水果 / 蔬菜 / 豆类；食品补充剂 / 添加剂；糖类和甜食；肉类和肉制品；海鲜；乳制品；以及家禽产品。

欧洲刑警组织在一份声明中表示：“打击食品欺诈的行动针对的是可能严重损害消费者健康和安全的犯罪网络。”

报告继续解释道：“从腐烂的金枪鱼到含有甲醇和假维生素的假冒伏特加，非法食品和饮料对欧盟公民构成了严重的威胁，他们往往不知道自己正

在消费有毒产品。为了侦查犯罪活动，国家主管机关对海关监管地区、实体市场和在线市场以及整个食品供应链进行了检查。”

今年，警方针对海鲜欺诈以及酒精和葡萄酒采取了有针对性的行动。例如，意大利 Carabinieri 宪兵部队向司法部门报告了一家酿酒厂的所有者制假售假，该酿酒厂生产和销售“复杂的和经过改良”的葡萄酒，有时掺杂了水、糖和天然香料。在某些情况下，他们还宣称酒精含量高于实际含量。

据欧洲刑警组织称，意大利主管机关查封了该酿酒厂，扣押了 11 辆机动车和 100 万升葡萄酒。

与此同时，西班牙公民卫队摧毁了一个销售从亚洲进口的以分子改性栀子花充当昂贵香料藏红花的网络。有 3 家公司受到调查，11 人被捕，被截获的栀子提取物有 1 万公斤，如果以藏红花的形式出售，其价值约 75 万欧元（77.5 万美元）。

（编译自 www.securindustry.com）

欧洲专利局 MyEPO 产品组合将数字用户服务提升到新的水平

与用户连接并与进行互动是建立一个更可持续的专利局的重要基石。在《2023 年战略计划》

中，欧洲专利局（EPO）正在努力实现数字化转型，提供新的在线工具，以更好地满足用户的需求。

MyEPO



MyEPO is an area of our website that will evolve, with our users, to provide access to a variety of EPO online services in future.

2022 年 6 月，一项新的在线服务——MyEPO 产品组合（MyEPO Portfolio）在经历了为期 7 个月的试点阶段后推出，约 180 位用户使用了该服务。该产品组合允许用户查看他们的申请组合和文件，通过他们的 EPO 邮箱进行通信，并为回应 EPO 的信件执行程序性操作。

第 2 个试点阶段定于 11 月开始，在此期间，EPO 将与试点参与者进行互动，从现在起至 2023 年 6 月期间试用并提供主要的新功能。

其中包括 PCT 国际阶段的国际代理和非欧洲申请人的电子通信、进一步的程序性操作和第一个

新的企业对企业（B2B）技术性应用程序编程接口（API），以便用户可以在其知识产权管理系统和 MyEPO 产品组合之间自动交换数据。

除了在线申请 2.0（Online Filing 2.0）和中央费用支付（Central Fee Payment）系统之外，MyEPO 产品组合有望成为各方在 EPO 处理其事务的首选接入点。

它将取代当前的 Mailbox 和 MyFiles 工具，这些工具预计将于 2024 年 6 月下线。

关于如何查看 MyEPO 产品组合的问题，“MyEPO Portfolio”网页解释了如何开始并介绍了其功能和好处。

感兴趣的各方也可以响应 EPO 对试点参与者的号召，自愿参与第二个试点阶段。EPO 将定期与试点参与者举行反馈交流会。

各方也可在 2022 年 11 月 28 日的 EPO 用户日加入该服务，观看 MyEPO 产品组合的演示视频，并听取用户对它的评价。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局：超过 3/4 的用户对视频会议口头程序持肯定态度

2022 年 11 月 15 日，欧洲专利局（EPO）公布了其关于通过视频会议进行口头异议程序试点项目的最终报告。该报告不但总结了 EPO 在技术、法律、教育和程序等许多方面取得的进展，还表明了用户满意度已上升到迄今为止的最高水平。

该报告发现，在视频会议软件 Zoom 中提供新的数字工具能够使各方更有效地就案件进行辩论。此外，由于可以远程访问，技能娴熟的口译员的数量有所增加。许多当事方还对无需长途跋涉而节省的时间、成本和碳排放表示欢迎。据保守估计，2021

年的二氧化碳排放量超过了 1000 吨。

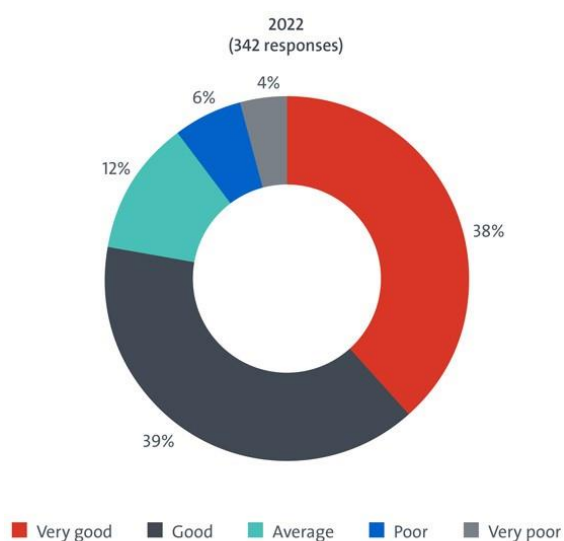
该试点项目的最终报告还包括了关于近期用户满意度调查结果的摘录，该调查结果与口头异议程序视频会议有关。在 2022 年秋季，这项调查收集了近 400 名用户的回复，这些用户是从近期的权

利人、异议人及其代表中随机抽取的。77%的受访者认为视频会议这种方式“好”或“非常好”，满意度高于 2021 年秋季调查结果的 66%。

视频会议口头程序的总体满意度

更多的当事方（占比 34%）也认为，与那些认为听证耗时更长的当事人（17%）相比，视频会议听证时间更短。

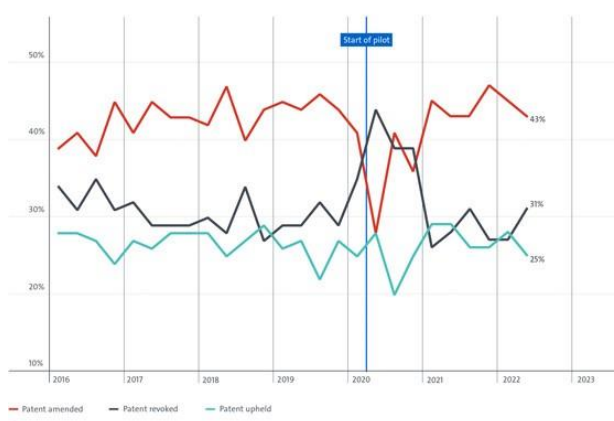
Overall satisfaction with oral proceedings by VICO



大规模部署视频会议是该局为应对 2020 年 4 月新冠肺炎疫情而采取的的必要措施。2021 年，该局清理了积压的异议案件，并将案件数量降至疫情暴发前的水平，并稳步提高了作出决定的及时性。异议程序的结果也恢复到了其典型的相对分布（relative distribution）形态，这表明了视频会议对整体结果没有特别的偏差或影响。

异议程序的结果（2016 年 1 月至 2022 年 6 月）

Outcomes of opposition proceedings (January 2016 to June 2022)



该报告将为在试点项目后实施的的未来实践决策提供依据，该试点项目将于 2022 年 12 月 31 日结束。预计 EPO 局长将在不久的将来作出决定。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局介绍专利信息中心网络的最新发展、合作和外联活动

在 2019 年专利信息中心峰会之后，欧洲专利局 (EPO) 推出了专利信息中心网络 2.0 (PATLIB 2.0) ——一个通过欧洲各专利信息中心连接的网络进行技术转让和知识产权商业化的项目。该项目加强了 EPO 对这些中心的支持，进而帮助这些中心支持全球的创新者。

EPO 就该项目的最新发展、合作和外联活动以及侧重于项目发展的培训机会进行了报告。

加入 PATLIB 的新成员

2022 年第 3 季度，3 家新的 PATLIB 中心加入了该网络，这使该网络中心的总数达到 322 家。与所有网络成员一样，EPO 将提供持续的服务，包括与 PATLIB 专家共同开发的定制培训。得益于这些

专家的帮助，该局已经在主题为“PATLIBs for PATLIBs”的现有系列演示中增加了 3 门额外的在线课程。这些在线课程主要是供先进的 PATLIB 中心向用户介绍其服务，并为那些希望设立类似服务的其他中心提供指导。

“PATLIB 知识走向非洲”计划

EPO 和 PATLIB 专家继续就“PATLIB 知识走

向非洲”计划（PATLIB Knowledge Transfer to Africa）开展广泛的工作，该计划已于 8 月进入到运作阶段。在为概念验证阶段选择了第一批非洲大学后，该局介绍了其课程目录、附加服务（例如 PATLIB 专家提供的定制化培训）和计划中的未来活动（例如指导和结对）。

根据参与的大学提出的意见，EPO 起草了若干个人发展规划，以确保参与者从该计划中受益。根据这些个人发展规划，PATLIB 团队将参与者的需求与 EPO 当前的培训目录进行对比，以确定存在的差距。作为下一步，PATLIB 专家和该局将开发额外的培训计划，以对当前课程进行有效的补充。

EPO 还建立了多个渠道，以简化与 PATLIB 专家和参与的大学之间的沟通。

对乌克兰的支持

EPO 和乌克兰知识产权局（Ukrpatent）将继续筹备一个试点项目，以将知识和技能从 PATLIB 网络转移到选定的乌克兰机构。在该试点项目下，EPO

将与伙伴机构交流经验和最佳实践，拟定的活动包括培训、指导和结对。PATLIB 团队将与 Ukrpatent 进行密切合作，并为给参与者做好个人发展规划进行准备。

尽管 EPO 和 Ukrpatent 对该项目仍持积极态度，但下一步的行动在很大程度上取决于该国的实际情况以及 Ukrpatent 在这样的情况下考虑的优先事项。

技术转让的协调

2022 年 9 月，EPO 与认证许可专业人员（CLP）组织举行了会谈。两个机构讨论了潜在的合作领域，积极的氛围为未来的合作奠定了基础。CLP 是 EPO 在技术转让方面的两个主要参与者之一。2021 年，该局开始加强与技术转让专业人员联盟（ATTP）的合作。这些重要的伙伴关系有助于加强该局在技术转让和商业化方面的作用。

（编译自 www.eapo.org）

欧洲专利局与欧盟统一专利法院签署数据交换协议

2022 年 11 月 17 日，欧洲专利局（EPO）和欧盟统一专利法院（UPC）签署了一份两机构之间的数据交换协议。该协议为促进 EPO 欧洲专利注册簿和 UPC 注册簿之间的数据交换提供了法律依据，也为 EPO 为 UPC 的培训框架提供的业务支持奠定了法律基础。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）和 UPC 上诉法院院长克劳斯·格拉宾斯基（Klaus Grabinski）在比利时布鲁塞尔举行的专门讨论统一专利制度的高级别会议上签署了协议，该会议是由比利时政府、EPO 和欧盟委员会联合举办的。

该协议将成为建立 UPC 用户友好型案例管理系统的一个重要因素。坎普诺斯表示：“EPO 非常自豪能够支持 UPC 建立一个真正的由信息技术驱动的、统一的专利司法机构。”格拉宾斯基也表示：“UPC 很高兴能够与 EPO 合作，以在注册数据和培训 UPC 法官方面进行必要的交流。”

UPC 是专门负责执行“传统”欧洲专利和统一专利的专门法院。该法院将审理与 EPO 授予的专利的侵权和有效性相关的案件。此次签署的协议将随着 UPC 协议效力的发生而生效，预计将于 2023 年 4 月 1 日正式生效。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局与用户联合对其专利质量进行评估

欧洲专利局（EPO）近两年成立的利益相关者质量保证小组（SQAP）标志着在促进对质量的共同理解方面迈出了重要一步。近期，SQAP 首次召集了包括 EPO 专家和欧洲专利律师在内的 30 名参与者进行会谈。在会谈中，各方对专利授予相关问题进行了深入的探讨，这也促成了对专利质量的首次联合评估。

6 个小组会议中的每一个都涵盖了 EPO 技术社区的不同技术领域：数字技术、电子和物理、健康和农业食品、基础设施和机械、能源、移动和空间技术以及材料和生产。小组成员们对 EPO 授予的总计 36 项专利进行了评估。

交流围绕着每项专利符合《欧洲专利公约》（EPC）的程序、说明书的适应性的以及审查部门在授予阶段提出的修改意见等展开。小组成员强调了他们对质量观点一致的领域和意见不同的领域。

欧洲专利律师奥安娜·邦塞（Oana Boncea）表示：“在今天的 SQAP 会议上，审查人员和专利律师之间的意见交流非常地富有成效。如果我们能够相互倾听，生活会变得更轻松！”

EPO 专家维布克·辛里希斯（Wiebke Hinrichs）补充道：“质量的定义并不局限于在 EPO 的会议上，而是远远超出这个范围。我们只有与用户合作才能提供高质量的产品。”

参与过之前的 SQAP 会议的欧洲专利律师弗朗西斯科·马切塔（Francesco Macchetta）则认为：“SQAP 会议的定期组织是十分必要的，因为用户和 EPO 审查员之间的频繁互动对持续提高质量至

关重要。”

富有成果的 SQAP 会议的全部结果将在与 11 月 24 日举行的 EPO 常务咨询委员会（SACEPO）质量工作小组第九次会议上公布。这些结果也将公布在 EPO 的年度质量报告中，该报告将于 2023 年 6 月发布。

EPO 在产品质量方面一直处于领先地位，并且一直以不断改进其产品和服务为目标。用户反馈和听取申请人意见在这一过程中起着关键的作用。SQAP 是于 2019 年创建的，该小组为用户提供了一个定期的机会以在结构化的合作环境中分享他们对产品质量的看法。

SQAP 在常设咨询委员会（SACEPO）质量工作组的框架内运行，并向 EPO 提供关于用户对质量期望的有价值的反馈。这些知识也对 EPO 于 10 月 1 日生效的新《专利质量章程》（Patent Quality Charter）的形成起到了重要作用。

在迄今为止举行的 SQAP 会议成功的基础上，EPO 将在 SACEPO 质量工作组的下一次会议上对相关理念进行广泛而深入的探讨。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局利益相关者质量保证工作组提交其调查结果

2022 年 11 月 24 日，欧洲专利局（EPO）常设咨询委员会（SACEPO）的利益相关者质量保证工作组（SQAP）召开了一次虚拟会议，会议的重点是加强专利界与欧洲专利局之间的质量对话。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）在开幕致辞中表示：“我们将在质量方面实现我们的目标，我们将与用户合作，确保质量是我们共同的努力和共享的成果。”

在这次会议上，近期的 SQAP 参与者介绍并讨论了他们的调查结果。SQAP 会议首次将 EPO 专家和欧洲专利律师聚集在一起，共同评估了 36 项已授权专利的质量。

完整性、一致性、协调性和可沟通性

SQAP 报告将作为 EPO 即将发布的年度质量报告的一部分发布。这些报告概述了用户在专利授予过程中对完整性、实践一致性和协调性的期望。小组成员还强调了审查部门与申请人之间沟通的重要性。更具体地说，用户强调了审查员提出理由充分的反对意见的重要性，特别是在检索报告发布后，针对清晰度和引用的文件等问题提出的反对意

见。

会议期间，除与 SACEPO 和 SQAP 的沟通外，SACEPO 成员和 EPO 代表还就支持用户与 EPO 之间对话的渠道交换了意见并提出了具有建设性的建议。EPO 承认，迄今为止取得的成就主要源自于与用户的持续对话。其中包括制定其《专利质量宪章》、改进检索工具、对早期国家权利的补充检索以及使用人工智能来进一步推进实践的协调。SACEPO 成员赞赏了 EPO 在收集用户反馈方面作出的努力，并强调了 EPO 决策透明度的重要性。

展望未来，EPO 负责专利授予程序的副局长史蒂夫·罗文（Steve Rowan）强调了该局一直致力于倾听用户的意见，并将继续沿着共同的道路进一步提高该局的专利程序质量。

（编译自 www.epo.org）

黑山加入欧洲专利组织对专利所有人的意义

2022 年 10 月 1 日，黑山成为欧洲专利组织第 39 个成员，这意味着黑山将自动被列为 2022 年 10 月 1 日或之后提交的欧洲专利的指定国家，不再需要支付延展费。

虽然不能在 2022 年 10 月 1 日之前提交的申请中追溯指定黑山，但在 2022 年 9 月提交申请的申请人可要求欧洲专利局（EPO）将 2022 年 10 月 1 日作为其申请日期，以便将黑山列为指定国家。

不管是在 2010 年 3 月 10 日至 2022 年 9 月 30 日期间（当时黑山是延长国），还是从 2022 年 10 月 1 日黑山成为欧洲专利组织的成员开始，指定黑山的欧洲专利的生效程序都没有改变。一旦专利被

授权，在 EPO B1 文件（欧洲专利说明书——授权专利）公布后的 3 个月内，申请人必须提交在黑山生效的请求，包括专利权利要求和附图（如有）的翻译以及委托书。只要及时向黑山知识产权局缴纳年费，该专利在黑山的有效期限最长为从申请日起算 20 年。

黑山成为欧洲专利组织成员的另一个好处是，黑山国民和在黑山注册企业的人现在可以向 EPO 提交专利申请。这些申请可以直接向 EPO 提交，也可以向黑山知识产权局提交，后者将把文件送到 EPO。

（编译自 www.petosevic.com）

欧亚专利局副局长就欧亚专利制度发表演讲

近期，欧亚专利局（EAPO）副局长阿尔门·阿齐江（Armen Azizyan）在参加由国际保护知识产权协会（AIPPI）举办的第二届专利大会全体会议上发表了讲话。

在这个主题为“欧亚专利制度：发展趋势和前景”的报告中，阿齐江强调了该局在推动欧亚一体化进程中所发挥出的重要作用。他讲道：“欧亚一体化的发展是一个自然的过程，不会受到政治形势变化的影响。我们正在目睹的地缘政治进程证实了一体化和共同经济空间的重要性。因此，欧亚专利制度在今天仍然是最成功的整合项目之一。”

阿齐江列举了EAPO最近为优化欧亚申请审查

过程以及减少审查时间所采取的各项措施，并指出EAPO在该组织成员国的支持下，准备继续扩大受保护的知识产权主题数量，例如实用新型和商标。

与此同时，来自EAPO的专家们还参加了若干场分组讨论会议，其中就包括主题为“知识产权争议”的研讨会。在上述会议期间，EAPO审查部副部长奥雷利亚·塞班（Aurelia Cheban）谈到了欧亚专利的异议制度。EAPO的工业品外观设计部部长阿塞姆古尔·阿贝诺娃（Asemgul Abenova）以及化学和医学部首席专家亚历山大·蒂莫宁（Alexander Timonin）也分别出席了多场会议。

（编译自 www.eapo.org）

俄罗斯联邦委员会将与欧亚专利局进行建设性的合作

支持欧亚专利局（EAPO）在知识产权领域发展欧亚一体化的举措是俄罗斯联邦委员会下设科学、教育和文化委员会与EAPO会议的主要成果。2022年11月18日，该委员会的访问会议在位于莫斯科的EAPO总部举办。

该委员会主席莉莉娅·古梅罗娃（Liliya Gumerova）表示，知识产权制度的发展是提高各地区和整个国家竞争力的重要因素。“作为独联体成员国议会间大会科学和教育常设委员会的主席，我准备与该机构的同事们一起探讨欧亚空间的知识产权问题，包括立法部分。”

根据古梅罗娃的说法，俄罗斯联邦委员会与俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）的联合工作是以非常建设性的方式进行的，因此这种有效工作的氛围将有望在欧亚范围内延续。她还强调，俄罗斯联邦委员会主席瓦莲金娜·马特维延科（Valentina Matviyenko）个人对知识产权领域的发展给予了密切关注，这有助于推动完善知识产权机构的重要措

施的采用。

Rospatent局长尤里·祖博夫（Yury Zubov）谈到俄罗斯的国家专利机构——Rospatent在欧亚知识产权保护制度发展过程中的积极参与。如今，Rospatent为该机构提供了其处理带有3D模型的专利申请的技术，开展了欧亚地区主题的研究工作，并在实习和专家的专业培训方面提供了协助。俄罗斯联邦工业产权研究所（FIPS）在专利检索领域与EAPO开展了合作，并参与了该机构的教育和商业活动。

欧亚专利律师、Gorodissky & Partners律师事务所的专利业务负责人尤里·库兹涅佐夫（Yuri Kuznetsov）强调，需要建立一个自律的欧亚专利律

师协会，该协会将负责制定完善区域知识产权保护制度的要求，并促进知识产权制度的发展。

库兹涅佐夫解释道：“重要的是，专利律师的地位已经发生了变化。我们不再仅仅是为知识产权注册提供法律服务的专家。各成员国和 EAPO 将专利律师视为合作伙伴，认为专利律师可以并且希望我们能够协助发展知识产权制度和促进知识产权保护。我们已经为这项活动做好了准备。当然，在欧亚区域层面，在协会的帮助下，这将更容易实现。”

EAPO 局长格里高利·伊夫利耶列夫（Grigory Ivliev）向俄罗斯联邦委员会成员、俄罗斯联邦参议员介绍了欧亚知识产权注册体系的所有优势，指出了当前的关键问题是吸引新的成员加入 EAPO，扩大拥有欧亚商标和实用新型的区域知识产权主体

名单，以及建立欧亚知识产权争端解决体系。

“EAPO 一体化的议程符合欧亚地区各国家（地区）的利益。我们的共同任务是通过最有效的方式实现我们各国家（地区）拥有的巨大科学、工业和技术潜力。为此，我们需要使用所有可用的国家（地区）和超国家（地区）工具。我相信，通过共同努力，我们将使国家和地区知识产权制度更加高效的发挥作用。”

作为此次现场会议的成果之一，俄罗斯联邦委员会支持 EAPO 在知识产权领域发展欧亚一体化的举措。俄罗斯联邦参议员们支持建立欧亚专利律师协会的构想，以及 EAPO 和 Rospatent 关于教育、知识产权专家专业培训和支持年轻人才的联合计划。

（编译自 www.eapo.org）

欧亚专利局收到第一件包含 3D 模型的申请

2022 年 11 月 3 日，欧亚专利局（EAPO）从俄罗斯鞑靼斯坦共和国处收到了一件申请。提交该申请的申请人仅用 2 天的时间就向 EAPO 提交了包含有 3D 模型的欧亚工业品外观设计专利申请。

具体来讲，来自俄罗斯鞑靼斯坦共和国的因诺波利斯大学提交了一件欧亚工业品外观设计专利申请。该专利申请涉及一种光学设备（即探伤仪）外观的技术方案。申请人将要求获得保护的产品技术方案的 3D 模型加入到了申请之中。在完成形式审查后，上述申请将会对外公开。在此之前，EAPO 无权公开申请中要求获得保护的主题的图像与 3D 模型。

由于申请人在开放申请通道之后的较短时间内就提交了包含有 3D 模型的申请，因此上述申请对 EAPO 数字系统和注册系统到底能否随时接受和处理申请提出了挑战。测试结果表明，该局的数字

系统绝对做好了各项准备，以接受、处理、系统化和存储带有 3D 模型的专利申请。

对此，EAPO 局长格里高利·伊夫利耶列夫（Grigory Ivliev）讲道：“申请人如此迅速地提交了包含有 3D 模型的申请证明了人们对于欧亚专利的不断增长的需求。感谢 3D 模型，这可以让人们更加清楚地解释其所要保护的技术方案特点。这一点尤为重要，就工业品外观设计来讲，其外观特征可以提供技术或竞争优势。”需要指出的是，EAPO 收到的第一件 3D 申请来自于俄罗斯的居民，而俄罗斯也是 EAPO 的成员国。同时，这也意味着很多欧亚地区的申请人正在等待上述工具的引入，因为这

为他们提供了一个可以对要求保护的主体进行详细介绍并进一步阐述相关创新成果的便利机会。

2022年11月1日，EAPO宣布该局可以接收那些带有3D模型的欧亚发明或者工业品外观设计专利申请。在这里需要指出的是，在提供上述机会时，EAPO借鉴了俄罗斯联邦知识产权局的技术经

验。在EAPO的成员中，Rospatent是第一个开始处理包含3D模型的申请的专利机构。EAPO开始受理带有3D模型的申请的举动不仅能够让申请人以一种完全可视化的方式来展现创新成果，同时还可以提高欧亚申请的审查效率。

（编译自 www.eapo.org）

欧亚专利局成员国探讨如何接收带有3D模型的欧亚专利申请

2022年11月21日，欧亚专利组织行政理事会举办了信息技术常设工作组会议，会议由欧亚专利局（EAPO）副局长埃米尔·马马多夫（Emil Mammadov）主持。与会者的建议被记录在工作组会议的议定书中。如何处理带有三维（3D）模型的欧亚专利申请成为了该工作组会议讨论的主要议题。

与会者获得了关于EAPO-ONLINE工具更新版本的详细信息，该工具允许申请人申请欧亚发明和工业品外观设计专利，并将所主张保护的客体的3D模型作为欧亚专利申请文件的一部分。自2022年11月1日起，欧亚区域性知识产权保护体系的用户获得了这一机会，并在EAPO开始接受此类申请的两天后提交了第一份包含3D模型的申请。

由于大量的欧亚专利申请是欧亚专利组织成员国的申请人通过这些国家的国家专利局提交的，因此EAPO建议各成员国专利局以试点的模式接收包含3D模型的欧亚专利申请，并随后利用EAPO-ONLINE系统将申请转提交至EAPO。

会议议程上的另一个项目涉及在知识产权局程序的各个阶段引入处理包含3D模型的客体的技术。EAPO无纸化信息技术开发部负责人丹尼

斯·扎斯塔夫尼（Denis Zastavny）介绍了EAPO实施此类项目的经验。他谈到了对监管框架所作的相关调整，以及为确保涉及3D模型的工作全面开展而对该局的信息系统和技术作出的更新。

考虑到EAPO关于协助各成员国专利局使用可处理包含3D模型申请的技术的计划，该工作组会议决定实施一个试点项目，以确保阿塞拜疆知识产权局能够使用数字三维模型。该局是第一个表示愿意参与实施这一计划的机构。

与会者还讨论了EAPO与各个成员国专利局之间的沟通方式，以便于利用成员国国家专利登记簿中的信息更新EAPO的药品登记簿。这种做法将允许根据专利所有人的请求显示EAPO药品登记簿中包含的成员国专利法律状态的最新信息。

（编译自 www.eapo.org）

非洲地区知识产权组织行政理事会第46届会议在莫桑比克开幕

由莫桑比克共和国政府主办的非洲地区知识产权组织（ARIPO）行政理事会第四十六届会议于2022年11月21日至25日期间在位于莫桑比克马普托的丽笙布鲁酒店开幕。

出席本次活动的嘉宾有莫桑比克贸易和工业部部长西尔维诺·莫雷诺（Silvino Moreno）以及世

界知识产权组织总干事邓鸿森（Daren Tang）。

此次的行政理事会会议对旨在修改一部分工业产权议定书的提案进行了审议，以让这些议定书更加便于使用，并与相关的国际条约和最佳实践保持一致。除此之外，理事会的成员们还就刚刚通过的《坎帕拉版权及相关权自愿登记议定书》的实施细则草案展开了探讨。同时，行政理事会还审议了有关人力资本、审计和财务的行政事项，其中包括拟议的 2023 年活动预算和计划。

组成 ARIPO 行政理事会的各家知识产权局的局长代表 ARIPO 的 22 个成员国出席了会议。ARIPO 的成员国包括博茨瓦纳、佛得角、斯威士兰、冈比亚、加纳、肯尼亚、莱索托、利比里亚、马拉维、毛里求斯、莫桑比克、纳米比亚、卢旺达、圣多美和普林西比、塞舌尔、塞拉利昂、索马里、苏丹、乌干达、坦桑尼亚、赞比亚和津巴布韦以及安哥拉和布隆迪这 2 个观察员国。

除了 WIPO 之外，出席会议的其他合作伙伴还

有非洲知识产权组织（OAPI）、欧洲专利局（EPO）、欧盟知识产权局（EUIPO）、加拿大知识产权局（CIPO）、新加坡知识产权局、国际商标协会（INTA）、国际作家和作曲家协会联合会（CISAC）以及欧亚专利组织（EAPO）。中国国家知识产权局（CNIPA）与日本专利局（JPO）以视频形式加入了会议。此外，ARIPO 还对没有参加本次会议的其他合作伙伴表示了感谢，这包括国际植物新品种保护联盟（UPOV）、欧盟植物新品种保护办公室（CPVO）以及美国专利商标局（USPTO）。一些支持 ARIPO 专利和商标制度的专利和商标代理人及律师也参与了活动。



（编译自 www.aripo.org）

非洲知识产权组织举办第 62 次常规会议专家委员会会议

2022 年 12 月 1 日，非洲知识产权组织（OAPI）行政理事会第 62 次常规会议专家委员会会议在喀麦隆杜阿拉开幕。上述会议由喀麦隆工业部秘书长主持。据悉，另一场部长级会议也将会于 12 月 8 日在同一城市举办。

在开幕式上，OAPI 总干事丹尼斯·博豪所（Denis Bohoussou）利用发表欢迎辞的机会回顾了他自 2017 年 8 月以来作为该机构负责人所领导开展的各项行动。与此同时，他还为未来 5 年设定了前进方向。博豪所对一些延缓了 OAPI 发展进程的事件表示了遗憾，并对有关各方为解决这一问题而作出的有益决定表示了感谢。此外，他还对国家联

络机构负责人在这些动荡时刻所给予的全力支持表示衷心感谢。

喀麦隆工业部秘书长代表该部部长进行了发言。他赞扬了 OAPI 体系的稳定性及其内部治理的质量，并认为这展示了该组织在面对危机时的恢复能力。

此次的专家委员会会议在 2022 年 12 月 7 日结束。

（编译自 oapi.int）

国际商标协会发布落实《未来知识产权局报告》的建议清单

2022年11月17日，国际商标协会（INTA）发布了一份《关于未来知识产权局报告的建议清单》（以下简称“《清单》”），以配合落实2020年11月发布的《未来知识产权局报告》（以下简称“《报告》”）。

正如《报告》中所详述的，知识产权局受到了全球性、技术性、经济性和社会性变革不断加速的影响，这对其有效服务用户、与时俱进以及在制定国家和全球知识产权政策方面发挥作用的能力提出了挑战。INTA发布《清单》的目的是加强知识产权局落实关于《报告》的建议的能力。

尽管各知识产权局都有其独特的情况或位置，初始的《报告》为所有知识产权局提供了全面的资源，以使其业务和结构能够适应未来，并积极主动地满足其规划和定位需求。

为了使该报告更易于实施，《清单》旨在帮助知识产权局明确其战略重点，并评估其是否具备实现其目标的良好基础。通过利用平衡计分卡进行评估，该清单为知识产权局提供了一个机会，使其能够根据可能面临的外部环境和监管要求来确定与各利益相关者的未来行动。

INTA首席执行官艾迪埃纳·桑斯·德·阿塞多（Etienne Sanz de Acedo）表示：“过去几年的经验向我们表明，有效的规划以及敏捷性和灵活性是确保未来成功的必要条件。知识产权局不断进取是关键之举，我相信这份清单将有助于知识产权局更有效地利用《报告》，并规划自己的未来。”

《报告》从两个主要的角度阐述了知识产权局面临的主要挑战：（1）它们的传统角色或核心任务；（2）它们在支持和激励创新方面能够起到的更广泛的作用。

加拿大知识产权局（CIPO）局长康斯坦丁诺斯·格奥尔加拉斯（Konstantinos Georgaras）强调：“知识产权局要随着全球情况的变化而发展，就必须稳固自己的根基。我们愿意支持和促进这方面的工作，并满怀信心地向前迈进，使知识产权局能够成为推动创新的关键因素。我要感谢INTA为编制该《清单》的智囊团提供的便利，还要感谢他们在这一重要举措中发挥的模范带头作用。”

《清单》将《报告》中讨论的所有能力和活动分解为基础项目、核心项目和超核心项目。它可以帮助知识产权局根据其优先事项，评估应首先开展哪些建议的活动。此外，《清单》中提到一点认识，那就是一些能力的建设取决于某些基本优先事项的实现，而这些优先事项又要求对知识产权局发展的关键阶段的顺序和重点保持敏锐。

于2009年至2013年担任美国专利商标局（USPTO）局长的大卫·卡波斯（David Kappos）进一步指出，“该清单提供了既有深度又细致入微的见解，使知识产权局能够通过与其最佳实践和历史做法进行对比来评估自己的表现。这些诚实的评估在确定知识产权局的发展计划时是至关重要的。”

制定《清单》的智囊团由一个专家团队组成，他们代表了不同地区、不同规模的知识产权局以及它们服务的国家和发展水平，其中包括现任和前任的知识产权局负责人，包括：智利国家工业产权局

(INAPI) 局长洛雷托·布雷斯基 (Loreto Bresky)、瑞士联邦知识产权局局长凯瑟琳·查马丁 (Catherine Chammartin)、CIPO 局长康斯坦丁诺斯·格奥尔加拉斯、前 USPTO 局长大卫·卡普斯、新加坡知识产权局局长陈惠菁 (Rena Lee)、前英国知识产权局局长兼总审计长蒂姆·莫斯 (Tim Moss) 和丹麦专利和商标局局长兼首席执行官苏恩·斯坦普·瑟伦森 (Sune Stampe Sørensen)。

INTA 还感谢了 INAPI 国际事务和政策部主任塞尔吉奥·埃斯库德罗 (Sergio Escudero) 和国际事务与政策部法律顾问丹尼斯·佩雷斯 (Denise Perez)，并且对专家组中代表知识产权局的工作人员表达了谢意，感谢他们在编制清单时提供的支持。

关于 INTA

INTA 是一个由品牌所有者和专业人士组成的全球性协会，致力于支持商标和相关知识产权的保护，以促进消费者信任、经济增长和创新。该协会会员包括近 6500 个组织，代表着来自 185 个国家的 34350 多个个体 (商标所有人、专业人士和学者)，他们能够从协会的全球商标资源、政策发展策略、教育和培训以及国际网络中受益。INTA 成立于 1878 年，总部位于美国的纽约，在中国的北京、比利时的布鲁塞尔、智利的圣地亚哥、美国的华盛顿特区和新加坡都设有办事处，并在印度的新德里设有代表处。

(编译自 www.inta.org)

国际商标协会为足球组织发布商标与知识产权工具箱

国际商标协会 (INTA) 为庆祝世界上最受欢迎的体育赛事国际足联世界杯发布了“世界足球峰会商标和知识产权工具包”。INTA 在一份新闻稿中表示，这是足球组织和品牌有效保护和利用其知识产权权利的实用资源。

足球品牌是“超级品牌”，因为它们传达了球迷和顾客的热情，代表了与这些品牌相关的价值观和商誉。足球俱乐部和组织所拥有的巨大机会远远超出了球场上所发生的一切。品牌名称、标志、徽章、吉祥物和其他独特的标志——所有这些都成为授权和商品销售协议的主题——以及运动员形象都表明知识产权在很大程度上是足球运动中一个基本的、不可分割的、相互交织的方面。

在一份涵盖 2022 年最有价值和最强足球品牌的报告中，具有国际权威的第三方品牌价值评估咨询机构 Brand Finance 将品牌价值视为“与品牌声誉特别相关的收益现值”，并指出，“各组织通过拥有商标权拥有并控制这些收益”。例如，该公司估计

“JUVENTUS”商标的价值为 7.05 亿欧元 (约 7.307 亿美元)。该报告发现，皇马是 2022 年最强和最有价值的品牌，价值为 15 亿欧元 (约 15.5 亿美元)。

正如“世界足球峰会商标和知识产权工具包”中所指出的，保护商标和补充的知识产权资产“对所有参与业务的各方都是至关重要的。这就是为什么足球和知识产权不可分割地交织在一起的原因”。

该工具包于 9 月底在西班牙塞维利亚举行的 2022 年世界足球峰会上首次提供给足球界，涵盖了知识产权与足球最相关方面——从注册的基本问题到对一些人可能不会考虑的市场的更细致的讨论。重点内容如下：

— 商标的创建和保护对于俱乐部的收入和业务增长有多么重要；

— 如何实现知识产权的商业化，包括联赛、俱乐部和球员签订赞助合同；

— 足球和不可替代代币（NFT）的交集以及给俱乐部和其他足球相关实体带来的机会；

— 知识产权的实施在视频游戏行业中有多么重要，在元宇宙、区块链和第三方市场和平台上也

是如此；

— 线下和线上执法。

报告称：“如果一家俱乐部或与足球相关的实体不理解并解决这些问题，就可能因为未能保护知识产权并将其作为发展业务的战略工具而失去核心收入。”

（编译自 www.ag-ip-news.com）

美国

美国专利商标局和版权局就 NFT 和知识产权向公众征询意见

2022 年 11 月 23 日，美国专利商标局（USPTO）和版权局就不可替代代币（NFT）与知识产权法律和政策问题之间的相互作用联合向公众征求意见。



参议员帕特里克·莱希（Patrick Leahy）和汤姆·提利斯（Thom Tillis）代表参议院司法委员会知识产权分委会于 2022 年 6 月 9 日致函 USPTO 和版权局，要求这两家机构对与 NFT 有关的知识产权法律和政策问题进行研究，更广泛地考虑“如何最好地保护新兴技术的知识产权”。这封信函要求他们在 7 月 9 日之前回复，并在不迟于 2023 年 6 月 9

日完成这项研究。上述意见征求正是对这封信函的回应。

特别是，参议员们要求 USPTO 和版权局的联合研究“解决以下非排他性因素清单”，并请他们增加其他主题以供审查：

1. NFT 目前有哪些应用及其各自的知识产权和知识产权相关挑战是什么？
2. 能预测到的 NFT 的未来潜在应用是什么以及各自的潜在知识产权挑战是什么？
3. 对于 NFT 当前和潜在的未来应用：
 - a. 如何适用权利转让？NFT 的转让如何影响相关资产的知识产权？
 - b. 许可权如何适用？相关资产中的知识产权是否可以以及如何如何在 NFT 环境中获得许可？
 - c. 侵权以何种方式适用？当 NFT 与第三方知

知识产权涵盖的资产相关联,或者与 NFT 相关的基本资产归 NFT 创建者所有并被他人侵权,如何分析侵权?

d. 可以提供哪些知识产权保护? NFT 创作者可以获得哪些知识产权保护? 如果 NFT 创建者是与相关资产创建者不同的个人或实体怎么办?

e. 《美国法典》第 17 编第 106 条如何适用?

4. USPTO 和版权局当下和未来如何在内部和外部使用 NFT 保护和管理知识产权?

5. 当前的版权法定保护(例如《数字千年版权法案(DMCA)》)如何适用于 NFT 市场,这些保护措施是否足以解决当前的侵权问题?

USPTO 和版权局于 7 月 8 日作出回应,称它们将开展此类研究并寻求私营部门的意见。

在 11 月 23 日支持该研究的公众意见征询中,USPTO 和版权局确定了一系列问题,并宣布将开展 3 次公开圆桌会议(均为虚拟圆桌会议),以进一步讨论这些问题并收集反馈意见。

在公众意见征询中,USPTO 和版权局对 NFT 作了具体定义:

关于术语“NFT”使用的说明:韦氏词典将“不可替代代币”和“NFT”定义为“无法复制、替换或细分的唯一数字标识符,它记录在区块链中,用于证明真实性和所有权(作为特定数字资产和与之

相关的特定权利)”。以下问题中的术语“NFT”与本一般定义保持一致。因此,就以下问题而言,术语“NFT”不是指基本资产,而是指唯一标识符。

公众意见征询还扩大了参议员最初提出的 9 个(如果算上子部分)问题之外要考虑的问题清单,例如:

—NFT 目前如何用于特定行业;

—NFT 在这些行业中的潜在应用;

—NFT 市场如何影响受知识产权保护的材料的制作;

—不同类型知识产权的权利所有人如何使用 NFT;

—NFT 如何进行购买、出售、许可或转让——以及权利所有人如何对其知识产权行使控制权并执行其知识产权(包括任何“数字版权管理工具、促进特许权使用费支付的机制”和执行合同权利的技术机制);

—现行知识产权法律是否足以解决 NFT 背景下的知识产权保护和执法问题;

—有否因 NFT 的出现对知识产权组合的规划和管理作出调整;以及

—与 NFT 相关的资产如何在外国司法管辖区受到保护。

(编译自 privacyandiplawblog.com)

美国专利商标局和商务部启动“女性创业”计划

2022 年 11 月 16 日,美国专利商标局(USPTO)与美国商务部一同推出了“女性创业(Women's Entrepreneurship)”计划,这是一项以社区为中心的、协力完成的且具有创造性的计划,旨在激励女性,挖掘她们的潜力,从而有意义地增加公平性、创造就业机会和促进经济繁荣。这项新举措是在美国总统乔·拜登(Joe Biden)于近期宣布 2022 年 11 月为“全国创业月”之后,并在 11 月 19 日的“妇女创业日”之前启动的。

美国商务部长吉娜·雷蒙多（Gina Raimondo）表示：“发挥女性创业者的潜力对企业、对家庭、对我们的经济的发展都大有裨益。‘女性创业’计划将成为女性创业过程中的宝贵资源，并加强继续推动美国繁荣的女性企业家群体的力量。”

主管知识产权事务的商务部副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）表示：“在美国，女性在领导岗位上的任职人数仍然远远不够，决定走上创业之路的女性比例也低于男性。通过这一重要的举措，我们的目标是增加女性主导的企业数量，以促进就业、消费者选择和我们经济的繁荣。现在是时候让女性创业者发挥更大的作用了，我们很高兴能够推出这一项有价值的计划，并推动其执行。”

虽然女性代表了全球增长最快的一类创业者，但她们通常不太可能获得吸引投资和实现可持续发展所需的资本和知识产权保护。此外，与男性相比，女性作为创业者的代表性严重不足。根据美国人口普查局（U.S. Census Bureau）的年度商业调查（ABS），男性在大约 80% 的美国企业中拥有所有权，在 63% 的美国企业中拥有多数股份。与此同时，女性在大约 37% 的美国企业中拥有所有权，但只在

21% 的美国企业中拥有多数股份。

“女性创业”计划将在整个私营部门和政府努力的基础上，鼓励和支持初创企业和有抱负的女性创业者，使她们相互建立联系、获得支持和资金来源。“女性创业”计划创建了一个新的在线中心，以为有理想、有抱负的女性创业者提供有关如何开始创业之路、怎样识别和保护她们的知识产权，通过什么样的途径获取资金和建立和维护网络的重要信息。通过雷蒙多的欢迎词、关于即将举行的讨论和活动的信息、介绍成为成功女性创业者的秘诀的轮播视频以及一些其他关键信息和资源，该在线中心以一种易于理解的形式汇总了这些重要的信息。该创业计划将包括将于 2023 年 3 月举办的 USPTO 女性创业系列研讨会。

“女性创业”计划的正式启动仪式将于美国东部时间 11 月 30 日下午 12 点至 13 点在弗吉尼亚州亚历山大市的 USPTO 总部举行。如相关方有意报名参加本次活动，可访问 USPTO 网站上的活动页面。活动详情将在官方网站、社交媒体上和 USPTO 的订阅用户通知中公布。

（编译自 www.uspto.gov）

美国专利商标局的减缓气候变化试点计划

减缓气候变化已经成为许多法律领域的一个关键问题。近期，美国专利商标局（USPTO）为了让公司把该问题作为优先事项，制定了激励措施。

具体而言，USPTO 实施了一项气候变化减缓试点计划（Climate Change Mitigation Pilot Program），以加快对减缓气候变化和减少温室气体排放的专利申请的审查。该计划与 2021 年 1 月 27 日的第 14008 号行政命令相一致，是 USPTO 正在进行的为激励关键技术领域（如减缓气候变化和减少温室气

体）创新所作努力的一部分。该计划旨在鼓励气候领域的研究、开发和创新，并提供知识产权保护以激励投资和最大限度地发挥这些创新的影响。

根据该试点计划，涉及温室气体减排技术的合格专利申请将被提前审查（即给予特殊地位），直到 USPTO 完成对该申请的第一次审查意见。在这

之后，如果需要进一步审查，该申请将不再被视为特殊状态。在 USPTO，新的专利申请是按照其申请日的顺序进行审查的，而 USPTO 发出第一次审查意见通常需要 1 年以上或更长时间。根据 USPTO 的一些程序，如果申请人提出（1）特别请求；或（2）优先审查请求，申请可以不按顺序进行审查。而根据气候变化减缓试点计划，如果一项申请声称某些产品或工艺可以通过减少温室气体排放来缓解气候变化，那么可以在不满足现有加速审查或优先审查计划的所有要求——例如，不提交审查支持文件或支付额外费用——的情况下，提前取得 USPTO 的第一次审查意见。

为了提高新试点计划的质量，拥有待决申请的专利申请者必须为该专利申请提交“特别请求（a petition to make special）”，而且提交这种请求不需要付费。参加试点计划的主要要求包括：

— 该专利申请必须是非延续性（即不是延续、分案或部分延续）的原始实用专利非临时申请（utility nonprovisional application），或者是只要求一个在先非临时申请或国际申请的优先权的原始实用专利非临时申请。

— 特别请求必须证明：（1）要求权利的发明涵盖了缓解气候变化的产品或工艺；（2）该产品或工艺旨在减少温室气体排放；以及（3）申请人真诚地相信，加快审查该专利申请将可能对气候产生积极影响。

— 特别请求还必须证明，发明人或任何联合发

明人没有在其他超过 4 件已根据该试点计划提交了特别请求的非临时申请中被指定为发明人或联合发明人。

— 特别请求必须在专利申请日后的 30 天内提出，并且该专利申请没有收到任何第一次审查意见，包括任何书面限制要求。

— 专利申请所包含的独立权利要求不能超过 3 项，总权利要求不能超过 20 项，并且没有多个从属权利要求。

USPTO 于 2022 年 6 月 3 日开始接受该试点计划下的特别请求，并将继续该计划，直到 2023 年 6 月 5 日，或在该计划下有 1000 件专利申请被授予特别地位之日，以较早发生者为准。

拥有涉及减少温室气体排放技术的实用专利申请的专利申请人和发明人应考虑参加气候变化减缓试点计划。该试点计划可能会大大加快专利的实质审查和授权，而这些专利又可以在诉讼或许可谈判中执行，以最大限度地发挥减缓气候变化和减少温室气体排放技术的影响。例如，许多公司正在寻求实现碳抵消的“净零”目标。通过鼓励对该领域新技术的投资，USPTO 的试点计划可能会激励并引导各方开发更多的创新方案来实现以气候为重点的目标。

（编译自 www.quinnemanuel.com）

美国专利商标局将扩大法学院诊所认证计划

为了在全美国范围内扩大公益性知识产权服务，美国专利商标局（USPTO）正在延长其法学院诊所认证计划（Law School Clinic Certification Program）提交材料的期限，以鼓励更多的学校加入该计划。

美国商务部主管知识产权事务的副部长兼

USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）表示：

“USPTO 致力于确保独立发明人和小企业获得他们所需要的帮助，以助其蓬勃发展。我们的法学院诊所认证计划旨在帮助企业将他们的想法转化为成功的产品和业务。这项工作对于在全美国范围内扩大创新并使这些创新对美国繁荣产生影响是至关重要的。”

自 2008 年成立以来，该项目一直为专利和商标申请人提供免费的服务，目前共包括 61 个法学院诊所。它还为法律系学生提供了在 USPTO 进行知识产权法实践的经验，这些学生都会受到法学院诊所导师的严格督导。维达尔还表示：“该项目不仅支持了那些代表性不足、资源不足的创新者和企

业家，还提升了其地位，而且将更多来自不同背景和地理位置的法律系学生纳入其中，使知识产权生态系统得到强化。”

该计划由 USPTO 的注册和纪律办公室（OED）进行管理。参与该计划法学院诊所必须保持其一直符合 USPTO 的认证要求，以便其学生能够在该机构进行实践。

针对感兴趣的法学院诊所项目提交的材料将在 2024 年 1 月 5 日之前以滚动的方式进行接收。有关该计划的扩展和申请材料的详细信息可在 USPTO 网站的法律学院诊所认证计划页面上获得。

（编译自 www.uspto.gov）

美国版权局完成了对最佳版本要求的研究

近日，美国版权局公布了对如下问题的研究结果：是否需要修改《版权法》最佳版本要求（bestedition requirement），以让该要求仅适用于国会图书馆的强制交存（根据该法第 407 条），而不适用于版权局的登记交存（根据该法第 408 条）。该研究是应参议院司法委员会知识产权分委员会成员汤姆·蒂利斯（Thom Tillis）的要求而进行的。

在考虑了公众的意见、与国会图书馆协商并分析了最佳版本要求的政策目标以及《版权法》相关条款的实际操作后，版权局得出结论，目前没有必要对法律进行修订。对图书馆和登记交存采用不同的标准所带来的任何好处都会被版权局、图书馆及

其藏品以及那些需要遵守两种不同交存要求的版权所有者可能面临的不利影响所抵消。相反，对版权所有者来说，遵守最佳版本要求应该更加有效和容易实施，即认真执行图书馆对某些作品规划的“电子版优先”（当作品既有电子版又有实体版时，优先选择电子版）收藏政策，以及采取其他措施增加灵活性并使存放系统现代化。

最后，该研究报告解决了一些评论者提出的在线安全问题。版权局介绍了图书馆为保护其技术网络和数字交存版所采取的措施，并强调了其对减少安全风险和保护数字资产的承诺。

（编译自 www.copyright.gov）

美国电影协会赢得 2070 万美元的赔偿金

十多年前，一个名为 LetMeWatchThis 的盗版流媒体网站遇到了域名问题，经过迅速的品牌重塑后以 1Channel 的名义回归。促使该网站再次改名的原因尚不清楚，但在采用 PrimeWire 这一名称后，流量从世界各地涌入。

由于好莱坞的法律行动，PrimeWire 早在 2013 年就成为英国首批被屏蔽的 30 个网站之一，但这只是一个开始。澳大利亚、爱尔兰、挪威、丹麦、葡萄牙和其他国家也发出了类似的屏蔽令。

尽管有机会对这些屏蔽措施中的至少一部分

提出挑战，但 PrimeWire 从未出庭辩护，连通过电子邮件辩护也没有。当美国电影协会(MPA)在 2013 年向美国贸易委员会报告该网站时，相关各方希望 PrimeWire 关闭，但尽管在随后的几年里有更多的报告，它还是继续在线。

成为警方打击知识产权犯罪部门“侵权网站名单”上的永久成员意味着压力增加。然而，好莱坞从未提起过诉讼。

电影和电视巨头起诉 PrimeWire

2021 年 12 月，派拉蒙、环球、华纳、哥伦比亚、迪士尼和网飞突然在美国对 PrimeWire 提起诉讼，他们要求获得数百万的赔偿和一个重要的禁令，其中第一个禁令在 2022 年初获得批准。

PrimeWire 保持其长期以来的传统，立即采取行动消除潜在的域名扣押，同时无视禁令，照常进行工作。

仅仅几周后，PrimeWire 突然“合法化”，删除了所有盗版电影和电视节目的链接，然后承诺安装上传过滤器，以防止任何更多的盗版。

流量骤降，好莱坞施压

在删除盗版内容后，PrimeWire 的流量立即消失了 60% 以上，但电影公司并不满意。根据过去的行为模式，他们认为 PrimeWire 会卷土重来，所以他们要求法院作出缺席判决以及下达永久禁令。

法院同意并作出了部分缺席判决，并称将在稍后的阶段确定赔偿金。PrimeWire 被命令关闭。一些域名注册机构仍然没有遵守初步禁令的条款，这意味着 PrimeWire 仍然拥有域名和网站。

PrimeWire 没有正式出现在诉讼中，所以不可能获胜。重要的是，它也没有关闭，并在 7 月试图卷土重来，但很快就被 MPA 的调查人员阻止了。

该案件的文件显示，MPA 为追踪 PrimeWire 的运营商付出了极大的努力，但最终遇到了空壳公司、各种混淆视听的措施，并最终走入死胡同。

MPA 无法证明 PrimeWire 的实际利润

尽管电影公司尽力量化 PrimeWire 的利润，但机会总是对他们不利。他们要求作出 2070 万美元的判决，这是相当合理的。今年早些时候，据称 PrimeWire 提供了原告电影公司拥有的 1 万部作品，在 2021 年 10 月，仅来自美国的访问者就有 2000 万。

电影公司的目标很低，只列出了 138 部侵权作品，但由于每部作品的最高法定赔偿金为 15 万美元，总额迅速增加。在 12 月 9 日的判决中，法官马克·斯卡西 (Mark C. Scarsi) 赞同原告的观点，即匿名的 PrimeWire 被告很清楚他们的行为是非法的。

特别恶劣的侵权行为，最高赔偿金

斯卡西的判决书写道：“法院认为，被告实施了故意侵权行为，应判处更高的赔偿金。被告的行为特别令人震惊。尽管原告多次试图将被告告上法庭，但被告要么无视原告的电子邮件，要么匿名否认任何不法行为。”

“此外，被告通过将业务转移到不同的域名上来逃避法院的禁令。此外，被告通过非法播放原告的版权作品获得了大量网络流量，以牺牲原告的利益创造了大量的广告收入。”

斯卡西指出，被告的行为毫无疑问可以让法院作出最大的法定赔偿金裁决。斯卡西强调了电影公司版权的价值，PrimeWire 的行为让原告遭受的收入损失，特别是对合法流媒体市场的负面影响。

判决书继续写道：“被告未经授权和无偿使用版权作品造成了巨大的收入损失，因为像被告这样的非法流媒体来源可能会将数百万美元的订阅费从原告的收入流中转移出来。”

“原告版权的高价值也支持被告侵权行为造成其重大收入损失这一认定。最高的法定赔偿金可以达到阻止被告和其他人侵犯原告有价值的作品

的目的。”

根据电影公司的要求，法院裁定每部作品的最高法定赔偿金为 15 万美元，诉讼中的 138 部作品

的总赔偿金为 2070 万美元。法院还裁定了 417600 美元的律师费，这一数额被称为“合理且适当”。

（编译自 torrentfreak.com）

美国作家协会支持逮捕并起诉主要的电子书盗版者

在近日公布的一份起诉书中，2 名俄罗斯人因经营世界上最臭名昭著的电子书盗版网站之一而在美国面临刑事指控。

根据法院的文件，美国司法部起诉安东·纳波斯基（Anton Napolsky）和瓦莱丽娅·埃尔马科娃（Valeria Ermakova）因经营盗版网站 Z-Library 而涉嫌版权侵权、无线诈骗以及洗钱。在美国主管机关的请求下，二人于 11 月 3 日在阿根廷的科尔多瓦被逮捕。就在几日前，美国司法部查获并屏蔽了访问量很高的 Z-Library 网站的域名。

Z-Library 自 2009 年开始运作，标榜自己是“世界上最大的图书馆”，并声称提供各种文件格式的可供免费下载的电子书，数量超过 1100 万本。法院文件称这些内容由 249 个相互关联的网络域名组成的“复杂网络”提供。该网站在大学生中特别受欢迎，许多人使用该网站访问昂贵的教科书，因此对该网站的关闭表示失望。这个网站上有各种各样的书籍，从教科书到商业书籍，再到自行出版的书籍。

美国纽约州地区检察官布里恩·皮斯（Breon Peace）在声明中称：“根据指控，被告从他们窃取的作品中非法获利，他们经常在作品出版几小时后就将其上传到网上，并在此过程中使作者、出版商和书商受害。纽约东区联邦检察官办公室致力于保护使创造性和艺术表达得以实现的知识产权，并追

究威胁这些权利的个人的责任。”

美国作家协会（Authors Guild）的高级职员在一份声明中对逮捕和起诉表示欢迎。

美国作家协会首席执行官玛丽·拉森伯格（Mary Rasenberger）在一份声明中称：“逮捕和起诉 Z-Library 的运营商是迄今为止打击在线盗版犯罪的最大突破之一。”她感谢纽约东区联邦检察官办公室和联邦调查局关闭了该网站并逮捕了负责人。

拉森伯格表示：“虽然我们对下架图书以及减少对作者的伤害感到鼓舞，但我们仍然同情那些迫于压力而求助于非法盗版网站和其他免费教科书的大学生和其他学生，他们可能觉得自己不得不求助于这些非法盗版网站和其他免费教科书来源，以帮助自己应对高昂的高等教育成本。然而，这些学生的愤怒被误导了。高昂的教育成本不应该由作者和出版商承担，而应该由大学承担，不应该被用来证明教科书依赖外国犯罪分子是合理的，也不应该被用来漠视 Z-Library 对那些在日益困难和不利的经济环境下努力谋生的作者造成的巨大个人和经济伤害。”

（编译自 www.publishersweekly.com）

美国法院要求谷歌将盗版网站的域名从美国搜索结果中删除

近日，两家总部位于美国亚利桑那州的公司提起了法律诉讼，目的是防止盗版网站传播他们的内容。此案本身并不罕见，但意义深远。

CP 制作公司（以下称为 CP）成立于 2005 年，制作成人娱乐媒体，并使用自己的网站进行传播。Fornix 控股（以下称为 Fornix）是为 CP 处理知识产权问题的公司，到目前为止已经在美国版权局登记了 157 个视频。

这两家公司的老板都是亚利桑那州的大卫·格雷夫斯（David Graves），他似乎管理着公司从制作到反盗版的一切事务。

11 月 15 日，Fornix 和 CP 在美国亚利桑那州地方法院单方面向法院申请了临时限制令和临时禁止令。此举的目的是迅速叫停几个盗版网站的侵权行为。在这些网站上，CP 的视频被非法免费提供。

盗版在美国是一个普遍的问题，影响着成千上万的内容制作公司。此案最突出的是在极短的时间内提出了意义深远的要求。法院在几天内批准采取严厉的反盗版措施也值得注意，特别是考虑到此案的一些不同寻常的特点。

支持临时限制令的声明

临时限制令申请的核心内容很简单。格雷夫斯在声明中指出，DaftSex.com 网站链接了 1734 个 CP 视频的盗版副本。另外两个域名 daftsex.tv 和 daftsex.porn 定向到 DaftSex.com。

另一个网站 Pornwild.com 在 2022 年 5 月左右开始提供 CP 的视频，也是在未经允许的情况下提供。格雷夫斯称，该网站链接了 1339 个侵权视频，而另外两个网站 Pornwild-to.nicepornproxy.com 和 Pornwild.to 定向到 Pornwild.com。

格雷夫斯通过内容监控公司向 DaftSex.com 网站上提供的邮箱发送了 1700 多份下架通知，但该

邮箱现在已经消失不见了。发送给 Pornwild.com 的 1600 封邮件发送到了该域名 WHOIS 记录中列出的 withheldforprivacy.com 地址。格雷夫斯称，没有收到这些网站的任何回复。

申请临时禁令 / 初步禁令

Fornix 和 CP 在他们的初步声明中指出，由于 DaftSex.com 和 Pornwild.com 的运营商隐藏了他们的身份，他们在申请中被列为 Doe #1 和 Doe #2。

为了克服身份识别问题，申请人将 EasyDNS、Namecheap 和 Cloudflare 列为被告。由于谷歌“提供搜索服务，某些搜索中出现了被告的网站”，因此谷歌也被列为被告。

Fornix 和 CP 对 DaftSex 和 Pornwild 的临时限制令申请于 11 月 15 日提交。

申请人要求更多

为了防止 DaftSex 和 PornWild 的运营商知道这起案件，Fornix 和 CP 针对被告的“故意和持续的侵权行为”单方面请求限制令。他们的要求包括：

— 停用和取消 DaftSex 和 Pornwild 域名，并防止重新注册；

— 关闭 daftsex.com、daftsex.tv、daftsex.porn、pornwild.com、pornwild-to.nicepornproxy.com 和 pornwild.to 并删除所有侵权作品副本；

— 删除 DaftSex 和 Pornwild 上传至第三方网站的所有原告作品的副本；

— 停止向 DaftSex 和 PornWild 提供所有互联网服务，包括域名注册、托管、安全服务、内容传输和反向代理服务；

— 强制要求谷歌从搜索结果中删除所有

DaftSex 和 Pornwild 网站。

在申请人于 11 月 15 日提交申请后，黛安·胡梅特瓦（Diane J humetwa）法官下令在 11 月 17 日举办电话听证会。据报道，传票已发送给云服务平台 Cloudflare 的 EasyDNS、谷歌和 NameCheap。但听证会后来重新设定为在 11 月 21 日举办。

谷歌现身，驳回开始

一份日期为 11 月 18 日的记录显示，Fornix 和 CP 自愿撤销了对 EasyDNS 的起诉。为了了解更多关于这个快速发展的案件，TorrentFreak 网站联系了 EasyDNS 并提出了一些问题。EasyDNS 首席执行官马克·杰弗托维奇（Mark Jeftovic）称，他对此一无所知。

杰弗托维奇表示：“我们从未收到过任何与此案有关的文件。你的邮件是我第一次听说这些。”

在查询了他们的系统后，EasyDNS 确实设法找到了一些相关信息。一份材料是发送给客户的版权删除请求。另一份材料包含来自威瑞信（Verisign）的通知，即为了遵守 DaftSex 禁令，一个域名被转移到域名注册商 EuroDNS 的注册标签上。

杰夫托维奇解释道：“（第三份材料）是 5 天前

几位律师的一封邮件，询问我们是否会参加听证会，就在听证会当天收到的。我们的代理人回答说，‘我们和这个案子有什么关系？’但我们一直没收到回音。”

杰夫托维奇随后就 EasyDNS 从此案中移除提出了一种理论。他说：“我猜谷歌、Namecheap 或 Cloudflare 中的一家确实参加了听证会，指出了第 230 条或其他安全港条款，让所有网络服务提供商从被告席退出。”

不管是不是巧合，在 11 月 18 日，谷歌的代表出现了。第二天，Namecheap、Cloudflare 和谷歌退出被告席。

临时限制令获批

在电话听证会之后，胡梅特瓦法官批准了原告申请临时限制令的请求，具体细节如下：

“原告不需要交纳保释金。被告必须禁用侵权域名、暂停对这些侵权域名的服务并防止转让。谷歌应在必要情况下，从搜索结果中删除侵权域名。”

初步禁令将另行处理。

（编译自 torrentfreak.com）

人工智能编程工具 Copilot 陷入开放源代码版权纠纷

GitHub 是一个代码托管平台，已被微软收购。微软首次在其最新的季度报告中公布了 GitHub 的收入和订阅数据。GitHub 上的 Copilot 是一个基于人工智能的结对编程服务，已经颇受大众欢迎。

GitHub 现在的现收入为 10 亿美元，高于被收购时的 2 亿至 3 亿美元。该平台现在拥有 9000 万活跃用户，高于去年 11 月的 7300 万。收入和用户数据的增长大部分归功于 Copilot。

当 Copilot 首次推出时，人们便开始担心，因

为它的机器学习模型是基于人工智能公司 OpenAI 的 Codex 系统，包括受版权保护的代码。毕竟，Codex 使用了数十亿行公开可用的源代码进行训练，包括 GitHub 上公共存储库中的代码。

日前，身为律师、设计师和开发人员的马修·巴特里克（Matthew Butterick）宣布他正在与集体诉讼律师事务所约瑟夫萨维里律师事务所（Joseph Saveri Law Firm）合作，以调查对 GitHub 提出版权诉讼的可能性。现在，这种可能性已成为现实。

11月3日，他们在美国加利福尼亚州北区联邦地区法院对微软及其合作伙伴提起集体诉讼。他们称 Copilot 是一个基于人工智能的系统，使用公开可用的开源许可代码进行训练。虽然 GitHub 声称它为程序员生成的代码不仅仅是代码副本，但诉讼指出事实就是如此。原告称：“被告声称 Codex 和 Copilot 没有保留他们接受培训的材料副本。然而，在实践中，输出内容经常与源自训练数据的代码几乎相同。”

简而言之，他们声称 Copilot 只是一个侵犯版权的模仿者。

微软无法反驳这些事实。Copilot 基于开放源代码。真正的问题是他们的行为是否侵犯了代码的版权。是“合理使用”还是知识产权窃取？这是一个复杂的问题，不会很快得到解决。

巴特里克表示：“这是漫长旅程的第一步。据我们所知，这是美国第一起挑战人工智能系统训练和输出的集体诉讼案件。这不会是最后一次。人工智能系统不能免除法律责任。创建和运营这些系统的人必须负责。”

GitHub 声称，“我们从一开始就致力于与 Copilot 一起负责任地进行创新，并将继续开发产品，为全球开发人员提供最佳服务。”

微软和 OpenAI 尚未对该诉讼发表评论。

与此同时，开放源领导者仍在考虑这场诉讼的所有后果。开放源促进会（OSI）资深人士西蒙·菲普斯（Simon Phipps）提到，他认为“目前唯一可以得出的结论是，法律不确定性使 Copilot 不适合用于开源项目”。

软件自由保护协会（SFC）解释称，问题很可怕而且很重要，并不简单。例如，开源许可问题的

一个重要原则是“面向社区的执法绝不能优先考虑经济利益”。就其本质而言，集体诉讼倾向于经济赔偿。

SFC 希望原告“认可这些原则。我们确实与您一样感到沮丧和愤怒，因为微软的 GitHub 一直在侵权，微软和 GitHub 拒绝与社区合作处理其有损自由和开源软件（FOSS）的活动和前所未有的许可违规行为。FOSS 许可不是主要关于商业模式或财务回收的。GitHub 对 Copilot 采取的行动是冒犯性的，主要是因为它试图破坏专门设计的通用公共许可（copyleft）系统，该系统旨在确保用户、开发人员和消费者都拥有平等的权利。

对于 Copilot 用户来说，危险也可能很大。如果原告针对 GitHub 的案件胜诉，使用它生成的每一段代码都可能受到各种开源许可的约束。

这场诉讼——赢、输或平——将改变人们使用开源软件和人工智能 / 机器学习的方式。



（编译自 www.theregister.com）

企鹅兰登书屋宣布最后一次延长开放许可计划

12月7日，企鹅兰登书屋在其美国公司办公室宣布，它将对在线故事、教室朗读视频及现场活动

的开放许可计划进行最后一次延长。此次延期将持续到本学年的剩余时间结束，即 2023 年 6 月 30 日结束。

在新冠疫情开始的时候，许多出版商迅速采取行动，创建了有效的临时版权例外，方便用户在教室和客厅等不同的环境中使用他们的内容。

教育规范处于变化之中，教育工作者和家庭争先恐后地制定家庭教学制度，许多出版商立即意识到，教师和家长需要使用通常仅限于某些教室使用的内容来开展互联网教学课程和在线阅读等。

例如，总部设在美国的版权集体管理供应商版权清算中心（CCC）建立了“教育连续性许可”，以使随着疫情产生的远程教学和远程学习创造性方法可以延续。当 CCC 向新闻媒体宣布新的临时例外情况时，已经有 40 多家出版商签署了协议。

企鹅兰登书屋称，他通过授予“开放许可”支

持了 4 万多名教育工作者、图书管理员、书店和其他组织的人员，其中包括美式橄榄球队新英格兰爱国者队的拉拉队和美国宇航局的宇航员。

该公司称，“随着越来越多的图书馆、学校、书店和其他机构开放现场活动，这个临时计划已经达到了最初的目标——帮助教育工作者和图书管理员减轻一些工作。该计划将画上句号。”

在 6 月底关闭目前的项目时，该公司将开启一项新的工作，以更好地服务于学生、教育工作者和图书馆管理员。

企鹅兰登书屋在新闻声明中写道：“根据过去 2 年来教育工作者和图书管理员的反馈意见形成的开放许可将继续适用于录制的或流式传输的现场朗读活动，但仅提供给封闭的互联网环境中的学生、教育家、图书管理员或其他获得授权的观众。”

（编译自 publishingperspectives.com）

美国乔治梅森大学编程马拉松获奖者公布打击全球假冒的解决方案

美国乔治梅森大学打击恐怖主义、跨国犯罪和腐败中心（TraCCC）宣布了“2022 年打击假冒公共政策编程马拉松（2022 Bring Down Counterfeiting Public Policy Hackathon）”的获胜者，该活动于 11 月 5 日在阿灵顿的国土安全调查创新实验室举办，向来自美国和国际学术机构、公司和其他附属机构的团队提出了挑战。活动旨在开发创新理念，改善公私合作，应对全行业的全球假冒挑战。

20 多年来，美国国家知识产权协调中心（IPR Center）与行业和品牌所有者合作，带头采取了防止知识产权盗窃的应对措施，并在监管网站、社交媒体和电子商务市场上假冒商品的销售和分销方面发挥了重要作用。

知识产权中心主任吉姆·曼库索（Jim Mancuso）表示：“制造、分销和销售假冒商品是联邦政府和执法机构无法通过起诉或逮捕来解决的罪行——我们依靠创新的解决方案来智取并保持领先犯罪

分子两步，最好的办法是利用我们年轻人和未来联邦工作人员的创造性思维，以更好的策略来解决这些问题。今天提出的这些想法有可能成为下一个伟大的想法或概念，能摧毁世界各地的过渡性犯罪组织。”

Hypercube 团队是参加决赛的 11 个团队之一，因其通过人工智能驱动的区块链建立全国假冒指数的概念而获得了一等奖，奖金为 2 万美元。其提议让联邦、州和地方执法部门共享信息，并允许消

费者通过手机验证产品的真实性。

Nimbus 团队获得第二名，奖金为 1.5 万美元。该团队包括 3 名大学新生(两名来自乔治梅森大学，一名来自弗吉尼亚大学)，他们提议开发一个 Chrome 谷歌浏览器插件，通过关注假药店来防止假药消费。

梅森的犯罪调查网络和分析中心赞助了 1 万美元的特别奖，以资助 A-Capp 小组的后续研究，该小组提议制作一个中央数据库，以帮助执法部门和私营企业追踪制造或销售假货的个人和工厂。

获得 5000 美元学生奖的是 The Spartan Solution 公司，该公司展示了一种基于密码的解决方案，可在电子商务网站上的假货清单到达消费者手中之前进行打击。

G.I.N.团队获得了 2000 美元的众筹奖，该团队详细介绍了如何创建一个可通过二维码访问的网络，使每个人都有能力区分真品和假货。

梅森大学教务长马克·金斯伯格 (Mark Ginsberg) 称：“编程马拉松是梅森大学与亚马逊推进伙伴关系的众多方式之一，这种伙伴关系强调真实世界的体验式学习举措，也加强了梅森大学作为

一个宝贵的社区资产和一个可信赖的合作伙伴在帮助打击和解决我们最紧迫的全球挑战中发挥的作用。”

TraCCC 的创始人兼董事路易斯·雪莱 (Louise Shelley) 谈到黑客马拉松时称：“对我来说，这只是我们处理假冒道路上的一个变革性时刻。它将会带来研究机会，将会对国家政策产生影响，公众宣传会让人们更好地了解这个关键问题的严重性。”

获得编程马拉松决赛资格的 11 个团队是为期 3 个月的政策标称马拉松中的佼佼者，参与者应邀找到打击电子商务网站上的假冒以及从中获益的犯罪分子的方法。

专家评委小组根据潜在的影响、可扩展性、创造性和设计对提交的作品进行评分。加强私营部门与州、地方和联邦执法部门之间的数据共享和业务合作的想法得到了特别考虑。

在制定方案时，参与者可以接触到来自亚马逊、执法部门、科技和零售业、学术界和政府的专家和导师。

(编译自 www.ice.gov)

“TACO TUESDAY” 未能作为啤酒商标发挥作用

美国专利商标局 (USPTO) 商标审查与上诉委员会 (TTAB) 维持了 USPTO 拒绝申请人为其啤酒产品注册 “TACO TUESDAY” 商标的决定。TTAB 认为，根据《商标法 (Trademark Act)》第 1 条、第 2 条和第 45 条，该术语未能起到指明来源的作用。申请人 Monday Night Ventures 辩称，该驳回是“不合逻辑和不协调的”，因为 “TACO TUESDAY” 与申请中的商品有关，根本不是在 “传递信息”，因此与餐馆在星期二销售玉米饼时使用该术语没

有关系。

审查律师阿什利·阿尔巴诺 (Ashley Albano) 提供了很多支持性证据，分为两大类：第一，“Taco Tuesday” 这一短语使用非常普遍，指的是星期二晚上提供玉米饼和饮料的常规活动；第二，有啤酒或与啤酒有关的产品使用 “Taco Tuesday”，例如，北方国家啤酒公司 (North Country Brewing Company) 的 “Taco Tuesday” 棕色啤酒，以及 Shades Brewing 公司的 “Taco Tuesday” 酸味美式啤酒。

证据表明，“Taco Tuesday”是一个非常普通的术语，指的是在一周的那一天吃玉米饼和喝酒。记录还显示，“Taco Tuesdays”通常涉及啤酒与玉米饼的消费，而“Taco Tuesday”活动经常供应特价啤酒。

注意到申请人自己的网站将其啤酒宣传为“玉米饼的终极搭配”，TTAB 认为消费者会认为“TACO TUESDAY”是一种信息指示，表明该啤酒适合饮用或商家有意在这种“Taco Tuesday”活动中使用。

尽管申请人提供了一份菜单样本以及其啤酒罐上有 TACO TUESDAY 字样的证据来证明该文字

以非信息方式在使用，但大家仍然认为该术语不能作为商标使用。

因此，TTAB 维持了其驳回决定。



(编译自 www.mondaq.com)

维福 - 费森尤斯公司在药品专利侵权诉讼中大获全胜

Quinn Emanuel 律所在其客户维福 - 费森尤斯公司 (Vifor Fresenius Medical Care Renal Pharma Ltd.) 与梯瓦制药公司 (Teva Pharmaceuticals USA, Inc.) 的医药专利案中，为前者赢得了全面胜利。因此，维福 - 费森尤斯的 Velphoro®产品在 2030 年 7 月之前将受到保护，不会面临仿制药的竞争。

本案的起因是梯瓦公司寻求美国食品和药物管理局 (FDA) 批准其销售维福 - 费森尤斯公司 Velphoro®产品的通用版本，该产品是一种磷酸盐粘合剂，适用于治疗高磷酸盐血症。维福 - 费森尤斯公司对梯瓦公司提出起诉，声称该公司侵犯其美国专利号为 9,561,251 的专利 (以下简称“251 号专利”)。梯瓦公司则提出反诉，要求对 251 号专利的非侵权性、无效性和不可执行性作出宣告性判决。2022 年 8 月 18 日，特拉华州联邦地区法院法官玛丽琳·诺雷卡 (Maryellen Noreika) 作出判决，梯瓦公司的 ANDA 产品将侵犯 251 号专利的所有权利要求，并得出结论，认定梯瓦公司未能履行其责任，证明任何被主张的权利要求因显而易见或缺乏可实施性而无效。

关于侵权问题，梯瓦公司首先辩称，维福 - 费

森尤斯公司所依据的“(梯瓦公司) 拟议标签中的声明”不能证明梯瓦公司的产品“基本上不能被生物吸收”(权利要求 29)，因为这些陈述“是从 Velphoro 的包装说明中复制的”。在裁定维福 - 费森尤斯公司胜诉时，法院采信了该公司专家的意见，即“期望仿制药的药理作用与品牌药的药理作用相同，是医生开具仿制药处方的依据”。法院还认为，“梯瓦公司辩称在不知道其拟议的包装内页是否准确描述了 ANDA 产品 (以及不知道 ANDA 产品是否会对病人产生毒性作用) 的情况下已向 FDA 寻求批准，这是很难令人信服的。”法院同样驳回了梯瓦公司关于维福 - 费森尤斯公司未能证明梯瓦公司的产品具有“低于质量百分比 2.5% 的铁释放率”(权利要求 30) 的论点。法院仍然相信了维福 - 费森尤斯公司的专家，认为“他观察到的 3.22 到

3.28 的 pH 值范围，取整后 ‘pH 值为 3’”，因此“与法院基于数学四舍五入原则的权利要求解释相一致”，并且“他关于在相关技术框架内进行铁释放试验的目的的证词得到了支持”。

就有效性而言，法院首先认定，梯瓦公司未能证明所主张的任何权利要求因显而易见而无效。注意到“这个显而易见性问题归根结底是要权衡相互竞争的事实，特别是相互竞争的专家证词”，法院明确指出，“原告方的专家比梯瓦公司的专家更为可信”，而且“被告方的显而易见性抗辩存在明显和不恰当的‘后见之明（hindsight bias）’”。法院接下来认为，梯瓦公司未能证明权利要求 29 中的“临床上有意义（clinically significant）”一词因缺乏可实施性而无效。在这点上，法院相信原告专家的证词，即“临床上有意义很容易被医疗机构理解”。法院不同意梯瓦公司的“确定临床意义需要测试

‘每个以及所有单个病人’”的观点，同样，法院仍然采信原告专家的证词，即要“看病人群体的平均情况，而不是任何个人结果”。

法院下达了永久禁令，禁止梯瓦公司销售其拟议的仿制产品，直到 251 号专利及其 6 个月的儿科专属权于 2030 年 7 月到期。



（编译自 www.quinnemanuel.com）

巴西

巴西将出台针对盗版服务提供商和用户的新罚款制度

近日，巴西政府表示，针对盗版网络电视（IPTV）服务和设备的屏蔽措施即将出台。与此同时，新的罚款制度也将推出并适用于网络服务提供商和用户。

在正式获得官方批准之前，该政府还有一些其他计划，这些计划似乎会将所有电视盒都将默认为非法服务。如果有人修改了经批准或认证的设备或发生“使用不当”的情况，这也可能被视为一种犯罪行为。

当美国贸易代表办公室（USTR）将一个国家列入其观察名单时，它释放出这样一个信息——保

护美国的权利所有人应该成为他国的优先事项。

巴西是美国观察名单上的国家之一，它正在采取措施来改变这种境况。例如，针对流媒体盗版网站 Yout 的刑事诉讼反映了唱片工业协会（RIAA）在美国针对该网站运营商的法律工作。巧合的是，美国政府不久后就代表巴西查获了一些盗版音乐域名。

作为其反盗版运动“404 行动”的一部分，巴西主管机关还投入了大量精力去打击盗版 IPTV 服务、基于网络的流媒体平台和盗版流媒体应用程序。也有许多关于逮捕行动的报道，更不用说涉及可能（也可能不）存在的“元宇宙”领域的反盗版行动了。

巴西远未达成目标

根据通信部赋予的职权，电信监管机构 Anatel（Agência Nacional de Telecomunicações）和电影集团 Ancine（Agência Nacional do Cinema）还将实施一个互联网屏蔽系统，旨在破坏 IPTV 盗版者的经营能力。

该系统最早可能于明年准备就绪，有信息表明，这两个机构都倾向于采用不受法院监督的行政屏蔽机制。

与此同时，防止盗版机顶盒流入该国的工作仍在继续，同时那些设法过境的非法设备也在继续查缴中。

据报道，在 2020 年—2021 年期间，有 150 万台非法设备被查获和销毁，少数幸运的设备被重新调整后用于学校、医院甚至警用车辆。

Anatel 还提供了 2019 年 1 月 1 日以来查获的机顶盒总量的数据。

在 2022 年上半年缉获量完全确定之前，截至 2021 年 12 月 31 日的 18 个月似乎取得了最好的结果。从数据来看，目前尚不清楚这个结果是机顶盒可用性受限还是检测率下降导致的。

对于面向市场甚至坐在家里的设备的所有者，Anatel 刚刚发布了一条提醒信息，使用非法机顶盒将被处以罚款。

计算罚款的新方法

Anatel 在 2022 年 11 月 3 日举行的董事会会议上宣布了一种新的罚款计算方法，该方法涉及未经批准或未经认证的产品（包括机顶盒）的未经授权

的使用或商业化。

Anatel 报道称：“非正规的电视盒（未经批准或认证）允许在不支付服务费用的情况下访问没有授权的电视频道。此外，非正规的设备可能会给儿童和青少年带来风险，为他们提供不适当的内容的访问权限，还会对用户数据的隐私造成危险。”

“此外，通过实施非法行为，犯罪者还将犯有侵犯非物质财产版权和走私的罪行。”

经批准的计算方法规定，对个人或个人微型企业主（MEI）轻度违规行为的罚款为 110 雷亚尔（20 美元），大公司严重违规将被处以高达 3000 万雷亚尔（558 万美元）的罚款。

这就为人们留下了一个问题，如何定义机顶盒，尤其是非法的机顶盒。

公众意见征询

拟议的标准是在一份公众意见征询文件中提出的。它的目的在于创建一个特定的产品分类（“智能电视盒”）和程序，以确保任何具有旨在违反版权法的功能的设备都会被拒绝获得官方认证和进入市场。

除其他事项外，检查人员必须检查设备是否存在“表明可能侵犯视听内容版权”的任何默认应用程序，并确定是否启用了“根模式（root mode）”。

检测实验室还必须列出默认安装的所有软件或应用程序，并依照“Anatel 发布或认可的非正规设备或软件清单”进行核查。

如果发现与清单匹配，该设备将不会得到认证，也无法进行销售。不过目前尚无法确认哪些软件应用程序出现在 Anatel 的“黑名单”上，或者哪些类型的功能被认定是不可接受的。

无论如何，该认证计划实际上意味着，在默认情况下，所有机顶盒都将被视为非法，至少在它们被认为值得获得官方的认证之前是这样。

（编译自 torrentfreak.com）

巴西就第二版《工业图纸手册》开展公众咨询工作

2022年11月7日，为了听取用户的建议，巴西国家工业产权局（INPI）就第二版的《工业图纸手册》启动了公众意见征询工作。

根据在官方公报上发布的《第02/2022号INPI公众意见征询》，人们可以在2022年12月7日之前将自己的评论与建议通过该局门户网站公众意见征询页面上的表格发送至电子邮箱 consultapublicadi@inpi.gov.br。值得一提的是，公众还可以通过上述页面查阅到相关的文件草案。

此次的公众意见征询主要涉及手册的第2章（什么是工业品外观设计）、第4章（形式审查）和第5章（技术审查）。INPI会对下一版《工业图纸手册》中的这些章节所涉及技术与概念进行修改。

若人们想了解更多信息，其可访问INPI的官方网站。

（编译自 www.gov.br）

圣埃斯皮里图黑胡椒原产地名称在巴西获得保护

在巴西国家工业产权局（INPI）于11月8日发布的第2705期《工业产权公报》中，圣埃斯皮里图黑胡椒（Espírito Santo para a pimenta-do-reino）成为了获得承认的原产地名称。这项知识产权的地理保护范围涵盖了圣埃斯皮里图的29个城市。



通过此举，目前已经有106件地理标志在INPI完成了注册工作。

从提交给INPI的文件来看，圣埃斯皮里图自1970年以来就一直在种植黑胡椒。这种黑胡椒的幼苗是从巴西北部地区引入的。多年以来，这种产品的种植面积在不断扩大。目前，该州已成为巴西最大的黑胡椒生产地区之一。

2020年，圣埃斯皮里图黑胡椒的销售范围已经覆盖到了全球五大洲的65个国家，其中包括意大利、德国、葡萄牙、印度和越南。

作为一种典型的炎热潮湿气候作物，这种黑胡椒在海拔500米以下，23°C至38°C之间的温度，以及70%至88%之间的相对湿度的条件下发育良好。该类植物已经很好地适应了巴西的环境，特别是圣埃斯皮里图这种降雨量少的地区。这个地区拥有有利的气候和土壤条件，有助于扩大和巩固该州的黑胡椒种植产业。

同时，根据上述提交给INPI的文件，圣埃斯皮里图的胡椒种植业对于生产者的收入来讲是一项非常典型且重要的活动。该州种植的黑胡椒在国际

市场上占据了一席之地，并因此成为了圣埃斯皮里图农业综合企业的重要产品。

(编译自 www.gov.br)

巴西与世界知识产权组织签署谅解备忘录

2022年11月3日星期四，巴西国家工业产权局 (INPI) 局长克劳迪奥·维拉尔·富塔多 (Cláudio Vilar Furtado) 与世界知识产权组织 (WIPO) 负责基础设施和平台部门的副总干事夏目健一郎 (Kenichiro Natsume) 签署了一份涉及信息技术领域的谅解备忘录。

上述谅解备忘录包含下列内容：WIPO 提供可用于知识产权管理、在线服务和文件管理的企业系统；用于改善 INPI 工作流程管理的项目；数字化项

目和数据质量改进；交换数据以传播知识产权；以及创建知识产权数据库。

此外，为了优化 WIPO 在 INPI 部署的企业系统的使用，这份备忘录还涉及下列事项：信息技术战略咨询服务；信息技术审计、管理、资源和基础设施；技术援助、软件更新、知识转让和培训的提供。

(编译自 www.gov.br)

巴西工业产权局和科学研究与发展项目资助署签署合作协议

2022年11月11日星期五，巴西国家工业产权局 (INPI) 局长克劳迪奥·维拉尔·富塔多 (Cláudio Vilar Furtado) 和巴西科学研究与发展项目资助署 (Finep) 负责人瓦尔德马尔·巴罗佐·马格诺·内托 (Waldemar Barroso Magno Neto) 签署了一份合作协议，旨在推动工业产权资产的商业化工作。

上述仪式在 Finep 位于里约热内卢的总部大楼中举办。巴西科学、技术与创新部部长保罗·阿尔维姆 (Paulo Alvim) 也出席了仪式，他强调 INPI 在促进巴西创新事业过程中所起到的重要作用。此外，这位部长还提到了该研究机构和巴西工业研究

与创新公司 (Embrapii) 的合作成果，并表示此次与 Finep 签署的协议也会带来重要的成果。

另一方面，INPI 的局长强调了要利用知识产权作为公司战略工具的重要性，因为这代表着对无形资产价值的认可。

在参加签署仪式期间，Finap 的负责人还提到了巴西在《全球创新指数》报告中取得的进步，并强调了通过专利为全社会创造出更多产品和服务的关联性。

(编译自 www.gov.br)

欧盟

统一专利制度：欧洲合作的重大里程碑

统一专利制度将如何简化和改进欧洲专利制度以造福其用户？这个议题成为了近日在布鲁塞尔举行的高级别会议的焦点。

该会议是由比利时联邦公共服务经济部、欧洲专利局（EPO）和欧盟委员会联合举办的。该活动由知识产权记者詹姆斯·努顿（James Nurton）主持，参与者有 1000 多人，其中 250 人亲自出席了在皇家音乐厅举行的现场会议，其他人则通过远程方式参加了会议。另外还有 3000 名观众通过 EPO、比利时经济部和欧盟委员会的社交媒体渠道关注了此次会议。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）在开幕致辞中强调了新制度对促进欧洲创新活动的重要性。他将统一专利和统一专利法院描述为“自 1973 年签署《欧洲专利公约》以来，我们的专利制度发生的最根本的变化”。坎普诺斯指出，欧洲需要“多样化的、具有包容性的和以创新为导向的经济，以保持一个可持续发展的未来”，并重申了一项强大的、高质量的专利制度将发挥的关键作用。

坎普诺斯还提到了新制度的好处，如提高成本效益，简化专利授予后管理程序，以及通过统一专利法院完善司法执法程序，他预测，“现金支付和文书工作的大幅减少以及法律确定性的增强”将提高“专利制度的质量”。

德国议员安吉丽卡·尼布勒（Angelika Niebler）在其讲话中谈到了欧洲议会发挥的积极作用：“我们为在欧洲引入这项统一专利制度而奋斗了这么多年。”谈到统一专利法院时，她表示：“我们需要两个支柱——专利和法院以为新制度建立一个值

得信赖的环境……通过统一专利使欧洲更具韧性，就提高欧洲在全球舞台上的竞争力而言，这一点非常重要。”

瑞典司法部国际事务司司长安娜·卡琳·斯文森（Anna Carin Svensson）强调了统一专利制度本身所体现的韧性，该制度预计将在瑞典担任欧盟理事会议主席期间开始实施，她表示：“我相信，我们不得不经历的担忧将使统一专利制度更加强大。”

欧洲合作的重大里程碑

前欧盟委员会研究、科学和创新部门委员菲利普·布斯昆（Philippe Busquin）和塞西莉亚·维克斯特伦（Cecilia Wickström）曾于 2009 年至 2019 年担任欧洲议会议员，他们对统一专利制度表示赞赏，认为它是欧洲合作的一个重要里程碑。EPO 首席经济学家扬·梅尼埃（Yann Ménière）概括介绍了该制度的经济效益，特别是对小型实体和初创企业而言。

不过，公众特别感兴趣的是 5 个专家小组会议，这些会议从学术界、商业协会、创新型中小企业、知识产权专业和司法机构的角度对新制度进行了探讨。特别是闭幕小组会议就与会者提出的问题向发言者进行了一系列提问，这些发言者是最近被任命的统一专利法院的成员，这是他们在任命后的首次公开亮相。

发言者包括统一专利法院初审法院院长弗洛伦斯·布廷（Florence Butin）和上诉法院院长克劳斯·格拉宾斯基（Klaus Grabinski）以及另外 3 名

统一专利法院法官。该小组会议就有史以来第一个专门处理欧洲范围内专利诉讼的法院的结构和运作提供了备受期待的战略见解。许多人认为，该机构也可能成为该领域未来的全球性中心。

海德堡大学名誉教授温弗里德·蒂尔曼

(Winfried Tilmann) 在其闭幕词也呼应了这种观点，他表示，欧洲“正在为向世界体系开放做出贡献：首先开放的是专利授予，现在是专利诉讼”。

(编译自 www.epo.org)

统一专利法院将日出期的开始时间推迟到 2023 年 3 月 1 日

近日，欧盟统一专利法院 (UPC) 宣布日出期将不再从 2023 年 1 月 1 日开始，而是从 3 月开始。这也意味着 UPC 的启动被推迟了。UPC 最初定于 2023 年 4 月 1 日启动。调整后，《统一专利法院协定》将于 2023 年 6 月 1 日生效。

根据 UPC 网站上的一份声明，“增加时间是为了让未来的用户做好准备，因为访问案件管理系统 (CMS) 和签署文件需要强认证”，即硬件设备和一个合格的电子签名。为此，用户需要找到供应商并获得必要的工具。UPC 已经在其网站上公布了这方面的信息以及供应商名单。

由于这种强认证在日出期是必要的，UPC 认为

用户需要更多的时间来做这些准备工作。

一切按部就班

UPC 发言人称，CMS 在 11 月的试运行证明该系统运行正常。根据前述公告，进一步的准备工作也在“按部就班地进行，并符合公布的路线图”。

这包括通过《UPC 议事规则 (UPC Rules of Procedure)》和任命 UPC 法官。被任命的法官已经开始接受培训。此外，主席团已经成立，上诉法院和初审法院的院长也已选出。

到 2023 年初，法院的所有行政管理准备工作都将完成。UPC 预计不会再有任何延迟。

(编译自 www.juve-patent.com)

统一专利法院第三中央分院仍是意大利的优先事项

根据意大利司法部网站上的一份新闻稿，意大利和德国讨论了在一些重要问题上的合作。

其中的议题包括关于统一专利法院 (UPC) 的进一步合作，以及中央分院第三个席位的位置。新闻稿指出，意大利司法部长卡罗·诺迪奥 (Carlo Nordio) 向他的德国同事重申，“在米兰建立 UPC 第三中央分院对我们国家极其重要。”

此外，新闻稿还指出，“意大利议会已经批准了建立 UPC 的条约，条约规定该系统的启动要有 3 个中央分院的席位。”

在柏林和巴黎进行的磋商

11 月 21 日，诺迪奥在巴黎会见了法国司法部长埃里克·杜邦-莫雷蒂 (Éric Dupond-Moretti)。根据另一份新闻稿，意大利部长“告诉他的法国同事及时在米兰建立与巴黎和慕尼黑并列的 UPC 第三中央分院对意大利非常重要”。

新闻稿进一步指出，两位部长“同意有必要继续为 UPC 的生效而努力”。

最初，伦敦是第三中央分院的所在地，但英国在脱欧后退出了 UPC 项目。在这之后，专利界猜测

荷兰或意大利有可能成为第三个席位的东道国，该分院将专注于医药案件。

律师维托里奥·塞鲁利·艾雷利(Vittorio Cerulli Irelli)表示：“这些会议表明，UPC 中央分院的第三个席位的位置仍然是意大利政府的一个优先事项。”

然而，这些新闻稿没有说明德国和法国政府关于米兰成为第三席位的立场。

米兰成为中央分院的热门候选城市

2022 年 7 月，荷兰经济事务和气候政策部的一位发言人告诉《知识产权管理》杂志，政府曾考虑将海牙作为潜在的候选地，但该城市选择不继续申办。这使得米兰成为唯一的领跑者，意大利政府最初在 2020 年就提出了在该城市设立中央分院。

到目前为止，第三个席位应该设在哪里还没有

最终确定。已经考虑过的临时解决方案包括在巴黎和慕尼黑的 2 个中央分院之间进行分案。UPC 官员曾强调，这个问题将在适当的时候在 UPC 成员国之间进行讨论和决定。

初期问题

统一专利法院应于 2023 年 4 月启动，从 1 月开始有 3 个月的日出期。然而，《知识产权管理》杂志最近的一份报告显示，这一启动日期目前正在被重新评估。

日出期只有在德国交存其批准书后才能开始。德国司法部告诉《知识产权管理》，它目前正试图解决问题。

该发言人称：“这项工作对 UPC 启动日期的影响正在审查之中。”

(编译自 www.juve-patent.com)

欧盟委员会将修订《工业品外观设计指令》和《共同体外观设计条例》

欧盟委员会最初于 20 年前制定的《工业品外观设计指令》和《共同体外观设计条例》目前正在修订中。此次修订旨在确保外观设计保护能够适合数字时代的目的，并在降低成本和复杂性、提高速度、增强可预测性和法律确定性方面更加有利于个人设计者、中小型企业和外观设计密集型行业，也更加有效地发挥作用。

欧盟委员会于 2022 年 11 月 28 日通过了两个(一揽子)《工业品外观设计指令》和《共同体外观设计条例》的提案，其中包括：

— 使现有的条款现代化，以澄清范围和限制方面的权利；

— 简化和改进在欧盟注册外观设计的流程；

— 调整和优化应付费用的水平和结构；

— 对程序进行协调并确保其成为国家外观设计制度的有利补充；

— 允许出于维修目的对符合欧盟范围内“维修条款”要求的复杂产品(如汽车)的原始外观设计进

行复制。

背景介绍

这些提案是根据 2020 年 11 月通过的《知识产权行动计划》提出的，该计划旨在修订欧盟关于外观设计保护的立法。这反映了利益相关者、欧盟理事会和欧洲议会要求立法现代化的呼声，并且该计划的目的是建立在对欧盟商标法改革综合评估结果的基础上的。

下一步程序

现在，这两个提案将被提交至欧洲议会和欧盟理事会，以便其根据普通立法程序予以通过。

当新提案被采纳时，《工业品外观设计指令》的新规则将在 2 年内转化为国家法律。

关于《共同体外观设计条例》，部分变更将在其生效后 3 个月内适用，其余的变化将在授权和实

施法案颁布后（即生效后 18 个月）适用。

更多信息可在欧盟委员会官网进行查询。

（编译自 euipo.europa.eu）

欧洲议会议员针对《数据法案》提出多项修正案

2022 年 11 月 9 日是欧盟《数据法案 (Data Act)》修正案提交的最后日期。在此之后，欧盟新闻媒体欧洲动态 (EURACTIV) 对欧盟立法者提出的主要意见进行了归纳总结。

《数据法案》旨在定义数字经济将如何在经济运营体之间分配价值、促进竞争、提供用户选择、防止锁定效应(lock-in effect)以及创造创新的机会。

9 月中旬，欧洲议会工业、研究和能源委员会 (ITRE) 报告员皮拉尔·德尔·卡斯蒂略·维拉(Pilar del Castillo Vera) 提交了其报告草案。其他议员也提出了 1000 多项修正案，这些修正案可能会对最初的提案进行重大的修改。

议员安吉利卡·尼布勒 (Angelika Niebler) 称：“《数据法案》可以得到改进，以确保其在技术上可行、在法律上安全、在财务上可用，并对参与数据经济的参与者具有吸引力。”

范围

最初，《数据法案》对任何连接设备生成的数据的访问和共享条件作出了规定，但专门用于显示或播放内容的产品（如智能电视和智能手机）除外。

对于自由党议员阿林·米图萨 (Alin Mituța) 来说，这些产品仍应被包括在内，但仅限于它们被用作物联网 (IoT) 设备的功能，例如，当它们计算距离或速度时——在他看来，这可能有助于提高联网产品的性能。

数据类型

在其报告草案中，德尔·卡斯蒂略介绍了原始数据（即收集的数据）和准备数据（即处理后的数

据）之间的区别，并指出《数据法案》只涵盖前者。

尽管自由党和保守党议员支持这种区分，但议员达米安·博塞拉格 (Damian Boeselager) 提出了一个不同的说法，即“被传输的”数据。他认为德尔·卡斯蒂略的方法将会过于繁琐，因为它必须针对每种产品类别进行定义。

物联网环境

即将出台的法规所涉及的数据类型也会影响新的游戏规则将如何重塑经济关系。

对博塞拉格而言，数据所有人的定义也应扩展到拥有使用数据的合同权利的所有各方，这意味着同一产品可能有多个数据所有人。

同样，米图萨指出，需要澄清数据所有人和产品制造商之间的关系，这两个角色被委员会合并了，但立法者希望能够将二者区分开来，特别是通过与用户不同的合同安排来区分。

数据共享

中右翼议员尼布勒表示其支持德尔·卡斯蒂略的修正案以澄清数据所有人、用户和第三方之间的关系，但在商业秘密保护方面提出了更进一步的要求，即在合同中商定保障措施并在数据共享之前采取商定措施。

社会民主党议员米亚佩特拉·昆普拉-纳特里 (Miapetra Kumpula Natri) 则希望法案能够阐明法

律义务并为有效的数据共享提出技术解决方案，即软件开发工具包或应用程序编程接口的形式。

数据货币化

米图萨强调需要将用户的非个人数据货币化，并敦促委员会制定关于应该如何计算合理价格和介绍市场扭曲（market distortion）的情况的指南。

博塞拉格是数据货币化的另一个有力的支持者。他认为，用户和数据所有人的工业数据货币化的权利，结合根据《数据治理法案（Data Governance Act）》建立的数据中介机构，将促进欧洲流动数据市场的发展。

博塞拉格向欧洲动态介绍：“委员会的提案并没有解决‘房间里的大象’的问题，即谁可以通过访问来自设备的非个人数据来赚钱的问题。用户、数据所有人和数据接收者应该能够弄清楚这个问题，而不需要数百名律师的协助。”

市场公平性

委员会的提案排除了根据《数字市场法案》被指定为守门人的科技公司从《数据法案》的数据共享条款中获益的可能。米图萨建议将这一禁令扩大到所有在数据市场占据主导地位的参与者。

公众对私人数据的访问

昆普拉-纳特里称：“私人持有的数据具有非常大的潜能，可以帮助公共部门作出更准确、高效

和基于信息的决策，并减轻行政负担。”他力推扩大例外情况的使用。

相比之下，博塞拉格建议将这部分的范围仅限于工业数据，并要求数据访问请求有法律依据，还要引入保护经济利益的保障措施。

米图萨则提出了“公共紧急情况”的精确定义，即考虑到与私营部门协调请求的影响、更严格的数据共享条件以及额外的安全、管理和传输保障措施，提出了由单一主管部门实施一站式服务的想法。

数据治理和互操作性

昆普拉-纳特里和博塞拉格主张与《数据治理法》进行更具实质性的协调，并强调了欧洲数据创新委员会（European Data Innovation Board）的作用，该委员会将负责制定互操作性规范，以确保数据可以在没有技术限制的情况下自由传输。

保障措施

尼布勒建议使用更有力的措辞，以防止用户或第三方获取的数据被用于有损数据所有人利益的方面，例如，破坏产品的安全性。

德尔·卡斯蒂略已经提议将原型产品排除在《数据法案》的义务之外，这一条款也得到了昆普拉-纳特里的支持。

（编译自 www.euractiv.com）

欧盟数据监管机构：《媒体自由法案》在防间谍软件方面存在漏洞

近日，欧洲数据保护监管机构（EDPS）在一份意见书中警告称，《欧洲媒体自由法案》的提案在保护新闻工作者免受间谍软件攻击和监控方面存在不足，该意见还呼吁对相关法规的范围进行重新定义。

虽然在原则上对《媒体自由法案》表示欢迎，但同时 EDPS 的沃伊切赫·维维奥罗夫斯基（Wojciech Wiewiórowski）于 11 月 14 日表达了其

担忧，即委员会于 9 月发布的提案未能在保护媒体工作者免受间谍软件攻击方面发挥作用。

EDPS 指出，同样需要注意的是相关法规范围

过于狭窄导致的风险，以及它如何在其提出的透明度措施范围内处理数据保护的问题。



这一意见是在对“飞马（Pegasus）间谍软件”事件的抗议越来越强烈的情况下提出的。不久前，该事件导致议会委员会中对该事件进行调查的一名主要立法者发出警告：所有成员国都在此类软件的部署中发挥了作用。

维维奥罗夫斯基表示：“我很担心，为防止部署极为先进的军事级间谍软件（如‘飞马’‘捕食者’或类似软件）而拟定的措施不足以有效地保护欧盟公民的基本权利和自由，包括媒体自由。”

间谍软件

EDPS 担心的问题之一是，有关保护新闻工作者免受间谍软件攻击的规定是否有效。

委员会的提案包括采取能够阻止国家主管机关对媒体服务提供商或与其有联系的任何人使用间谍软件或对其进行监视以获取其来源信息的措施。

然而，这些禁令在涉及公共利益、国家安全或严重犯罪调查的情况下是有例外的。

根据 EDPS 的说法，提案文本中涉及监控技术使用的条款“没有提供足够的保障，缺乏法律上的明确性”。

为了改进这些条款，该监管机构建议进行进一步的澄清和界定，即在哪些情况下会取消对新闻来源和通信的保护。

该监管机构还在意见书中表示其“仍然相信，

保护包括媒体自由在内的欧盟基本权利和自由免受极为先进的军事级间谍软件侵害的唯一可行的且有效的选择是全面禁止此类软件的开发和部署，并且只存在非常有限和详尽说明的例外情况，同时辅以强有力的保障措施”。

这样的禁令是 EDPS 在 2022 年 2 月作为其关于间谍软件使用的初步意见的一部分提出的。该机构得出的结论是，飞马软件技术的使用及其对基本权利的威胁“与欧盟的民主价值观不符”，颁布彻底禁止的命令将是欧盟最有效的回应。

这一意见是在欧洲议会内部成立委员会以调查欧盟政府购买和部署该技术的情况之前提出的。

在几天前发布的关于该委员会前 4 个月工作得出的调查结果的报告草案中，欧洲议会议员苏菲·因特·维尔德（Sophie in't Veld）警告称，尽管此类技术在一些国家的推广更加系统化，但“我们需要认识到，所有成员国都有使用间谍软件，即使他们并不承认”。

范围

该监管机构还呼吁澄清相关法规的范围。

EDPS 认为，尽管法规草案的序言部分规定，所有新闻工作者和编辑，包括自由职业者，都应被纳入其保护范围，但实际情况并非如此，因为法规条款中没有对“新闻工作者”的构成进行定义。

因此，EDPS 建议在法规的主体中进行明确规定，该规定适用于所有新闻工作者，包括自由职业者或自主经营者，以确保对消息来源和通信的保护适用于所有目标人群。

数据处理

关于《媒体自由法案》规定的媒体服务提供商的透明度义务，EDPS 也建议予以澄清。这项规定将要求服务提供商向受众提供有关其所有权的某些信息，包括法定名称、联系方式以及直接、间接和受益所有人的身份信息。

然而，EDPS 担心提供这些信息可能会危及关于隐私和数据保护的基本权利，因此要求在法规中澄清提出这一要求的具体公共利益依据。

EDPS 还建议法规中应明确包括并清晰地界定必须公开的个人数据类别。

主管机关

该监管机构的意见书中还包括一项内容，即要求在涉及有关国家级主管机关（即被指定处理与法规中关于间谍软件和监控的条款有关的投诉的国

家级主管机关）的文本中纳入更具体的独立性保障措施。

EDPS 还表示，“强烈建议”对法案文本进行更新，以将针对这类机构的明确的保障措施纳入其中，例如保护其免受外部影响和为其提供足够的资源。还应采取若干措施以确保这些主管机关之间的合作。

（编译自 www.euractiv.com）

欧盟知识产权局上诉委员会作出有利于班克西商标的裁决

欧盟知识产权局（EUIPO）上诉委员会已推翻了 EUIPO 的一项裁决，该裁决称英国街头艺术家班克西（Banksy）著名的猴子图形商标“无效”。



2019 年，EUIPO 受理了贺卡公司 Full Colour Black 对班克西的认证机构 Pest Control 注册商标的挑战。Full Colour Black 以该标志不具备充分的显著性以及属于“恶意”申请为由提出异议，并获得了 EUIPO 的支持。

上诉委员会在近日发布的综合裁决中对“恶意”主张提出疑问，称：“撤销申请人提供的所有论据、事实和推理总的来说不能清楚地解释欧盟商标所有人 Pest Control 在申请系争商标时的行为不诚实，因此，善意的推断仍然是有效的，撤销申请人不能证明存在相反的情况。”

该商标与班克西 2002 年在布莱顿创作的一幅作品有关，该作品描绘的是一只猴子，其脖子上画着一块夹芯板，上面写着“Laugh now, but one day we'll be in charge（笑吧，但有一天会是我们当家）”。最近的裁决澄清，商标是受版权保护的艺术作品这一事实并不意味着它不能作为商标或品牌。

商标专家李·柯蒂斯（Lee Curtis）表示：“对班克西，或者更准确地说，对 Pest Control 来说（这使班克西能够隐藏自己的身份），这是一个重大的胜利。班克西可能曾 2 次说过‘版权是给失败者的’，这一事实不应影响他的注册商标的有效性。”

代表 Full Colour Black 的商标律师亚伦·伍德（Aaron Wood）表示：“我们自然对裁决感到失望。我们的主要论点是 Pest Control 申请了商标，但并没有使用的意图。上诉机构似乎忽略了这一点。就下一步行动而言，我们不打算对这一决定提起上诉。我们将根据班克西下一步的行动采取理性的做法。”

（编译自 usaartnews.com）

波兰和意大利加入区块链知识产权注册系统

通过加入欧盟知识产权局（EUIPO）的革命性的区块链计划，波兰和意大利的知识产权局为其用户打开了一扇创新服务的新大门。

波兰专利局和意大利专利商标局于近期加入了区块链知识产权注册系统，使参与该计划的知识产权局总数达到了 6 家。区块链技术在保持高质量数据传输的同时提高了速度。数据的完整性和安全性也被提升到更高的水平，为新的服务打开了大门。这些新服务可以改善用户与其知识产权之间的连接，并使知识产权局之间的联系变得更加紧密。

自 2021 年以来，区块链平台中的知识产权注册系统在各知识产权局和 EUIPO 的 TMview 数据库和 DesignView 数据库（世界上最大的商标和外观设计数据库）之间建立了快速、安全的“数据传输服务”。

波兰和意大利分别于 11 月 10 日和 11 月 18 日加入了区块链知识产权注册系统，这将大大增加注册系统中的知识产权数量。波兰将超过 3.4 万条记录转移到 DesignView 数据库，而意大利则向 TMview 数据库中转移了超过 110.1 万个商标。

这使得该知识产权注册系统中的商标记录达到 350 万条，外观设计的记录达到 160 万条。区块链知识产权注册系统的记录总数增加至约 510 万条。所有参与该计划的知识产权局都作出了持续的承诺并保持着奉献精神，他们正在塑造并努力实现以区块链为驱动的知识产权服务的未来。

（编译自 euipo.europa.eu）

欧洲法院作出四项有利于医药品牌的判决

欧洲法院（CJEU）在涉及平行进口的 4 起案件中作出了有利于制药公司的裁决，执业人员表示，这些结果将保护患者免受其不熟悉的包装的伤害。

11 月 17 日，欧洲法院裁定，如果仿制药的包装有明显改变，参照药或仿制药的商标所有人可反对平行进口商销售仿制药。

其中 3 起判决涉及瑞士公司诺华（Novartis），另一起涉及德国公司拜耳（Bayer），焦点是欧盟的《伪造药品指令（FMD）》是否允许平行进口商完全重新包装药品。

2011 年引入的 FMD 旨在协调各种措施，以确保药品的安全性以及贸易受到控制。

这些措施包括强制性的安全功能，例如在外包装上使用唯一标识符和防篡改装置，以及实施更严

格的有效药物成分进口规则。

但诺华公司的品牌法律保护全球主管戴维·罗西尼欧（David Lossignol）表示，一些当事人试图以 FMD 为借口，大幅改变产品包装。

他补充称，这些是具有里程碑意义的决定，澄清了 FMD 对平行贸易的影响，并将保护消费者免受陌生包装的影响。

欧洲法院是在比利时、丹麦和德国的国家法院移交案件后作出的上述决定。

涉及诺华的 2 起案件分别针对 Paranova Danmark 和总部位于比利时的 Impexco 和

PiPharma。丹麦海事和商事法院与布鲁塞尔上诉法院分别向欧洲法院移送了案件。

另一起诺华针对 Abacus 制药的案件由汉堡地区法院提交。拜耳与 Kolpharma 的纠纷也是由汉堡地区法院提交的。

在每一起案例中，判决都集中在平行进口药品可重新包装的程度上。

例如，在诺华诉 Abacus 案中，总部位于德国的 Abacus 称，为了以适合德国销售的包装销售诺华的帕唑帕尼（Votrient）药品，它需要打开原始包装，包括贴在上面的防篡改装置，然后重新包装。



Abacus 公司声称，在原包装上安装新的防篡改装置而不留下明显的开口痕迹是不可能的。诺华反驳了这种说法。

欧洲法院裁定称，在每一起案例中，“如果产品采用新的外包装，且外包装上贴上参考药品的商标”，参考产品的商标所有人或仿制药的商标所有人人都可以反对平行进口。

罗西尼欧称，在这些判决之后，FMD “将不再能够被用作系统化地重新包装平行进口药品的理由”。

医药救济

拜耳(Bayer)的商标主管弗兰克·梅克纳(Frank Meixner)表示，涉及拜耳的这一决定，对平行进口药品的规则作出了非常可喜的澄清。

他解释称，在过去几十年里，在这一领域已经

形成了非常复杂的判例法——进口商在调整进口产品以满足目的地国的监管要求时，必须选择侵入性最小的重新包装方法。

梅克纳指出：“在这种情况下，重新贴标签是常态，完全替换原来的包装只有在特殊情况下才被允许。”

然而，他指出，进口商辩称 FMD 是一个游戏规则的改变者。

梅克纳表示：“相当多的平行进口商利用该指令挑战现行制度，并认为 FMD 的新安全特征改变了游戏规则，原则上使重新贴上标签成为不可能，因为此举被认为并不安全。”

他补充称：“我们非常高兴的是，最终欧洲法院确认，尽管有 FMD，平行进口的现有规则仍然适用。在这种情况下，进口产品重新贴上标签和重新装箱一样安全。”

判决还明确指出，仿制药不能从有需要的欧盟国家撤下，并在另一个欧盟国家以更高的价格重新命名为原品牌出售。

罗西尼欧补充说，在诺华决定将其仿制药公司山德士(Sandoz)从主营业务中分离出来的背景下，这一决定尤其重要。这项决定是在今年 8 月宣布的。

他表示，如果欧洲法院没有得出结论，它可能会影响山德士和诺华对两家公司在不同国家以不同品牌销售的产品的方式。

他补充道：“最终，这一决定是合乎逻辑的，因为像诺华这样的公司不会因为某些行为而受到惩罚，例如通过山多士品牌产品改善一些欧盟国家的患者获得药品的机会。更多的机会而受到处罚，并被授权从有需要的目标患者身上撤下这些产品，重新打上诺华品牌，并在其他欧盟国家销售，是不合适的。”

(编译自 www.managingip.com)

欧盟对假冒汽车零部件的处罚力度“太小”

欧盟刑事司法合作机构欧洲检察官组织（Eurojust）表示，越来越多假冒汽车零部件的使用给道路使用者带来了日益增长的安全风险，导致了致命的事故和严重的人身伤害，并且侵犯了制造商的知识产权。

欧盟知识产权局（EUIPO）于 2018 年发布的一份分析报告发现，仅假冒的轮胎和电池每年就会为欧盟企业带来 24 亿欧元（约合 25 亿美元）的损失。

与此同时，EUIPO 于 2022 年早期发布的另一项研究发现，尽管在所有被查获的危险品中有 7% 是假冒汽车零部件，但它们是迄今为止产生影响最大的被没收产品。

为了解决这一日益严重的问题，检察官和执法官员齐聚 Eurojust，共同探讨如何能够更有效地对这一类犯罪行为采取法律行动。

一种方案是累积指控，在侵犯版权的基础上增加诸如过失杀人、造成人身伤害和欺诈等指控，以提高量刑水平。根据会议上的发言，对犯罪者来说，生产假冒零件往往被视为一种无受害人的、高利润 / 低风险的犯罪行为，而整个欧盟对此的处罚仍然相对较轻。

会议正在讨论的一种方案是，例如，在发生致命事故的情况下，犯罪者将被指控犯有过失杀人罪，而在造成人身伤害但没有危及人的生命的情况下，犯罪者将被指控犯有人身攻击 / 殴打罪。

如果假零件是在车主不知情的情况下，由维修技术人员以原产品的价格安装的，但没有造成任何伤害，则将考虑提起欺诈指控。

Eurojust 在一份声明中表示：“由于假零件已经渗透到合法的供应链中，汽车修理厂的所有者甚至往往不知道他们购买的替换零件是假冒产品。”

“这可能导致对有故障的基本设备（如刹车片）进行改装，并导致道路上的人员伤亡。”

在新冠病毒疫情期间，假冒产品的销售转向了在线电子商务平台（如易趣、跨境电商平台 Wish、全球速卖通、阿里巴巴）以及社交网络（如照片墙和脸书）。

Eurojust 表示：“犯罪组织在规避了安全管控的情况下设法以低廉的价格大量生产假零件……对此类案件的调查非常麻烦，起诉这些犯罪者往往被证明是很困难的。”

欧盟成员国、第三国（地区）和私营企业之间的更密切的合作也将有助于检察官处理多种刑事犯罪，并确保犯罪者能够因其全部犯罪活动而不仅仅是最普通的罪名而被判刑。

这将导致更高额的处罚，同时也将允许使用专门针对那些立法者认为更严重的犯罪的特殊调查方法和策略。另一种降低这种犯罪类型利润的方法是更加严格地扣押和没收制造和销售假冒产品的犯罪分子的资产。

（编译自 www.securindustry.com）

观点：欧盟应考虑使中小企业从《人工智能法案》中获益

尽管在推进世界上第一套人工智能规则方面，欧盟可能具有一定的先发优势，但如果没有采取适当的措施，这个新兴市场可能会被大公司掌控。

《人工智能法案》将遵循新的法律框架（一种针对产品法规设计的立法方案）根据人工智能可能造成的危害对其进行监管。对于被认定为高风险的人工智能系统，该法规引入了更严格的要求。

尽管如此，事前检查通常用于评估在整个生命周期内不会发生变异的产品的一致性。相比之下，根据定义，人工智能可以随着接收的数据的增加而变化，并且人工智能系统会通过机器学习进行自我“完善”。

对于关注发给欧洲议会运输委员会的文件的议员乔西安·库塔哈尔（Josianne Cutajar）来说，即将出台的法案不会是故事的结尾。在近期由媒体《欧洲动态》（EURACTIV）主办的一次活动上，她表示，由于人工智能在不断发展，决策者应该对市场进行监控并确保规模较小的参与者能够从中获益。

根据欧盟委员会的估计，市场上最多只有 15% 的人工智能系统属于这一类别，这可以理解为合规需要的高成本只会出现在特定的市场领域。

欧洲数字中小企业联盟秘书长塞巴斯蒂亚诺·托法莱蒂（Sebastiano Toffaletti）在同一活动上表示：“委员会所做的影响评估在很大程度上低估了潜在的合规成本。”

该行业协会成立了一个人工智能焦点小组，与 150 家业内顶尖的中小企业探讨新政策法规的潜在影响。根据托法莱蒂的说法，欧盟正在面临着立法失效的风险，甚至没有意识到，这项法案可能会将市场交给那些最主要的参与者。

然而，从监管的角度来看，以不同的方式应对这种风险也可能产生问题。欧盟委员会人工智能部门负责人基利安·格罗斯（Kilian Gross）反驳称，尽管由于人工智能服务提供商的规模不同，其行政成本的权重有所不同，但风险仍然是相同的。

然而，对于托法莱蒂而言，《人工智能法案》

所遵循的方法可能会导致成本的大幅增长，因为一旦新法规出台，中小型企业将只能与一致性评估机构讨论如何遵守这些规则，而这些机构是有兴趣提高成本的私人实体。

此外，另一个根本性的批评是，在存在规模效应时，事前的一致性评估往往是有效的。相比之下，托法莱蒂强调，人工智能系统大多是高度定制的产品，通常是企业对企业的定制。

圣加仑大学助理教授米里亚姆·比滕（Miriam Buiten）质疑道：“问题始终是：替代方案是什么？如果我们在这些产品进入市场之前不进行市场一致性测试或认证，我们如何确保这些产品的安全性和可信性？”

虽然《人工智能法案》的总体架构在整个立法过程的这一阶段中不太可能发生变化，但专门为欧盟机构提供技术支持的咨询公司 Intellera Consulting 在同一活动中介绍了一项关于如何优化中小企业合规成本的自筹资金研究。

该研究的论文作者之一马西莫·佩莱格里诺（Massimo Pellegrino）建议在将人工智能嵌入其最终产品的中小企业与那些将人工智能系统整合到其内部产品中的中小企业之间引入差异化方法。在后一种情况下，他们应该仅仅被理解为用户，这将有助于减轻行政负担并避免监管的瓶颈。

降低合规成本的另一种方法是使用技术标准，这些标准是根据欧盟的法规设计的。然而，在这种情况下，中小型企业的情况也是特别值得考虑的，因为标准制定过程通常由财力更雄厚的大公司推动。

最后，佩莱格里诺还建议赋予欧洲数字创新中心更多的权力，使其成为测试和实验的基地，甚至承担起一致性评估机构的角色。

（编译自 www.euractiv.com）

法国

法国工业产权局参加“2022年法国科技国际会议”

为帮助初创企业、规模企业和中小型企业在国际上获得发展，2022年11月9日，法国商务投资署（Business France）举办了本年度的“法国科技国际会议”。这个在巴黎举办的国际技术展览汇集了将近250位嘉宾。法国国家工业产权局（INPI）在出席本次活动期间参加了圆桌会议、公司会议以及颁奖典礼等。INPI的目标只有一个，即提醒年轻的数字企业要明白知识产权在其国际发展过程中的重要性。

一场主题为“2023年法国科技国际评估、挑战和前景”的圆桌会议掀开了本次活动的序幕。会议期间，INPI经济行动的负责人与来自法国科创（French Tech）项目、商务投资署和初创企业的代表一同发表了演讲。截至目前，法国科创项目已经覆盖了26家独角兽企业（价值至少达到10亿美元的非上市初创企业），并在2022年筹集到了840万欧元的资金。INPI经济行动的负责人谈到了知识产权对于投资者而言的重要性，并强调了此前入围“法国科创120榜单”的各家公司平均每年仅会提交1件申请，而现在是5件。

风险投资基金CapHorn Invest也证实了这一论点。该基金的工作人员表示：“专利对于投资者而言非常重要。我们不仅关注专利的数量，同时还关注其质量和具体要保护的内容。对于一家年轻的公司来讲，这些都是重要的资产。”

随后，2021年INPI竞赛的获胜者Energy Square在INPI和商务投资署的陪同下也发表了讲话。随着“国际数字奖”的颁发，本次活动落下了帷幕。INPI将“技术创新奖”授予了I-Virtual公司。这是一家成立于2014年的初创企业。该公司通过将各种设

备（包括智能手机、平板电脑和计算机）连接在一起并将其转变成医疗设备来开发出一种能够更好地访问卫生系统的工具。

需要指出的是，INPI也是这些奖项的评审团成员，并选择陪同一些初创企业出席了此次活动。

为期2天的法国科技国际会议也可以看成是一场为初创企业和专家团体举办的会议。INPI的工业产权管理人员向初创企业介绍了该机构国际项目中有关知识产权的内容。

值此之际，商务投资署还希望能够通过了解INPI大东部地区代表以及涉足语音识别领域的初创企业Vivoka的想法来继续推动INPI的行动。人们在一起谈论了自这些公司成立以来所展开的合作，并解释了为什么要以及如何在国际项目中保护好自己。

（编译自 www.inpi.fr）

非执业实体高智发明在法国再次遇挫

巴黎法院 (Judicial Court of Paris) 再次驳回了非执业实体高智发明 (Intellectual Ventures, 以下简称 IV) 就移动通信专利提出的诉讼。IV 对法国电信运营商 Bouygues Telecom 和 SFR 提起了专利侵权诉讼。

本案涉及 IV 的第 EP1327374 号专利 (以下称为 EP374 专利), 该专利保护多小区网络 (multi-cell network) 中的服务优先级。该专利最初由诺基亚申请, 诺基亚后来将权利转让给 Spyder Navigations。现在, IV 拥有该专利。

EP374 专利已于 2021 年 10 月到期, 因此争议主要涉及损害赔偿问题。

法院审查了 2 项主张

根据 IV 的指控, 法国电信公司 Bouygues Telecom (案件号: 18/00406) 和 SFR (案件号: 18/00407) 自 2013 年以来便在其网络中侵犯 EP374。

该专利共包括 24 项权利要求。根据原告的说法, 被告在使用配备了 2G、3G 和 4G 技术的基站向用户设备传输数据时使用了权利要求 1 和 15 保护的技术。

权利要求 1 保护“一种用于为无线网络中的用户确定小区分配的方法, 所述网络包括多个小区类型和拥有多个服务类型中的至少一个的用户, 包括定义优先级表, 所述优先级表包括, 针对每个服务类型, 针对每个小区类型的优先级”。

权利要求 15 涉及“一个拥有多个小区类型, 用于支持拥有多个服务类型中的至少一个的用户的无线通信网络, 其中定义了一个优先级表, 其中针对每个服务类型针对每个小区类型定义了优先级”。

缺乏新颖性

华为作为 SFR 和 Bouygues Telecom 的网络设备供应商加入了这 2 起诉讼。辩方辩称, 专利说明书没有阐明在建立优先权表之后的任何额外步骤。因此, 本领域技术人员无法在存在几种相同类型和技术的小区的情况下实施本发明。此外, 被告辩称, 专利权利要求也缺乏新颖性。

法院同时审理了这 2 起诉讼, 这在法国是罕见的。法官认为, 该专利以足够清晰和完整的方式阐述了发明, 本领域技术人员能够实施该发明。

然而, 考虑到 1997 年的一件美国专利 (专利号为: US6094581), 法官认为 EP374 因缺乏新颖性而无效, 因此驳回了侵权诉讼。目前尚不清楚 IV 是否会上诉。

众多之一

该诉讼是在德国开始的一系列诉讼的一部分, 当时 IV 对网络运营商德国电信 (Deutsche Telekom)、西班牙电信 (Telefonica/O2) 和沃达丰 (Vodafone) 提起诉讼。2018 年, NPE 随后就 3 项移动通信专利在法国起诉了多名被告。

2021 年 9 月, 巴黎法院宣布 IV 的专利 (专利号为: EP1694020) 无效。本案的上诉正在审理中。在 EP439 专利案件中, 欧洲专利局 (EPO) 异议部门于 2021 年秋撤销了该专利。向 EPO 上诉委员会提出的上诉正在进行中。2022 年 5 月, 法国案件被搁置, 以等待上诉委员会的决定。

(编译自 www.juve-patent.com)

意大利

意大利警方追踪所有互联网服务提供商的流量以抓捕盗版 IPTV 用户

2022 年 5 月，意大利警方曾表示，有成千上万人在不知不觉中订阅了一项被该国主管部门监控的盗版网络电视（IPTV）服务。当用户试图访问非法流媒体时，会有一条警告消息告知他们已被追踪。由于现在是通过邮件接收罚款的，警方对这一情况的发生提出了一些不同寻常的说法。

在过去的 20 年中，数百万用户经常光顾的盗版网站和服务在法律行动后被关闭。许多网站不再被用于传播文件，而是被重新用来发出“震慑”。

在 2005 年好莱坞在美国最高法院胜诉后，文件共享服务公司 Grokster 的网站变成了一个个性化的警告。任何访问该网站的人都会看到自己的 IP 地址以及一条声称其已被记录的消息。该条消息还补充道：“不要以为你不会被抓到。你并不是匿名的。”

此后，数十个平台上出现了关于这一主题的各种形式的警告，其中最著名的是美国电影协会（MPA）的一项活动，该活动宣言是“你可以点击，但不能隐藏”。这些信息旨在使访问盗版网站的人惧怕和产生不确定性，但并没有导致对看到些信息的人采取任何明显的行动。至少到目前为止是这样。

意大利对 IPTV 盗版的战争席卷街头

大多数顶级版权的所有人都会尽量避免针对消费者级的盗版者，主要是因为可能会产生不好的影响。无论目标选择得多么谨慎，如果起诉的是“某人的祖母”，都会导致一场糟糕的公关，即使事情进展顺利，结果也是十分有限的。

今天的普遍共识是，打击网站运营商是更有效的，但是，只要有可能会出现，破坏用户信心应该是策略的一部分。意大利警方一直在遵循同样的模

式，关闭盗版 IPTV 服务，并警告用户他们是下一步的行动目标。

并非虚张声势：警方对 IPTV 用户进行追踪

最近发给意大利家庭的信件显示，警方并没有虚张声势。《24 小时太阳报（Isole24ore）》获得的一份信件副本表明，这封邮件的发送者是意大利金融警卫队（Guardia di Finanza）专门处理 IT 相关犯罪的部门保护隐私和技术诈骗特别小组（Nucleo Speciale Tutela Privacy e Frodi Tecnologiche）。它提到了 5 月份的一次打击 IPTV 盗版的警方行动。

此次行动针对的是大约 500 个盗版 IPTV 资源，包括网站和电报频道。当时，警方还报告称，超过 310 个 IPTV 基础设施（包括分发非法流媒体的主服务器和平衡服务器）被下线了。

警方还声称，通过一个追踪系统可以识别盗版流媒体的用户。这封信表明了警方的一个超乎寻常的且可能是史无前例的策略。

“意大利的互联网服务提供商重新定向全国流量”

这些信件表示，意大利主管部门能够通过“安排所有互联网服务提供商重新定向在全意大利范围内的连接”来跟踪 IPTV 用户，以使用户在由警方控制的服务器上下订单，该服务器设置了能够记录他们的活动的功能。

在对《24 小时太阳报》报道的评论中，金融警

卫队调查负责人吉安·卢卡·贝鲁蒂（Gian Luca Berruti）将此次行动描述为打击网络犯罪的“决定性”行动。贝鲁蒂还提到，目前意大利国家网络安全局（National Cybersecurity Agency）已经部署了由“新技术工具”支持的“创新调查技术”。

相关技术细节尚未公开，但据称，IPTV 用户是通过“实时追踪与盗版网站的所有连接”和“将远程信息与来自所使用的支付机制的信息进行交叉对比”被追踪的。

5 月份的警察行动代号为 **Operazione: Dottor Pezzotto**。一个与该行动代号名称完全相同的电报频道在同一时间遭遇了流量崩溃。

IPTV 用户必须支付罚款

查明警方在 5 月份使用的具体技术需要时间，但从表面上看，这似乎更适合“恐怖分子”，而不是那些寻找廉价流媒体的人。罚款数额也令人费解，特别是考虑到其为追踪 IPTV 用户所付出的努力。

信中提到，侵犯版权的行政罚款仅为 154 欧元，“如果是屡犯者”，罚款总额为 1032 欧元。然而，如果人们在 60 天内缴纳罚款，罚款金额将分别降至 51 欧元和 344 欧元。

贝鲁蒂称：“重要的是要提高所有公民特别是年轻人对这一问题的认识，让他们明白资助这种业务意味着为有组织犯罪提供资金。我们必须保护健康的经济和尊重规则的公司。”

据悉，大约有 1600 人在第一波发出的信件中成为目标，但据意大利天空电视台首席执行官安德里亚·杜伊洛（Andrea Duillo）表示，这只是一个开始。

杜伊洛总结道：“这些初步的罚款表明，使用盗版服务有双重危险，因为用户不仅将个人数据交给了犯罪组织，而且还犯下了罪行，还会因此被罚款和起诉。”

（编译自 www.inta.org）

意大利参议员提出先进的盗版 IPTV 屏蔽建议

随着欧洲大部分法律基础工作的完成，权利人往往遵循既定程序即可屏蔽盗版网站和服务。

然而，权利人面临的问题是，几周甚至几天的等待会带来新的麻烦。对于现场体育赛事，尤其是足球比赛，90 分钟的等待实际上是徒劳的。

英国的权利人已经制定了一些有趣的策略，几乎可以立即实施屏蔽。加拿大也部署了类似的系统。可想而知，其他国家也有兴趣获得同样的工具。

意大利的屏蔽机制

从管理的角度来看，意大利的网站屏蔽机制是完善的。每周都会对域名进行屏蔽，每个过程都有官方记录和解释说明。最近加入屏蔽名单的有

ru-music.com、only-freemp3.xyz、convertezilla.com、indirdur.istan 和 radiomola.net。全部名单包括 3000 多个域名。

电信监管机构 AGCOM 在迅速处理投诉。在索尼、环球和华纳于 2022 年 12 月 1 日投诉 savemp3.app 后，AGCOM 近日公布了屏蔽该域名的决定。该系统效率很高，但对于体育直播来说还远远不够。意大利想要的是近乎实时的屏蔽，尤其是为了保护该国的顶级足球联赛——意甲联赛。

在意甲比赛的球队是意大利的骄傲，但与所有地区一样，该国面临着来自盗版 IPTV 服务供应商的挑战。议会在夏季讨论了快速屏蔽措施，如果得

到批准，新的规定将有助于缓解这一问题。

升级后的屏蔽提案

有人建议赋予电信监管机构 AGCOM 新的权力，以命令有关方采取“紧急预防措施”，利用 DNS 和 IP 地址（包括任何其他涉嫌提供相同内容的 IP 地址）屏蔽对涉嫌非法内容的访问。

一个新的程序旨在解决更加严重和（或）紧急的情况：使用一个可以在流媒体开始之前就屏蔽它们的系统。根据权利人提供的域名和 IP 地址在现场活动中进行屏蔽也是讨论的一部分。

根据提议，发送给 AGCOM 的屏蔽请求也将被分发给各方，包括服务提供商和搜索引擎。他们将被要求毫不拖延地、实时地实施技术措施，让内容无法访问，并实施行政处罚措施以鼓励守法。

盗版和税款

如果快速屏蔽得以实施，顶级的意大利足球联盟意甲联赛将是主要的受益者。该联盟不断提醒粉丝：观看盗版流媒体就是扼杀足球运动，粉丝可以通过抵制未经许可的供应商来尽自己的责任。

然而，尴尬的是，意甲是由 1XBET 赞助的，这是一个据说已经破产的在线投注平台，据说是盗版电影的赞助商，也是盗版网站上多产的广告商。尽管有严厉的报告和指控称 1XBET 没有履行其税收义务，意甲的反盗版和社会责任页面仍然带有 1XBET 的标志。

许多在意甲比赛的球队都有自己的税务问题。为了减少意甲、乙和丙俱乐部在疫情期间面临的财政压力，2020 年意大利政府延长了他们的纳税期限。

意大利足球俱乐部现在欠下近 5 亿欧元的税款，应在 2022 年 12 月 22 日前支付。意甲球队的欠款在这些未缴税款中占了 3.8 亿欧元，其中国际米兰（5000 万欧元）和拉齐奥（4000 万欧元）欠税最多。

这些球队认为，减少盗版可以帮助他们改善财务状况，政府应该更加理解他们的税务问题。

足球、政治与盗版

克劳迪奥·洛蒂托（Claudio Lotito）是拉齐奥的主席和大股东，拉齐奥欠下了 4000 万欧元的税款。他一直在尽一切努力说服政府称，所有俱乐部支付税款的最适当方式是通过分期付款，分 5 年进行。

洛蒂托也是一名政治家，是意大利议会上院的参议员。他是前总理西尔维奥·贝卢斯科尼（Silvio Berlusconi）创建的力量党的成员，而贝卢斯科尼恰好是另一支意甲球队蒙扎俱乐部（A.C. Monza）的老板。

一个月前，洛蒂托当选为参议院预算和经济规划委员会副主席。他在接受采访时指出，所有公民和企业都处于极端困难之中，他将努力使国家的所有财务规则得到切实的改善。

他日前宣布，意甲俱乐部缴纳税款的最后期限延长了 60 个月，对于迟交的税款，在此基础上象征性地加收至多 3%。

意大利力量党要求立即屏蔽 IPTV

洛蒂托等签署的《预算法修正案》坚持认为，夏季讨论的高级 IPTV 屏蔽必须落实到位，以保护意大利足球，特别是意甲球队。

据当地报道，该修正案规定如下：“如果有关方下达预防性命令来阻止人们对传播非法内容的 IP 地址和网站的访问，服务提供商必须迅速执行，任何情况下都应在命令下达后 30 分钟内执行。”

数字经济和创新出版物 Cormcom.it 对该提案的描述是“在实践中无法管理，加重电信公司的负担”。

“意大利力量党提出的在 30 分钟内删除内容的要求是无法管理的：一旦 AGCOM 收到报告，他必须要求互联网服务提供商立即删除内容。

AGCOM 如何在周末（比赛直播时）管理这些时间段的报告？谁来支付管理和运营费用？”

之前提交给政府的一份提案称，应该每年为 AGCOM 拨款 100 万欧元来实施和管理一个能够管理这种屏蔽的信息技术平台。但是，该提案最终被搁置。

然而，最终引入这种类型的屏蔽措施是不可避免的。谁将最终买单还有待观察，但无论如何，账单总是由购买比赛门票、购买电视订阅、或简单地支付税收的大多数球迷来承担。

（编译自 torrentfreak.com）

西班牙

西班牙专利商标局参加旨在打击假冒行为的活动

2022 年 11 月 23 日，西班牙专利商标局(SPTO)与西班牙工业、贸易和旅游部在位于马德里的巴塞罗那市场举办了一年一度旨在打击假冒行为的宣传活动。工业、贸易和旅游部部长雷耶斯·马罗托 (Reyes Maroto) 出席了该活动。

假冒产品不仅侵犯了知识产权，同时还对经济增长和社会福利构成了巨大威胁，并对企业研发、公共卫生与安全以及环境保护造成了影响。根据欧盟知识产权局提供的数据，西班牙每年会因此遭受到 57.53 亿欧元的损失，并流失掉 44697 个直接工

作岗位。为了防止和遏制住这种侵权知识产权的行为，有关各方需要在各个层级上采取协调统一的行动。

这项旨在提升人们意识的活动也体现出西班牙工业、贸易和旅游部正在履行其要解决上述问题的承诺。无论是从经济层面还是社会层面上来看，解决这个问题都是一件非常重要的事情。而且，近些年来网络购物规模的迅速扩大也突显出了上述问题。

（编译自 www.oepm.es）

西班牙专利商标局举办“信息与通信技术路线图”第 10 次会议

在西班牙专利商标局 (SPTO) 成立 30 周年之际，该局在 2022 年 11 月 15 日至 11 月 17 日期间举办了“信息与通信技术路线图”第 10 次会议。会议期间，来自 30 多个国家和国际组织的嘉宾分享了在信息技术领域中积累的经验。

SPTO 表示非常高兴能够举办此次会议。自 2008 年以来，历次会议帮助不同的主管机构开展了合作，交流了有关计算机领域的宝贵知识，并推动了知识产权局对于前沿技术的使用。

（编译自 www.oepm.es）

保加利亚

保加利亚专利局提供新型电子服务

2022年12月5日，保加利亚专利局启动了42项新的电子服务，并对现有的90项电子服务进行了升级，增加了更多新的功能。

新的服务主要涉及补充保护证书（SPC）以及植物新品种和动物品种。该局此前从未就此提供过电子服务。如此一来，涉及注册申请的所有类型的请求以及有关根据国家程序进行注册的知识产权主题的任何后续行动都能够以完全电子化的形式开展并提交给保加利亚专利局。

除了上述新服务以外，保加利亚专利局还为所

有现有的服务增加了新的功能，旨在为用户提供便利，并改进和完善专利局转送和分配针对特定文件的通信来函的程序。此举会改善和加快各类文件的周转速度，并从整体上提升用户的服务质量。

此外，得益于新的电子服务“工业产权参考”，人们在选择植物品种和动物品种的查阅信息时将有按品种和物种名称进行检索。

若人们想了解有关新功能和服务的更多信息，其可访问保加利亚专利局的官方网站。

（编译自 www.bpo.bg）

保加利亚法官被任命为欧盟统一专利法院法官

保加利亚法官塔季扬娜·吉洛娃（Tatyana Jilova）被任命为巴黎初审法院中央法庭的法官。

欧盟统一专利法院预计将于2023年4月1日开始运行。

吉洛娃是被选在巴黎初审法院所在地工作的5位法官之一。

保加利亚专利局局长弗拉迪娅·鲍里索娃（Vladya Borisova）表示：“保加利亚的法官能够进入到位于巴黎和慕尼黑的统一专利法院核心部门是一件非常令人钦佩的事情。如此一来，我国的名字也会同一些拥有丰富国际法经验的国家出现在一起，例如德国、比利时、奥地利、法国和意大利等。统一专利法院在职法官的选拔过程是极其严格和艰难的。吉洛娃法官的当选是对她高度专业精神的评估结果，同时这也是保加利亚积极开展工业产

权保护工作所带来的成果。”

根据鲍里索娃的说法，统一专利法院的工作将会让专利所有人在遇到专利纠纷时获得更快速且更加专业的法律保护。这将在专利诉讼领域中建立起统一的判例法，并将大大降低有关各方在欧盟各国的诉讼成本。保加利亚专利局即将开展一项宣传活动，以宣传统一专利法院的结构和运作方式，以及相关服务使用者在法院启动运营后将会遇到的变化。

统一专利法院正式确认任命了85名法官。他们将在《统一专利法院协定》生效后开始履行其职责。就该法院的领导层来看，来自德国的克劳斯·格拉宾斯基（Klaus Grabinski）将会担任上诉法院的

院长，来自法国的弗洛伦斯·布坦（Florence Boutin）会担任初审法院的院长。该机构的技术法官主要具备涉及下列领域的的能力：生物技术；化学和制药；电力；机械工程；物理学。

鲍里索娃评论道：“吉洛娃法官的任命代表着我国再次得到了国际社会的认可。实际上，保加利亚专利局是目前唯一一个将用于统一工业产权领

域中异议和纠纷决策结果的工具纳入到其工作中的机构。”

吉洛娃法官是索非亚市行政法院的法官，同时也是保加利亚法官协会的主席。她是索非亚大学圣克里门特·奥赫里斯基法学院知识产权法的兼职讲师，拥有知识产权法博士学位。

（编译自 www.bpo.bg）

俄罗斯

俄罗斯知识产权局局长参加第四届科学与实践会议

2022年11月9日到11月12日期间，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）参加了在托木斯克举办的主题为“知识产权：二十一世纪的挑战”的第四届科学与实践会议。他以“高效实施知识产权领域中国国家政策的工具”为题发表了讲话。

在这些工具中，有一个被祖博夫称为 Rospatent 早期响应系统的重要工具。该系统可以为全周期的科学和技术项目提供专家与分析支持，以及有关科学技术、市场研究、技术与价格审计的具有竞争力的情报。祖博夫表示，该工具可确保高效实施知识产权领域中的国家政策，并有助于对那些有形资产进行资本化。

祖博夫还补充道，数字化转型有助于推动知识产权领域的发展。他指出，得益于先进的计算机技术，Rospatent 会不断更新数据库，并补充新的资源。

祖博夫讲道：“我们的成就是推出了检索平台，该平台积累了大量俄罗斯和国外的专利、科学与技术信息的数字化阵列。目前已有超过 1.5 亿件专利。最主要的是，该平台可以全天候地供所有人使用，并且完全免费。这为进行独立的初步检索、评估解

决方案的可专利性提供了机会，使您能够展望未来并了解到如何才能通过这一成果正确进入到市场中。”

此外，祖博夫还提到了该局在今年4月成立了先进技术援助中心。“这有助于俄罗斯的发明人和企业找到目前在国内有竞争力的解决方案，并确保其开发成果的法律保护和商业化工作。”

在谈到当前的任务时，祖博夫指出，该机构正在与俄罗斯银行、经济发展部、政府和商界一起努力完善向那些以知识产权进行担保的技术公司提供贷款的机制。俄罗斯总统弗拉基米尔·普京（Vladimir Putin）也在9月份下达过相应的指示。

祖博夫补充道：“我们已经制定了创建评估方法的模式，目前正在与俄罗斯银行联合完成此事。同时，我们在俄罗斯军事、特殊和双重用途的智力活动成

果的联邦法律保护机构 FAPRID 的基础上成立了一个评估中心，该中心成功运营并展现出了其能力。因此，我们正在积极创造贷款系统的关键要素。此外，银行的对冲风险问题也在解决之中。”

最后，祖博夫指出，今天俄罗斯正在面临着新的挑战，因为人们需要依靠自己的原创技术，而这些技术会为国民经济的发展带来重大红利。Rospatent 将会尽一切努力来确保那些突破性的国内开发成果及其商业成果可以获得全面的法律保护。

除了 Rospatent 局长以外，欧亚专利局 (EAPO) 局长戈利高里·伊夫利耶夫 (Grigory Ivliev)、俄罗

斯天然气工业银行管理委员会副主席埃琳娜·博里森科 (Elena Borisenko) 以及托木斯克国立大学校长爱德华·加拉津斯基 (Eduard Galazhinsky) 也出席了此次会议。

2018 年，Rospatent、俄罗斯天然气工业银行和托木斯克国立大学曾签署了一份关于以托木斯克国立大学为基地发展知识产权科学与教育中心的协议。时至今日，托木斯克已经形成了一个可以支持高科技业务的全套生态系统，其中包括各种经济特区、工业园区以及区域性工程和出口支持中心。

(编译自 rospatent.gov.ru)

奥廖尔地区的 15 种产品现身俄罗斯品牌推广活动

由奥廖尔生产商带来的奥尔洛夫姜饼、蜂蜜、啤酒、矿泉水、扎列戈申斯基柠檬水、普列什科夫粘土玩具等产品成为了该地区首批获得官方认可的品牌。这些产品在俄罗斯联邦知识产权局 (Rospatent) 和俄罗斯联邦工业产权研究院 (FIPS) 于 2022 年 11 月 22 日举办的、主题为“俄罗斯地区品牌——新的增长点”的研讨会上被人们所熟知。该活动是在奥廖尔地区政府所在地举办的。

对此，奥廖尔工业和贸易部的代理负责人阿纳托利·诺维科夫 (Anatoly Novikov) 讲道：“不久之前，我们举办了一场有关奥廖尔潜在地区品牌的活动，以方便人们在 Rospatent 进行注册。事实证明，该地区的几乎每个角落都有自己独特的产品，并让当地居民引以为豪，例如刺绣、糕点和饮料等。这些产品可以进入到俄罗斯的市场之中，塑造出相关地区的形象。我们相信本次的研讨会将有助于实现这一点。”

FIPS 商品原产地名称和地理标志申请审查部门的负责人阿列克谢·西切夫 (Alexey Sychev) 对当地生产商获得地理标志专有权以及商品原产地名称证书的可能性进行了评估。

他讲道：“来自奥廖尔地区的所有生产商都参加了今天这场由 Rospatent 和 FIPS 共同举办的研讨会，并表示有兴趣将其品牌注册成为地理标志和原产地名称。他们将在相关申请审查阶段中获得我们专家的支持。我相信很快我们就会收到这些注册地理标志和原产地名称的申请。”

来自 FIPS 的专家，即原产地名称和地理标志申请审查部门的首席国家级知识产权专家伊琳娜·萨莫赫瓦洛娃 (Irina Samokhvalova) 和公共关系中心负责人丹尼斯·萨夫琴科 (Denis Savchenko)，向商业届、商业协会以及制造企业的代表讲述了更多有关地区特色产品生产商注册工作的详细信息。

此外，与会者还学习了正确提交原产地名称和地理标志申请的方式（包括以电子形式提交申请）、

以及注册费用和支付上述费用所能带来的好处。

（编译自 www1.fips.ru）

俄联邦工业产权研究院计划吸纳外部科学和教育组织参与审查工作

2022年11月30日，俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）的专家举办了一场主题为“实施吸纳科学和教育组织参与审查的项目”的网络研讨会。会议由 FIPS 副院长柳博芙·基里（Lyubov Kiriy）主持。

会议期间，基里在发表欢迎辞时讲道：“在准备这个项目时，专家们研究了一些其他国家的经验，特别是韩国与日本。这些国家的专利局积极聘请外部专家来审查人们提交的发明和实用新型申请。这有助于减轻专利局专家的负担，增加申请数量，以及减少审查时间。除此之外，通过这种方式，国家的高素质专家队伍也得到了补充。这些专家不仅会拥有特定科学和技术领域中的知识，同时还可以获得有关知识产权的知识和经验。”

来自 FIPS 的专家，即专利法主题相关公共服务提供支持部门负责人安娜·叶戈罗娃（Anna Egorova）、科学与教育中心的负责人丹尼斯·莫纳斯提斯基（Denis Monastyrsky）以及化学、医学和生物技术部门负责人尼古拉·利斯科夫（Nikolai Lyskov）也就认证程序的法律基础和实践发表了观

点。

叶戈罗娃讲道：“计划要进行认证的科学和教育组织应当熟悉《认证条例》。该条例对认证程序、组织进行认证的要求、终止组织认证的理由和程序作出了规定。这些文件已经发布在 FIPS 网站的相关部分中。”

2022年，总共有3所大学获得了对要求获得保护的发明和实用新型的可专利性进行初步检索和评估的资格。这些学校包括：伏尔加格勒国立医科大学、莫尔多瓦国立奥格辽夫大学以及南联邦大学。

若人们想了解更多有关组织认证的信息，其可访问 FIPS 的官方网站以查看本次网络研讨会的录像。

（编译自 www1.fips.ru）

俄罗斯南联邦大学获得对发明可专利性进行初步检索的资格

近期，在得到俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）的认可之后，俄罗斯南联邦大学获得了对发明或实用新型的可专利性进行初步检索的资格。因此，除了莫尔多瓦国立奥格辽夫大学以及伏尔加格勒国立医科大学之外，南联邦大学成为了第三所获得上述权利的大学。

在此之前，来自南联邦大学的代表在俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）成功完成了培训，并通过了有关专利检索以及发明和实用新型可专利性评估的资格考试。目前，作为罗斯托夫地区和整个

俄罗斯南部的研究中心，南联邦大学已经获得了开展初步专利审查的资格。Rospatent 的局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）讲道：“我相信我们与南联邦大学开展的合作可以吸引到特定科学和技术

领域的行业专家，并以此来提高专利的可靠性。”

南联邦大学的校长伊娜·舍甫琴科（Inna Shevchenko）也表示，该所大学非常重视开展技术转让工作，特别是与之相关的知识产权与专利保护工作。

她讲道：“目前的情况更是如此，因为俄罗斯经济需要快速且高效地用自己的研发成果替代大量的进口产品和技术。有鉴于此，我们需要提高科学研究成果的商业化比例。除此之外，创新者们也应该坚信他们的工作成果会受到法律法规、那些知道如何使用这些成果的专家以及相关的司法实践的可靠保护。”

值得一提的是，来自大学的专家们还参加了 FIPS 提供的专题培训，例如于 2022 年 11 月在塔甘罗格校区举办的、主题为“IT 技术领域的发明—专利分析基础”的培训课程。

FIPS 科学与教育中心的负责人丹尼斯·莫纳斯提斯基（Denis Monastyrsky）指出：“南联邦大学的 30 多位专家接受了有关 IT 法律保护的培训。就让

俄罗斯经济获得大量高素质的 IT 专业人才而言，这是为完成上述任务而迈出的又一步。”

FIPS 物理与应用力学中心负责人米哈伊尔·萨尔尼科夫（Mikhail Salnikov）、FIPS 先进技术中心负责人尼古拉·波波夫（Nikolay Popov）与塔甘罗格的学生们进行了合作。而高级研究员瓦莱里娅·马克西莫娃（Valeria Maksimova）、莫纳斯提斯基以及外部专家尼古拉·扎伊琴科（Nikolai Zaychenko）则利用 FIPS 的远程学习平台与塔甘罗格的学生们一起开展了工作。

背景介绍

涉足特定技术领域并且雇佣了能够开展信息检索和技术方案可专利性评估的专家团队的俄罗斯组织可以获得开展初步专利评估工作的认证。这些组织可以是俄罗斯的科学院、研究机构以及一流的大学院校。Rospatent 可以免费提供上述认证服务。

（编译自 www1.fips.ru）

俄联邦知识产权局与工业产权研究院共同参加第二届青年科学家大会

近期，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）与俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）共同参加了在天狼星联邦地区举办的第二届青年科学家大会。此次会议讨论的主题是如何改进俄罗斯的知识产权管理工具。

祖博夫表示，提高该地区的创新潜力以及实现整个国家的技术主权是当今最重要的任务之一。因此，为俄罗斯的技术和发明提供法律保护是一项关键的优先任务。

根据祖博夫的说法，任何智力活动带来的成果都应该得到有效的使用，而如果人们不能在这些成果出现后的每一个阶段中对其进行管理，那么就无

法做到这一点。该局需要与不同的地区展开合作。为此，在世界知识产权组织的支持下，Rospatent 正在依托各地的大学院校和企业来创建技术与创新支持中心（TISC）。截至目前，俄罗斯联邦已经建立了 183 个这样的支持中心。

Rospatent、俄罗斯经济发展部和各地区之间签署的三方协议带来了可用于在各地区打造知识产

权垂直管理体系的第二个系统工具。Rospatent 已经与 11 个地区达成了此类协议，这些地区包括鞑靼斯坦、卡累利阿、卡拉恰伊-切尔克斯、莫尔多维亚、坦波夫、沃罗涅日、沃洛格达、乌里扬诺夫斯克、鄂木斯克、克麦罗沃和新西伯利亚地区。人们已经看到了这项工作的成果。举例来讲，在托木斯克地区，2021 年的专利活动数量增加了 16.6%，库兹巴斯增加了 24%，鞑靼斯坦增加了 12%。

祖博夫总结道：“开展这种联合工作有助于提升各地区的创新潜力、推动知识产权市场的发展，并为地区经济创造出增长点。所有这些都使我们能够增加对高科技技术的投资额，并且更加积极地将研发成果转化为成功的商业产品。”同时，他还补充道：“Rospatent 始终对合作持有开放的态度。”

尼瑞丁在参会时指出了举办本次活动的重要

性：“这是涉及国内科学发展的关键事件。是的，我们拥有严肃认真的科技学校、能够引领潮流的科学家。不过，科学是一项保守的事业。我相信今天来到这里的年轻人都是科学组织未来的权威领袖。”

此次会议由新西伯利亚州州长安德烈·特拉夫尼科夫 (Andrey Travnikov) 主持。俄罗斯联邦总统助理伊戈尔·列维京 (Igor Levitin)、新西伯利亚州副州长伊琳娜·马努伊洛娃 (Irina Manuylova)、库尔恰托夫研究所负责人亚历山大·布拉戈夫 (Alexander Blagov)、诺夫哥罗德国立大学校长尤里·博罗维科夫 (Yuri Borovikov)、乌里扬诺夫斯克州创新发展局局长阿尔伯特·加陶林 (Albert Gataullin) 也出席了会议。

(编译自 www1.fips.ru)

印度

印度议会将提出 16 部新法案

印度议会冬季会议已于 12 月 7 日开始，将提出 16 项新法案，例如《2022 年商标 (修正) 法案》和《2022 年多邦合作协会 (修正) 法案》。其中一些法案已由两院之一通过，或者已经由议会委员会审查并将进入下一个阶段。

冬季会议将持续到 2022 年 12 月 29 日，总共有 17 个工作日。然而，数据保护法案以及修订银行法、破产法和竞争委员会法的法案没有被列入立法事务清单。

本届会议将首次向议会提交的 16 项法案包括：

- 《2022 年商标 (修正) 法案》
- 《2022 年商品地理标志 (注册和保护) (修

正) 法案》

- 《2022 年多邦合作协会 (修正) 法案》
- 《2022 年广场法案》
- 《2022 年旧赠款 (管理) 法案》
- 《2022 年宪法 (在册部落) 命令 (第二修正) 法案》
- 《2022 年宪法 (在册部落) 命令 (第三修正)

- 法案》
- 《2022 年宪法（在册部落）命令（第四修正）法案》
 - 《2022 年宪法（在册部落）命令（第五修正）法案》
 - 《2022 年废除和修正法案》
 - 《2022 年全国牙科委员会法案》
 - 《2022 年全国护理和助产士委员会法案》
 - 《2022 年森林（保护）修正法案》
 - 《2022 年沿海水产养殖机构（修正）法案》
 - 《2022 年东北水务管理局法案》
 - 《2022 年 Kalakshetra 基金会（修正）法案》

有一些法案已经被提出，并将进行讨论和通过。这些法案的完整清单是：

- 《2019 年打击海上盗窃法案》
- 《2021 年调解法案》
- 《2022 年新德里国际仲裁中心（修正）法案》
- 《2022 年宪法（在册种姓和在册部落）命令（第二修正）法案》
- 《2021 年生物多样性（修正）法案》
- 《2021 年野生动物（保护）修正法案》
- 《2022 年能源保护（修正）法案》

（编译自 www.businessstoday.in）

印度最高法院就版权侵权的可识别性等问题作出澄清

印度最高法院近期宣布，根据《1957 年版权法》第 63 条，版权侵权或罪行是可识别的、不可保释。这一声明澄清了一个重要的法律问题，印度法院曾因这个法律问题作出了相互矛盾的判决。

当罪行行为可识别时，警官可在没有逮捕证的情况下实施逮捕。

在 Knit Pro International 诉 State of NCT of Delhi 等一案中，制造针织用针的 Knit Pro 对生产侵犯了 Knit Pro 版权的产品的 Anurag Sanghi 提起了 3 项诉讼。下级法院作出了有利于 Knit Pro 的判决。Anurag Sanghi 基于版权侵权不可识别和可保释向德里高等法院提起诉讼。这一次，法院裁决罪行确实不可识别，可保释。Knit Pro 向印度最高法院提起了上诉，并获得了有利判决。

由于罪行的识别问题缺乏明确性，人们不得不考虑《1973 年刑事诉讼法》第二部分第一份附表。除《印度刑法典》所列罪行外，附表将罪行分为以下几类：

第 1 类：如果可判处死刑、终身监禁或七年以

上监禁；可识别和不可保释；可由地方法庭（court of session）审理；

第 2 类：如果可判处 3 年及 3 年以上但不高于 7 年的监禁；可识别和不可保释；可由一级裁判法官（magistrate of the first class）审理；

第 3 类：如果可判处 3 年以下监禁或罚款；不可识别和可保释；可由任一裁判法官（any magistrate）审理。

与版权侵权相关的某些罪行，例如拥有用于制作侵权复制品的铭牌，属于第 3 类。尽管如此，问题仍然存在：版权侵权本身是否可识别？

新德里一家律所的合伙人马尼莎·辛格（Manisha Singh）表示：“这是一种威慑，因为在发生可识别的罪行的情况下，警方有权在没有逮捕令的情况下实施逮捕，这将对潜在的版权侵权者产

生威慑作用。”

辛格称：“判决强化了这样一个事实，即侵犯版权是一种严重的罪行，版权必须得到真诚的保

护。这也将有助于减少盗版事件，并提升不同形式的内容和艺术的原创性。”

（编译自 www.lexorbis.com）

印度的网络市场与假冒

印度网络市场和电子商务发展迅速。这归功于印度数字技术的发展。技术进步让传统经商方式向数字空间过渡。凭借着先进的技术、有竞争力的价格和快速的交付，电子商务平台为用户带来了全新的购物体验。因此，印度的国内和国际网络市场迅速发展。

但是，随着电子商务平台的发展，假冒的威胁也增加了许多。假冒问题不仅影响品牌的价值或商誉，不合格产品的销售和不知情购买会给消费者带来风险。

假冒者的运作方式

在网络市场出现之前，大部分的假冒者在有限的地区或城镇秘密经营。由于电子商务平台的发展，假冒者作出相应调整：他们在网络上以销售知名品牌正品的名义向印度广大消费者销售不合格和假冒产品。根据社交媒体平台 Local Circles 的调查，38%的消费者称他们近年来从网络零售商购买了假冒产品。调查反复提及的市场包括 Snapdeal（12%的消费者称他们在过去一年从该平台购买到了假货）、亚马逊（11%）和 Flipkart（6%）。

除了通过电子商务网站销售假货外，造假者还创建了与消费者熟悉的品牌网站看起来一样的假网站。造假者使用这些假网站欺骗消费者购买永远不会送达的商品。另外，这类网站为窃取信用卡信息创造了机会。

印度的假冒者还经常通过同一个电子商务平台上的多家网店来掩盖其经营的规模。通过这种方法，如果一个商店因为被发现销售假货而关闭，假冒者仍可通过同一平台上的其他上商店继续经营。

对平台上的假冒产品采取行动

网络市场本身最适合阻止这些假冒者，因为他们与卖家有直接的关系，在平台上销售需要注册。这原则上使得平台能够获得有助于确定卖家真实身份的信息。如果平台所有者有确切的信息，可以将其移交给品牌所有者和执法机构，方便其采取必要的民事或刑事诉讼。

通常情况下，电子商务网站愿意与品牌所有者合作删除网站上销售的假冒产品。绝大多数电子商务平台，尤其是较大的平台，进而发布了阻止销售假冒产品、类似产品或非法制造的产品指南和程序，允许知识产权所有人汇报平台上销售的侵权商品。亚马逊、Flipkart 和 Snapdeal 都在采取这样的措施。

在没有此类体系的情况下，发现电子商务平台上销售侵权产品的第一反应是向电子商务网站发送即刻删除通知。在知识产权执法不被视为优先选择的印度，这是一种非常积极和有用的方式。除了删除通知，权利人还应提交支持文件，包括：

— 身份证明：品牌所有者应提交与企业或公司组建有关的公司注册证书。

— 知识产权所有权证明：为了对电子商务平台上的侵权提出挑战，品牌所有者应出具商标、版权或工业品外观设计证书之类的知识产权所有权证据。

—网页链接：在出具知识产权所有权证据时，品牌所有者应提供其要求删除的侵权商品的网页链接和详细信息。

在供应链上确保获得正品的技术措施

解决方案之一是区块链技术。它是一种高度安全的信息数字记录，类似于分类账簿。这是一项新兴技术，可口可乐和联合利华等跨国公司正在利用该技术确保供应链中产品的真实性。假冒者试图将假冒产品作为正产品，这对品牌所有者来说是一个挑战。因此，区块链技术可以帮助品牌所有者识别

可能引入供应链以便以后在电子商务平台上销售的假货，因为数字分类账簿记录了所有交易。区块链还支持执法部门追踪供应链中的泄漏。

亚马逊等电子商务巨头最近启动了一个称为“零计划（project zero）”的倡议，品牌可在其生产的每一件产品上应用一个唯一的编码，方便亚马逊扫描其采购的每一件产品来确定该产品的真实性。这种方法有助于亚马逊检测并阻止假冒产品到达消费者手中。

（编译自 ip-helpdesk.ec.europa.eu）

新加坡

新加坡就集体管理组织条例草案向公众征求意见

新加坡法律部（MinLaw）和新加坡知识产权局（IPOS）于 2022 年 11 月 7 日开始向公众征求关于集体管理组织监管附属立法草案的意见。

集体管理组织代表创作者管理许可并收取版权作品和表演的使用费，同时为用户提供对这些内容的有效访问。

此次公众咨询是对新加坡版权制度持续审查的一部分。

附属立法，即《版权（集体管理组织）条例》，将根据新加坡《2021 年版权法》制定。该法建立了一个法定框架，以强制性分类许可计划的形式对集体管理组织进行监管。《2021 年版权法》尚未生效。

根据分类许可计划，所有集体管理组织将自动获得许可，且必须遵守所有适用的许可条件。

IPOS 将是该计划的监管者，并有权对违反许可条件的集体管理组织及其官员采取监管行动。

为了支持新的集体管理组织分类许可计划的管理，IPOS 已经成立了一个新的版权部门。该部门从 2022 年 9 月 1 日起开始运作。除了监督对集体管理组织的监管，该部门还将管理其他与版权有关的事务，包括制定和审查新加坡的版权政策和法律，就版权问题向政府提出建议，在国际和区域论坛上代表新加坡处理版权事务，以及提供与版权制度有关的行政支持服务。

条例草案考虑到了前几轮公众咨询中收到的反馈。

（编译自 www.asiaiplaw.com）

新加坡：公司名称、域名和社交媒体用户名可作为商标使用的证据

申请人 Floor Xpert Pte 有限公司拟在第 37 类注册以下商标，用于与地板和维修有关的特定服务：

FLOOR XPERT
Floor Xpert

申请人声称，系争商标已经从使用中获得了显著性，但其为此而提交的证据没有让商标审查员信服。

特别是，关于获得显著性的证据被认为是不充分的，因为：(i) 使用的是公司的名称“Floor Xpert Pte Ltd”，而不是系争商标；(ii) 提交的证据不是关于第 37 类的相关服务，而只是反映了在与地板产品有关的交易中的使用。尽管申请人提交了 3 轮意见，但新加坡知识产权局 (IPOS) 还是维持了驳回决定。于是，申请人向首席助理司法常务官 (PAR) 提出听证请求。

PAR 指出，在评估一个标志是否获得了显著性时，应证明相关公众是否依据该标志来判断商品或服务来自某个商家，这就要求对证据进行全面的评估。

他指出，在申请注册之前，该系争商标已经使用了 8 年多。“Floor Xpert”一直被用作“来源标志 (badge of origin)”。申请人于 2010 年 2 月建立的网页包括“floorxpert”一词。通过 Facebook 的公开信息，申请人将自己称为“Floor Xpert”，其 Facebook 页面采用了“@FloorXpert”的字样。值得注意的是，新加坡没有其他公司使用该系争商标作为其来源标志。PAR 还考虑了客户评价、与媒体的接触以及搜索引擎优化。

PAR 重新评估了审查员的结论后指出，每个案

件都是针对具体事实的。在这个特定的案例中：(i) 在评估从使用中获得显著性时，可以考虑系争商标各种形式的使用，以及 (ii) 尽管有证据显示系争商标在其他商品或服务上使用，这些证据仍然可以用于证明该标志在申请注册的服务（即第 37 类的服务）上使用。

如果一家公司已经经营了相当长的时间，而且其业务对消费者的普遍影响是消费者将公司的名称视为来源标志，那么申请人的公司全称的使用应算作商标使用，特别是在系争商标纳入其公司名称的情况下。

类似的推理也适用于申请人在网页和社交媒体上的使用证据。该公司名称、网页和社交媒体的用户名有共同点：“Floor Xpert”。申请人利用这些手段接触到新加坡的顾客，从而实现了销售。

通过审查申请人提交的 Facebook 帖子的相关证据，PAR 注意到，其服务是作为一个整体方案提供的。其活动是针对系争商标进行的，属于特定服务的范围，或至少与之密切相关。PAR 的结论是，应接受该系争商标的注册。

这一决定具有重要意义，因为它表明公司名称、域名和社交媒体用户名可以作为商标使用的证据。

(编译自 www.asiaiplaw.com)

越南

观点：评估程序成为越南版权执法的障碍

在全球多个国家，特定领域的资深专家提供的专业意见在版权纠纷中发挥着重要作用，在越南也是如此。

法官和法院工作人员可能不了解特定的领域，例如美术、音乐或计算机程序。因此，他们只关注案件的法律方面；然而，法律方面需要根据专家的分析来考虑。这在越南通常称为“评估”（或专家意见）。

评估至关重要

对于要在法庭上解决的版权纠纷，除非侵权行为非常明确，否则法院只有在有评估结论的情况下才会发出法院令。将评估结论视为重要证据来源的法律依据可在 2022 年 6 月修订的《2005 年知识产权法》及其附属法律文件中找到。

然而，评估的特殊重要性并未体现在立法中，而是体现在实践中，因为法院和检察机关非常重视这些评估结论，并将其视为作出判决和裁决的必要文件（有时甚至是强制性文件）。

法院很少对评估结论的内容发表意见，法院作出与结论相反的判决或裁决的情况更为罕见。因此，虽然评估结论最初只是作为参考，但在许多情况下似乎正在成为决定性文件。换言之，赢得评估结论的一方更有可能胜诉。

要清除的障碍

不管是好是坏，评估在结案过程中变得非常重要。然而，问题是，并非所有的对象都能被评估，也没有足够的专家为每一个案例提供可靠的评估结论。

此外，评估程序非常复杂，而且耗时。法院往

往无力解决这些问题，他们依赖于评估机构。

例如，在一场与音乐作品有关的持续版权纠纷中，尽管该案于 2018 年 7 月首次被胡志明市人民法院受理，但 4 年后法院仍未审理。延期的原因之一是法院不得等待评估结论，该结论直到 2022 年 6 月才发布。

在平阳省人民法院于 2022 年 8 月审理的另一起关于计算机程序纠纷的案件中，最令人头疼的问题是侵权软件的价值评估。在本案中，尽管最初的索赔金额接近 150 万美元，但法院最终接受的赔偿金额仅为 20 万美元左右，因为法院和相关方无法找到与被侵权对象估价相关的信息——或能够提供评估结论的专家。

在实践中，当涉及到与评估损害赔偿金额相关的案件时——被侵权的版权所有人总是热衷于由专家进行评估，以便为法院作出判决和裁决提供依据——专家通常在得出结论时非常困惑。

原因有许多，例如知识产权主题造成的损害往往相对模糊，或者专家在评估损害方面没有太多经验或没有接受培训。有时，即使有足够明确的证据让专家能够得出评估结论（例如，互联网上公开展示的作品会有许可价值或版权所有人的出售要约中有报价），他们仍然对承担这一责任感到不舒服。

很明显，版权纠纷的评估方面有太多问题需要解决。改进建议包括多个方面：法院在作出判决时需要更加独立；应建立更多的评估中心，而不仅仅是越南版权局下属的评估中心；或在法律诉讼中接受独立专家。这些都是越南近期应该探索的选项。

（编译自 www.managingip.com）

越南为“文振”橙子提供地理标志保护

2022年11月4日，越南国家知识产权局发布了《第5345/QD-SHTT号决议》，向“Văn Chấn（文振）”橙子颁发了第00121号地理标志登记证书。越南文振县人民委员会是这个地理标志的管理组织。为了满足消费者的需要和口味，从在文振种植的第一个脐橙品种开始，当地生产者就已经种植了多种多样的早熟和晚熟等橙子品种，以满足市场需求。到目前为止，安沛省文振县已经种植了脐橙、糖橙、CS1橙以及V2橙。

在口感的角度来讲，脐橙有一种甜味，糖橙是一种清甜的味道而CS1橙和V2橙则具有浓郁的甜味。

文振橙子种植区的平均海拔是400米，大部分区域的坡度在15度到25度之间并有许多溪流。不过，陡峭的斜坡使土壤容易被冲走。因此，为了克服这一不利条件，文振地区的橙农设计了一种所有地面都处于同一水平线上的橙树种植园。这样既使

种植园的地面易于排水，不会让橙子树被淹没，同时橙树在生长发育过程中仍然可以获得足够的水分。

除了上述地形条件以外，文振橙子的特点和质量还与当地的气候、土壤和农民的辛勤照料有关。相关地理区域的年平均气温在22℃到26℃之间，昼夜温差较大（平均在8℃到9℃之间）之间，降水量较大（年平均降雨量在1200毫米到1800毫米之间），而年均湿度则在83%到87%之间。这些地理区域的土壤主要是粘土岩上的黄红土，耕土层厚度超过1米，土壤中的腐殖质含量中等（平均腐殖质含量超过1.8%）。种植技术会使用有机肥料，修剪树枝，在每次收获后创建树冠，合理安排树密度，以帮助橙园获得适当的光照和良好的生长条件，并提高果实的质量。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

菲律宾

菲律宾知识产权局积极推动东盟创意信息网络项目

菲律宾知识产权局（IPOP HL）下设的版权和相关权办公室（BCRR）协助推动了东盟创意信息网络（ACIN）项目。该项目旨在为整个东盟的版权信息建立起一个中央数据库。

最近，东盟知识产权合作工作组（AWGIPC）举办了一场研讨会，让创意产业的参与者们齐聚一堂。借此机会，上述产业的参与者从版权专家那里了解到了可用于收集和组织版权和创意经济数据

的关键指标与方法。

上述研讨会体现出了ACIN项目的最终目标，即启动一个网站以提供有关东盟版权和创意经济的所有最新经济与立法数据信息。这个ACIN的网

站旨在简化政策制定者、研究人员和企业对该地区版权数据的获取，并允许人们以一种更加容易的方式来参考和跟踪创意产业的增长。

上述研讨会也是作为 AWGIPC 主席的 IPOPHL、东盟秘书处以及世界知识产权组织（WIPO）进行合作的成果。

会议期间，WIPO 版权和创意产业部的迪米特·甘切夫（Dimitar Gantchev）强调了发掘创意经济统计数据的重要性。

甘切夫讲道：“这项研究的结果将会令经济结构和创意者受益。通过该项研究，当地的创意人士将能够看到他们对经济作出的贡献，因为他们在菲律宾就业岗位中占据的比例很高。他们会明白，他们对经济增长的贡献是如此之大。归根结底，这将对菲律宾经济的竞争力、GDP、人均 GDP、政府效率和创新产生非常积极的影响。”

甘切夫指出，根据 WIPO 发布的主题为“版权产业的经济贡献”的最新研究报告，有 14.4% 的菲律宾劳动力受雇于创意产业。不过，鉴于最近全球疫情所带来的影响，更多的国家需要对自己的数据进行更新。

BCRR 的负责人爱默生·库约（Emerson G. Cuyo）讲道：“东盟成员国可用的版权注册和其他相关的统计信息还有很多不足之处。”因此，他补充道：“我们欢迎与 IPOPHL 最亲密的合作伙伴，即 WIPO 和东盟秘书处，展开合作，以强化版权知识，监测行业增长，制定与利益方有关的政策，并促进邻国之间开展健康的创意产业竞争。”

来自东盟其他成员国（即文莱、柬埔寨、印度尼西亚、马来西亚、新加坡、泰国和越南）的国家知识产权代表参加了数据收集学习会议。作为当地创意产业的主要数据收集机构，菲律宾统计局以及贸易和工业部的代表也出席了会议。

方法和质量统计学专家里曼塔斯·瓦切纳维丘

斯（Rimantas Vaicenavičius）讲道：“GDP、总增加值、就业百分比以及对外贸易或进出口价值对于体现版权的经济意义至关重要。”此外，他还强调了统计指标在支持制定政策的过程中所起到的重要作用。

根据 WIPO 的最新预测，当地创意产业对菲律宾国内生产总值的贡献率为 7.34%。菲律宾尚未确定那些基于版权的行业在疫情期间的价值。但是，考虑到疫情的原因，这一数字在过去的 2 年里可能会有所减少。

在完成统计专家的能力建设工作之后，IPOPHL 将会与东盟、WIPO 和东盟成员国密切合作，开展正规的数据收集和研究活动，为在 2023 年启动 ACIN 网站铺平道路。在菲律宾贸易和工业部等机构的帮助下，IPOPHL 预计会继续更新这些数据。

根据 ACIN 项目的要求，BCRR 今年还收集了 10 个东盟成员国的最新版权和创意产业法律，这些法律将会上传到即将推出的 ACIN 网站，并将以英文对外发布。

ACIN 项目有助于履行费迪南德·马科斯（Ferdinand Marcos）总统就支持菲律宾创意产业所作出的承诺。在他的第一次国情咨文中，总统强调了保护“为菲律宾身份注入灵魂”的创意人员的紧迫性。

库约补充道：“IPOPHL 仍坚定致力于维护在近期通过的《创意产业发展法》。作为创意产业发展委员会的一份子，该局的目标是加强与创意部门中的合作伙伴与利益相关方的协作，并为统计方法作出贡献，以实现创意经济的复苏。”

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

在菲律宾生效的地理标志条例可加强该国产品的保护与推广工作

经过长达 20 年的研究以及与利益相关方的持续磋商, 菲律宾终于建立起一种可用于保护地理标志的特殊制度。

在菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba) 批准了由该局商标部门负责起草的《有关地理标志的实施细则和条例》之后, 这一切成为了现实。

新的条例将地理标志定义为是“任何标示一项产品来源于某一领土、地区或地点的标志, 而该产品被赋予的质量、声誉或其他特征主要取决于其地理来源和 / 或人为因素”。

这种特别的制度意味着符合地理标志保护标准的本土产品现在将会拥有一个单独的注册系统, 而人们也需要以一种特殊的方式来高效保护好些地理标志并实现《1997 年知识产权法典》中要使用知识产权来促进发展的愿景。

根据 IPOP HL 商标部门负责人热苏斯·安东尼奥·罗斯 (Jesus Antonio Z. Ros) 的说法, 预计这部地理标志法规将会让大多数的农业及手工业行业受益, 并有助于推广菲律宾的传统和本土产品。

罗斯讲道: “菲律宾的特殊地理标志注册制度将会加快有关保护我们文化遗产和身份的工作。”

一些举世闻名的地理标志包括法国的香槟、柬埔寨的贡布胡椒和印度的大吉岭茶。

巴尔巴表示, 地理标志法规标志着菲律宾的一项突破。与大多数东盟成员国有所不同的是, 该国此前一直在错过一些可以由地理标志提供的经济与文化机遇。

对此, 巴尔巴指出: “这部地理标志法规是我们向菲律宾人民作出的持久承诺之一。我们承诺要保护和推广人们在那些可作为促进我国经济发展和提高全球声望的催化剂的农产品、食品、手工艺

品和其他有价值的知识产权产品中所投入的辛勤汗水、激情与创造力。”

“我们现在确信可以为世界级的产品提供更加有力的保护并带来更多的附加值, 而这会让人们以作为菲律宾人而感到自豪。”

此外, 欧盟也强调了新地理标志制度在推动包容性增长和推广文化的过程中所能起到的作用。

欧盟驻菲律宾代表团经济和贸易部门负责人菲利普·杜普伊斯 (Philipp Dupuis) 表示: “地理标志是创造就业机会、吸引投资、吸引企业和支持农村本地社区的重要手段。”他还补充道: “同时, 用于保护地理标志的坚实的法律制度也将赋予该国文化遗产以及传统专有知识以真正的价值。”

他讲道: “在这个领域中, 拥有多样性和传统的菲律宾表现出色, 并且可以提供很多东西。”

杜普伊斯指出, 地理标志对欧盟经济作出了重大贡献, 相关部门占到了食品和饮料出口总额的 50% 左右。

菲律宾农业部食品、农业和渔业政策司司长安帕罗·安皮尔 (Amparo C. Ampil) 表示, 该机构将会继续支持 IPOP HL 保护本土和传统产品的倡议。

此外, 美国农业部、瑞士驻菲律宾大使馆以及菲律宾意大利商会也保证会支持该国实施新的地理标志制度。

IPOP HL 的商标部门将会是地理标志条例的主要执行机构, 其职责包括对申请进行检索和审查以及颁发注册证书。

与由个人或单个实体提交申请的商标有所不同的是, 地理标志必须是在直接参与生产、从事商

品交易和 / 或负责监管或保护地理标志的生产者协会下注册的。

政府机构或地方政府部门也可以是地理标志注册人，前提是商品的原产地在其责任区域内。

条例进一步指出，地理标志的保护不会有期限限制，无需进行续展。不过，商标部门可以基于下列理由来撤销注册：

(1) 未达到保护条件；

(2) 产品的地理来源，包括自然因素和人为因素，发生了变化；

(3) 地理标志的注册是在申请过程中通过虚假陈述和文件获得的；以及

(4) 已注册或受保护的地理标志被证明是菲律宾某些产品的通用名、常用名或惯用名。

同时，这些细则还专门考虑到了土著文化理事会成员以及土著人民。如果被认定符合相关条件的話，那么他们可以享受由局长提供的费用减免政策。

目前，IPOP HL 正在敲定一份要向国会提交的立法提案，该提案旨在进一步加强地理标志的保护和执法。

巴尔巴补充道：“我们认为这仅仅是我们所作出的终身承诺的起点。不过，我们非常自豪能够站在这一可以提升我们国家知识产权制度的重要工作的最前沿。”

人们可以访问 IPOP HL 的官方网站以了解到更多有关新条例的信息。

(编译自 www.ipophil.gov.ph)

菲律宾知识产权局与摩托车行业联手打击假冒行为

2022 年 11 月 11 日，菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 与摩托车发展计划参与者协会 (MDPPA) 签署了一份协议备忘录，旨在遏制假冒摩托车及零部件的销售活动，并提高人们对于这些假冒制品对所有道路使用者所构成的生命威胁的认识程度。

上述备忘录也标志着 IPOP HL 和 MDPPA 在 2011 年首次签署的合作伙伴协议的延续。之前的备忘录为菲律宾带来了一系列面向消费者的宣传活动以及能力建设活动，以协助执法机关更加轻易地识别出假冒的机动车和零部件。

在新的合作伙伴关系下，IPOP HL 和 MDPPA 会继续加强合作。双方承诺要交换统计数据和其他重要信息，以改善执法行动并有能力追踪进出该国边境的假冒机动车和零部件。

协议备忘录保留了有关下列事项的条款：提高公众的认识；以及为迅速查扣可能涉及假冒行为的摩托车及相关货物提供能力建设与技术支持。

IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba)

讲道：“对于 MDPPA 就知识产权保护和执法工作作出的坚定承诺，IPOP HL 表示赞赏。假冒的机动车辆和零部件无法通过任何形式的质量和安全检查。因此，它们的使用会危及到所有道路使用者的生命。他们中的许多人只是希望在一个漫长的工作日后安全到家并与家人团聚。”

巴尔巴再次提到了该局想要修改知识产权法典的想法。他表示，对这部 1997 年的法律进行修订，例如对那些对生命和健康构成威胁的假冒和盗版活动的参与者进行加倍处罚，可以加强执法并有助于赶走知识产权侵权者。

在国会待决的、旨在修订知识产权法典的法案包括《第 1597 号众议院法案》《第 8062 号众议院

法案》以及《第 8620 号众议院法案》。

巴尔巴补充道：“与此同时，假冒产品也损坏了摩托车行业参与者的声誉。这些参与者一直在帮助菲律宾在该地区中获得一种受人尊重的地位。而假冒行为可能会阻碍摩托车行业的发展并延缓该行业从疫情影响中逐渐恢复过来的步伐。”

国际摩托车制造商协会（IMMA）在其于 2019 年 5 月提出的安全摩托车纲要中强调了执法措施以及公众意识提升活动在制止营销、销售和使用侵犯知识产权的机动车和零部件过程中所起到的重要作用。

IMMA 指出，最为常见的假冒零部件主要是那

些在售后市场快速流动以及经常需要更换的备件，例如过滤器、火花塞、刹车片、离合器、悬挂和电子物品等。

MDPPA 是投资委员会根据机动车发展计划认证的本土摩托车制造商协会之一。该机构的任务是促进和加强当地制造商生产摩托车（包括其零部件）的能力，使其在当地和出口市场上具有竞争力。

MDPPA 由当地最大的摩托车品牌组成，例如本田、川崎、铃木和雅马哈，占到该国 GDP 的 0.7%，每年可以为国家税收贡献 40 亿比索。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

菲律宾知识产权局向本国的六个城市颁发特别奖项

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）向本国在 2021 年提交知识产权申请并完成注册数量最多的 6 个城市颁发了特别奖项。

在这份提交知识产权申请并完成注册数量最多的城市排名中，奎松市位居首位（共有 7609 件），马尼拉市排名第二（共有 4980 件），马卡蒂市则排名第三（共有 4082 件）。

在 2022 年 10 月 20 日举办的城市 and 市政府竞争力指数（CMCI）领跑者颁奖典礼加入了有关知识产权的奖项类别。作为一种年度指数，CMCI 会根据 5 大支柱（即经济活力、政府效率、基础设施、灵活性和创新）对各个城市 and 直辖市进行排名。

知识产权申请和注册数量便是创新支柱中的 10 项指标之一。这个最新出现在 CMCI 中的支柱主要聚焦“创造、开发和实施新的创新产品、服务或流程”。

IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）、副局长特奥多罗·帕斯卡（Teodoro C. Pascua）、IPOP HL 下设的文件、信息和技术转让局（DITTB）

主管官员路易·卡尔瓦里奥（Louie C. Calvario）以及菲律宾贸易和工业部（DTI）竞争力与创新小组主任莉莲·萨隆加（Lilian G. Salonga）也出席了颁奖典礼。

作为颁奖嘉宾，帕斯卡在发表讲话时指出：“我们很荣幸可以颁发这些奖项，以表彰由地方政府创造出的知识产权创新成果，并响应总统费迪南德·马科斯（Ferdinand Marcos）关于发展和保护知识产权的呼吁。我们希望在未来几年中能够看到更多的获奖者。”

DTI 部长阿尔弗雷多·帕斯夸尔（Fred E. Pascual）也意识到了在推动菲律宾竞争力达到与本地区其他对手能够相提并论程度的过程中所会遇到的挑战。

尽管菲律宾在国际管理发展学院（IMD）世界竞争力排名中又提高了 4 个位次，在 2022 年排名

第 48 位，但是该国在亚太地区的 14 个经济体中仅排名第 13 位。

帕斯夸尔指出：“我们知道菲律宾拥有适合的制度和创新能力，可以使微观和宏观经济活动能够有效运作。然而，我们的国家仍有巨大的进步潜力。我们必须共同努力，让我们的国家与本地区的邻国相比能够达到更高的排名。”

CMCI 是由菲律宾国家竞争力委员会编制的，目前由 DTI 竞争力与创新小组负责管理。这个框架为政府提供了政策制定、发展规划和投资促进工具，为私营部门提供了商业战略制定工具，并为学术界的研究工作提供了借鉴。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

澳大利亚

澳大利亚：专利申请趋势表明低排放技术发展迅速

澳大利亚知识产权局 (IP Australia) 根据 2015 年至 2020 年的专利申请发布了关于低排放技术 (LET) 的专利分析报告，“确定了特定专业知识的持有情况，分析了未来加大专业化和投资的潜力”。

2015 年至 2018 年，LET 所有领域（碳捕获和储存、电网储能、太阳能光伏技术、土壤碳测量和低排放钢、铝和铁矿石）的专利申请均呈上升趋势。

在全球范围内，自 2015 年以来，关于碳捕获和储存、电网储能和太阳能光伏技术的申请均超过了 5 万件。这与商业上看到的情况一致：使用这些类型的技术的大型项目正在出现。例如，埃克森美孚公司 (Exxonmobil) 目前正在评估在澳大利亚东南部建立碳捕获和储存中心的潜力。该项目能够在 2025 年开始每年捕获 200 万公吨的二氧化碳。而在今年 6 月，据称 Edify Energy 公司已经为新南威尔士州西南部的电池储能系统获得融资。

在所有申请 LET 专利的人中，来自中国的申请人一直是全球所有 LET 领域的主要申请者。阳光电源公司（总部设在中国）是太阳能光伏逆变器领域

专利申请最多的公司之一。该公司最近获批在维多利亚州德比市建立一个太阳能农场。建设将于明年年初开始，一旦建成，每年可为 2.5 万户家庭供电。

英国知识产权局 (UKIPO) 最近也在其 2021 年至 2022 年创新和增长报告中分析了 LET 专利申请的趋势。该报告显示，在过去的 10 年里，全世界的碳捕获与存储专利申请活动增加了一倍多。澳大利亚被认为是在碳捕获与存储技术方面最专业的国家。

随着全球各地的政府和私营企业都在为实现“净零”的未来而努力，这些专利申请趋势所显示的创新的增加并不令人惊讶。

资金——为 LET 的未来做准备

日前，澳大利亚联邦科学与工业研究组织 (CSIRO，澳大利亚的国家科学机构) 宣布，将为

其新的“迈向净零任务”投入 9000 万美元的初始资金。该计划旨在将“研究、工业、政府和社区结合起来，帮助澳大利亚最难减排的部门在 2035 年之前将其排放量减半”。

各国政府还相互签订了双边协议，以使 LET 在商业上更具可行性。这些伙伴关系往往需要共同资助 LET 的研究和示范项目，降低 LET 的成本，以便使其与高排放的替代品相比具有竞争力。澳大利亚最近与印度、德国、新加坡、日本、韩国和英国建立了这种伙伴关系。

下一步是什么？

对专利申请的监测（以及对知识产权更广泛的分析）对于了解市场上的创新非常重要，而且还可以帮助识别研发、许可或并购投资的机会。UKIPO 已经认识到这一点，并提出了对绿色技术的进一步分析（包括对商标等其他知识产权的分析）。将这些新技术转化为对实现净零排放有影响的商业成果才刚刚起步。

（编译自 www.mondaq.com）

澳大利亚法院首次命令网络服务提供商屏蔽网络锁 Mixdrop

2022 年 11 月底，以威秀影业（Village Roadshow）为首的权利人在澳大利亚联邦法院取得了反盗版胜利。这是该国法院针对网络锁作出的第一个网站屏蔽裁决。这家名为 Mixdrop 的网络锁允许用户存储盗版内容并在网上分享。

这不是第一个针对 Mixdrop 的法院令。2022 年 2 月 8 日，英国法院给当地 6 家最大的网络服务提供商——Sky Broadband、BT、Plusnet、TalkTalk、Virgin Media 和 EE——10 天时间以屏蔽所有使用 Mixdrop 的流量。

盗版在澳大利亚仍然是一个问题。根据反盗版组织“澳大利亚创意内容（CCA）”2021 年年度盗版行为和态度调查，近 1/5 的澳大利亚人经常在网上访问侵犯版权的内容。

此前，盗版网站被屏蔽的法律依据是“主要目的（Primary Purpose）”测试。而 Mixdrop 是第一个根据“主要效果（Primary Effect）”测试被屏蔽的网站，该测试是在 2018 年根据《版权法》第 115A 条

修正案引入的。

为何重要

CCA 的主席格雷厄姆·伯克（Graham Burke）表示：“网络锁在盗版生态系统中起着关键作用，这一判决将破坏那些通过 Mixdrop 促进盗版内容的主要违法经营者。”

伯克还表示：“网站屏蔽在减少澳大利亚的盗版方面继续发挥着作用，最终有助于使消费者免受非法访问内容的重大危害。”

（编译自 piracymonitor.org）

其他

英国政府为找到资助盗版网站的资金来源寻求合作

自 2014 年发布以来, 伦敦警察局的盗版网站黑名单“侵权网站名单”(The Infringing Website List) 已经收录了数千个盗版网站的域名。该工具是由警方操作, 用来告知广告商应该避开的盗版网站, 从而使这一类网站的运营商失去资金支持, 并迫使其关闭网站。目前, 英国政府正在寻求一位能够对该名单中 1500 多家盗版网站仍在运营的原因作出解释的合作伙伴。

鉴于对盗版网站只有在获得利润时才能保持运行的认识, 伦敦警察局决定将剥夺收入作为打击盗版的关键策略。

侵权网站名单于 2014 年发布, 由伦敦警察局打击知识产权犯罪小组 (PIPCU) 管理, 其中收录了版权所有人提出的盗版网站的详细信息, 并为日后通过不断升级的行动进行执法提供了依据。

如果 PIPCU 认为某个网站可能是非法的, 有时会直接与网站运营商联系。PIPCU 警告称, 根据 2006 年《诈骗罪法》、1988 年《版权、外观设计和专利法》, 甚至 2007 年《重大犯罪法》, 可能会对犯罪行为提起诉讼, 建议将关闭非法网站作为一项替代方案。

根据媒体 TorrentFreak 得到的最新信息, PIPCU 提出帮助一家网站运营商将其 MP3 盗版网站合法化, 但仅提前 14 天发出进一步的行动通知, 包括“互联网基础设施中断”。

欢迎加入黑名单

该名单是由政府资助, 由伦敦警察局在反盗版运动“创意行动”的背景下运行的, 得到了主要权利所有人的支持, 包括英国唱片业协会、国际唱片业协会和出版商协会, 以及美国电影协会等国际组织。

该名单在品牌、广告公司、代理机构和附属机构之间共享。这些机构被告知, 负责任的公司应该

抵制盗版网站, 因为这样做既可以保护他们的形象, 又会使盗版网站失去急需的现金来源。反盗版组织也可以访问该名单。但是, 尽管支付了费用, 普通人却不能通过访问“创意行动”的门户网站来查看。

至少在理论上是这样的。

侵权网站名单收录了多少个网站?

由于新域名的添加和其他域名的删除, 该名单一直处于一个不断变化的状态。尽管如此, 可以判断的是目前名单上有 1530 个域名, 包括洪流网站 RARBG、1337x、TorrentGalaxy 和 YTS。该名单还包括几个涉及海盗湾的域名, 但就目前情况所示, 海盗湾的主域名并不存在。

流媒体巨头 Fmovies 与 Bflix 和 Soap2Day 在多个域名中被列出。Yout 和 YTMate 等 YouTube 翻录网站也被列入黑名单, 此外, 还有许多其他服务于特定外语市场的网站。

这份名单似乎涵盖了许多人完全没有意识到的最重要的目标和数百个域名。除此之外, 还有数百个可能一夜之间消失而不被人察觉的网站, 但这也是该名单的部分意义所在。

所有网站在初始阶段的流量增长都很缓慢, 但当一些更流行的盗版网站被屏蔽时, 前者的流量就会突然增长, 不知道从何而来。随着广告机会的减少, 那些有可能扩大规模的盗版网站很可能会提前

倒下。

名单中出现过 6000 多个域名

1530 这个数字最初让人有些惊讶，因为 TorrentFreak 预计会有更多的域名进入这份名单。也就是说，该名单中使用的索引方案允许人们对自 2014 年开始以来的目标域名总数作出有根据的猜测。

TorrentFreak 的估计是 6039 个域名，由此可以得出一个初步的结论，即在过去几年中，大约有 4500 个域名被从列表中删除。基于这样一个假设，即网站在停止侵权之前一直会保留在名单上，人们可能会得出这样的结论：在出现在名单中之后，75% 的网站要么进行自我清理，要么干脆消亡。

这样的结果会是值得称道的，但该名单处理的是特定的域名，并不是网站本身。一个网站可能拥有多个域名，多年来可能多次出现在名单中。“即插即用”类网站也存在一种趋势，即用新的身份和新的域名迅速重生，使阻止侵权变得更加困难。

现实情况是，人们不可能知道所有的细节，而且鉴于迄今为止的保密性，这不太可能发生改变。人们能够看到的是，英国政府非常渴望了解与此相关的一切，并愿意花纳税人的钱去寻找答案。

政府希望得到侵权网站名单列出的盗版网站的数据

根据政府官方门户网站“政府在线”(government Online)的数据，每周有 1200 至 1500 份政府招标和合同发布广告。10 月 10 日，英国知识产权局(UKIPO)要求对以下项目进行报价：

一个跟踪门户网站，为政府要求的一些网站(这些网站被认为涉及版权侵权)提供广告流数据。

招标书中写道：“本次招标由 UKIPO 负责，合同将由 UKIPO 签署并由其支付合同价款。服务提供商将向 PIPCU 提供服务的效益和结果，后者是

UKIPO 的战略合作伙伴。”

“合同的初始期限应为自中标之日(在本次招标程序之后)至 2024 年 3 月 31 日。预计为 15 或 16 个月。”

政府寻求的合作

UKIPO 为其门户网站列出了几个最低要求，包括以下内容：

— 整个侵权网站名单中域名的广告总量和估计的广告效果；

— 品牌总数和广告中介机构的总数；

— 侵权网站名单中有广告的域名的总数；

— 广告活动的类型，如主要品牌、博彩、成人或赞助广告；

— 能够点击某个域名并获得该域名和广告的画面截图；

— 数据必须能够通过图表进行可视化表示；

— 能够专注追踪于某个或多个域名；

— 能够根据活动类型(例如品牌或博彩)进行重点关注；

— 能够专注追踪某个特定品牌；

— 提供特定季度的季度报告，如赌博广告。

这些要求表明，除了衡量维持盗版网站运营的广告量外，UKIPO 可能还需要数据来支持针对特定行业领域的措施，也许是通过教育、说服或战略合作伙伴 PIPCU 提供的其他手段实施。

招标书表明，虽然 UKIPO 将支付价款，但所有服务都将交付给 PIPCU。初始合同预计为期 15 或 16 个月，可选择延长至 25 个月。

初始合同期限的最高预算为每月 5500 英镑(包括增值税)，尽管所有公司都需要参加招标过程，但 White Bullet 公司似乎更有可能拿下这份合同。

该公司是专门从事这类工作的，并且最近赢得了一份维护侵权网站名单背后数据库的新合同。

最后，招标书中的一段话有些不寻常的意味，

这非常值得注意，如果这个说法是真的，人们可能会发现 PIPCU 从未公开过的温和的一面。

来自 PIPCU 的联系可能不是灾难

PIPCU 一向以将网站列入黑名单、抓获参与盗版流传输的人员、查获数万个与假冒相关的域名以及开展类似的执法行动而闻名。

有趣的是，UKIPO 对该单位的描述暗示了更多的信息。

UKIPO 解释道：“‘创意行动’在英国首次将重点放在了早期干预上，寻求建立恢复性司法原则，作为向违法者提供早期警告的手段，让他们有机会将业务发展为合法的实践。”

一段时间以来，恢复性司法的概念在英国政府圈里越来越受到欢迎。其理论认为，通过打开罪犯

与受害者之间的沟通渠道，当事各方可能能够找到修复伤害的方法，并找到前进的道路。

不过，这里的问题是，网站被列入黑名单是因为它们绝大多数被用于盗版，他们的运营商已经被证明是不易合作的，而且在许多情况下，在英国，他们的网站已经根据高等法院的禁令被屏蔽。

设想一下，在所有这些打击行动之后，他们可能会被邀请与美国电影协会或英国唱片业协会一起喝杯茶，讨论到底哪里出了问题，以及如何继续前进……这一建议似乎完全令人难以置信。毫无疑问，时代是在不断变化，但事情是否会发生那么巨大的变化？一切只能拭目以待。

（编译自 torrentfreak.com）

德国汽车制造商推翻 IoT IP 公司的联网汽车专利

10 月底，欧洲专利局（EPO）异议部门撤销了总部位于慕尼黑的非执业实体 IoT IP 的欧洲专利（专利号为 EP3373570B1）。两家德国汽车制造商奥迪和宝马反对该项专利的授权。德国专利律师事务所 Hoffmann Eitle 作为第三方异议人提起了稻草人诉讼。

IoT IP 再次碰壁

法官发现，IoT IP 在专利异议程序中所作的修改不符合《欧洲专利公约》第 101 条第（3）款（b）项的要求。IoT IP 于 2003 年在英国提交了母案专利申请，该专利后来又又在 EPO 的授权程序中经受了异议。IoT IP 随后提交了分案申请（即前述的第 EP3373570B1 号欧洲专利），该专利目前存在争议。

与此同时，EPO 法律也发生了变化。异议部门的成员发现，IoT IP 扩展了申请，因为它没有逐字披露专利的权利要求，这是不可接受的。

第 EP3373570B1 号欧洲专利旨在保护用于监视和控制与资产连接的无线模块的系统和方法。例如，这些可能是汽车中的遥控组件。但是，异议部门的决定尚不具有法律约束力。IoT IP 仍然可以向上诉委员会提出申诉。此外，EPO 尚未公布裁决的书面理由。

IoT IP 要求全球许多汽车制造商获得许可，因为该专利的保护范围涵盖了车辆的遥控组件。然而，到目前为止，还没有汽车制造商获取许可。相反，宝马和奥迪等一些汽车制造商在 EPO 对第 EP3373570B1 号欧洲专利提出了挑战。

根据 JUVE Patent 网站的信息，虽然 IoT IP 尚未在民事法院提起专利侵权诉讼，但 EPO 的撤销使这种情况不太可能发生了。如果专利在上诉委员会的申诉程序中恢复，剩下的就是侵权诉讼中的损害赔偿问题。第 EP3373570B1 号欧洲专利将于 2023

年 5 月到期。

另一方面，在美国，平行的美国专利正在实施中，被告是亚马逊。在此案中，IoT IP 不是专利所

有人。

(编译自 www.twn.my)

国际制药企业在冰岛拥有大量的专利和注册商标

在冰岛拥有最多专利的公司名单上，国际制药企业占据了榜单的前 15 名。同时，在该国拥有最多注册商标的公司名单上，国际制药企业也在前 15 名中占据了 9 席。而拥有最多已注册工业品外观设计的企业来源则比较多样化，其中来自国外的企业和手表制造商表现最为突出。人们可以在冰岛知识产权局 (ISIPO) 网站最近公布的交互式统计数据中找到这些信息。

迄今为止，已经有将近 9500 件专利和 6 万多件商标在冰岛完成了注册工作。已注册工业品外观设计的数量则超过了 1400 件。

在官方网站上，人们可以按照国家或地区来查阅有关冰岛知识产权申请人以及所有人的信息。仅从冰岛所拥有的知识产权来看，目前有效专利的数量为 89 件，已注册商标和工业品外观设计的数量则分别是大约 7000 件和 129 件。其中，马瑞奥公

司 (Marel) 拥有的专利数量是最多的，为 11 件。奥索 (Össur) 和 Hampiðjan 公司则排在第 2 位，分别拥有 10 件专利。阿特维斯公司 (Actavis) 拥有最多的注册商标，数量为 479 件，Ölgerðin Egill Skallagrímsson 公司拥有 122 件商标，而 Mjólkursamsalan 公司则获得了 93 件商标。此外，大多数的工业品外观设计都为个人所有。

在探究在冰岛拥有最多知识产权的公司都是来自哪里时，人们可以看到美国企业在获得专利和商标数量的排行榜上占据榜首。来自德国的企业在上述榜单上紧随其后。大多数获得已注册工业品外观设计的企业都是瑞士公司，随后是冰岛公司，美国的企业则排在第三名。

人们可以在知识产权局的网站上提交自己的知识产权注册申请。

(编译自 www.hugverk.is)

乌克兰知识产权局重组并过渡到新机构

作为乌克兰知识产权体系正在进行的机构改革的一部分，乌克兰知识产权局 (Ukrpatent) 的职能已转移至乌克兰国家知识产权和创新局 (UKRNOIPI)。

在最近的公告中，Ukrpatent 称乌克兰内阁 2022 年 10 月 28 日第 943-r 号关于“国家知识产权局的

一些问题”的条例已生效。根据该条例，UKRNOIPI 被指定为接管 Ukrpatent 职能的实体。

当该条例于 11 月 8 日生效时，过渡过程仍在进行，主管机关只接受纸质申请。网上申请已于 11 月 28 日重新启动。

(编译自 www.petosevic.com)

土耳其上诉法院关于搜查和扣押令的裁决强化知识产权所有者地位

在土耳其，通过刑事申诉途径打击假冒是非常有效的，但一些刑事法院在签发搜查和扣押令时却犹豫不决。

在这方面，伊斯坦布尔法院的问题最大。这个法院对品牌所有者很重要，因为它的管辖权涵盖了重要的经营场所，如大巴扎、塔克西姆和塔塔卡莱。伊斯坦布尔法院的刑事法庭会在没有任何具体和令人满意的理由的情况下拒绝搜查和扣押令的请求，这种做法已经有相当长的一段时间了。

一些律所一直在与非政府组织合作，并与土耳其司法部举行了几次高级别会议，试图解决某些法院这种长期存在的、可以说是不正确的做法。

重要的先例

2022年9月23日，伊斯坦布尔法院第四刑事法庭根据土耳其上诉法院（CoC）尚未公布的决定，接受了申诉人对第三刑事法庭拒绝搜查和扣押令请求的决定提出的反对意见，并签发了搜查和扣押令。

CoC的决定是由第19刑事法庭于2021年1月21日以第2020/1872号和2021/318号法院令的形式发布的，对品牌所有者而言是一个重要的先例。

在这场纠纷中，品牌所有者向伊斯坦布尔检察院提出了联合刑事申诉，专门的知识产权检察官向刑事法庭申请了搜查和扣押令。卷宗中的证据是一份从侵权者处购买的试用品，并附有证明所购商品为假冒产品的专家意见。

伊斯坦布尔第三刑事法庭驳回了搜查和扣押

请求，仅表示“对犯罪产生合理的怀疑没有客观和令人信服的证据支撑，而证据是签发搜查和扣押令所必需的”。法院还指出，不能认为专家意见是客观的，因为它是由申诉人提交给法院的。

在申诉人提出异议后，第四刑事法庭接管了该案件。该法庭接受了反对意见并授予了搜查和扣押令，认为申诉人提交的证据充分并认为其怀疑是合理的，允许进行突击检查，从而查获了数百件假货，防止了犯罪。

在这起参考了CoC先例裁决的纠纷中，申诉人无法提交证明购买地点的收据或发票，但他们提交了一份专家报告，确认了在没有收据的情况下购买的样品的假冒性质，当地检察院要求警方秘密调查，确认了产品一直在相关地址在销售。

CoC法庭认为，专家报告可以被视为“合理怀疑”的充分证据，因为警方的秘密调查记录也支持申诉人的主张。第四刑事法庭还明确指出，品牌所有者不会对正牌产品的销售者提出投诉。

CoC判决的推理充分，并强调应以更广泛的方式评估品牌所有者的投诉。这并不意味着刑事法院不应寻求进一步的证据，如收据和警方的调查报告，以支持品牌所有者的投诉，但刑事法院直接和不合理的拒绝决定不会再被毫无疑问地接受。

尽管近年来品牌所有者在刑事诉讼中可能有不愉快的经历，但CoC的决定已经开始产生影响。

（编译自 www.managingip.com）

泰国商务部与知识产权所有者合作打击侵权

泰国政府在打击知识产权侵权的努力中取得了进展。

为了预防和制止泰国广告业中的知识产权犯罪，泰国商务部与泰国广告集团和知识产权所有者开展了合作。

他们签署了关于在线广告和知识产权的谅解备忘录。此次合作的目标是促进政府的软实力战略，增加投资者对泰国和国际社会的信任。

商务部副部长西尼特（Sinit Lertkrai）表示，该部已将利用知识产权作为提高商品和服务价值的

工具，将促进国家发展作为优先事项。他说，该部了解知识产权在帮助泰国企业家提高竞争力中的作业。

他说，泰国将通过打击和消除知识产权侵权行为来赢得商业伙伴的支持。此外，泰国商务部还将改善贸易和投资环境，特别是在电子商务、广告和数字内容领域。

（编译自 www.asiaiplaw.com）

马来西亚成功举办“Kre8tif”数字行业峰会

马来西亚数字经济机构（MDEC）主办的“Kre8tif（音同 creative）”活动已圆满画上了句号。该活动不仅是那些有志于探索可能性、教育、制作与分销的人的场所，而且还是一个连接东南亚动画工作室和来自世界各地客户的平台。

MDEC 公布了 3 类数字竞赛的获胜者名单。这些奖项包括东南亚 Kre8tif 奖、数字内容创作者挑战奖（DC3）和第 24 届 DigiCon6 ASIA 奖。

马来西亚吉隆坡一家律所的高级合伙人黄靖倪（Wong Jin Nee）表示：“我认为这是一个非常好的有助于在马来西亚创造和加强知识产权的举措。这样的比赛不仅有助于提高知识产权的产生和知识产权意识，还可以通过资金援助帮助内容创作者保护自己的知识产权。知识产权在数字世界中扮演着至关重要的角色，尤其对于内容创作者来说，意识到他们的知识产权权利并保护他们的创作不受未经授权的利用是非常重要的。虽然保护知识产权可能代价高昂，但缺乏保护的危害将更大。这样的竞赛无疑是提高马来西亚知识产权创造、知识产权意识和知识产权保护的一个良好且及时的举措。”

她补充道，强化知识产权最重要的事情是防止未经授权的使用和利用，先不用说为知识产权所有者提供知识产权变现和创收的途径。

黄靖倪称：“知识产权保护包括方方面面，例

如注册商标，为新发明获得专利 / 实用新型授权，保护知识产权创造所需的研发、资源、创造力和时间。一旦知识产权受到保护，就可以更容易地执行权利。”

加强知识产权保护、商业化和执法的方法有很多，其中包括：

- 保护本地及海外市场的知识产权；
- 通过许可、特许经营或销售模式拓展新市场、促进业务增长和扩展新产品线；
- 通过签订保密协议要求接收人承担保密义务，从而实施安全措施；
- 确保参与知识产权创造的员工或关键人员了解知识产权的归属，或在必要时转让知识产权的所有权；
- 如果知识产权属于各方共享，应在《知识产权利益共享协议》等合同安排中明确规定，以避免后期发生知识产权归属纠纷；
- 推行知识产权管理制度，随时检查和跟踪知识产权，以确保知识产权不被滥用；

—在数字空间不断创新业务、产品和服务，考虑消费者的最新趋势和需求，更重要的是确保这些创新得到保护，创意永无止境，数字市场的竞争充满挑战：

—谨慎的做法是进行尽职调查，注意第三方权

利，将侵权风险降至最低；

—知识产权的创造、保护、维护、商业化和执行应该是一个整体的方法。

（编译自 www.asiaiplaw.com）

印度尼西亚对推动知识产权增长的各方予以奖励

印度尼西亚司法人权部对那些推动本国知识产权增长的各方颁发了奖励。奖项授予给了以下相关方：公众人物、地方政府、大学、机构和社区。

司法人权部部长亚索纳·劳利（Yasonna Hamonangan Laoly）表示：“我们向所有继续帮助政府发展印尼知识产权生态系统、恢复国家经济的人表示最真挚的感谢。”

该部颁发了 3 大类别的 37 个奖项。其中，17 个奖项授予了为恢复国民经济而推动知识产权创造和创新增长的合作伙伴。

10 个奖项颁发给了在 2020 年至 2022 年期间拥有版权登记申请量最多的 10 所大学，另外 10 个奖项授予给了在 2020 年至 2022 年期限拥有专利申请量最多的 10 所大学。

第一类的获奖者包括雅加达、西爪哇、万丹、东爪哇、巴厘、西努沙登加拉、东努沙登加拉、西

加里曼丹和东加里曼丹的省政府。

劳利期望这些奖项能够激励和鼓励其他相关方进行具有经济价值和可商业化的知识产权创意和创新。

他指出：“在认识到知识产权保护的重要性后要继续一起创造和创新。”

在早些时候举行的一个巡回研讨会上，劳利强调印尼人需要做好准备，要在工业 4.0 时代的当前发展中勇于面对创新和创造。

这意味着人们不能继续依赖现有的自然资源。一个国家的经济发展要靠创造和创新。

（编译自 en.antaranews.com）

老挝海关扩大保护知识产权的边境措施

每一个国家都制定有监管跨境商品的海关措施。海关部门和其他政府机构负责实施这些措施，包括检查货物以及对进出国门的商品征税，以此促进国际贸易。老挝是众多力图为经营者出口、中转、移动和存储商品创造有利环境的国家之一。除了征税职责，老挝海关部门还制定了保护知识产权以及阻止不公平竞争的措施，包括 2011 年实施的打击商标和版权侵权的保护措施。

2022 年，老挝进一步完善了知识产权执法框架，即制定了打击侵权商品的边境措施。2022 年 2

月，老挝政府发布了新的海关指令，将工业品外观设计加入到老挝海关部门的受保护知识产权名单

中。这意味着知识产权所有人可基于海关保护措施请求老挝海关部门对侵犯受保护工业品外观设计的产品采取行动。

程序

知识产权所有人可以商标、版权或工业品外观设计正在或很有可能被侵权为由，向老挝海关部门提出中止放行任何进口、出口或过境商品的请求。

为获得这种保护，知识产权所有人必须向海关部门提交一份所有权声明。一旦获批，申请将提交给省级和首都的海关，过境商品检查官将以此为参考。

所有权声明应附有相关的用于检查和监督作为知识产权主体的货物的书面表格。在主管机关对请求采取行动之前，申请人还必须提交各种其他信息和文件证据。

申请被提交给财政部的海关部门。该部门会在收到申请后的 10 个工作日内通知申请人申请是否获批。

申请获批后将转交给省级和首都海关进行风险管理，官员在边境检查货物时将其用作参考。

海关保护从获批之日起生效。依据申请提供的保护有效期为 2 年，可要求延长。

在保护期内，申请人应通过海关对申请表进行信息修改或增补。

特殊情况下获得帮助

申请人还可以对违法者采取知识产权保护措施，其可向海关部门提交书面请求，并提供涉嫌侵权的证据，以及银行或其他金融机构的现金保证金或担保，金额为 1000 万基普（580 美元），以防在没有知识产权侵权的情况下弥补他方可能遭受的损失。

海关部门收到申请和必要的证明材料后，会按照知识产权权利人的要求进行检查并暂时扣押货物。

接下来，海关官员会将书面报关单中的信息（例如，货物名称、品牌、原产地、价值、包装、质量、运输路线等）与知识产权保护数据库中的信息进行对比。如果怀疑侵权，海关官员有权扣留货物 10 个工作日。如果申请人提供证据证明已就该事项启动争端解决或法律程序，临时中止放行期可以延长。

海关人员也可以选择扣押货物，依法起诉侵权人。

总结

当海关官员发现违规物品时，海关官员有权限制或扣押货物，包括用于实施海关犯罪的任何运输工具。他们还有权拘留涉案人员，出示案件记录，并将嫌疑人连同物证一起移交人民检察院起诉。

（编译自 www.managingip.com）

加拿大在 2022 至 2023 年赛季对 NHL 的盗版流媒体进行屏蔽

2021 年，加拿大联邦上诉委员会维持了该国的第一个盗版网站屏蔽令。这个具有里程碑意义的裁决为更多、更先进的屏蔽请求开启了大门。事实上，没过多久，国家冰球联盟（NHL）广播公司就要求法院为自己下达盗版 IPTV 屏蔽令。

联邦法院最终批准了这个针对正在进行的赛季的请求，并提供了一些保障措施。由于加拿大互

联网政策和公共利益诊所（CIPPIC）的干预，一位独立专家负责衡量屏蔽工作的有效性和相称性。

此外，屏蔽窗口仅限于比赛的转播，该命令只适用于 2021/2022 赛季，在法院命令发布时该赛季已经进入最后阶段。

2022/2023 盗版屏蔽

因此，当罗杰斯、贝尔和体育网络等媒体公司在联邦法院为 10 月开始的新赛季寻求类似的屏蔽措施时就不足为奇了。

在审查该动议后，副首席法官约瑟琳·加涅（Jocelyne Gagné）批准了新的屏蔽令。该禁令适用于目前的 NHL 赛季，该赛季将在 2023 年的斯坦利杯（Stanley Cup）决赛后结束。

加涅在法院令中写道：“第三方被告应在每个 NHL 现场比赛窗口期阻止或试图阻止至少住宅有线互联网服务的用户对目标服务器的每个 IP 地址的访问。”

屏蔽令

比赛窗口和服务器 IP 地址是保密的，但可能涵盖了加拿大几个最受欢迎的 IPTV 流媒体服务。如果流媒体服务试图规避屏蔽，屏蔽清单中的 IP 地址也可以在赛季期间进行更新。

有效且无投诉

在发布新的屏蔽措施之前，法院审查了独立专家大卫·利普库斯（David Lipkus）关于早期屏蔽措施有效性的报告。利普库斯的结论是，大多数互联网提供商能够有效地屏蔽侵权的 IP 地址。此外，也没有出现严重的过度屏蔽投诉。

加涅写道：“利普库斯发现，10 个第三方被告

中有 9 个（网络服务提供商）能够 100% 地屏蔽测试的 IP 地址，而且没有任何个人或企业提出与屏蔽有关的投诉。”

他们与另一位专家威尔金斯（Wilkin）一起得出的结论是，盗版流媒体的可用性降低了，而且没有任何重大成本。这意味着，这些措施是有效的。

“利普库斯和威尔金斯的结论是，经验数据支持这样的评估，即侵权内容的总体供应量减少了，而且原始命令符合有效性的必要条件，因为它以较低的成本提供了可衡量的效果。”

小小的反击，更多的屏蔽

没有一家网络提供商反对最新的屏蔽要求。然而，CIPPIC 进行了干预，并将密切关注事态发展，以确保保障措施到位，防止滥用。

最近的禁令进一步明确，如果将来任命新的独立专家，在选择过程中应咨询 CIPPIC。目前的专家利普库斯似乎在为体育联盟工作，这可能引发中立性问题。

总而言之，很明显，屏蔽措施现在是加拿大标准反盗版措施的一部分。网络提供商也停止了抗议，但在屏蔽机制没有任何改变的情况下，这很可能证明是徒劳的。

也就是说，与其他一些国家相比，加拿大有强大的保障措施来防止过度屏蔽。它们要求所有各方保持谨慎和小心，最终这对所有相关方都是最有利的。

（编译自 torrentfreak.com）

牙买加知识产权局鼓励发明家和企业家保护其作品

牙买加知识产权局（JIPO）局长莉莉克莱尔·贝拉米（Lilyclaire Bellamy）指出，个人和企业通常没有保护他们的手工作品和想法。

专利是为提供新的解决方案的产品或方法授

予的专有权，一般为期 20 年。

专利所有人可以防止或阻止他人将受保护的发明用于商业用途。

任何发明者，或任何得到发明者许可的人，都可以通过《2020年专利和外观设计法》获得专利。

贝拉米指出：“我们喜欢分享信息。但 JIPO 鼓励不要这样做。当你想出一个想法时，要保守秘密。如果你想出了一个发明或问题的解决方案，请到我们这里来……提出申请以保护你的发明。”

她补充道，个人和企业也可以选择向处理知识

产权的私人律师寻求帮助。

贝拉米称：“重要的是要提出申请。但是，如果你不这样做，而且你分享了信息，其他人可能会比你先到 JIPO，说是他们发明的”。

要在牙买加获得专利，发明必须具有新颖性并具有公共实用性。

自然发生的事物、科学原理、商业方法、武器、计算机程序和计划都不能获得专利。

（编译自 bahamasspectator.com）

危地马拉知识产权局加入 TMClass

2022年11月21日，危地马拉知识产权局（RPI-GT）正式成为第91个使用 TMClass 的知识产权局。

TMClass 是一个独特的工具，允许搜索商品和服务，以帮助用户确定与商标申请有关的尼斯分类下的相关术语和相应类别。该工具包含 7.8 万多个可搜索的术语，并有 37 种参与局的工作语言，其中包括非洲地区知识产权局（ARIPO）、非洲知识产权局（OAPI）、世界知识产权组织（WIPO）和欧

盟知识产权局（EUIPO）。

同日，RPI-GT 以及北马其顿共和国国家知识产权局（SOIP）开始使用商品和服务协调数据库（HDB），这是一个多语言数据库，以所有 23 种欧盟官方语言提供 TMClass 的术语。

这两个国家采用 HDB 是 EUIPO 与国际伙伴合作的结果，也是由欧盟委员会指导的拉丁美洲知识产权关键计划（IP Key）的成果。

（编译自 www.ip-coster.com）

开曼群岛知识产权局出席国际商标协会举办的活动

开曼群岛知识产权局（CIPO）在佛罗里达州迈阿密举办的国际商标协会（INTA）领导层会议上强调了开曼群岛在保护艺术创作和品牌所有者方面所做的工作。

该活动于 11 月 15 日至 18 日举办，讨论围绕版权的使用、商标以及北美、拉丁美洲和加勒比地区的现行立法和法规展开。这次活动有来自国际律师事务所和知识产权局的数百名知识产权专家参加。

来自开曼群岛的与会者包括 CIPO 局长坎迪斯·韦斯特比（Candace Westby），她解释称，开曼

群岛是一个重要的知识产权管辖区。

她还表示：“开曼群岛已经有好几年没有参加领导层会议了，我们知道 INTA 一直是我们知识产权制度的主要支持者。”

开曼群岛政府于 2016 年 5 月创建了负责知识产权注册的 CIPO。CIPO 提供了该局在当地和全球范围内进行全方位知识产权保护的信息。

例如，在 2022 年第 4 季度，CIPO 与当地私营和公共部门实体举行了几次信息会议，包括开曼群岛企业城、开曼群岛海关和边境管制局、开曼群岛商业发展中心和开曼群岛投资局。

CIPO 正在计划进一步参与国际活动，预计将参加明年 5 月在新加坡举办的 INTA 年度大会。

金融服务和商业部长安德烈·埃邦克斯 (Andre

Ebanks) 称：“由于我们的金融服务业具备实力和多样性，开曼群岛吸引了大量的知识产权相关业务。作为一个卓越的金融服务和创新中心，我们想指出，金融活动得到了强有力的知识产权立法的支持，这些立法保护了受版权保护的材料、品牌和其他创作。”

(编译自 www.ieynews.com)

智利女性商标申请人的数量占比继续上升

智利国家工业产权局 (INAPI) 在其于近期发布的一份研究报告中指出，2022 年上半年，有 36% 的商标申请是由女性提交的，这个比例较 2019 年 (出现新冠肺炎疫情之前的时间段) 的数据高出了 9 个百分点。此外，这份报告还揭示了创建新业务与使用商标制度之间的紧密关系。

这个题目为“分析居民商标申请以及与在智利创建公司的关系”的报告是 INAPI 与智利经济、发展和旅游部共同编制的。该报告对申请人在 2019 年 1 月到 2022 年 6 月期间向 INAPI 提交的大约 14.9 万件申请进行了分析。

报告显示，在上述申请中，有 20.2% 的申请是由外国用户 (非居民) 提交的，有 40.4% 是由不同规模的公司提交的，而剩下的 39.4% 是由自然人提交的。在按照性别对最后一组申请进行分析时，人们可以看到，在过去的 4 年里，有女性提交的申请数量占比在稳定提升，并在 2022 年上半年达到了最高值，即 36%。

INAPI 局长洛雷托·布雷斯基 (Loreto Bresky) 讲道：“这个数字可以算是过去 4 年里的最佳表现。对于智利来讲，这无疑是一个好消息。尽管性别差距仍然存在，但是令人感到鼓舞的是，近年来我们看到了持续的增长。在上述期间，我们以性别的视角紧密合作，将知识产权的好处带到了整个创业和创新生态系统之中。”

通过比较 2019 年和 2022 年上半年的数据，上述报告发现女性申请人的占比提高了 9 个百分点。

对此，智利经济与小企业部的副部长哈维拉·彼得森 (Javiera Petersen) 表示：“这是一个非常好的消息。在由自然人提交的新商标申请中，每 10 件申请中就有 4 件是由女性提交的。我们正在谈论的是有史以来的最佳数据。工业产权制度是推动智利经济创新的关键工具。为了使这一势头能够从性别层面上带来发展，我们需要更多的女性扩大其公司规模。这就是为什么缩小商标申请性别差距可以让企业家进入到新市场并为他们的创作提供合法保护。”

创建新公司与商标申请

该份报告得出的另一个结论是，由各个月份的对比数据可以看到，新公司的创建与向 INAPI 提交的商标申请之间存在着密切的关系。

分析结果显示，就企业创建与商标申请之间的相关性来讲，智利大都会地区的系数是最大的，为 0.91，其次分别是解放者贝尔纳多·奥希金斯地区

(系数 0.90)、科金博(系数 0.82)和瓦尔帕莱索地区(系数 0.82)。布雷斯基指出：“这一分析将使我们能够以地区为重点加强工作，阐明旨在在全国范围内促进工业产权制度使用的新战略。上述地区包括一些商标制度使用率较低的极端地区。这对促

进当地经济发展来讲至关重要。”

若人们想了解更多信息，其可访问 INAPI 官方网站以获得完整报告。

(编译自 www.inapi.cl)

乌拉圭新的盗版网站屏蔽法允许中介机构提起诉讼

网站屏蔽现在已经是普遍的反盗版措施了，以至于在又一个国家出现在参与者名单中时，几乎没有人提出反对意见。域名服务器(DNS)的干扰存在已久，如果人们真的对屏蔽措施不感兴趣，为什么会有人关心乌拉圭新的网站屏蔽法？根据新法，尽管电视服务运营商和中介机构本身并不是版权所有人，但他们现在可以申请执行屏蔽措施，并要求在 4 天内采取行动。

10 年前，一些主流的声音发出了可怕的警告，认为屏蔽机制会“破坏互联网”，但是当然，互联网仍然存在，正如屏蔽机制的倡导者所说的那样。

这意味着默许进行更多的盗版屏蔽，然后是更快的屏蔽，再然后是二者兼而有之——法院的干预和不必要公众监督的减少。随着基础工作的完成，其他国家可以快速地实施相同类型的屏蔽机制，因为互联网运行良好。

10 年前发出这类警告的人并不是盗版的支持者，但他们确实知晓接下来会发生的情况。现在，有数十个国家已经建立了网站屏蔽系统，互联网服务提供商也在积极帮助建立这些系统。最近针对 DNS 服务提供商的措施令人感到震惊，但随着时间的推移，在实施下一个渐进式方案之前，它们也将成为最新的无可争议的标准。

当然，如果暗示屏蔽、审查或转移其他类型的信息可能适合未来世界各国(地区)政府，这是危言耸听。乌拉圭当然不会这么认为。乌拉圭公民、团体和新闻媒体的言论自由得到了充分保障，没有任何形式的审查，包括互联网。不过，显然，也存

在一些例外。

乌拉圭实施网站屏蔽

2018 年，在 Fox Networks Group Latin America 公司采取法律行动后，乌拉圭的一家刑事法院指示当地的互联网服务提供商屏蔽流行的体育流媒体门户网站 RojaDirecta。

Fox Networks Group Latin America 公司反盗版部门负责人将这一裁决描述为“关于网络盗版问题的司法意识的开始”。这确实只是一个开始。

2020 年，乌拉圭政府通过第 19924 号法律第 712 条明确了其意图，该条设想由通信服务监管机构(URSEC)负责牵头制定相关方案，确保涉嫌侵权的内容在到达乌拉圭消费者之前被当地互联网服务提供商屏蔽。

开始屏蔽的时机

乌拉圭工业、能源和矿业部(MIEM)于 2022 年 10 月 25 日颁布了一项法令。该法令指出，由于“国家有义务确保对知识产权和版权的保护”，因此政府应采取措施，建立盗版网站屏蔽制度。

政府声明中写道：“颁布的法令旨在禁止通过

互联网或类似网络播送电视信号，以达到未经授权的商业目的，这违反了关于文学和艺术财产的第 9739 号法律和关于保护知识产权的第 17616 号法律。”

任何有关非法电视流媒体的投诉都必须发送给 URSEC。如果该监管机构认可，将向服务提供商发出指令，令其在 4 天内实施屏蔽或类似措施。

这一屏蔽机制与大多数其他国家的机制的不同之处是，屏蔽申请可以由非电视节目或电影的最终权利所有人的公司提出。

电视服务和中介机构

正如第 345/022 号法令第 1 条所述，乌拉圭的持牌电视服务运营商可以向 URSEC 报告盗版服务，以供其评估，如果该监管机构批准，它将采取全面的屏蔽措施。

为用户提供电视服务的权利所有人可以向 URSEC 提交一份有充分理由的投诉书，作为书面证词，以便该监管机构可以对其进行评估并下令（如果适用）向平台和 / 或独立中介机构发出通知，或令其提供必要的临时电子屏蔽，以防止在国家领土范围内访问互联网协议（IP）地址和 / 或 DNS 或者统一资源定位符（URL），相应的，用于开展此类盗版活动的侵权产品、服务和 / 或内容的特定要约，则由投诉人全权负责。

尽管有前述条款规定，当平台和 / 或独立中介有自己的投诉机制来删除涉嫌非法产品和 / 或服务的内容和 / 或销售要约时，所有者或投诉人的代表可以通过中介机构提供的方式提出上诉，以便以最快和最有效的手段维护其权利。

该法令的第 3 条详细说明了该程序的其余部分，包括推定的盗版服务最初将在司法审查之前面临长达 30 天的屏蔽。

屏蔽机制与言论自由

拉丁美洲和加勒比互联网地址注册中心（LACNIC）对乌拉圭这种旨在保护内容免受盗版的新屏蔽机制表示了赞赏。不过，该中心也有些担心，由于缺乏实施准确屏蔽的技能，言论自由可能会成为牺牲品。

LACNIC 的执行董事奥斯卡·罗伯斯·加雷（Oscar Robles Garay）表示：“最近，乌拉圭颁布了一项法令，规定主管机关可以屏蔽侵犯知识产权的网站，这些网站本质上就是在非法传输电视信号。”

“保护他人的知识产权是可以的，但有时如果在没有足够的技术专长的情况下采取这样的做法，其他权利也可能受到受影响，如合法的网站、政府网站、学校等等，这显然不是这些措施的重点。”

关于是否应在投诉后 30 分钟内屏蔽盗版流媒体直播的决定被推迟到了明年，但考虑到其他地区的行动，实施计划似乎只是时间问题。

在此之后，复杂的动态禁令请求可能会随之而来，当这些请求被认为不够有效时，对 DNS 记录的干扰似乎是下一个可能的屏蔽候选项。到那时，甚至会有更激进的屏蔽措施，很有可能跨越 45 到 50 个国家，覆盖数以亿计的互联网用户，以及无数互联网服务提供商和中介机构。

当这些措施都没有取得所需的结果时，更严厉的措施无疑会随之而来。但不管这些措施多么严厉，互联网永远不会崩溃。

（编译自 torrentfreak.com）

肯尼亚反假冒局开发出打击盗版的智能方案

肯尼亚反假冒局（ACA）推出了一个备案数据库系统，以帮助遏制假货的流入。

政府将要求本地制造商通过该系统登记其知识产权，以改善本地生产和国内投资。

从明年起，所有在肯尼亚以外生产的当地制造商和进口商将被要求通过一个数据库系统登记他们的知识产权。

一个多部门小组将通过数据库开展搜索和查封行动。据报告，酒精饮料和制药行业是打击假冒斗争中受影响最大的行业。

已注册商标和已登记版权的所有人必须对假冒其产品的人采取行动，以便采取精简和有效的执法措施来打击假冒行为。

（编译自 www.kbc.co.ke）

尼日利亚专家在知识产权论坛上谴责产品贩运和假冒行为

在某论坛上，尼日利亚工业、贸易和投资部长尼·阿德巴约（Niyi Adebayo）呼吁相关政府机构在打击国内知识产权盗窃、假冒和非法产品贩运的工作中发挥协同作用。

工业、贸易和投资部首席注册官（商标、专利和外观设计）斯特拉·埃曾杜卡（Stella Ezenduka）称假冒是一个全球性问题。

阿德巴约称，假冒是一种国际威胁，它对尼日利亚和世界其他地区的企业以及全球贸易构成威胁，因此需要所有相关机构合作解决。

他指出，单靠政府是无法处理假冒和非法产品问题的，因为它是一个与全球有关的卡特尔。

他表示，尼日利亚政府通过其监管机构，例如国家食品和药品管理控制局（NAFDAC）、尼日利亚标准组织（SON）、尼日利亚海关总署（NCS）和其他机构（包括非政府组织），正在努力打击尼日利亚的假冒行为。

他说，这是一场需要协作努力的斗争，通过一个团体或地区的努力是无法消除或解决的。

他还认为，强有力的立法将在很大程度上减少这种威胁。

国际刑警组织执行委员会非洲地区副主席兼阿布贾国家中心局（NCB）局长加尔巴·奥马尔

（Garba Umar）也发表了讲话，他对假冒和非法产品充斥市场的速度表示担心，称这是国际执法界的一个重大挑战，对全球公共健康和经济构成巨大风险。

他补充道：“包括商标、专利、工业品外观设计或版权在内的知识产权立法是尼日利亚防止假冒的主要工具。经验表明，那些侵犯知识产权的人经常参与各种相关的犯罪和违法行为，以推进其非法活动。因此，众多政府和监管机构及主管部门参与打击假冒行为变得非常重要。”

（编译自 www.sunnewsonline.com）

参考分析

数据显示 2021 年假冒水平可能保持不变

利用人工智能技术验证产品真伪的品牌保护机构 Entrupy 表示，尽管 2021 年使用其平台进行的产品验证量比 2020 年增长了一倍，但得到可疑或假冒结果的总量保持不变——大约为 8%。

这些数据来自使用 Entrupy 基于视觉的认证平台拍摄的 2300 万张产品图片，该平台将产品的微观表面特征整合为数字指纹（存储在数据库中），这种数字指纹可以使用人工智能进行查验，以验证产品是否为正品。

就 Entrupy 的核心产品类别之一——运动鞋而言，无法被确认为正品的商品比例为 16%，该公司表示，“部分原因是造假者可以相对容易地制造出质量足够高的运动鞋，这需要先进的、技术驱动验证方式，而奢侈品的生产难度和成本则要高得多。”

最有可能导致检验失败的两个品牌是耐克（Nike）的乔丹（Jordan）和阿迪达斯（Adidas）的椰子鞋（Yeezy），无法验证为正品的比例分别为 15.9% 和 15.6%。

报告中的其他发现是，通过消费者对消费者（C2C）市场销售的无法验证为正品的产品的比例从 2019 年的 10.8% 降至 5.5%，Entrupy 将其归因于网络平台在引入试图防止假冒产品上架的流程和技术方面做出了更大努力。

分析显示，去年可疑产品数量最多的品牌是戈雅（Goyard），验证率为 21.4%，其次是迪奥（Dior）、

普拉达（Prada）、古驰（Gucci）和芬迪（Fendi）。

Entrupy 表示：“销售网点数量有限，加上品牌有意提供较少的戈雅正品，这是造成这一比率的主要原因，因为无法接触到真品的人会转向购买假冒商品来满足自己的欲望。”

报告还显示，意大利（21%）、菲律宾（20%）和越南（15%）的未验证率高于平均水平，这与意大利作为时尚品牌中心的地位以及另外两个国家依靠假冒产品生产中心有关。

该公司的联合创始人兼首席执行官维尤斯·斯里尼瓦桑（Vidyuth Srinivasan）评论道：“Entrupy 的立场是在转售生态系统中为一些较大的参与者提供无偏的真相，这使我们能够对当前制造和销售假冒产品的现实情况提出独特的看法。”

斯里尼瓦桑还补充道：“通过提供客观的、有数据支持的见解以及通过可靠来源建立的研究，我们的目的是帮助利益相关者更好地了解影响其行业发展的一些信任问题，以及我们如何能够通过合作降低风险和增强整个转售生态系统发展所需的信心。”

（编译自 www.securindustry.com）