

知识产权每周 国际快讯

2023 年第 6 期（总第 176 期）

中国保护知识产权网

2023年2月16日

目 录

美电影协会：NFT 让好莱坞兴奋，但并非因可解决盗版问题	3
美协会：欧盟应被列入假冒观察名单	7
爱马仕在铂金包 NFT 案中胜诉	9
加拿大将限制相关科研经费以保护知识产权.....	11
国际知识产权联盟：加拿大的盗版问题极其严重.....	12
提交欧亚专利申请数量最多的大学排名	17

欧亚专利局局长在俄罗斯大学发表演讲	18
俄罗斯有关计算机程序的专利申请数量增长超 20%	20
俄罗斯知识产权局为大学提供专家与分析支持.....	20
俄工业产权研究院与高等民间艺术学院学生举办会议.....	22
俄罗斯工业产权研究院在本国大学举办大师培训班.....	23
土耳其专利商标局见证新的记录	24
土耳其已向欧委会提交 10 种地理标志产品注册申请.....	26
土耳其专利商标局实施新的费用表	28
菲律宾为土著文化社区和小企业提供知识产权援助.....	29
菲律宾官员当选 WIPO - PCT 工作组副主席	32
英国政府：2022 年高达 390 万人收看非法体育直播.....	33
匈牙利修订商标法	39
乌克兰通过新的版权法	41
日本专利法修正案放宽对恢复专利权的要求.....	44
韩国总统尹锡悦与联合国专利机构负责人举行会谈.....	47
南非会议探讨非洲的研究权	47

美电影协会：NFT 让好莱坞兴奋，但并非因可解决盗版问题

美国电影协会（MPA）于近期分享了其对非同质化代币（NFT）及相关技术的看法。作为对美国专利商标局（USPTO）和版权局发起的意见征询的回应，MPA 看到了大量 NFT 的商业机会，但并不认为该技术有助于打击盗版或管理版权。

NFT 热潮表明了有一些人愿意为无法保证保值的数字资产支付巨额的资金。

这些数字记录存储在区块链上并且允许买家证明他们是某些基础资产或权利的合法“所有人”。

虽然 NFT 并不授予版权，但在某种意义上，NFT 所有人是“权利”的所有人，尽管根据相关细则。具体的情况可能因项目而异。

企业和政府的利益

近几个月来，人们对 NFT 的兴趣有所减弱，一些 NFT 的早期使用者发现由于购买 NFT 而导致了资金的严重不足。不过，尽管其中一些 NFT 必然会变得无关紧要，但底层技术却有着巨大的潜力。

世界上许多大型企业都认识到了这是一个机遇，并且接受了 NFT。例如，可口可乐、迪士尼、耐克和育碧等主要品牌都迅速加入了这一行列。

这种兴趣在很大程度上是由技术可能带来的潜在收入

所驱动的。然而，与此同时，也存在一些挑战。版权的影响并不总是能够清晰显现的，而“盗版”NFT几乎肯定会使问题复杂化。

美国政府正在严肃地应对这些问题。2022年年底，USPTO和版权局发起了一项联合意见征询活动，以评估与NFT相关的潜在的法律和政策问题。

MPA关于NFT的观点

数十家企业和组织响应了这一号召，并提出了详细的意见。其中包括代表奈飞和好莱坞主要制片企业的电影协会MPA。

在过去，主要的版权所有人曾强烈抵制新技术。然而，谈到NFT，MPA及其成员看到了令人兴奋的商机。

MPA在意见中写道：“NFT为MPA的成员提供了一个令人激动的商业机会，这使他们能够以新的方式推广他们的核心产品——电影和电视节目，扩大他们的商品供应，并与观众建立更深层次的联系。”

潜在的版权问题始终是一个令人担忧的问题，但好莱坞集团认为，现行法律能够应对任何与NFT相关的挑战。

“虽然NFT目前仍处于起步阶段，很难预测未来市场的发展和这种新技术的潜在用途，但MPA目前认为，现有的知识产权法律可以在问题出现时解决它们。”

区块链技术已经在电影行业得到了广泛的应用，有多部

著名作品发布了官方 NFT 版本，包括《黑客帝国》《星际迷航》《星球大战》《侏罗纪公园》《指环王》《捉鬼敢死队》《回到未来》《怪奇物语》，甚至还有《飞天小女警》。

与此同时，一些相同的品牌也被第三方利用——他们未经授权创建了 NFT。虽然这是一个问题，但 MPA 认为，美国的法律，包括《数字千年版权法》（DMCA）中关于删除的条款，完全能够处理出现的版权和商标问题。

身份认证和盗版

MPA 提交的材料表明，该协会已经做出了相当大的努力来了解 NFT 生态系统及其潜力。除了“可收藏”之外，NFT 还可以用作所有权或访问权的证明。

MPA 表示，流媒体服务可以使用 NFT 作为身份认证的选项，例如它可以取代传统的用户名和密码。

MPA 指出：“NFT 在流媒体内容的访问控制方面可以发挥有限的作用。具体来说，如果用户的许可证包含在 NFT 中，则流媒体服务可以执行一个机制，以确保在流媒体启动之前，NFT 已经在用户的加密钱包中。”

还有一些项目设想使用 NFT 来打击盗版和假冒，包括欧盟的一项官方举措。然而，MPA 并不认为区块链认证技术是一种潜在的反盗版工具。

MPA 继续写道：“迄今为止，人们对这一系统的使用程度是非常有限的。除此之外，没有理由相信 NFT 目前能够解

决网络盗版的整体问题。”

这同样适用于 NFT 可能提供访问的内容。盗版者仍然可以复制内容并在其他地方分享，NFT 无法阻止这一种行为发生。

“虽然 NFT 在区块链上可能是完全安全的，但这一事实对于增强基础作品副本的安全性或防止未经授权行使第 106 条规定的任何权利不会产生任何作用。NFT 只是创建了一个所谓的特定副本的所有权链。”

MPA 似乎对 NFT 的潜力持积极态度。好莱坞不相信这项技术会阻止盗版或彻底对版权管理的进行改革，但承认其商业潜力。

美国唱片业协会（RIAA）看到的威胁

包括 RIAA 在内的其他权利所有人团体也认同这一总体观点。在与美国独立音乐协会(A2IM)、美国演员工会(Screen Actors Guild)和美国电视和广播艺术家联合会(SAG-AFTRA)共同提交的一份报告中，该音乐行业贸易组织看到了无尽的商业机会。然而，盗版行为仍然令人担心。

从 RIAA 的角度来看，这并不令人感到惊讶。该组织已经针对那些受到未经授权的音乐启发的 NFT 项目发出了 DMCA 禁令和停止通知函。

RIAA 指出：“虽然 NFT 和在线互动环境为版权所有人提供了使他们可以利用自己的作品并与消费者接触的无限

的、前所未有的机会，但它们也给作品——特别是数字音乐作品的侵权和盗版提供了新的和奇特的方式。”

与 MPA 观点类似，RIAA 及其合作伙伴并不认为 NFT 可以替代当前的版权注册或管理办法。至少，在目前这个阶段还没有。

RIAA 还写道：“此外，有关 NFT 和元宇宙技术将解决数字透明度和问责制问题的说法，即使不能算是完全错误的，也是夸大其词，为时过早。”

“NFT 和元宇宙领域的现有技术虽然具有创新性和前瞻性，但根本没有达到可以确保版权人持续和有效地管理和执行其版权所需要的水平度。”

最后，MPA 和 RIAA 都强调了一点，那就是 NFT 平台必须正确地教育消费者，使其了解他们实际购买的东西。现在，人们通常不确定 NFT 与哪些权利相关，以及如何使用这些权利。抛开价格的下跌不谈，未满足的预期可能会导致买家在未来大失所望。

(编译自 torrentfreak.com)

美协会：欧盟应被列入假冒观察名单

近日，美国服装和鞋类协会 (AAFA) 表示，欧盟应该被列入美国贸易代表办公室 (USTR) 的下一版盗版观察名单中，该名单中列出了美国认为在知识产权保护方面做得不够的

国家。

AAFA 强调了欧盟“在打击明显恶意商标方面的无能”，并将这个由 27 个国家组成的欧洲集团与部分亚洲国家一起放入未能遏制假冒商品贸易的国家之列。

AAFA 品牌保护总监珍妮弗·汉克斯（Jennifer Hanks）在发送给美国贸易代表助理丹尼尔·李（Daniel Lee）的评论中表示，这不仅适用于欧盟层面，也适用于个别欧盟成员国。

AAFA 认为，主要的问题来自于欧盟的法规和指南中缺乏能够独立的或在权利所有人提出异议后驳回恶意商标申请的权限。

AAFA 表示：“犯罪分子已经学会了利用欧盟的制度，他们涌向了那些只进行最低限度的强制性审查、缺乏全面的商标审查制度以防止恶意商标申请以及无法保护知名商标、资源不足等的成员国。”

由于没有针对虚假注册的无效程序，欧盟的制度“有利于非法行为者——损害了合法商标所有人和消费者的利益”。

评价并非都是负面的——以 AAFA 为代表的品牌商表示，他们通常可以依靠欧盟各地的海关部门没收侵权产品——但他们担心的是在欧盟边境或欧盟境内查获的假冒商品数量不断增加。

一家 AAFA 的成员公司表示，在过去一年中，欧盟的突击搜查和扣押假冒产品数量增加了 50% 以上，2022 年 1 月至

9 月期间截获了 50 多万件假冒产品。

品牌商对欧盟的《数字服务法案》（DSA）的部分内容表示欢迎——该法案已采取措施遏制整个电子商务领域中的假冒和非法产品的销售，但表示该法案仍然没有对在线零售商规定任何义务，以实施预防性措施来阻止假冒产品出现在平台上。

评论还指出，由于孟加拉国日益成为假冒服装的来源地，同时也是服装和鞋类的主要合法供应商，因此应将其列入名单。除此之外，AAFA 还要求继续将部分亚洲国家列入名单，“因为来自这些国家的假冒产品过多。”

（编译自 www.securindustry.com）

爱马仕在铂金包 NFT 案中胜诉

法国奢侈品牌爱马仕（Hermès）起诉美国艺术家梅森·罗斯柴尔德（Mason Rothschild）称，后者的“MetaBirkins”非同质化代币（NFT）项目蓄意淡化其奢侈品牌的商标。美国纽约南区联邦地区法院的陪审团站在爱马仕一边称罗斯柴尔德的 NFT 没有通过艺术测试。

爱马仕将获得 13.3 万美元的损害赔偿。

“MetaBirkins”是一个在线艺术项目，罗斯柴尔德利用爱马仕著名的铂金（Birkin）包和他们忠实的崇拜者进行创作。他创作的包上覆盖着假毛皮。在谈到爱马仕出售的铂金包时，

罗斯柴尔告诉《雅虎财经（Yahoo! Finance）》，他把这个项目看作是“一个实验，看看是否能创造出数字商品与现实生活中的商品一样的幻觉”。



罗斯柴尔德对该项目中的单个 NFT 的定价为 125 美元，该艺术家估计他从这个系列中赚取了约 12.5 万美元。而

根据爱马仕的说法，“MetaBirkins”总共为其带来了约 110 万美元的收入。

2021 年，在该项目在一个专门的网站上线后不久，爱马仕就向罗斯柴尔德发出停止侵权函。罗斯柴尔德回应称：“我不会为创造‘MetaBirkins’而道歉，该作品是对时尚界虐待动物的评论。”

他还表示：“艺术就是艺术。”爱马仕并不这么认为，并在 2022 年 1 月提起诉讼。

为了作出裁决，法官杰德·拉科夫（Jed S. Rakoff）要求陪审团通过测试来判断罗斯柴尔德的 NFT 是否属于艺术表达。陪审团最终称这些 NFT 没有通过测试，这意味着这些 NFT 不是艺术，它们本应该让用户认为“MetaBirkins”不是爱马仕的产品。

本月早些时候，艺术评论家布莱克·戈普尼克（Blake Gopnik）未被允许作为专家证人作证，这表明判决可能朝着上述方向发展。

尽管罗斯柴尔德的法律团队称此案对艺术家而言是一个潜在的危險，但其对正在进行的 NFT 项目意味着什么还不得而知。罗斯柴尔德的一名律师对《纽约时报（New York Times）》称：“对大品牌而言是美好的日子，对艺术家和《第一修正案》来说是可怕的一天。”

这起案件让人不禁想起目前正在审理的另一起与 NFT 有关的案件。艺术家雷德·里普斯（Ryder Ripps）与流行的《无聊猿游艇俱乐部（Bored Ape Yacht Club）》系列的制作公司 Yuga Labs 对簿公堂。YugaLabs 称里普斯称侵犯了其版权，即“盗用”《无聊猿游艇俱乐部》图像并将其用于自己的 NFT 项目中。

（编译自 www.artnews.com）

加拿大将限制相关科研经费以保护知识产权

2月14日，加拿大宣布对研究经费施加新的限制，以阻止资助对国家安全构成威胁的项目，包括与外国政府有联系的机构的相关研究人员。

加拿大创新、科学和工业部长商鹏飞（François-Philippe Champagne）和卫生部长杜克洛（Jean-Yves Duclos）已指示

联邦拨款官员和创新基金对寻求研究投资的研究人员实施新的限制。

官员在声明中称：“这项新行动是加拿大政府为保护我们的国家、我们的机构和我们的知识产权而采取的众多重要措施之一。保护加拿大的研究是我们的首要任务。”

几个月前，加拿大启动了一项 23 亿加元（17 亿美元）的印太战略，以促进该地区的军事和网络安全。加拿大还表示将收紧外国投资政策。

作为新规则的一部分，如果研究人员属于与外国军队或安全机构（被视为对加拿大构成威胁）有联系的大学或实体，寻求在敏感主题上进行研究的资助申请人将被拒绝。

该命令已下达给加拿大创新基金会和该国的联邦研究资助委员会。

部长们还敦促加拿大大学协会和加拿大 U15 研究型大学联盟采用类似的指导方针。

（编译自 www.thestar.com.my）

国际知识产权联盟：加拿大的盗版问题极其严重

国际知识产权联盟(IIPA)是代表电影和电视节目行业、主要唱片公司、视频游戏行业和美国出版商的利益的组织。近日，IIPA 在给美国政府的一份报告中表示，加拿大的盗版问题极度严重，且其严重的程度绝非言过其实，并且提供了

一份详尽的需求清单以期政府能够采取措施改变这种状况。

根据至少一项评估，加拿大目前是盗版水平排在全球第三位的国家。在盗版问题上，美国主要的权利所有人将加拿大列为表现最糟糕的国家之一。在给美国政府的一份报告中，IIPA 毫不留情地指出了这一点。

IIPA 代表美国电影协会（MPA）、美国唱片业协会（RIAA）、娱乐软件协会（ESA）、美国出版商协会（AAP）和独立电影和电视联盟（IFTA）列出了加拿大达不到美国公司预期标准的数十个领域。

本文讨论的重点是其中与网络盗版相关的子类问题。

加拿大偏爱盗版

IIPA 援引加拿大互联网注册管理局的一份报告称，加拿大仍然是美国版权作品的主要市场之一。

据报道，71%的加拿大人每天至少花费 1 小时在网上观看电视节目或电影。网络视频的合法市场正在增长，例如，约 61%的加拿大人订阅了奈飞的服务。加拿大人也喜欢音乐，因此，2021 年，录制音乐收入增长了 12.6%。

但实际上合法市场的收入应该远高于此。

该报告援引了国际唱片业协会（IFPI）的一项研究指出：“然而，有证据表明，由于来自非法在线来源的竞争，加拿大版权内容的数字市场在充分发挥其全部潜力方面仍面临着挑战。2022 年，22.4%的加拿大人使用了盗版服务。”

流媒体翻录及其他问题

该报告还指出，流媒体翻录服务——通常是那些允许用户从 YouTube 下载 MP3 文件的网站，现在是加拿大音乐盗版的主要机制。

IIPA 提到，流媒体翻录服务破坏了流媒体和正版音乐下载的合法市场，并强调了非法服务 y2mate.i 是一个特殊的问题。这是可以理解的，但该网站在全世界范围内都引发了问题，不仅仅是在加拿大。

该报告中还写道：“数十个提供流媒体翻录服务的网站、软件程序和应用程序在加拿大找到了一个需求旺盛的市场。”

“点对点（P2P）网站的使用率仍然很高，包括 Rarbg、海盗湾（The Pirate Bay）和 1337x 在内的洪流索引网站在加拿大备受欢迎。而 Mega、Uptobox、GoFile 和 Rapidgator 等网络硬盘网站也是非法访问录制音乐的一种常见方式。”

网络电视（IPTV）盗版生态系统

IIPA 表示，基于订阅服务的盗版生态系统也在加拿大继续扩张。提供高质量流媒体和视频点播（VOD）服务的盗版 IPTV 订阅服务的销售商和转售商是在供应和消费方面都存在的问题。

该报告补充道：“加拿大的许多非法服务已经产生了数百万美元的收入，这通常是通过专门为此目的设立的看似合法的业务洗钱得来的。”

IIPA 认为，加拿大人还“积极参与”了规避技术保护措施的活动。这种规避行为允许他们通过自己的盗版 IPTV 服务来传播未经许可的电视直播和电影，向其他服务出售流媒体服务，供加拿大境内和境外使用，并提供内容以在洪流网站上发布。

IIPA 告诫美国政府：“加拿大的盗版问题已经严重到无法夸大的程度。”

“侵权流媒体网站模仿了合法流媒体服务的外观和感觉，已经超越了 P2P 网站，成为加拿大人寻求英语和法语优质内容的热门目的地。”

盗版机顶盒及盗版应用程序

鉴于合法服务受到同一市场上提供的未经许可的替代品的影响，加拿大需要在多个领域开展更多的工作。IIPA 称，为盗版 IPTV 服务配置的机顶盒或预装有专用盗版应用程序的机顶盒非常“容易且可广泛”获取，可以通过加拿大拥有和运营的网站和传统零售商店买到。

该报告继续补充道：“加拿大盗版运营商参与了侵权附加组件和安卓应用程序包的编码和开发，这些附加组件和应用程序包使订阅盗版服务和大众市场的（机顶盒）能够在未经授权的情况下访问流媒体服务。”

知识产权犯罪并非警方优先事项

IIPA 还表明，加拿大主要的联邦执法机构皇家骑警

(RCMP)将知识产权犯罪视为非优先领域。据称,RCMP 将相关案件移交给市政警察部门,而市政警察部门通常缺乏调查知识产权犯罪或准备诉讼的资源 and 战略授权。

据报道,当地警察部门对娱乐业培训项目“反应及时”,但报告称,他们无法有效应对有组织的盗版活动,对于权利所有人向他们提交的信息详细的案件,未能跟进的情况越来越多。

在两起与 IPTV 有关的未公开案件中,当地执法部门实际上因与权利所有人的沟通而受到了一些赞扬。不幸的是,IIPA 似乎对这种具有威慑性的判决能够结束这些正在进发生事情不太乐观。

“专门用于起诉盗版案件的资源微乎其微,检察官通常缺乏起诉此类罪行的专门培训,而且卷宗常常被驳回或当事方对案件进行抗辩,这会导致导致处罚力度过小。”

IIPA 要求采取行动

IIPA 就其需要采取行动的需求提供了详细的信息。关于本文讨论部分的总结如下:

- 联邦执法部门提供充足的资金,以打击盗版行为;
- 资助并提供专门培训,以解决盗版 IPTV 服务和规避工具问题;
- RCMP 应与美国执法部门合作处理网络盗版案件;
- 皇家律师必须对版权 / 规避案件进行刑事诉讼;

- 强化对服务提供商遵守服务条款的“合法激励措施”；
- 鼓励服务提供商与美国权利所有人合作。

(编译自 torrentfreak.com)

提交欧亚专利申请数量最多的大学排名

2022 年，一共有 43 所来自欧亚专利局 (EAPO) 成员国的大学提交了欧亚专利申请。出现在这份名单中的领跑者包括来自俄罗斯、阿塞拜疆、哈萨克斯坦和白俄罗斯的大学。

就提交的申请数量来讲，阿塞拜疆国立经济大学、白俄罗斯国立大学、哈萨克斯坦塞梅伊医科大学、白俄罗斯国立信息与无线电电子大学以及圣彼得堡国立信息技术、机械学与光学研究型大学在 2022 年分别提交了 3 件欧亚专利申请，在排行榜中并列第 10 位。其余的名额则属于俄罗斯的大学，这些学校提交了超过 70% 的欧亚“大学”申请。

从名单中可以看到，圣彼得堡国立儿科医学院和因诺波利斯大学均提交了 10 多件申请。来自阿塞拜疆、白俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和俄罗斯的 25 所高校分别提交了 2 件或 2 件以上的欧亚申请。作为吉尔吉斯斯坦唯一进入 2022 年排名的大学，吉尔吉斯—俄罗斯斯拉夫大学提交了 2 件申请。

这些高等教育机构提交的发明申请主要涉及下列几个领域：医学和兽医学（占比超过 23%）；测量和光学（占比

超过 19%)；运输（占比超过 8%）；电气工程（占比 7%）；物理和化学工艺（占比 5%）；以及材料和层压材料的加工（占比 5%）。

最终的榜单如下：俄罗斯圣彼得堡国立儿科医学院（17 件申请）；俄罗斯因诺波利斯大学（11 件申请）；俄罗斯下哥罗德国立技术大学（7 件申请）；俄罗斯阿莫索夫东北联邦大学（5 件申请）；俄罗斯巴什基尔国立大学（5 件申请）；俄罗斯坦波夫国立技术大学（5 件）；俄罗斯罗巴切夫斯基下诺夫哥罗德国立大学（4 件申请）；俄罗斯圣彼得堡亚历山大一世国立交通大学（4 件申请）；阿塞拜疆国立经济大学（3 件申请）；白俄罗斯国立大学（3 件申请）；哈萨克斯坦塞梅伊医科大学（3 件申请）；白俄罗斯国立信息与无线电电子大学（3 件申请）；以及俄罗斯圣彼得堡国立信息技术、机械学与光学研究型大学（3 件申请）。

（编译自 www.eapo.org）

欧亚专利局局长在俄罗斯大学发表演讲

2023 年 2 月 13 日，欧亚专利局（EAPO）的局长在莫斯科罗蒙诺索夫国立大学面向该校人文主义环境文化政策与管理高等学院的学生们发表了演讲。

在演讲过程中，戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）重点提到了欧亚专利制度的起源及其发展前景。在简要介绍

了一些重要概念、发明和知识产权的信息之后，这位 EAPO 的负责人带领大家回顾了该组织的历史。

伊夫利耶夫表示，知识产权和创新领域的发展问题不可避免地超出了国家的层面。通过区域性的知识产权保护制度，申请人可以获得一系列的收益，包括直接经济利益，而各成员国也能借此来提高受保护发明的数量。

他继续解释道，新技术和新的创新型产品往往会伴随着专利而出现，这同时也能创造出新的产业以及新的就业机会。专利制度可以刺激创新活动，从而促进现代技术的涌现，吸引到新的经济投资，增加竞争力，推动参与国家的经济增长。

伊夫利耶夫还强调了由 EAPO 授予的欧亚专利的可靠性以及该局所具备的高水平专业知识。这体现出了为什么 EAPO 可以成为 PCT 体系下的国际检索单位和国际初步审查单位。目前，全球只有 24 个专利局具有这种地位。

在谈到 2022 年所取得的成绩时，伊夫利耶夫指出了下列几点：EAPO 见证了过去 10 年以来的最高水平的申请活动；该局开始接收那些附有受保护主题 3D 模型的申请；以及该局开始以电子的形式授予专利。此外，他还提到了 EAPO 信息系统的现代化工作，并认为该局可以借此为申请人提供更加便捷的服务。

最后，伊夫利耶夫总结道：“我想强调的是，现代技术确实是没有国界的。因此，不仅要在您创建知识产权的国家

和地区以及居住地要保护好您的知识产权，同时在那些可能对使用您的知识产权产品感兴趣的所有国家和地区中寻求保护也是非常重要的。欧亚专利制度就提供了这样的保护。”

（编译自 www.eapo.org）

俄罗斯有关计算机程序的专利申请数量增长超 20%

据统计，截至 2022 年年底，俄罗斯有关计算机程序的专利申请数量增长了 20% 以上。俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）在近期出席一场新闻发布会时宣布了上述信息。

他讲道：“我们的增长是非常显著的，涉及计算机程序的注册申请数量增幅超过了 20%。当然，这与俄罗斯推出的数字经济计划有着密切的关系。从整体来看，这与每个部门、每个组织以及全国各地正在发生的数字化转型工作有关。”

尼瑞丁指出，从 2023 年 1 月份收到的知识产权注册申请数量来看，今年的数据还会出现进一步的提升。

FIPS 是俄罗斯联邦知识产权局与欧亚专利局的发明专业知识中心。

（编译自 www1.fips.ru）

俄罗斯知识产权局为大学提供专家与分析支持

作为科技项目专家与分析支持实验的重要组成部分，俄

罗斯联邦知识产权局（Rospatent）将会为由彼尔姆国立科研理工大学专家团队开发出的一种利用地质导航技术来建造油井的项目开展工业生产的筹备工作，并协助该所大学将此技术推向市场。2023年2月8日，Rospatent局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）在该局与上述项目开发人员和彼尔姆国立科研理工大学签署有关开展实验的协议时宣布了这则消息。

祖博夫讲道：“需要指出的是，今天是俄罗斯科学日，而我们正在签署这项协议。为了对选定的技术项目提供专家与分析支持，我们将会使用我们最好的专利分析、预测和技术检索工具。再加上我们专家所积累的经验，这将确保相关研发成果的有效管理，例如独特性分析和启动市场营销等。”

俄罗斯教育与科学部从大量的申请人中挑选出了彼尔姆国立科研理工大学的项目。因此，俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）将会为这个“使用基于光纤陀螺仪的地理导航技术来为定向井的建造提供遥测支持”的项目提供助力。

对此，FIPS项目办公室负责人奥列格·埃纳（Oleg Ena）解释道：“我们将会研究现有的世界水平，确定最终产品的必要特征，并充分披露其商业化的潜力。我们将帮助大学团队改进他们的创新成果。在秋季，俄罗斯联邦政府将会对我们联合活动的成果进行评估。我们不仅会把该项目的覆盖范围扩展到这种企业，同时也会扩展到其他支持创新和研发工作的机构。”

彼尔姆国立科研理工大学的代理校长阿纳托利·塔什基诺夫（Anatoly Tashkinov）讲道：“对于我们这个高科技项目来讲，这是一个非常好的机会，我们可以从权威组织处获得全程的咨询支持，例如行业专利地图的构建以及商业化建议等。我希望在实验结束时，我们的项目可以利用特定的产品进入到市场之中。”

对于 Rospatent 来讲，这个与彼尔姆国立科研理工大学签署的协议是该局第二份有关科技项目专家与分析支持实验的协议。2023 年 2 月 3 日，Rospatent 在参加一场于萨马拉地区举办的区域性会议期间签署了第一份此类协议。

背景概述

上述科技项目专家与分析支持实验主要由俄罗斯教育与科学部和 Rospatent 负责开展。俄罗斯总理米哈伊尔·米舒斯京（Mikhail Mishustin）在 2022 年 11 月签署了一项有关启动大型高科技项目专家与分析支持实验的命令。

作为 Rospatent 的下属机构，FIPS 也会根据实验框架对试点项目进行整合。

（编译自 rospatent.gov.ru）

俄工业产权研究院与高等民间艺术学院学生举办会议

2023 年 2 月 6 日，俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）在全俄专利技术图书馆（VPTB）中心与高等民间艺术学院莫

斯科分校的学生们举办了一场有关俄罗斯国家专利基金信息资源的会议。会议期间，与会者还参观了俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）博物馆。

VPTB 的首席书目学家奥尔加·泽齐纳（Olga Zezina）向人们介绍了国家专利基金，以及如何就那些涉及民间艺术和手工艺所用的技术、材料和设备等主题开展专利检索的基本原理。她提到了在上述领域中有关研发与知识产权的实例，这些创新成果已经以专利等形式在法律层面上获得了保护。

值得一提的是，会议期间主题为“俄罗斯区域品牌：传统与现代”的展览引起了与会者的浓厚兴趣。人们在这个展览中看到了很多已经注册成为原产地名称和地理标志的民间工艺品。

（编译自 www1.fips.ru）

俄罗斯工业产权研究院在本国大学举办大师培训班

俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）全俄专利技术图书馆（VPTB）专利文件和科技文献存储与发行部门的负责人安吉拉·罗迪奥诺娃（Angela Rodionova）在乌拉尔联邦大学举办了一场有关使用该院和俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）电子服务的大师培训班。这个在 2 月 13 日举办的活动不仅是“专利日”研讨会的组成部分，同时也恰逢乌拉尔联邦大学的“科学日”。

罗迪奥诺娃讲道：“对于开展研究和撰写科学论文来讲，Rospatent 和 FIPS 的电子服务是必不可少的。信息检索系统可用来检索以俄语和英文撰写的专利文献摘要、有前途的发明、实用新型、商标、工业品外观设计。”

她向与会者介绍了 Rospatent 的检索平台，其中包含有数字化的全球专利信息阵列。借助这项服务，科学家和企业可以免费评估自己研发成果的新颖性。

此外，研讨会的参与人员还就专利保护、专利书目描述、乌拉尔联邦大学学生专利局的作品以及其他主题展开了探讨。

（编译自 www1.fips.ru）

土耳其专利商标局见证新的记录

就在土耳其国内不同行业正在经历转型的同时，土耳其专利商标局（TPTO）也见证了工业产权领域中的新纪录。

近期，土耳其工业和技术部部长穆斯塔法·瓦兰克（Mustafa Varank）宣布，2022 年土耳其国内工业产权申请的数量达到了 29 万件。他表示：“自 1994 年以来，TPTO 所接收到的国内专利申请数量首次超过了外国专利申请数量。在过去的 20 年里，在 TPTO 进行注册的专利数量增长了 46 倍。”

瓦兰克讲道：“随着土耳其工业的发展和壮大，以及逐

渐培育出了一种研究开发文化，工业产权领域中正在出现一些新的记录。”

据统计，2022 年 TPTO 总共收到了大约 29 万件国内工业知识产权申请，其中包括 9009 件专利申请、5502 件实用新型申请、19.7 万商标保护申请以及 7.8 万工业品外观设计申请。与上一年相比，国内专利申请数量增长了 7%，国内实用新型申请数量增长了 25%，国内商标申请数量增长了 12%，而国内工业品外观设计申请则增长了 32%。

自 1994 年以来，TPTO 收到的国内专利申请数量首次超过了外国专利申请数量。

TPTO 曾在 2002 年收到了 1460 件国外专利申请以及 414 件国内专利申请，而该局在去年则收到了 6847 件国外专利申请以及 9009 件国内专利申请。与 2021 年的数据相比，2022 年的专利注册数量增长了 2%，达到了 3407 件。在过去的 20 年里，在 TPTO 进行注册的专利数量增长了 46 倍。已注册的地理标志总数量达到了 1313 件，其中有 291 件地理标志在去年完成了注册工作，而在今年 1 月则有 32 件地理标志进行了注册。

除了居住和位于土耳其境内的公民和公司以外，人们可以从全球其他不同的国家向 TPTO 提交自己的工业产权申请。

2022 年，在提交国内专利申请数量最多的 50 家组织机构当中，有 19 家是大学院校。

从工业产权申请在各省的分布情况来看，提交专利申请数量最多的 3 个地区分别是伊斯坦布尔、安卡拉和布尔萨，提交商标和实用新型申请数量最多的 3 个地区是伊斯坦布尔、安卡拉、伊兹密尔，而提交工业品外观设计申请数量最多的 3 个地区则是伊斯坦布尔、布尔萨和伊兹密尔。

2022 年提交地理标志申请数量最多的省份是科尼亚（46 件申请）、卡拉曼（29 件申请）、穆拉（18 件申请）。

最后，在 2022 年提交专利申请数量最多的公司分别是：Turkcell，325 件申请、Arçelik，229 件申请；Türk Telekom，191 件申请；Mercedes-Benz Türk，180 件申请；Vestel Beyaz Eşya，148 件申请；ASELSAN，139 件申请；Sertech Dayanıklı Tüketim Malları，102 件申请。

（编译自 www.turkpatent.gov.tr）

土耳其已向欧委会提交 10 种地理标志产品注册申请

随着相关程序的有序开展，来自土耳其不同地区的 10 种知名且受人喜爱的产品将会完成其国际注册工作。

Ayas Tomato（阿亚斯番茄）、Bingol Honey（宾格尔蜂蜜）、Bursa Peach（布尔萨桃子）、Ezine Cheese（埃济内奶酪）、Hüyük Strawberr（胡孜克草莓）、Isparta Rose Oil（伊斯坦帕塔玫瑰油）、Kilis Olive Oil（基利斯橄榄油）、Manisa Mesir Paste（马尼萨梅西尔膏）、Rize Tea（里泽茶）以及 Urla

Artichoke（乌拉拉洋蓟）等特产将会得到有效的国际保护。

对此，土耳其工业和技术部部长穆斯塔法·瓦兰克（Mustafa Varank）表示他们已经启动了国际地理标志的动员工作，并讲道：“我们的目标是把欧盟获得保护的地理标志数量增加到 100 件。”在谈到在土耳其进行注册的地理标志数量已经突破 1300 件时，他指出，目前土耳其在欧盟完成注册的地理标志数量是 8 件，而随着 Antakya Künefe（安塔基亚库内夫甜品）即将获得保护，那么这些标志的数量将会达到 9 件。

根据欧盟的条例，各种组织机构既可以代表生产者团体在国家层面上直接提交地理标志申请，也可以通过 TPTO 提交申请。

2023 年 1 月 5 日，TPTO 向欧盟委员会提交了涉及 10 种地理标志产品的集体地理标志申请。借助这 10 件申请，正在经历欧盟程序的申请数量已经增长到了 42 件。

此前在欧盟完成注册的 8 种产品分别为 Antep Baklava（安特普巴克拉瓦甜品）、Aydın Fig（艾登无花果）、Aydın Chestnut（艾登栗子）、Bayramiç White（拜拉米奇白色油桃）、Giresun Chubby Hazelnut（格雷松圆榛子）、Malatya Apricot（马拉蒂亚杏）、Milas Olive Oil（米拉斯橄榄油），以及 Taşköprü Garlic（塔什克普吕大蒜）。

（编译自 www.turkpatent.gov.tr）

土耳其专利商标局实施新的费用表

土耳其专利商标局（TPTO）自 2023 年 1 月 1 日起调整费用，并制定了有关商标、专利、实用新型和外观设计的新费用表。

专利

专利费用的一些最重要的修改包括提交专利或实用新型申请的费用，从 75 土耳其里拉增加到 160 里拉，增加了约 113%，而与授予专利有关的费用从 540 里拉增加到 1050 里拉，增加了约 94%。

专利年费也经历了急剧增长，每年都以类似的百分比增长。例如，第 3 年的费用从 540 里拉增长了约 94%，达到 1050 里拉，而第 7 年的费用从 1205 里拉增长了约 99%，达到 2400 里拉。所有年份都遵循类似的趋势，专利维护的第 20 年也是最后一年从 4590 里拉增加到 8900 里拉，增长率接近 94%。

商标

商标费也有类似的增长，单一类别商标申请的申请费从 380 里拉增加到 760 里拉，增长了 100%。商标注册费从 1020 里拉涨到 1960 里拉，增长约 92%。

注册证的签发费从 285 里拉增加到 780 里拉，增加了约 174%，驰名商标申请的审查费用从 5520 里拉增加到 12140 里拉，增长了约 120%。

续展费用也以类似的方式增长，到期日前 6 个月内支付的续展费用从 1280 里拉增加到 2450 里拉，涨幅达到 91%。到期日后 6 个月内支付的费用从 2505 里拉涨至 4560 里拉，上涨了约 82%。

工业品外观设计

工业品外观设计的费用也出现了显著增长。因此，外观设计的申请费上涨约 104%，从 270 里拉增至 550 里拉，同一申请中包含的每一项额外外观设计的费用从 120 里拉增加到 220 里拉，增加了约 83%。

外观设计的公示费增长了约 67%，现在为 100 里拉，而以前的成本为 60 里拉。

在到期日前 6 个月内续展一件外观设计的成本增长了约 104%，从 820 里拉涨到 1670 里拉，而在到期日后 6 个月内支付的费用从 1570 里拉增加到 3060 里拉，上涨了约 95%。

（编译自 www.ip-coster.com）

菲律宾为土著文化社区和小企业提供知识产权援助

菲律宾知识产权局（IPOP HL）与菲律宾综合律师协会（IBP）签署了一份协议备忘录，旨在协助土著文化社区和中小微企业保护好自身的知识产权。

2022 年 1 月 24 日，在参加于达义市举办的签署仪式时，IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）讲道：“借

助这份协议备忘录，IPOP HL 和 IBP 将致力于帮助那些拥有知识产权和潜在地理标志的本土社区，并协助他们完成其知识产权和地理标志的注册工作。”

巴尔巴补充道：“我们希望这种合作关系能够让土著文化社区的产品得到更充分的认识和保护，从而促进文化遗产的发展，强化土著文化社区的知识产权，并向公众宣传和有关知识产权的知识。”

鉴于 IBP 在全国各地拥有着广泛的区域和地方性网络，以及其与国家土著人民委员会签订的、旨在促进土著社区福利的现有合作协议，IPOP HL 认为自己能够更好地接触到广大的土著文化社区。

另一方面，IBP 将在土著文化社区注册其知识产权资产后为其提供无偿的法律援助，特别是在这些社区以知识产权所有人的身份进行起诉和维权时。

IBP 执行副总裁兼东米沙鄢州州长安东尼奥·皮多 (Antonio C. Pido) 表示，与 IPOP HL 开展的合作可以让 IBP 向那些已经边缘化的社区以及土著文化社区提供援助，让他们更加信任菲律宾的法律制度。

在《有关地理标志的实施细则和条例》于 2022 年 11 月生效之后，IPOP HL 和 IBP 签订了这份协议备忘录。地理标志是一种用在那些因其地理原产地而具有某种独有质量或声誉的产品上的标志。菲律宾的第一件地理标志申请是

Guimaras Mangoes（吉马拉斯芒果）。其他一些此前已正式完成注册的集体商标，诸如 Bikol Pili（比科尔霹雳果）和 Tau Sebu T'nalak（宿务编织布）等，也被认定为潜在的地理标志。

除了要帮助土著文化社区以外，双方建立合作伙伴关系的目的是还包括要通过 IPOPHL 的“胡安娜做标记项目（Juana Make a Mark）”和“全世界的胡安项目（Juan for the World）”来协助中小微企业充分使用好自己的商标，并在这些企业需要时提供必要的法律援助。

与此同时，那些通过马德里国际商标注册体系在海外提交商标注册申请的人士也可以从 IBP 处获得资金支持，以支付申请的基本费用。其中，彩色商标可以获得大约 5 万菲律宾比索的补贴，而黑白商标则可获得大约 3.6 万的补贴。

胡安娜做标记项目可以让女性以及那些由女性领导的企业以一种更低的成本来开展起商标注册工作。全世界的胡安项目则会通过《马德里议定书》（商标申请的国际途径）来帮助中小微企业注册商标，并在经济和技术层面上为其提供商业援助。

曾担任过南吕宋区负责人的 IPOPHL 局长巴尔巴认为，备忘录的签署预示着一个美好的未来。此外，该局商标部门的负责人热苏斯·安东尼奥·罗斯（Jesus Antonio Ros）和吉纳琳·萨克马尔-巴迪奥拉（Ginalyn Sacmar-Badiola）、版权和相关权办公室的负责人爱默生·库约（Emerson Cuyo）

以及文件、信息和技术转让局的贾维斯·阿林多加（Jarvis Alindogan）也出席了活动。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

菲律宾官员当选 WIPO - PCT 工作组副主席

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）专利部门的主任安·艾迪隆（Ann Edillon）被选为世界知识产权组织（WIPO）专利合作条约（PCT）工作组的副主席。

2023 年 2 月 7 日，在于瑞士日内瓦举办的 PCT 工作组第 16 次会议开幕式上，有关各方以混合的形式开展了上述选举工作。

PCT 工作组主要负责牵头编制议程和各类文件，并将其提交至 PCT 联盟大会。这个联盟大会是 WIPO 下设的一个旨在改善 PCT 系统的主要决议与决策制定机构。

通过 157 个缔约成员，PCT 可以协助申请人为其发明寻求国际专利保护，帮助各家专利局作出专利授权决定，并为公众获得与这些发明有关的大量技术信息提供便利。

艾迪隆的表现得到了 IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）、菲律宾常驻日内瓦代表团总领事费利佩·卡里尼奥三世（Felipe F. Cariño III）以及印度尼西亚常驻联合国代表团知识产权事务一等秘书奥托·加尼（Otto Gani）的认可。其中，加尼目前还是 WIPO 亚太组的协调员。

作为专利部门的主任，艾迪隆一直在带领团队就涉及专利、实用新型、工业品外观设计以及 IPOPHL 在 PCT 体系中的义务的政策改革工作制定决策并提出建议。

与此同时，她还是 IPOPHL 遗传资源、传统知识和传统文化表现形式工作组的负责人，以及东盟工业品外观设计任务小组的现任主席。在担任专利部门的主任之前，她曾是该部门的副主任和知识产权律师。她在专利申请、专利撰写、专利诉讼和执法等领域中拥有着超过 10 年的经验。

巴尔巴表示：“考虑到她在 IPOPHL 中的角色以及对于 PCT 体系的广泛了解，艾迪隆完全有能力担任副主席一职。她在区域性事务中主持类似会议的能力和经验丰富有助于其作为 PCT 工作组主席来推动 PCT 的进一步发展。”

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

英国政府：2022 年高达 390 万人收看非法体育直播

近日，英国知识产权局（UKIPO）发布了最新版本的在线版权侵权追踪研究报告《在线版权侵权追踪》（Online Copyright Infringement Tracker）。根据该报告，体育直播盗版水平仍然居高不下，总体侵权率为 36%，情况比 2019 年更加糟糕。2022 年，坚持不懈的反盗版运动仍然未能阻止 390 万人访问非法的体育流媒体。

这项年度调查旨在了解 12 岁及以上公民的盗版习惯。

这是该报告的第 12 版，涉及 2022 年的盗版消费情况。根据该报告可以看出，总体趋势是，在过去 6 年中，总体侵权率基本保持不变，但细节却展示出一幅更有趣、更大的图景。

总体侵权率上升

与前几年一样，最新研究详细介绍了各种内容的消费习惯，包括电影、电视节目、音乐、体育直播、视频游戏、软件和电子书。

2022 年，总体侵权率（涉及非法访问任何内容的受访者）从 25% 上升至 32%。然而，英国政府表示，由于每年都有新的访问方法被统计在内，因此应该谨慎地解读这个数字的变化。尽管如此，总体的侵权行为似乎正在增加。

电影盗版的总体侵权率达到了 23%，比 2021 年第 11 版报告中创下的历史最高记录高出 4%。电视节目盗版比 2019 年创下的最高纪录高出了 1%，但政府再次强调了要谨慎地作出解释。

UKIPO 解释称：“大多数类别的增长是由于使用合法和非法混合方法的个人比例增大，而不是纯粹（即仅）使用非法方法的群体扩大了。对于大多数类别，纯粹使用非法手段的群体一直保持在稳定和较低的水平。”

当谈到音乐流媒体时，“较低”其实是一种夸张的说法。去年，令人难以置信的是，英国有 97% 的音乐消费者完全依赖合法来源，只有微不足道的 2% 使用合法和非法混合来源，

而完全依赖非法来源的比例为 0%。

或增或减，这都是过去 4 年的情况了。据估计，2022 年至少有 920 万人非法下载过一首歌曲，这一发现打破的过去的平衡。

来自电影流媒体的数据显示，83%的人只使用了合法来源，15%的人使用了混合来源，只有 3%的人通过盗版途径收看了所有内容。总体而言，与去年报告的数字相比，这些比率代表了盗版升高的几个百分点的变化。

对于电视节目流媒体，这一比率分别为合法来源 86%、混合来源 12%和非法来源 2%，合法来源仅下降了 3 个点，合法 / 非法混合来源上升了 3 个点，非法来源的消费仅保持不变。2022 年的情况与 2019 年公布的数据大体上是一致的。

情况分析

报告中的总体侵权率应结合实际情况进行分析。例如，数字杂志的侵权率为 41%，这意味着在过去的 3 个月里，每 10 人中有 4 人至少从非法来源处购买过一次此类内容。

软件盗版的总体侵权率为 38%，远远高于音乐（25%）、电影（24%）和电视节目（19%），但后三类内容的消费者则要多得多。就电视节目而言，19%的侵权率相当于整个样本的 9%，总共上共有 620 万侵权者。

那些通过完全合法、混合或完全非法来源消费音乐、电影和电视节目的人的数量现在已恢复到新冠疫情前的水平。

体育直播领域的情况也是如此，尽管其间存在着一个关键的区别。

尽管音乐和电影行业仍然抵制盗版，但在过去的几年，这些行业公开的反盗版呼声已经相对较小。但是，在体育直播领域中，由反版权盗窃联合会(Federation Against Copyright Theft)和英国警方代表英超联赛、天空电视台和英国电信体育频道领导的运动一直在进行中。

根据政府的数据，体育直播领域持续开展的反盗版活动所产生的数据并不比电影和音乐部门通过较少的信息传递所获得的数据更好看。

报告表明，人们对反盗版运动的态度已经发生了改变。在以前认为“权威”的论调和断网的威胁有效的地方，许多参与者现在呼吁使用“理解”的措辞，并呼吁行业内的活动应“使人感觉是在与消费者合作，而不是惩罚消费者”。

非法体育直播

2020年，体育直播消费者的整体侵权率为37%。2021年，总体侵权比例降至29%，其中71%的受访者仅使用合法来源，18%使用混合来源，完全使用非法来源的消费者仅占12%。

在这份覆盖2022年的最新报告中，体育直播的整体侵权率达到了36%，与2020年的水平大致持平。在2022年，这相当于390万人至少通过非法流媒体收看了一些体育内容。

人们使用体育直播流媒体的消费方式也正向着错误的

方向发展。完全通过合法来源消费内容的用户从 2021 的 71% 下降到 2022 年的 64%。使用合法 / 非法混合来源的消费者增加了 3 个百分点，达到 21%。严格意义上消费非法内容的消费者从上一年报告中的 12% 增加到了 15%。

这些数据在 2022 年是否会进一步恶化还有待观察，但英国订阅广播公司最近宣布的价格上涨似乎不太可能对这种情况有所帮助。视频行业其他持续存在的问题也是如此。

英国人热爱娱乐，但经常负担不起

意料之中的是，该项研究发现英国人重视娱乐，尤其是在近几年的特殊情况下。

报告中写道：“疫情期间的前几次调查表明，在一些人感到孤独的隔离时期，娱乐几乎可以成为一种陪伴。现在，据说娱乐可以帮助很多人摆脱金钱带来的不确定性以及分散重返没有社交限制的世界的焦虑。”

“然而，英国各地生活成本的上涨却意味着，尽管参与者希望像往常一样消费所有的娱乐节目，但有些人却正在考虑取消部分订阅服务以节省开支。”

削减开支：物有所值还是一无所有

尽管人们在英国和其他国家都感受到了生活的压力，但流媒体音乐服务似乎在价格、质量和服务方面都达到了最佳水平。每周大约只需 2.5 英镑，几乎所有的音乐都可以无限播放，而对于其他所有内容，YouTube 就足够用了。

随着盗版率接近于零，音乐行业已经表明，有可能在与免费服务竞争的同时赚取利润。虽然电影、电视节目和体育直播领域还有其他的问题需要解决，但这些领域是最可能面临主要问题的关键内容领域。

报告指出：“在内容被分割到多个平台的情况下，有些人觉得他们没有理由为超过一个或两个平台支付费用。”

英国的足球爱好者们都很清楚，订阅 3 个平台并不能获得他们想要看到的一切，因此此类服务听起来并不特别令人鼓舞。让球迷们流失到其他活动中去，听起来是一个更糟糕的提议。

除了取消天空电视台的订阅服务，受访者提到的其他选择包括园艺活动、在奈飞和英国广播公司网络电视和广播平台 BBC iPlayer 上观看更多内容以及玩视频游戏。至少有一位受访者谈到了重新阅读旧书以及彻底取消订阅服务的可能性。

一位参与者表示：“从新冠肺炎疫情和所有服务价格上涨中恢复过来真的很难。我肯定不会买那么多书，而且会更频繁地寻找可以免费阅读的书籍。为了省点钱，我刚把我所有的小说都从仓库里拿出来读，而且我可能不得不开始把它们卖掉。”

虚拟私人网络（VPN）在英国的使用

随着对隐私问题担忧的增加和英国网站屏蔽的迅猛发

展，各种互联网用户都转向了 VPN 服务。研究发现，在所有类别中，与使用 VPN 进行娱乐内容消费以外的活动的受访者相比，专门使用 VPN 获取娱乐内容的受访者更有可能侵权。

报告还指出了一点：“在大多数类别中，使用 VPN 获取娱乐内容的用户和不使用 VPN 的用户之间的侵权程度差距很大（超过 10%），使用 VPN 但不用于娱乐内容和根本不使用 VPN 的人的侵权程度相似。”

（编译自 torrentfreak.com）

匈牙利修订商标法

2023 年 1 月 1 日，对包括《商标法》在内的工业产权法进行了修正的第 LV 号法案在匈牙利正式生效。该法案的目的是对匈牙利知识产权局（HIPO）各类程序的相关方面进行微调和修正。这些修正案是 HIPO 实践经验的成果，其主要目标是使知识产权法与匈牙利的程序性立法（包括《民事诉讼法》和《一般行政诉讼法》）保持一致。匈牙利《商标法》的主要变化概述如下：

最后期限的延长

在 HIPO 商标程序进行过程中，相关方可以获得的最后期限延长期被限制为至少 1 个月，最多 3 个月。只有在提出特别合理的理由的情况下，才可以申请和获批为期 1 个月至

3 个月的多次延期和 6 个月的特别延期。这项修正案的目的是通过限制延长期限和重复或进一步的延期来减少不必要的延误。

程序的中止

如果一个对抗性的商标程序涉及多个对立的当事方，则只有在当事各方共同提出请求情况下，程序才能被中止。程序只能中止一次，中止时间最长为 6 个月（之后程序将被终止），并可根据任何一方的请求恢复。

异议程序

修正案允许未在商标注册簿中注册的被许可人对商标申请提出异议。在先前的法律文本中，这一权利仅被授予给那些已在商标注册簿中注册的被许可人。

异议申请现在不仅应包括其所依据的法律依据，还应包括详细的推理过程和支持证据。这些要求的目的是减少在不可延长的异议期限内提交未经证实的异议申请，随后再提交详细的理由和证据的做法。然而，修正案的相关措辞并不明确。一方面，它表明应在提出异议时提出详细的理由，但另一方面，这也说明如果异议不符合要求，HIPO 将要求异议人纠正其不规范做法。HIPO 在未来的异议案件中的处理方法将决定该修正案的适用性，但目前的建议是在异议期限内提交异议申请以及详细的理由。

根据修正案，如果在相关截止日期前任何一方都没有要

求继续中止异议程序，HIPO 将认为异议已撤回，并将恢复商标注册程序。

撤销程序

根据修正案，不仅在先权利的所有人，而且包括在先权利的被许可人，甚至是在先地理标志的未注册用户，都可以基于相对拒绝理由提交商标撤销申请。

修正案还引入了在撤销程序中推迟听证会的可能性——当事各方可以在某些限制条件下（例如，不得晚于听证会前 3 天；应给出理由或解释）共同请求延期，HIPO 在特殊情况下也可以推迟听证会。

根据修正案，如果（根据先前法律所要求的）商标侵权案件已经在法院启动，并且在提交商标撤销申请时法院诉讼仍在进行中，则可以要求加快撤销程序；或者在相关方不仅能够证明（根据先前法律所要求的）初步禁令请求已提交至法院，而且初步禁令尚未被驳回的情况下，也可以要求加快程序。总的说来，只有在提交加速撤销申请时侵权诉讼或初步禁令仍在进行的情况下，才能够请求加速撤销程序。

（编译自 www.petosevic.com）

乌克兰通过新的版权法

乌克兰关于版权及相关权的新法已于 2023 年 1 月 1 日生效。这是自 1993 年以来乌克兰版权法的首次重大变更，引

入了许多重要的变化。许多新的变化旨在使本地法律与欧盟的法律一致。

独创性

新法将独创性（**originality**）作为可保护性要求。以前的法律没有对独创性进行定义，而新的法律将其定义为作者通过创造性智力活动而创作的作品的特征，反映了作者在创作过程中提供的创新解决方案。换句话说，如果作品是作者自己的创造性智力活动的结果，则被认为是可以保护的。

新的精神权利

精神权利的清单有所扩大，包括作者给作品取名或不取名的权利以及作者将作品献给某人甚至某物的权利。

人工智能 / 软件作为创作者；非原创作品的保护

新法引入了保护由软件创造的非原创作品的特殊权利。这类作品与其他类似类型的作品不同，并且是在没有人类参与的情况下创作的。这类作品的权利在其创作之时就产生了。这类作品不可能有无形的权利，而有形的专门权利包括使用权和授权或禁止第三方使用作品的权利。有形权利属于拥有创造非原创作品的软件的自然人。

关于人类创造的数据库保护的一个新情况是，非原创数据库（例如交通时刻表、电视和广播时间表、电话簿和其他不符合原创性要求的类似数据库）现在也受特殊权利保护。

法律对上述特殊权利规定了以下有效期：

- 对于人工智能 / 软件生成的作品——25 年，从作品创作（生成）次年的第一天开始计算。

- 对于非原创数据库——15 年，从创作完成之日开始计算。

公共许可

新法规定了公共许可权利，版权所有人可以通过公共许可向公众授予版权许可。非排他性的公共许可条款和条件需要公布（例如在互联网上），任何第三方都应该能够接受。一旦接受了这些条件，被许可人就会受到这些条件的约束，许可就被视为授予了。

追续权

新法规定了与追续权——原创艺术作品的作者因其作品的连续销售而获得报酬的权利——有关的版税率。版税按销售价格的百分比计算，分为 6 部分，现在版税率已确定为 0.25% 至 6% 不等，具体取决于各部分的安排。每连续销售一部作品的版税总额不超过 12500 欧元。作者的转售权不仅适用于专业交易商（如拍卖会、画廊、艺术商店等）转售作品的情况，也适用于个人在网上转售作品的情况。

超链接和框传输是侵犯版权的行为

新法规定，如果超链接和框传输（在网页上显示从另一个网页上加载的内容）允许用户在未经权利人授权的情况下访问、使用或传播受版权保护的作品，此类超链接和框传输

构成版权侵权。

侵权者的其他类型的金钱责任

根据新的法律，权利人可以选择固定金额的赔偿，而不是金钱和（或）精神损害赔偿，或相当于侵权者因侵权行为而获得的利润的等值赔偿。固定金额的赔偿在 2 至 200 个单位的最低生活保障费，目前相当于 134 欧元至 13400 欧元。在权利人没有足够证据证明侵权造成的损失或侵权人因侵权获得的利润的情况下，固定金额的赔偿是一个重要的选择。

侵权的威胁

法律现在明确界定了被视为版权侵权威胁的行为，这些行为是寻求权利保护的合法理由，包括未经权利人同意为获得报酬而分发、进口、设置或提供技术设置手段（包括软件、应用程序、技术或设备）的指导以允许访问受保护作品。

（编译自 www.petosevic.com）

日本专利法修正案放宽对恢复专利权的要求

于 2021 年修订的日本《专利法》（以下称为日本《专利法修正案》）将于 2023 年 4 月 1 日生效。专利法实施细则也将被修订。

此次修订是在《专利法条约》（PLT）和《商标法新加坡条约》（STLT）的缔约方被允许的范围内作出的。

PLT 第 12（1）条要求缔约方在专利申请人或所有人未

能遵守程序中的行动时限恢复申请人或所有人的权利。另一方面，PLT 允许缔约方采纳以下标准之一来恢复申请人或所有人的权利：

- 尽管申请人或所有人根据情况给予了应有的注意(*due care*)，但还是未能遵守相关期限(以下称为“应有的注意标准”)；
- 延迟不是故意的(以下称为“非故意标准”)。

STLT 具有类似的条款。

当日本于 2016 年加入 PLT 时，其在《专利法》《实用新型法》《外观设计法》和《商标法》中采用了应有的注意标准。2021 年，日本对知识产权法进行了修订，应有的注意标准转变为非故意标准。具体而言，日本知识产权法对恢复申请人或所有人的权利规定了条件，“(如果) 有正当理由无法提交”改为“(如果延迟) 是无意的”。

然而，“非故意标准”的界限仍然不明确。日本专利局(JPO)表示，目前很难举例说明，并承诺将继续收集和分析案例，以澄清“非故意”的界限。然而，计算机系统故障或人为错误(例如粗心大意)造成的延误可能被视为“非故意”。

申请人或所有人要求恢复权利的行动必须在理应采取行动之日起 2 个月内进行。

涉及的权利恢复如下：

- (1) 与提交翻译件有关的权利

《专利法》第 36 条第 2 款(6)项和第 184 条第 4 款(4)项以及《实用新型法》第 48 条第 4 款(4)项。

(2) 与优先权主张有关的权利

《专利法》第 41 条(1)项、《实用新型法》第 8 条(1)项、《专利法》第 43 条第 2 款(1)项、《实用新型法》第 11 条(1)项以及《外观设计法》第 15 条(1)项。

(3) 与审查请求有关的权利

《专利法》第 48 条第 3 款(5)和(7)项。

(4) 与逾期支付专利费等有关的权利

《专利法》第 112 条第 2 款(1)项、《实用新型法》第 33 条第 2 款(1)项、《外观设计法》第 44 条第 2 款(1)项、《商标法》第 21 条(1)项以及《商标法》第 41 条第 3 款(1)和(3)项。

(5) 与提交指定专利管理人的通知有关的权利

《专利法》第 184 条第 11 款(6)项、《实用新型法》第 48 条第 15 款(2)项。

(6) 与防御性商标注册的续展有关的权利

《商标法》第 65 条第 3 款(3)项。

另外，申请人或所有人必须支付恢复费用才能恢复权利。此外，如果认为有必要，必须在恢复权利程序后 2 个月内提交证明非故意的文件。

(编译自 www.aippi.org)

韩国总统尹锡悦与联合国专利机构负责人举行会谈

2月8日，韩国总统尹锡悦与联合国知识产权机构负责人举行了会谈。双方讨论了韩国与该国际机构之间的合作。

总统办公室在声明中称，尹锡悦与世界知识产权组织（WIPO）总干事邓鸿森在会谈期间就女性与小企业更好地获取知识产权的需求交换了意见。

尹锡悦还要求邓鸿森在韩国设立WIPO区域办事处，并称这将加强对发展中国家的支持。

尹锡悦对邓鸿森表示，韩国支持WIPO为社会弱势群体和发展中国家的人们使用知识产权制度提供便利。

（编译自 koreatimes.co.kr）

南非会议探讨非洲的研究权

2023年1月23日至27日，国际版权研究权项目（Right to Research in International Copyright Project）在南非举办了为期一周的会议。具体而言，在南非比勒陀利亚和开普敦举办的公开会议以及非公开会议讨论了非洲研究人员是如何使用现代化的数字技术解决一系列紧迫的研究问题的，这些研究需要使用到版权法中的研究例外。来自非洲几个国家的学者、执业律师和政府官员说明了研究者所处的法律和政治环境，包括非洲法律中允许出于研究目的使用版权材料的灵活措施，以及国内和国际法律中为公共利益服务的改革。

前 2 天的研究权会议于 1 月 23 日和 24 日在比勒陀利亚大学举办。大学副校长塔瓦纳·库佩 (Tawana Kupe) 以及政府间国际组织南方中心 (South Centre) 的执行主任卡洛斯·科雷亚 (Carlos Correa) 在开幕式上致辞。库佩称, 人们已经认识到研究活动“既是为了公共利益, 也是一种权利”, 将研究视为人权需要政府关注该领域, 与此同时, 剥夺研究人员的研发权需要合理的解释。他总结称: “人权和宪法权要求版权法实现平衡, 包括保护研究人员的权利, 移除知识获取面临的法律障碍。”

科雷亚解释了目前研究权和版权讨论所处的国际政策环境, 例如, 非洲集团《关于世界知识产权组织 (WIPO) 例外与限制工作计划草案 (Draft Work Program on Exceptions and Limitations)》的提案将于 3 月在 WIPO 版权及相关权常设委员会会议上讨论。科雷亚还提到了非洲联盟成员目前正在谈判的《非洲大陆自由贸易区知识产权议定书》(AfCFTA)。

来自南非、肯尼亚和塞内加尔的研究人员介绍了非洲正在进行的数字研究, 这些研究需要使用受版权保护的作品。

《伯尔尼公约》要求每一部版权法都允许发表引文。但许多现代研究用途需要使用整部作品。例如, 来自非洲多个国家的研究人员正在合作使用文本和数据挖掘工具来训练机器将新闻、研究文章和其他内容翻译成非洲的语言。

许多土著语言缺乏阅读材料, 特别是那些服务于相对较

少的用户群体的语言。例如，南非的一种官方语言——恩德贝勒语尚没有维基百科的介绍页面。为了训练数字工具进行翻译，需要向程序提供这些语言的书面文本。可用于训练翻译工具的有用资源一般包括在线资源，例如报纸。一家宗教组织拥有特别丰富的非洲语言在线材料。但是，这些材料通常受版权保护，权利所有者有时会拒绝文本和数据挖掘使用，或者不回应使用这些材料的许可要求。因此，问题出现了一——研究人员是否必须寻求版权许可才能将受版权保护的在线内容用于他们的研究任务？

来自非洲和国外的法律学者回答了何时使用研究材料属于研究人员的权利的问题。人权律师称国家有义务促进人人接受和传递信息以及从文化和科学中受益。版权学者称世界上每部版权法至少有一个限制或例外，允许将受保护的作品用于“研究”“科学”或“私人”目的。但其中许多例外是在前数字时期起草的，可能无法为现代研究技术助力。非洲的大多数版权法至少允许出于计算研究目的对整部作品进行一些研究性的使用，这意味着非洲研究人员使用的许多现代研究方法都是被允许的，无需寻求版权所有者的许可。但并非所有非洲国家或世界其他地区都拥有同样的权利，这使得跨境研究项目变得困难。

非洲版权官员介绍了国内和国际层面正在进行的版权改革进程。在国内，南非的法律正在积极审议中，包括为研

究和其他目的引入“合理使用”一般例外，以明确计算机相关使用是合法的。尼日利亚的一项纳入了类似一般例外的修正案正在等待总统签署。从地区来看，AfCFTA正在讨论版权例外。在国际层面，WIPO非洲集团提出了一项推进这一问题解决的工作方案，包括处理出于研究目的跨境使用作品的问题。

开普敦大学提供了一个关于保存权的案例。2021年，该大学的一场大火摧毁了存放在那里的独一无二的非洲电影和媒体实物收藏。大部分藏品没有数字化或以其他方式保存在场外，导致大部分内容永远丢失的原因是版权障碍。

法律从业者讨论了促进卫生部门、人工智能项目以及当地唱片节目主持人（DJ）和音乐家获取和使用受版权保护材料的必要性。

开普敦会议最后讨论了如何加强非洲研究人员和政策制定者在全球版权和科学辩论中的声音。在回顾比勒陀利亚和开普敦讨论时，与会者确定了未来版权议程的原则和程序，重点是发展、多样性和公共利益。其中最核心的是要认识到版权研究例外应公开制定，允许出于研究目的合理使用所有材料。

会议的一个独特之处是设在日内瓦的南方中心和非洲联盟日内瓦办事处组织了一系列非公开会议，以进一步将会议的经验提炼成对国内和国际决策者的行动建议。来自肯尼

亚、乌干达、南非、尼日利亚、非洲联盟、塞内加尔和喀麦隆的版权官员和专家参加了这些会议。

非洲研究权会议由国际版权研究权项目的合作伙伴赞助，包括南非再创造联盟（Re-Create SA）、Blackstripe 基金会、斯特拉斯莫尔大学知识产权和信息技术法中心、开普敦大学知识产权小组、图书馆电子信息联盟（EIFL）、维基媒体基金会、比勒陀利亚大学未来非洲校区、南方中心、非洲联盟和 Masakhane 研究集体。

（编译自 infojustice.org）