

知识产权每周 国际快讯

2023 年第 11 期（总第 181 期）

中国保护知识产权网

2023年3月23日

目 录

WIPO 第 43 届版权及相关权常设委员会会议的重点内容 ...	3
美国多家行业协会反对 WIPO 广播条约	7
互联网档案馆与图书出版商的版权争夺战走向高潮.....	8
安全第一：美参议员提出保护标准版权的法案.....	12
美国版权局发起新的人工智能倡议	14
《瞬息全宇宙》等奥斯卡获奖影片盗版猛增.....	15
美国海关监管环境中的知识产权管理	19
欧亚专利局局长：航空航天工业为现代技术多个领域提供	

支持	22
欧亚技术园区：欧亚大陆创新发展的新机构.....	24
欧盟委员会发布关于知识资产管理和标准化的实践守则建 议	26
欧盟与智利更新对葡萄酒和烈酒名称的保护.....	27
智利为来自钦巴龙戈的传统柳编制品提供保护.....	28
越南与新加坡知识产权局启动合作检索和审查计划.....	31
越南起草计算机程序相关发明专利审查指南修正案.....	33
《马拉喀什条约》在越南正式生效	34
印度向外国律所开放法律市场	35
瑞士的有效商标数量持续增加	37
法国知识产权机构签署合作协议支持企业创新.....	39
保加利亚专利局与欧洲专利局合作举办培训研讨会.....	40
塞尔维亚知识产权局举办商标与地理标志研讨会.....	41
非洲知识产权组织与成员国分支机构举办会议.....	42
赞比亚商标法现代化 怪物能量公司失利.....	43
加拿大版权委员会新的程序实践规则已生效.....	45
乌拉圭启动旨在促进知识产权使用的试点项目.....	47

WIPO 第 43 届版权及相关权常设委员会会议的 重点内容

世界知识产权组织（WIPO）版权及相关权常设委员会（SCCR）第 43 届会议在新成立的知识获取联盟（Access to Knowledge Coalition）所关注的问题上取得了实质性进展：会议通过了一项关于限制和例外的工作计划；广播条约草案中的限制和例外条款取得了进展；SCCR 第 2 次会议即将恢复。在某种程度上，巴西、智利、哥伦比亚和阿根廷代表的变化以及非洲集团不断提升的专业知识和领导能力推动了这些进展。

关于限制和例外的工作计划

委员会通过了非洲集团提出的关于限制和例外的新工作计划。该工作计划要求委员会将今后的工作重点放在“优先问题”上，包括：

a. 促进例外的调整，以确保国家层面的法律允许图书馆、档案馆和博物馆开展保存（preservation）活动，包括使用保存的材料；

b. 促进例外适应在线环境，例如允许通过数字和在线工具进行教学、学习和研究；以及

c. 审查《马拉喀什条约》的实施情况，以及讨论如何确保其他残疾人（《残疾人权利公约》涵盖的残疾人）能够从类似的保护中受益，特别是从新技术中受益。

该计划建议开展几项具体活动。关于跨境使用问题，该计划指示秘书处组织“专家就跨境使用版权作品的法律选择相关问题进行演示”。这是用户权利网络(User Rights Network)成员已经开始研究和讨论的一个话题。

该计划还提出制定一个程序，以起草供委员会审议的文件。非洲集团和其他成员希望委员会的文件具有约束力（尼日利亚在其发言中强烈指出了这一点）。欧盟、美国和 B 集团其他成员坚持认为，文书不应具有约束力。工作计划没有将工作限制在一种形式或另一种形式上，指出起草应“不预先判断最终结果”。

该计划通过了一个程序，以在闭会期间起草拟议的文本：

“在 SCCR 会议闭会期间，主席应通过符合 WIPO 第 44 条发展建议（透明度和包容性）的程序推进信息共享和共识达成，例如成员国工作组可酌情在专家的支持下编拟目标、原则和备选方案供委员会审议。”

这也许是该计划中最重要的部分，包括在 SCCR 会议闭会期间生成文本的特定程序以及一种文书类型（目标、原则和选项）。工作计划增加了“选项”类别，表明工作组可以提出超出目标和限制模式的文本或其他活动。今后的会议需要组建工作组来实施这一程序。

工作计划确定了委员会在今后工作中可能要处理的其他问题。这些问题包括：

- 文本和数据挖掘研究的限制与例外，同时考虑到该领域的新发展；

- 与保存、教学和研究限制与例外有关的跨境影响；

- 教科文组织《开放科学建议书》（2021年）及其对国际版权法的影响；以及

- 保护限制与例外不被合同条款推翻的模式，教育、研究和文化遗产机构（及其代理人）的安全港保护，以及技术保护措施和权利管理信息的例外情况（旨在保护限制与例外所允许的使用）。

最后，工作计划指示秘书处开发工具包，指导有针对性的技术援助计划，帮助成员国交流最佳做法，制定支持教育、研究和文化遗产保护的 legal 和政策。图书馆、档案馆和博物馆的代表对保存工具包表示高度赞赏。该工具包为保存例外提供了选项，包括更加开放和灵活的国内实施模式。工具包模式的一个好处是，它是由外部专家起草的，因此可以对备选办法进行更客观的分析。事实上，国际出版商协会（International Publishers Association）强烈批评保存工具包，因为它纳入了更灵活和开放的例外模式。这也许说明该模式是有用的。

广播限制与例外

会议提出了经修订的广播条约草案的限制与例外条款。该条款开始与《视听表演北京条约》模式拉开距离。北京模

式多年来一直存在于广播文书草案中，没有进行实质性辩论，只是对限制与例外进行了限制，要求限制与例外（1）与版权的“类别相同”；（2）接受 3 步测试。该修订还增加了一个类似《保护表演者、音像制品制作者和广播组织罗马公约》的宽容清单。在成员国和观察员提出批评后，主席同意重新起草该条款，以明确类似罗马的例外清单是说明性的，各国可以自由采用任何类型的额外例外。A2K 协会成员建议采用更强有力的模式，确保（通过强制性例外）版权允许的所有使用以及根据条约授予的任何广播权也得到允许。

第 2 次 SCCR 会议

委员会还同意坚持召开委员会第 2 次会议，此前秘书处尽管在 SCCR 第 42 届会议上达成一致，但未能安排会议。该会议将被缩短为 3 个正式日，而不是 5 个正式日，将在 2023 年 11 月 6 日这一周举行。这将是组建例外与限制工作组并审议例外与限制工作计划具体后续步骤的又一次机会。它还可能在广播条约中加入新的例外与限制条款。

结论

总的来说，这是多年来在例外与限制问题上最富有成效的 SCCR 会议。委员会的长期观察员詹姆斯·洛夫（James Love）称，自《马拉喀什条约》缔结以来，公共利益界此次获得的成果和力量是最强大的。

（编译自 infojustice.org）

美国多家行业协会反对 WIPO 广播条约

美国 6 个行业协会致函美国专利商标局 (USPTO) 政策和国际事务办公室主任玛丽·克里塔里斯 (Mary Critcharis)，敦促美国驻世界知识产权组织 (WIPO) 代表团反对 WIPO《广播条约》。WIPO 第 43 届版权及相关权常设委员会 (SCCR) 会议 3 月 13 日至 17 日对该条约进行了辩论。信中解释称，“基于权利的广播条约是不必要的，而且适得其反”，信号盗窃可以通过“专门关注信号盗窃的条约来打击，这与美国采取的方法一致”。事实上，美国的长期立场是反对基于权利的办法，而赞成更有针对性的办法，各协会支持这一立场。

这些协会对条约文本的最新补充进行了权衡。令他们感到震惊的是修订后的条约赋予“广播公司新的、额外的类似知识产权的权利（例如，录制权）”。新权利没有固定期限，可以“永久创造寻租机会”。

这封信由美国通信协会、消费者技术协会、计算机和通信行业协会、美国无线通信和互联网协会、农村宽带协会和宽带协会签署。附件包括一封由 36 个民间社会团体签署的信函，他们在信中分享了其关注的问题。附件还包括获取知识联盟对第 43 届 SCCR 会议立场的简报。

(编译自 infojustice.org)

互联网档案馆与图书出版商的版权争夺战走向高潮

主要图书出版商对互联网档案馆提起的版权诉讼旨在界定数字图书借阅的界限。双方于近日在美国纽约的联邦地区法院分享了各自的立场。互联网档案馆声称其数字图书馆受到合理使用的保护，不会对权利所有人造成损害。然而，就图书出版商而言，他们看到的是巨大的侵权和损害。

2020年，出版商哈切特(Hachette)、哈珀柯林斯(Harper Collins)、约翰·威利(John Wiley)和企鹅兰登书屋(Penguin Random House)起诉互联网档案馆侵犯其版权，并将其“开放图书馆”等同于盗版网站。

互联网档案馆的图书馆是一个非营利性组织，它扫描实体书，然后以电子书的形式借给读者。

忠于具有数百年历史的图书馆概念，该图书馆一次只允许一位读者获得副本。这些限制在新冠疫情最严重的时候暂时放松，当时互联网档案馆启动了国家应急图书馆。

大规模侵犯版权还是合理使用

出版商将互联网档案馆的图书馆视为“流氓操作”，是故意地大规模侵犯版权，直接破坏了他们的底线。因此，他们希望这个图书馆被永久关闭。

他们在诉状中写道：“在没有获得任何许可或向作者或出版商支付任何费用的情况下，互联网档案馆扫描了印刷书籍，将这些非法扫描的数字副本上传到其服务器，并通过面

向公众的网站分发这些书籍的完整数字副本。”

出版商并不反对图书馆本身的存在，也不反对电子书借阅。当借出数字内容时，“被许可”的图书馆通常会获得许可或就特定条款进行协商，但互联网档案馆没有得到许可。

互联网档案馆完全不认同这些侵犯版权的指控。它强调其图书馆提供了一项至关重要的服务，其辩护主要集中在合理使用的法律概念上。

该档案馆表示，制作实体书籍的数字副本“转换”了原始作品，一次只借给一位读者。并且该机构认为这将符合合理使用的条件，特别是因为图书馆没有盈利的动机。

另一个支持合理使用的理由是，这为广大公众带来了很多好处。也没有证据表明图书出版商的销售或传统许可收入受到了影响。

纽约法院的听证会

在过去的两年半里，双方在法庭上多番较量，对彼此的论点争论不休。这最终导致了截然不同的简易判决动议，双方都希望法院在审判前作出对他们有利的裁决。

3月21日，互联网档案馆和图书出版商获得了在纽约的联邦地区法院的听证会上支持各自立场的机会。双方陈述了各自的案情，并接受了法官约翰·科尔特尔（John Koeltl）的询问。

图书出版商的律师伊丽莎白·麦克纳马拉（Elizabeth

McNamara) 指出，互联网档案馆努力免费提供所有知识，但并不想为版权所有人的作品提供补偿。

英国科技媒体 **The Register** 引用了她的话：“互联网档案馆不想付钱给作者或出版商来实现这一宏伟计划，他们认为可以免除支付规定的费用，因为他们正在做的事情符合公共利益。”

这位出版商的律师还补充道，互联网档案馆的借阅平台直接对作者和图书出版商造成了损害，但法官科尔特尔没有看到任何直接的损害证据。互联网档案馆的律师约瑟夫·格拉茨 (**Joseph Gratz**) 表示，损害的证据并不存在。

正如美国知名科技博客媒体 **Ars Technica** 引述的格拉茨的原话：“没有证据表明出版商损失了一分钱。”

未经许可的复制品

适用于这些案件的 4 因素合理使用测试并不简单，但路透社的一篇报道强调了科尔特尔的一些有趣评论。

科尔特尔强调，图书馆绝对有权借出他们拥有的书籍，但在此案中，互联网档案馆更进一步，制作了数字副本，即原作的复制品。

科尔特尔表示：“你回避了图书馆是否有权复制它有权以其他方式拥有的书籍的问题，这才是本案的核心。”他还指出，“出版商有权控制复制品。”

互联网档案馆的律师回应称，在本案中，复制品起到了

“转化性”作用，同时补充称，每个合理使用案例都是根据定义处理副本或复制品的。

图书馆之战

以上内容只是正在讨论的法律论点的一小部分。虽然从本质上讲，这是一场受现有法律和判例约束的版权纠纷，但它会为一个更大的问题树立典范。

出版商不仅要面对互联网档案馆。一场大规模的公众运动已经形成了。这包括“为未来而战”的“图书馆之战”运动，该运动认为图书出版商充当了恶意的“看门人”，阻碍了信息的自由流动，并削弱了图书馆为读者服务的能力。

普遍存在的抱怨是，图书出版商希望通过相对昂贵的许可协议来控制和限制对书籍的数字访问。这通常是出于商业目的的，但也可以用于审查内容并在他们认为合适的时候限制访问。

这个问题也引起了知识共享组织（Creative Commons）的创始人、哈佛大学法学教授劳伦斯·莱斯格（Lawrence Lessig）的关注，他将这描述为文化史上的一个关键时刻。

莱斯格指出：“互联网档案馆面临的诉讼将决定文化的商业模式是否仅仅是商业模式，或者图书馆是否会继续占有一席之地。”

立法者也对这场争论颇有兴趣。几个月前，美国参议员罗恩·怀登（Ron Wyden）和国会女众议员安娜·埃斯胡（Anna

Eshoo) 致信主要出版商，询问他们关于电子书的限制性出借条款的看法。

他们在信中写道：“许多图书馆在向读者提供电子书方面面临着财务和实际的挑战，这危及他们履行其使命的能力。”

“我们的理解是，之所以会出现这些困难，是因为电子书通常是更昂贵和有限的许可协议提供的，这与图书馆通常可以按照自己的条件购买、拥有和借出的印刷书籍不同。”

这些评论表明，这可能不仅仅是另一个版权诉讼案。无论悬而未决的动议和审判的直接结果将会如何，这一案件可能会一直争论到最高法院。

(编译自 torrentfreak.com)

安全第一：美参议员提出保护标准版权的法案

3月16日，美国参议员提出一项法案，以确保安全标准在被纳入引用其名称的法律时不会失去版权保护——只要这些标准仍可在网上免费获取。

《2023年保护和加强公众获取准则（Pro Codes）法案》是由民主党参议员克里斯·库恩斯(Chris Coons)、谢尔顿·怀特豪斯(Sheldon Whitehouse)以及共和党参议员约翰·科宁(John Cornyn)和汤姆·提利斯(Thom Tillis)提出的。

根据该法案的摘要，非营利性的标准制定组织，即制定消防安全或建筑规范等安全事项的标准的组织，可向专业人士出售其作品的副本以获取活动经费。

各国政府经常将这些标准纳入引用其名称的法律。

但根据该法案的摘要，这些标准在成为法律后有可能失去版权保护。

华盛顿特区国际管道和机械官员协会（IAPMO）负责政府关系的执行副总裁丹恩·汉森（Dain Hansen）在一份声明中称，IAPMO 已经帮助创建了严格的规范和标准。

他指出：“随着越来越多的挑战威胁着我们水系统的复原力，必须继续保护这些准则和标准的知识产权，以便我们的社会能够继续从其中的安全、创新和效率中受益。”

提利斯在一份声明中称，标准应该继续享有版权保护。

他称：“我相信《保护和加强公众获取准则法案》将实现平衡，以确保那些制定安全标准的人能够负担得起他们的重要工作，同时为公众提供免费在线访问这些标准的权限。”

这项法案是在非营利组织 Public.Resource.Org（专注于分享公共领域的材料，以下称为公共资源网）与各种非营利标准制定组织之间博弈的结果。

公共资源网在网上传播已经被纳入法律的安全标准后，被起诉侵犯版权。

哥伦比亚特区地区法院在 2017 年裁定公共资源网败诉。

但是，在 2018 年，哥伦比亚特区上诉法院推翻了这一决定，并根据合理使用原则将其发回地区法院重审。

地区法院随后裁定，公共资源网可以完整地复制 184 项标准，并部分地复制 1 项标准的内容。然而，法院阻止了其他 32 项标准的发布。

包括美国测试和材料协会、国家防火协会和美国加热、制冷和空调工程师协会在内的原告已经将此案又上诉至上诉法院。

同时，《保护和加强公众获取准则法案》已提交给司法委员会，如果该法案要推进到整个参议院，司法委员会将不得不发布该法案。

(编译自 www.managingip.com)

美国版权局发起新的人工智能倡议

3 月 16 日，美国版权局发起了一项新的倡议，以审查人工智能带来的版权法和政策问题，这包括使用人工智能工具生成的作品的版权范围以及人工智能训练中版权材料的使用。

这一举措是对最近生成式人工智能技术取得的惊人进步以及个人和企业加大使用人工智能的力度的直接回应。版权局已收到国会和公众（包括创作者和人工智能用户）提出的审查版权问题的请求，并且已经收到包括人工智能生成内

容在内的作品登记申请。

为了解决这些作品引起的版权和登记问题，版权局发布了新的登记指南。该指南明确指出，申请人有义务在登记作品时披露是否纳入了人工智能生成的内容。指南概述了如何披露，如何更新未决申请，以及如何更正已经登记但没有披露的版权声明的公共记录。

版权局将为艺术家、创意产业从业者、人工智能开发人员和研究人員以及致力于处理这些问题的律师举办公开倾听会。倾听会将以圆桌会议的形式举办，旨在为参与者提供一个讨论与生成式人工智能的使用和影响相关的目标和关注点的机会。

该局计划在今年晚些时候发布一份调查通知，就人工智能使用引起的广泛版权问题向公众征求意见。

为支持这一举措，版权局启用了一个新的网页（www.copyright.gov/ai），用于公布与人工智能和版权相关的公告、活动和资源。

（编译自 www.copyright.gov）

《瞬息全宇宙》等奥斯卡获奖影片盗版猛增

2023年3月12日，电影《瞬息全宇宙（Everything Everywhere All at Once）》在奥斯卡颁奖典礼上独占鳌头，赢得了7项大奖，其中包括1项最佳影片奖。这部独立电影已

经取得了相当不错的票房成绩，但再次曝光改变了“游戏规则”。奥斯卡颁奖典礼的成功将人们对该电影的认知度提升到了新的高度，然而，根据媒体 TorrentFreak 收集的数据，盗版行为迅猛增长。

奥斯卡颁奖典礼是一年中最受期待的电影颁奖典礼，世界各地数以亿计的影迷都在密切关注。

今年的奥斯卡颁奖典礼也备受关注，其中有一部电影在所有电影中脱颖而出。

凭借最佳影片、最佳导演和最佳女主角等 7 项大奖，《瞬息全宇宙》成为颁奖典礼当晚的明星。这部独立电影给投票者留下了深刻印象，尽管与《壮志凌云：特立独行 (Top Gun: Maverick)》和《阿凡达：水之道 (Avatar: The Way of Water)》等竞争对手相比，其预算相对较少。

这一成功并不完全令人惊讶。这部电影已经获得了数十项荣誉，包括 2 项金球奖，但获得 7 项奥斯卡奖代表其达到了完全不同的水准。

奥斯卡奖提升公众兴趣

媒体和电影狂热分子的重新关注提高了广大公众的兴趣。这通常会增加流媒体平台上的合法销量和浏览量，尤其是对于成本相对较小的电影来说。

《瞬息全宇宙》已经不再在影院上映，因此影院没有受到任何冲击。这也就是说，在另一个领域，可以观察到人们

兴趣的大幅飙升，尽管这不太可能令电影制作人感到喜悦。

奥斯卡通常会盗对盗版活动产生直接影响，奥斯卡大奖得主也不例外。根据数据分析服务提供商 IKnow 追踪到的洪流活动样本，媒体 TorrentFreak 报告称《瞬息全宇宙》的盗版下载量在一周内飙升。

奥斯卡奖电影盗版

在讨论这些数据之前，重要的是要强调，这部获得奥斯卡大奖的电影的盗版已经传播了几个月之久。第一份高质量拷贝于 2022 年 5 月泄露，并且连续数周跻身盗版电影十大榜单之中。

自上映以来，这部电影已被非法下载和通过流媒体播放了数百万次。今年 1 月，媒体 TorrentFreak 观察到出现了两次小规模的下載高峰，一次是在金球奖获奖后，另一次是奥斯卡奖提名公布时。此后，下载量再次趋于平稳。

这些早期的盗版增长是值得注意的，但与这一周内样本中观察到的下载量增长相比，它们显得微不足道。3 月 13 日，《瞬息全宇宙》的盗版下载量比前一周增加了 761%。

这也不仅仅是相对增长，盗版者的强烈需求使这部奥斯卡奖获奖电影成为当日全球盗版最多的电影，击败了许多新上映的电影和大片。

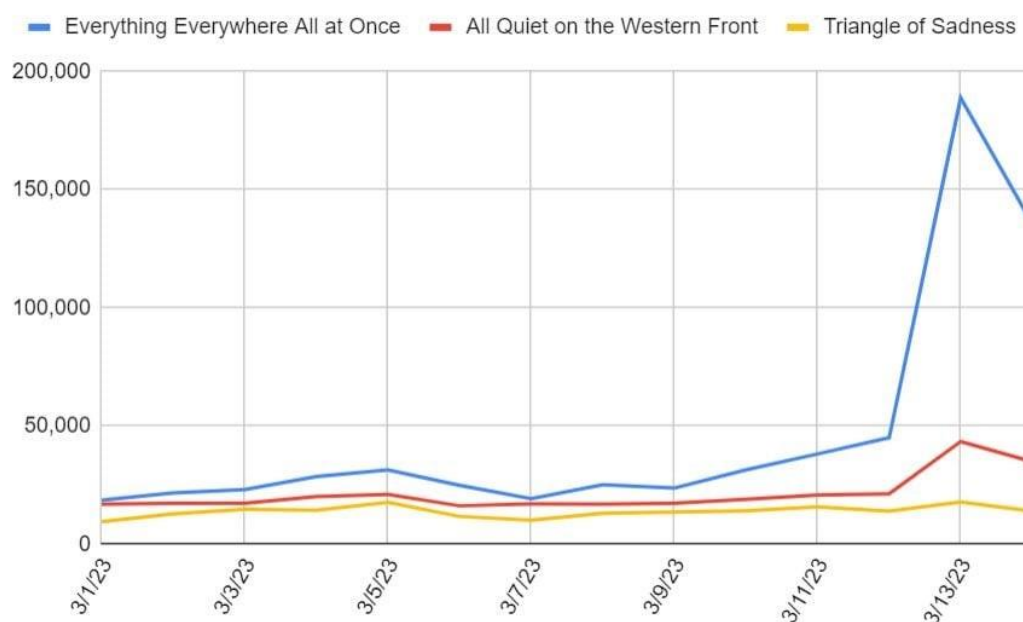
3 月 14 日，人们的兴趣有所下降，但与一周前相比，下载量仍有 5 倍的增长。然而，在那时，《可卡因熊 (Cocaine

Bear)》已经占据了盗版量最大的电影的位置。

更多奥斯卡效应

与奥斯卡奖相关的盗版激增并不是什么新鲜事。2022 年，最佳影片奖得主《健听女孩 (CODA)》也有类似的效果，下载量上升了 10 倍。从绝对数字来看，即使在校正样本量的情况下，它的盗版量也没有达到今年的获胜者的水平。

奥斯卡奖的影响也不仅仅局限于最佳影片奖。亚军获得者《西线无战事 (All Quiet on the Western Front)》获得了 4 项奥斯卡奖，盗版下载量增长了 268%。与此同时，最佳影片提名影片《悲情三角 (The Triangle of Sadness)》没有获奖，下载量也没有大幅增长。



上图显示了过去几周这 3 部电影中每一部的盗版下载量估计值，其中《瞬息全宇宙》的下载量激增最为明显。

最后，需要强调的是，这里报告的所有数据都是基于全

球每日数百万洪流连接的大样本进行估计出来的。这些数字可能并不准确，也不包括其他形式的盗版，如盗版流媒体网站和直接的下载。

然而，很显然，对电影爱好者（包括那些不能或不想付费的人）来说，奥斯卡奖仍然是一个决定性事件。

（编译自 torrentfreak.com）

美国海关监管环境中的知识产权管理

如何在美国海关监管环境中保护商标、版权和专利？美洲知识产权协会（ASIPI）与知识产权专家在讨论会上以问答的形式给出了一些答案和指引：

在国际贸易中，哪些政府机构负责保护知识产权？他们各自的角色是什么？

首先，需要澄清的是，本次讨论会是在联邦层面和行政意义上进行的。很显然，通过法院可以获得救济措施。但这并不是讨论的重点。

首先，必须想到的是在国际贸易中提供知识产权保护的机构，即美国专利商标局（USPTO）和美国版权局（USCO）。这些是负责审查和注册商标以及登记版权的美国联邦机构。正如下文将阐述的那样，这些注册/登记是权利所有人在国际贸易中最大限度地提高商标和版权的行政保护质量和数量的先决条件。

另一方面，美国国际贸易委员会(ITC)也提供专利保护。该委员会负责调查与贸易有关的专利侵权案件，作出最终裁决，并在可能情况下发布排除令。

最后，需要提及的是美国海关和边境保护局(CBP)，该机构是在国际贸易中保护知识产权的重要组成部分。这是一个在国际贸易中保护知识产权方面发挥重要作用的机构。该机构负责识别、阻止、评估、排除、扣押、罚没假冒商品、盗版作品和侵犯美国专利的商品。

以 CBP 为例，该机构将保护哪些类型的知识产权？是否只保护品牌？

答案恰恰相反。该机构参与保护所有形式的知识产权。在商标方面，CBP 对 3 种形式的侵权行为提供保护——假冒商品、带有混淆性相似标志的商品和平行进口。而关于版权，CBP 承认两种程度的侵权行为。第一层处理的显然是盗版商品。第二层则是关于可能被盗版的商品。最后，关于专利，CBP 通过执行 ITC 发布的排除令来保护专利所有人。

商标和版权所有人如何利用 CBP 提供的保护？

首先，权利所有人必须在 CBP 备案他们在 USPTO 注册的商标和他们在 USCO 登记的版权。如果不采取这一步骤，美国海关对知识产权所有人的保护水平就会降低。第二，权利所有人必须与相关港口的海关官员建立并保持开放的沟通渠道。第三，权利所有人必须积极主动向相关港口的 CBP

官员介绍其知识产权的显著特征，从而最大限度地提高 CBP 发现和扣留违规进口商品的可能性。为了获得最佳效果，这些努力应与有说服力的市场（数字和实体）监测和违规报告（向 CBP 提交的电子指控）相结合。

向 CBP 备案知识产权的程序是怎样的？

CBP 备案知识产权的过程简单快捷且费用低廉。以下是具体的步骤：

- 在 USPTO 注册商标或在 USCO 登记版权后，相关方可通过知识产权电子备案（IPRR）在线申请系统提交申请。需要牢记的是，只有注册商标和版权才能通过 IPRR 系统进行备案。专利不能备案在 IPRR 系统中。

- 支付相应的备案费（每个国际类别的商品或版权 190 美元）。

美国的港口、机场和陆路口岸数量众多，这会给与一线官员的沟通带来困难。企业应如何应对这种情况？

除上述备案、介绍、监测和报告措施外，权利所有人还可以采取额外的步骤，以在 CBP 管理的庞大港口和车站网络中管理知识产权。这涉及确保权利所有人在 CBP 的数据库中正确输入和维护其联系信息。如果港口现场官员无法及时 / 可靠地与权利所有人沟通，那么 CBP 将很难阻止侵犯第三方知识产权的商品进入。

关于专利，在美国海关监管环境下有哪些保护措施？

基本上有两种保护：

如上文所述，权利所有人可获得针对侵犯美国专利的进口商品的一般或有限排除令。一旦 ITC 发出，CBP 会将该命令输入其系统，并排除侵权商品。

除上述规定外，权利所有人可就其专利侵权主张向 ITC 申请并获得“停止和中止”令。该命令一经批准，将由 ITC 而非 CBP 执行。

进口侵犯第三方知识产权的商品会产生什么后果？

侵犯权利所有人的知识产权有几种潜在的后果。相关措施包括排除、扣留、扣押 / 没收侵权商品，以及实施处罚。最严重的侵权行为可能会被提交美国司法部以进行司法解决。在某些情况下，相关方可以提出行政申请，要求减少扣押或减轻 / 取消处罚。对行政申请的决定是由实施港口罚款、行政处罚和没收的官员根据公开的指南作出。

(编译自 www.lexology.com)

欧亚专利局局长：航空航天工业为现代技术多个领域提供支持

近日，俄罗斯国家航天集团公司总经理尤里·鲍里索夫 (Yury Borisov)、俄罗斯联邦梁赞州州长帕维尔·马尔科夫 (Pavel Malkov)、欧亚专利局局长戈利高里·伊夫利耶夫

（Grigory Ivliev）以及其他官员在俄罗斯联邦梁赞州启动了创新科技中心（INTC）“航空航天创新谷”（Aerospace Innovation Valley）的实际工作。

主要工程师、专业教育机构负责人、国有企业代表、工作人员和 INTC 的合作伙伴在 INTC 的开幕式上汇集一堂。INTC 的创建是由梁赞州政府和莫斯科航空学院（MAI）发起的。鲍里索夫和马尔科夫在全体会议上向与会者致了欢迎辞。

发言者们概述了创建这样一个创新的高科技集群的重要性，该集群的工作人员将专门从事飞机工程和空间技术领域的研究与开发，而俄罗斯在这方面一直具有传统优势。

在该行业领先的企业负责人参加的全体会议召开之前的一场务实的主题圆桌会议讨论了支持高科技公司的可能措施以及行业合作的发展方式。航空航天公司（包括俄罗斯国家航天集团公司、联合飞机公司等）的首席执行官和主要开发者，来自俄罗斯联邦国家杜马、俄罗斯国家智力资源基金、国家技术倡议项目支持基金、工程与创新支持中心的代表，大学教师和其他相关人士出席了会议。

伊夫利耶夫在全体会议上发言时也指出了航空航天业的巨大创新潜力。他强调：“该行业以其先进的技术、解决方案、实验和研究结果为数十个现代技术领域提供了支持——从基因工程到无人机的生产、从民用航空到新型复合材料的开发以及最新的通信和信息技术。”

他还表示,集研究、实验、生产和教育设施为一体的 INTC 的开放是“对航空航天业的未来、对加强俄罗斯联邦的技术优势、对整个欧亚空间的科学和发明开发的重要贡献”。作为证明,俄罗斯国家航天集团公司提交的欧亚发明专利申请有 13 项,该公司还拥有 7 项有效发明专利,以及获得了 1 号工业品外观设计专利,即用于吸收能量的宇航员座椅。

伊夫利耶夫再次强调:“我毫不怀疑,‘航空航天创新谷’的工作人员的新技术和发明也将具有巨大的出口潜力。这意味着,在整个欧亚空间的国际市场上,您将需要专利来以一种可靠的方式来保护您的知识产权,您将需要欧亚专利。”

伊夫利耶夫向仪式的荣誉嘉宾、Tyazpressmash 公司总经理、100 多项发明的发明人阿列克谢·沃罗丁(Alexey Volodin)授予了 EAPO 的“V.I.Blinnikov 金奖”,以表彰他对专利和发明事业发展作出的杰出贡献。

(编译自 www.eapo.org)

欧亚技术园区：欧亚大陆创新发展的新机构

近日,由欧亚专利组织(EAPO)和世界知识产权组织(WIPO)联合举办的欧亚技术园区区域会议在哈萨克斯坦的首都阿斯塔纳举行。

欧亚大陆领先的技术园区的代表分享了他们在制定当

地知识产权管理政策方面的经验。这些技术园区在 EAPO 成员国的增长是显而易见的，但它们面临的一个共同的挑战是如何建立有效的商业化和技术转让系统。

欧亚专利局副局长埃米尔·马马多夫(Emil Mammadov)在会议的开幕式上强调：“只有通过开发和实施创新的技术解决方案，才能实现社会经济发展的关键目标。”创新发展与建立有效的知识产权体系密切相关。这反过来又需要对无形资产进行有效的管理。

WIPO 转型期和发达经济体事务负责人哈比布·阿桑(Habib Asan)表示：“WIPO 一贯关注知识产权政策的制定，并已为该地区几个国家的大学和研究机构实施了制定示范政策的举措。现在，我们正在与 EAPO 的成员国合作，以探索技术园区的具体情况。这有助于无形资产管理的结构化，使其在国家和机构层面具有系统性。”

哈萨克斯坦司法部副部长博塔戈兹·扎克谢列科娃(Botagoz Zhakselekova)在致欢迎辞时表示：“通过创造新的创新产品和服务，提高技术园区有效利用知识产权制度的能力是一项非常重要的举措。这需要该地区技术园区之间的密切合作，让创新过程的所有参与者，特别是高等教育机构、科学组织、企业和投资者都能参与进来。”

技术园区的代表们还讨论了制定知识产权管理政策的关键要素：监管框架、技术转让单位、人员配置和资金筹集

等。会议特别关注了对技术园区常驻发明人的激励问题。

实践研讨会分享了塞尔维亚和白俄罗斯的国家经验，并设有一个单独的部分侧重于知识产权管理方面的国家经验交流。莫尔多维亚技术园区（Technopark Mordovia）的最佳实践引起了各方的特别关注，该园区技术、创新和知识产权支持中心负责人达米尔·图古舍夫（Damir Tugushev）谈到了制定和实施该技术园区知识产权政策的经验，这是一项关于奖金和工具的特别方案，旨在支持园区居民的创造性发明活动。

欧亚技术园区项目还将举办类似的关于知识产权许可、评估和营销的区域会议。

（编译自 www.eapo.org）

欧盟委员会发布关于知识资产管理和标准化的 实践守则建议

有效的知识资产管理对于个人和组织提高合作、交流和知识价值化的能力至关重要。为了促进知识价值化，欧盟委员会最近公布了关于知识资产管理实践守则的建议。新的实践守则旨在提高研究成果和创新技术的影响力，并加速知识的使用。该守则将提供管理战略知识资产的方向，面向的是所有研究和创新（R&I）行为者。

除了《知识产权管理实践守则》，委员会还通过了一项关于标准化实践守则的建议。标准帮助研究人员和创新者建立统一的标准以及以正式的文件制定方法、实践和程序，使他们的创新更接近市场，并推动先进技术的传播。新的《标准化实践守则》旨在帮助研发和创新活动与标准化的成功结合。

这两项举措将为研究人员和创新者提供指导，指导他们如何管理知识产权，以及如何最好地利用标准化成果。

为了使这些出版物得到广泛传播，委员会还发布了两份概况介绍，以提高人们对实践守则的认识，并让尽可能多的研究和创新行为者使用其准则。

（编译自 intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu）

欧盟与智利更新对葡萄酒和烈酒名称的保护

欧盟和智利对葡萄酒、烈酒和芳香葡萄酒的协议进行了更新，这将加强这些在农业贸易中发挥关键作用的产品双边贸易。双方将从相互保护中受益。

目前生效的协议包括：

——来自欧盟的 1573 种葡萄酒、235 种烈酒和芳香葡萄酒；

——来自智利的 115 种葡萄酒、10 种烈酒和芳香葡萄酒。

就价值而言，欧盟和智利位列世界 10 大葡萄酒生产国

/地区和出口国/地区之列，法国（第1）、意大利（第2）、西班牙（第3）、智利（第4）、德国（第8）和葡萄牙（第9）跻身全球葡萄酒出口国前10之列。

（编译自 intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu）

智利为来自钦巴龙戈的传统柳编制品提供保护

近期，智利国家工业产权局（INAPI）为来自钦巴龙戈地区的工匠们完成了原产地名称的注册工作，以向市场推广一种传统柳编制品。

与此同时，钦巴龙戈的柳编工匠协会也得到了 INAPI 局长洛雷托·布雷斯基（Loreto Bresky）的认可。

柳条的柔韧性很强，可用于拼搭出各种各样的形状与图形，因此人们能够利用这种原材料制作出餐具、装饰品、玩具以及家具。显然，位于奥希金斯大区的钦巴龙戈地区的居民们非常清楚这一点，因为他们就是凭借着其手工艺品的质量而在全国范围内当之无愧地赢得了声誉。

实际上，科尔查瓜省的这一地区一直都被称为“柳编之都”。此前，INAPI 还将这个称号注册成为了集体商标，并因此让钦巴龙戈的柳条工匠协会获得了进入“原产地标志计划”的机会。

相对而言，公众主要是在一场根据 2023 年柳编出口博

览会框架举办的仪式上意识到了这些产品的宝贵之处。在上述仪式上，布雷斯基特意提到了人们致力于保护这一传统的不懈努力和毅力，并表示：“令人感到欢欣鼓舞的是，自二十世纪的上半叶以来，此类贸易在这片领土上一直都未曾中断过。这让我们能够基于一种必须要得到保护和强化的独特产品来建立起一种身份认同感。相关的标志可以让他们脱颖而出，并保护好自己。”

各种大小尺寸不一的产品都是通过诸如编织、卷绕等技术制作而成的。由于生产者会战略性地选择在 5 号高速公路周边开展销售活动，因此人们在这些地方经常可以看到上述产品。

对此，钦巴龙戈柳编工匠协会的负责人帕特里夏斯·桑切斯（Patricias Sánchez）讲道：“从今天开始，钦巴龙戈的柳编又增添了新的价值。随着原产地名称以及‘柳编之都’这件集体品牌都逐步得到了保护，我们的工艺拥有了可以传承的、有形的价值。同时，这也是对农民、加工商以及我们的前辈的认可。这些前辈虽然已经离开了我们，但他们曾经协助新一代达到了更高的水平。”

在谈到这一里程碑式的事件时，钦巴龙戈的市长马尔科·孔特雷拉斯（Marco Contreras）表示：“此举让独特且不可复制的产品获得了生命。这让由我们这个大家庭中几代人共同开发出的作品获得了其应有的地位。这是一种认可，正

式确定了由真正艺术家创作出的作品的质量。”

原产地标志计划

原产地标志计划是在 2012 年 7 月启动的，旨在利用工业产权提供的工具（例如地理标志、原产地名称、集体商标和证明商标）来体现出智利传统且独有产品的价值，并促进这些产品的创造、推广、保存与保护工作。

除了为一些独特的或者传统的生产工艺提供支持以外，这些知识产权工具还可以用来保护和保存当地的产品，推动与生产者、工匠、渔民息息相关的、可振兴智利各地传统产品生产销售的经济发​​展进程。

集体商标

集体商标是一种可以完美适用于原产地产品的工业产权。生产者团体或者协会会借助共同协议来敲定与其产品有关的通用标准和规则，从而让只有属于该组织并符合他们设定的要求的人士才能够使用商标。

钦巴龙戈的柳编

柳条的生长需要大量的水源，因此通常会生长在溪流岸边或者平静且干净的水道上。这种枝条有时会长到几米的长度。人们沿着其长度方向剥皮或者将其切成 2—3 段便可以得到极好的编织原料。

手工艺者需要让这些枝条保持湿润，以将其编织在一起。

从有关钦巴龙戈柳编的信息来看，当地的原料的品质要

远远好于欧洲的。这种柳编因其柔韧性等优点而享有美誉。

2015年，世界手工艺理事会（WCC）宣布钦巴龙戈成为了拉丁美洲的“世界工匠城市”，这是对当地保存下手工艺知识的认可。

（编译自 www.inapi.cl）

越南与新加坡知识产权局启动合作检索和审查计划

最近，越南知识产权局和新加坡知识产权局首次在东南亚国家联盟（东盟）内部开展了合作，启动了“合作检索和审查计划（CS&E 计划）”，以加快两国的专利检索和审查程序。

CS&E 计划是一个为期 2 年的试点项目（第一年从 2023 年 3 月 1 日至 2024 年 2 月 28 日，第二年从 2024 年 3 月 1 日至 2025 年 2 月 28 日）。两家知识产权局每年将接收和处理 20 个 CS&E 请求，每月至多接收 2 个 CS&E 请求。任何未使用的 CS&E 请求名额都将被结转到下一个月，但每个月结转的上限是 4 个 CS&E 请求。每个人或组织每月只能提交 2 个 CS&E 申请。

提交 CS&E 请求的主要要求是：

- 首次申请必须首先在新加坡或越南提交。因此，根据该程序，具有优先权主张的专利申请或分案申请是不适用的，实用新型申请也未被纳入该计划范围内；

- 申请人必须满足当地代表 / 地址的服务要求； 以及
- 在专利申请中，专利的权利要求的数量不得超过 20 项，独立权利要求的数量不得超过 3 项。

CS&E 请求所需的文件包括：

- CS&E 请求表；
- 专利申请表；
- 专利说明书和摘要；
- 关于检索和审查的请求文件； 和
- 关于提前公布的请求文件。

CS&E 计划为申请人提供了几项好处，包括加速的申请审查、降低的专利成本和更快进入市场的策略。更多信息可以参阅越南知识产权局方面关于 CS&E 项目的相关文件。

越南知识产权局还在实施其他专利审查加速计划，包括与日本专利局的专利审查高速路（PPH）试点计划、与韩国知识产权局的 PPH 试点计划以及区域性专利合作计划东盟专利审查合作计划（ASPEC）。越南知识产权局曾存在专利申请积压和延迟的问题，然而，近年来，该局已通过努力大大减少了待决时间。CS&E 计划作为一个额外的举措表明了该局为满足申请人需求作出的努力——缩短一般申请人的等待时间，并根据上述计划快速地为那些明确希望尽快获得专利的申请人授予专利。

（编译自 www.lexology.com）

越南起草计算机程序相关发明专利审查指南修正案

为了提高其对专利申请处理能力，越南知识产权局在日本国际协力机构（JICA）的支持下，正在继续制定计算机程序相关发明专利申请审查指南的修正草案。

在 2021 发布了专利申请审查指南的附件一（其中涵盖了与作为发明保护的计算机程序相关的主题）之后，越南知识产权局的专利审查中心现在已经制定了附件二的草案。该草案提供了与充分披露所要求保护的主题的实质内容以及对与计算机程序有关的主题的保护标准（新颖性和创造性）的评估有关的审查指南，并附有说明性示例。

此外，该草案引入了“子组合发明”和“混合型发明”的概念，将对“子组合发明”的明确性进行评估，并对“混合型发明”的新颖性和创造性进行评估。

为了对草案的修正案进行评估，以使之符合法律法规和审查实践，专利审查中心于 2023 年 2 月 4 日组织了对该草案的讨论，听取了知识产权代表、组织、学校、机构和个人的意见和评论。专利审查中心宣布，希望进一步听取有关各方的建设性意见，以完善对指南的修正。

在与计算机程序有关的发明与人工智能等新技术密切相关的背景下，越南知识产权局已经发现了审查过程中出现的许多困难，该局希望指南的修正案，特别是附件二草案中概述的修正案，能够很快定稿并正式发布。该附件将有助于

审查与计算机程序相关的发明，并为申请人和发明人确立与计算机程序有关的发明的权利提供有用的参考。

（编译自 www.lexology.com）

《马拉喀什条约》在越南正式生效

自 2023 年 3 月 6 日起，《关于为盲人、视力障碍者或其他印刷品阅读障碍者获得已出版作品提供便利的马拉喀什条约》（下文简称为《马拉喀什条约》）在越南正式生效。

《马拉喀什条约》是一部由世界知识产权组织（WIPO）负责管理的版权条约，针对涉及视力障碍者、无法阅读印刷品的残障人士以及其他无法以正常方式阅读作品的人士的限制和例外作出了规定。2013 年 6 月 27 日，有关各方在摩洛哥的马拉喀什签署了该条约。条约在于 2016 年 9 月 30 日获得 20 个国家的批准后正式生效，迄今为止已有 92 个成员。

《马拉喀什条约》共包括 22 条规定。条约的主要内容是一些对限制与例外情形作出了规定的条款，这包括：制作无障碍格式的复制件；分发无障碍格式的复制件；将作品作为无障碍格式的复制品传播给国内公众；在公共场合表演作品；出口和进口无障碍格式的复制件等。

这些例外情形的适用有助于人们获得更多可以阅读的复制品，同时也有助于解决那些无法阅读印刷品的残障人士所面临的图书短缺问题，使他们有更多的机会来获得已出版

的作品，从而能够更好地提升自己的知识水平和能力，更好地参与到教育、文化、经济、政治和社会领域中的活动。这在保护版权和保护社会共同利益之间创造出了一种非常合理的平衡。

在越南第十五届国会第三次会议上获得通过并在 2023 年 1 月 1 日生效的《修订和补充知识产权法律中若干条款的法案》充分履行了越南所加入国际条约中规定的各项义务，并解决了《知识产权法》实施 20 多年以来仍持续存在的诸多问题与不足，其中便包括有关视力障碍者、无法阅读印刷品的残障人士以及其他无法以正常方式阅读作品的人士的不侵犯版权的例外情形。此举还确保越南顺利加入了《马拉喀什条约》。

(编译自 www.cov.gov.vn)

印度向外国律所开放法律市场

外国的律师事务所和律师，包括知识产权从业者，现在可以在印度执业了。

根据 3 月 13 日公布的新规则，印度律师协会将允许外国律师和律所在印度经营，包括那些处理知识产权问题的律师和律所。

《印度公报》刊登了印度律师协会的更新，明确规定外国律师和律所也将有资格在印度开设办事处。

多年来，政府是否应该向外国律所开放印度法律领域一直是一个具有争议的问题。

根据新的规定，外国律师可以从事知识产权工作，也可以代理交易和公司案件以及处理合同问题。然而，他们被禁止参与诉讼。

印度律师协会表示，允许专攻外国法律、非诉讼事务中的国际法律问题和仲裁案件的非国内律师在印度执业将有助于印度法律界的发展。

当地律师表示，外国专业人士被禁止参与诉讼，目前也不清楚他们是否只能处理与外国和国际法有关的问题，或是否可以就印度法律提供咨询。

律师协会表示，它将在未来几天内公布更多的指导意见。

外国律师和律所必须在律师协会注册才能在该国执业。

然而，这一要求并不适用于偶尔以“飞进飞出”的方式来印度为客户提供咨询的外国从业者，一些外国从业者采取这一做法已有数年。

根据该通知，外国律师和律所的注册费分别为 2.5 万美元和 5 万美元。这种注册的有效期为 5 年，并可延期。

虽然之前有一小部分国际律所试图在印度建立自己的业务，但他们不得不通过注册当地实体来实现，这些实体独立运作，但带有国际律所的品牌名称。

随着新规则的出台，外国律所终于可以在印度开设正式

的办事处了。

《知识产权管理》杂志将在未来几周内发表分析报告，说明这些规则对计划进入印度市场的外国律所意味着什么。

(编译自 www.managingip.com)

瑞士的有效商标数量持续增加

据统计，瑞士的有效商标数量正在持续增加。截至 2022 年年底，该国总共有大约 55 万件有效商标。瑞士联邦知识产权局 (IPI) 建议申请人在提交商标注册申请之前可以先对数据库进行检索。此举有助于避免与第三方发生冲突。在提交发明和工业品外观设计的保护申请之前，申请人也应该进行检索。

去年，IPI 共收到了 16728 件商标申请，而该局在 2021 年曾收到了创下纪录的 19279 件申请。有效商标数量的总数在 2022 年又一次出现了上涨。截至 2022 年年底，瑞士境内共有 549100 件有效商标 (该数据在 2021 年是 534960 件)。其中，有 97% 的申请都是通过在线申请平台 eTrademark 提交的。如果某件商标申请符合了法律要求，那么其会被输入到瑞士商标注册簿中并由此而获得保护。

通过检索来防止出现标纠纷

哪怕是拥有注册商标的所有人也无法保证可以自动避免遭遇到商标纠纷。举例来讲，在过去的某些情况下，申请

人可能没有事先就其商标开展过任何的检索。IPI 在收到申请时并不会检查商标注册簿中是否已经输入了相同或相似的商标。实际上，人们可以在 IPI 的商标数据库和其他公共数据库中进行简单的检索。如果申请人对此有疑问的话，其最好咨询专业的商标检索提供商。任何选择不进行检索的人都有可能面临代价高昂的争议，甚至有可能会失去商标。

辅助性的专利检索可以提供清晰的信息

去年，瑞士收到了 1546 件发明专利保护申请（该数据在 2021 年是 1555 件）。截至 2022 年年底，在瑞士总共有 151137 件有效专利，其中包括一部分向欧洲专利局（EPO）提交的专利，这些专利在瑞士也是有效的。IPI 同样建议申请人在提交专利保护申请之前先开展一次检索工作。通过检索以获取信息，申请人可以避免将精力投入到那些不再具备新颖性的发明上，而这是申请获得专利保护的重要标准。IPI 提供的辅助性专利检索服务是获取清晰信息的第一步。这项服务在 2022 年被使用了 845 次。除了有关新颖性和可专利性的数据外，初创企业、中小型企业、大学以及个人发明人还可以获得涉及其他主题的宝贵信息。

已注册外观设计的数量变化趋势

2022 年，有 614 件外观设计在 IPI 完成了注册（该数据在 2021 年是 811 件）。因此，截至 2022 年年底，在瑞士总共有 9456 件外观设计以及 33534 项主题处于有效状态。出

现这么大的数字主要是因为申请人可以在一份单一的外观设计保护申请中选择在同一类别中注册多个主题。IPI 收到的涉及包装、钟表和 IT 设备的申请数量最多。同样的建议也适用于那些提交外观设计申请的申请人，即先进行检索。

(编译自 www.ige.ch)

法国知识产权机构签署合作协议支持企业创新

2023 年 2 月 28 日，上法兰西创新发展局局长安托万·马克雷特 (Antoine Macret) 与法国国家工业产权局 (INPI) 局长帕斯卡尔·福尔 (Pascal Faure) 签署了一项合作协议，以实现一个共同的目标，即支持上法兰西的企业开展创新。

上法兰西创新发展局肩负着 3 项主要任务，其中包括：发展企业家精神；让区域性生态系统保持活跃状态；以及为那些希望进行创新的公司提供支持。凭借着更加接近区域性生态系统中的企业和所有创新参与者这个优势，该机构是 INPI 提高所有地区利益攸关者对于工业产权问题认知程度的重要合作伙伴。

实际上，INPI 就位于上法兰西地区，并会面向企业开展各种旨在提升意识的活动，以让这些企业在其发展过程的每一个阶段中都能够将工业产权作为一种战略工具来使用。

为了在 2023 年到 2026 年期间提高上法兰西地区的企业竞争力，双方根据下列几个主要目标建立起了合作伙伴关系：

推动知识产权事业的发展并提高公司的认知程度；就企业提出的知识产权战略提供支持；就企业开展的国际部署提供支持；以及支持业务的创建。

（编译自 www.inpi.fr）

保加利亚专利局与欧洲专利局合作举办培训研讨会

2023年3月15日，保加利亚专利局（BPO）与欧洲专利局（EPO）合作举办了一场主题为“面向创新的专利”的培训研讨会。

在会议的开幕环节中，BPO局长弗拉迪娅·鲍里索娃（Vladia Borisova）评论道：“研究型大学有望成为产生创新的积极参与者。而大学开展研究活动的主要指标就是已提交申请并完成注册的专利与实用新型数量。专利局的官方统计数据明确支持了这一观点。”

用她的话来讲，专利是一项投资。只要受保护的创新成果成功投入了市场，那么这笔投资就会反复带来回报。因此，有越来越多的企业开始与保加利亚的大学进行合作，以创造出各种创新型的解决方案。当然，如何获得可用来保护发明的知识和技能是一件非常重要的事情。

在过去的一年中，BPO收到了来自高等教育机构和研究机构的科学团队的大量申请，其中“电子和电气工程”仍然是占据主导地位的技术领域，其次是“机械工程”。

鲍里索娃指出：“科学界的讨论非常重要，这不仅可以帮助推动发明的开发活动，而且也能通过知识产权来保护好发明。尽管企业和大学之间的共生是一个积极的趋势，但在这两个参与者的利益之间达到一种平衡是件很重要的事情。我们应该要让年轻的科学家知道，他们拥有一个可通过获得发明的专利权来保护他们经济利益的机制。而且，国家和欧洲层面的机构可以帮助到他们。”

众多研究人员、学者、青年科学家和发明家以及来自BPO的讲师出席了此次活动。此外，EPO的埃斯基尔·瓦奇（Eskil Vaage）所作的有关欧洲专利制度的报告也引起了与会者的兴趣。

（编译自 www.bpo.bg）

塞尔维亚知识产权局举办商标与地理标志研讨会

3月7日，塞尔维亚知识产权局在其办公场所举办了为期1天的商标与地理标志保护公开研讨会。

来自知识产权局的专家向人们介绍了获得商标保护的条件和程序、构成商标申请的必备要素以及有关审查那些涉及要寻求保护的商品与服务的商标是否已满足保护条件的实例。此外，会议还介绍了通过电子申请平台以电子的方式来提交商标申请的方法。

在研讨会涉及商标保护工作的环节中，会议还向与会者

介绍了根据《商标法》在 2020 年引入的异议机构，以及该机构自成立 3 年来所处理过的申诉情况。

在研讨会即将结束之际，专家还介绍了该局根据地理标志认定要求所使用的能力和程序，以及这种保护形式在推动地方和经济发展进程中的重要性。根据在全球范围内进行的研究，带有地理标志的产品价值要明显高于其他同类产品，市场对这类产品的需求也更高，而且其原产地也具有更大的旅游潜力，这使得当地居民可以从此类产品或服务中间接获得收入。

众多来自律师事务所的代表、知识产权局的代表以及经济界的代表出席了此次的研讨会。在这一天快结束时，与会者也进行了讨论。

(编译自 www.zis.gov.rs)

非洲知识产权组织与成员国分支机构举办会议

2023 年 3 月 20 日，非洲知识产权组织 (OAPI) 与该组织 17 个成员国的国家联络机构 (SNL) 在毛里塔尼亚的努瓦克肖特市共同举办了第 22 次磋商会议。

会议的开幕式由毛里塔尼亚商业、工业、手工业与旅游部部长莱姆拉博特·乌尔德·本纳希 (Lemrabott Ould Bennahi) 主持。商务部部长阿卜杜勒·马马杜·巴里 (Abdoul Mamadou Barry) 以及 OAPI 总干事丹尼斯·博豪所 (Denis Bohoussou)

也出席了此次活动。

在发表致辞的过程中，博豪所就毛里塔尼亚当局给予该组织的热情回应以及持续关怀表示了感谢。同时，他还向 SNL 的负责人成功制定 OAPI 《2018 年 - 2022 年战略规划》所作出的杰出贡献表达了谢意，并希望新的《2023 年 - 2027 年战略规划》的实施能够对各成员国的人民生活产生更大的影响。对此，他表示：“如果今天的我们比以往任何时候都想明确地让知识产权服务于我们各个国家的发展进程的话，那么我们需要迈出新的一步。”

这个在努瓦克肖特举办的为期 3 天的会议日程繁忙。根据日程安排，有关各方提出了对于 OAPI 能够顺利运行来讲具有重要意义的问题。

(编译自 oapi.int)

赞比亚商标法现代化 怪物能量公司失利

赞比亚的商标法正在进行现代化改革。新的立法草案已经公布。目前的立法，即《商标法》第 401 章，可以追溯到 1958 年。

最近的案例法

2023 年 1 月的一个商标案件——Swiss Bake Limited 诉 Monster Energy Company (以下称为怪物能量)案——的判决涉及驰名商标。赞比亚公司 Swiss Bake 申请在属于商标分类

第 30 类的饼干上注册 “Amazon Monsta Creams” 商标。美国公司怪物能量对该申请提出了异议。

异议的理由是怪物能量早期在赞比亚在第 5、30 和 32 类注册了包含 “Monster” 一词的商标，例如 “Monster Rehab”。另一理由是 “Monster” 商标是《保护工业产权巴黎公约》第 6 条之二规定的驰名商标。

怪物能量以其商标在世界范围内约 20 年的大量使用为依据，还提交了对一级方程式赛车（Formula One）和混合武术（UFC）体育赞助的证据。怪物能量声称，消费者会产生混淆，“Amazon Monsta Creams” 的申请是恶意提出的。

判决

听证官认定 Swiss Bake 胜诉，称不存在混淆的可能性。一个考虑因素是赞比亚法律没有采用《巴黎公约》第 6 条之二。另一个考虑是，英国的一项判决称，相似性或不相似性不能仅由类别来决定。相关的考虑因素包括：

- 商品的性质；
- 商品的用途和使用者；
- 商品的竞争程度；以及
- 使用的贸易渠道。

听证官认为，糖果和饼干与液体形式的营养补充剂或茶等非酒精饮料并不相似，因为这些商品没有相同的物理性质（一个是固体，另一个是液体），它们不存在竞争，而且它

们不在商店的同一货架上出现。

(编译自 www.managingip.com)

加拿大版权委员会新的程序实践规则已生效

2023 年 3 月 1 日，加拿大版权委员会在《加拿大公报》上公布了其《实践与程序规则》（以下简称“《规则》”）的最终版本。作为第 SOR/2023-24 号条例，该《规则》现在已生效，被纳入《版权法》中。

尽管版权委员会成立于 1989 年，但直到现在才通过正式的程序规则。此前，委员会通常会为每个版税程序发布一个单独的程序指令。新的条例旨在“为收费标准和仲裁程序提供明确和标准化的规则，提高程序之间的一致性和当事人的可预测性”。这些规则将为当事人和公众提供可靠的指导，说明如何参与版权委员会的程序，并了解他们参与时的预期。

《规则》包含了新的或更明确的委员会程序要求，主要涉及以下几个方面：

提出版税建议

《规则》第 3 部分概述了各方在提出版税建议或相关异议时必须向委员会提交的信息。除其他事项外，集体管理协会必须在提交版税提案的 7 天内提供一份理由通知，说明拟议版税所涵盖的用途，并解释拟议费率的依据。反对拟议版税的各方必须提供反对理由通知，概述其反对的性质或理由。

这 2 项要求与委员会在 2022 年 8 月发布并在 2023 年 3 月修订的惯例通知大致一致。

诉讼程序

《规则》第 4 部分概述并规范了诉讼程序的进行方式。作为标准化的一部分，现在要求各方在程序开始后 90 天内提交一份《问题联合声明》，或对委员会的命令作出回应。这份《问题联合声明》应概述各方同意在程序中由委员会审议的具体问题。如果各方不能就这些问题达成一致，他们必须各自提交单独的问题声明。

案件管理

《规则》第 4 部分还根据《版权法》第 66.504 条明确了委员会的案件管理权限。该规则概述了案件管理会议期间可能考虑的事项，包括澄清、简化和消除要考虑的问题或任何其他要解决的问题。案件管理人员可以在必要时发布具有约束力的程序命令。

证据

《规则》第 5 部分澄清了与程序中使用证据有关的各种做法，包括与文件保密有关的事项以及专家证人参与和提交专家报告的标准。《规则》还正式确定了委员会补充诉讼记录的权力，即委员会拥有传唤证人或索要文件的权力，委员会甚至可以聘请自己的独立专家来处理诉讼中的争议事项。

诉讼的当事人

《规则》第 6 部分允许任何与某一程序有利害关系的人向委员会提出请求，作为介入者参与该程序。在决定是否批准介入者的请求时，委员会必须考虑请求介入者在该程序中是否有足够的利益，请求介入者是否会提出有用和不同的信息或意见，介入是否会损害该程序的任何一方或干扰该程序的公平和快速进行，以及委员会认为适当的任何其他因素。

在公布《规则》的最终版本之前，委员会公布了一套拟议的规则，并邀请利益相关方提出意见，包括集体管理协会、权利人以及版权创造者和使用者的代表。咨询期于 2022 年 7 月结束，没有导致《规则》的拟议版本和最终版本之间的任何重大差异。然而，它确实对有关事项作出了一些澄清，包括专家证人报告的必要内容、口头听证的提交要求、通过电子邮件送达文件的流程，以及委员会可以改变、补充或免除遵守《规则》的情况。

在《规则》最终版本公布的同一天，委员会宣布许多实践通知已更新，使其与《规则》保持一致。委员会还发布了一份新的《关于提交经济证据的实践通知》，以取代之前的指导文件。

(编译自 www.mondaq.com)

乌拉圭启动旨在促进知识产权使用的试点项目

2023 年 3 月 9 日，乌拉圭工业、能源和矿业部 (MIEM)

启动了一个旨在促进知识产权使用的试点项目。这个主题为“为了数字时代中的创新创业，在发展中国家中促进知识产权的使用”的项目在发展与知识产权委员会（CDIP）的活动框架内获得了世界知识产权组织（WIPO）的认可与支持。

MIEM 副部长沃尔特·维里（Walter Verri）、国家知识产权局（DNPI）局长圣地亚哥·马丁内斯（Santiago Martínez）以及 WIPO 版权和创意产业部信息和数字传播司负责人迪米特·甘切夫（Dimitar Gantchev）出席了活动。

在发表欢迎致辞时，维里讲道：“乌拉圭与其他 3 个国家，即阿联酋、印度尼西亚和智利，一起被选中在为期 3 年的时间里去创建出在一种可以在促进创新的行业中加强知识产权使用的工具。对于我们这个部门来讲，涉及创新和可持续发展的问题尤为重要，这不仅事关商标和专利事务的能力，同时也涵盖 MIEM 所有领域中的工作。这种管理一直专注于创新和技术发展。”

“按照这个方向，我们在去年启动的乌拉圭创新中心倡议下确定了框架。借此，我们希望乌拉圭能够继续前进，并成为技术极点以及区域创新中心。鉴于知识和技术可作为无形商品的性质，需要我们制定一个能够提供确定性和稳定性的法律框架，这就是为什么促进创新的基础无疑就是一种可用来保护知识产权的框架。我们需要继续努力，以便创意产业中的代理人可以保护与管理好知识产权。为此，我们必须

要加强私营参与者与政府之间的合作关系。”

他总结道：“我想强调的是，我们这个部门会致力于推动这一进程，并强化这个在我国经济中每天都会变得更加重要的机构。”

该项目的总体目标包括：通过加强当地企业对知识产权的使用来提升创意产业；以及加强参与国（乌拉圭、智利、阿联酋和印度尼西亚）当地机构应对数字环境所带来的影响变化的能力。

项目将持续 36 个月，以让创意产业能够在推销创意文化产品与服务的过程中保护、管理并使用好知识产权，建立和强化各地创意产业之间的网络，促进知识、经验的转让与合作，并改善市场的运作模式。

同时，创意经济也是世界贸易的重要组成部分。根据联合国贸易和发展会议（UNCTAD）发布的报告，2012 年全球创意产业的产品和服务贸易的市场总额为 5470 亿美元。在过去的 10 年中，创意产业产品的跨境贸易稳步增长。从 2003 年一直到 2012 年，每年的增长率保持在 8.6%。

创意产业不仅会产生经济影响，无疑也具有一定的文化影响，因此可以作为文化、经济和技术领域中的桥梁。

在数字时代使用知识产权制度所面临的问题已经发生了新的转变，并因此产生了新的机遇和挑战以及新的优势和劣势。从这个意义上讲，该项目希望能够强化私营部门和

政府部门，以便他们能够充分利用这些新机遇。

这个项目会涉及下列几个行业：音像产业，包括电影和动画；广告业；音乐产业；视频游戏；移动应用程序；以及时尚产业。

通过与上述目标产业中的参与者展开协商，有关各方已经开展了首次探索性的研究。此次研讨会是未来要开展的其他活动的第一站。

乌拉圭参加的项目由 DNPI 领导，并会得到马丁内斯和 MIEM 国际关系部的指导。

根据该项目的框架，主题为“知识产权与移动应用程序全国研讨会：商业和法律问题”的第一期课程已在 3 月 9 日到 10 日期间启动。

移动应用程序是具有不同特性的多层次的产品，可以受到各种知识产权的保护，包括但不限于版权、商标和专利。针对应用程序的开发人员和发布者以及地方一级的公共和私人决策者，上述研讨会提供了有关保护移动应用程序的知识产权的工具。此外，这个会议还寻求就知识产权议题提供法律和商业指导，并提供实用的建议与观点，为战略制定提供信息。

(编译自 www.gub.uy)