

# 知识产权每周 国际快讯

2023 年第 19 期（总第 189 期）

中国保护知识产权网

2023年5月25日

---

## 目 录

女性在欧亚地区的创新事业中占据着决定性的地位.....	3
白俄罗斯代表团参加欧亚专利局行政理事会会议.....	4
格鲁吉亚与欧洲专利局进一步提升合作关系.....	5
格鲁吉亚探讨有关原产地名称和地理标志的法律草案.....	6
越南《版权法令》在知识产权法修正案实施后颁布.....	8
世界知识产权组织讲述越南的成功故事 .....	12
国际商标协会年度会议在新加坡召开 .....	16

印度法院裁定可在标准必要专利案中使用禁令.....	18
菲律宾知识产权局与 IP Key 东南亚项目组共同参加地理标志论坛 .....	21
欧盟统一专利法院程序或将英语作为额外语言.....	25
法国数据保护主管机构公布人工智能行动计划.....	29
俄罗斯的发明专利申请数量同比增长 8% .....	32
版权联盟在 YouTube 翻录案中支持美国唱片业协会 .....	33
英知识产权局 “One IPO” 转型计划将在一年内实现 .....	37
澳大利亚发布《2023 年澳大利亚知识产权报告》 .....	43

## 女性在欧亚地区的创新事业中占据着决定性的地位

大诺夫哥罗德市刚刚举办了一场青年发明人和创新者国际论坛。此次论坛的第一个环节是欧亚女性发明人和技术企业家会议。欧亚专利局（EAPO）的副局长埃米尔·马马多夫（Emil Mammadov）在论坛的全体会议上进行了发言。

在简要谈到欧亚专利制度的运行模式和所能带来的好处时，马马多夫指出，今年有关知识产权领域中性别差距的话题已经成为了世界知识产权组织（WIPO）的“世界知识产权日”活动的中心主题。根据 WIPO 的估计，在通过《专利合作条约》（PCT）国际发明注册体系提交的申请之中，只有 16%是由女性提交的。即使是在发达国家，女性在初创企业和企业孵化器创始人中所占的比例也较低。

与此同时，女性是 1400 多件涉及多个科学技术领域的欧亚专利的共同发明人。她们参与创造了这些具有突破性的医疗技术、地质勘探技术、化学和制造业技术以及建筑技术。

目前，在 EAPO 处于实质性审查最后阶段的申请包含一些涉及核安全和能源、仪器仪表、核物理分析、炼油和高分子材料生产领域的突破性技术。这些申请的共同发明人包括来自俄罗斯、阿塞拜疆、哈萨克斯坦以及欧亚专利组织其他成员国的女性科学家和工程师。

马马多夫表示，女性发明人还没有完全展示出她们全部的创造性、智慧和商业潜力。

EAPO 已准备好要传授有关如何在欧亚地区层面上获得专利保护的知识，以便与全俄发明人和创新者协会的女性联盟一起创造出一个可用来开发知识产权教育项目的平台，并就最佳实践做法展开交流。EAPO 可以随时协助为女性编制出有关如何创办高科技企业、创造新型技术解决方案以及获得保护并推向市场的指导方针和意见。

最后，这位副局长讲道：“提高女性、创新以及创业工作的作用将会成为俄罗斯和来自欧亚地区的其他国家推动社会经济增长的重点。大家共同努力并整合我们的知识、资源以及构思将有助于产生强大的协同作用。”

（编译自 [www.eapo.org](http://www.eapo.org)）

## 白俄罗斯代表团参加欧亚专利局行政理事会会议

2023 年 5 月 18 日，欧亚专利局（EAPO）行政理事会举办了第 42 次会议。此次活动是根据在俄罗斯大诺夫哥罗德举办的主题为“技术、保护和发展”的青年发明人和创新者国际论坛框架所举办的。

会议公布了 EAPO 的《2022 年年度报告》，并批准了涉及实施 EAPO 实习与奖学金项目的相关法案。与此同时，来自各成员国的全权代表还批准了与 EAPO 加入 1999 年 7 月 2 日《工业品外观设计国际注册海牙协定日内瓦文本》计划有关的费用实施细则。此外，与会人员还就《2023 年至 2028

年 EAPO 发展计划草案》展开了讨论。

白俄罗斯驻 EAPO 行政理事会全权代表兼国家知识产权中心 (NCIP) 主任弗拉基米尔·里亚博沃洛夫 (Vladimir Ryabovolov)、白俄罗斯驻 EAPO 行政理事会副全权代表兼 NCIP 第一副主任阿列克谢·库尔曼 (Alexey Kurman) 以及 NCIP 法律和人事支持部负责人塔蒂亚娜·科瓦列夫斯卡娅 (Tatiana Kovalevskaya) 出席了会议。

(编译自 [www.ncip.by](http://www.ncip.by))

## 格鲁吉亚与欧洲专利局进一步提升合作关系

近期，格鲁吉亚议会的部门经济和经济政策委员会表示将会支持由格鲁吉亚政府机构和欧洲专利局 (EPO) 共同签订的关于欧洲专利生效的协议草案以及格鲁吉亚的专利法。

这份由 EPO 和格鲁吉亚国家知识产权中心 (Sakpatenti) 签订的协议解决了双方在 2012 年就启动的有关欧洲专利在格鲁吉亚领土上生效的谈判。

EPO 是欧洲第二大公共服务提供机构，负责审查专利申请并颁发欧洲专利，其所开展的活动旨在推动整个欧洲的创新、竞争力与经济增长。截至目前，已经有 39 个成员国加入了 EPO，其中包括全部 27 个欧盟成员国。

对于未来在格鲁吉亚进一步发展专利制度来讲，与 EPO 签署的这份协议将会成为一个重要的工具。该协议将加强对

工业产权的保护，并有助于实现欧盟和格鲁吉亚所签订的协议中的目标，让格鲁吉亚逐步融入到欧盟市场。

在这里需要指出的是，格鲁吉亚成为 EPO 成员的可能性正在提高，而这会为该国带来更多的利益。

实际上，格鲁吉亚修改专利法的目的是为了能让该国在上述协议生效后能够更好地履行相关的义务。同时，此举也可以让格鲁吉亚的专利法符合《欧洲专利公约》（EPC）、欧盟国家的各项立法以及《专利法条约》（PLT）。

目前，人们可以通过两种方式来为自己的发明寻求专利保护，即直接向 Sakpatenti 提交申请，或者根据《专利合作条约》（PCT）提交一份国际申请。新修订的法律将会为人们提供第三种在格鲁吉亚获得发明专利的途径。具体来讲，人们可以通过提交一件欧洲专利申请并提出在格鲁吉亚生效的请求来实现自己的目标。外国申请人可以利用这个模式来以一种更快速、成本更低且更简单的方式并按照欧洲的标准在格鲁吉亚获得专利保护。显然，这对投资者来讲将会是一个积极的信号。

（编译自 [www.sakpatenti.gov.ge](http://www.sakpatenti.gov.ge)）

## 格鲁吉亚探讨有关原产地名称和地理标志的法律草案

近期，格鲁吉亚议会的产业经济和经济政策委员会举办了一场会议，就由土地问题委员会提出的有关原产地名称和

地理标志的法律草案进行了探讨。提出这份草案的目的是为了支持格鲁吉亚原产地名称和地理标志制度的发展。

让地理标志制度更加高效地运行是格鲁吉亚推动农业发展的战略方向之一。该套制度的良好运行有助于提高出口潜力，进入新的市场并创造出一种更具竞争性的环境。与此同时，在国家的区域发展进程中，地理标志所能起到的作用也很重要，例如创造出新的就业机会，提高收入水平，减少相关地区的人口外流现象，发展农业旅游业以及提高人们保护知识产权的意识等。

在这里需要指出的是，发展地理标志制度是格鲁吉亚与欧盟签署的《深度全面的自由贸易协定》（DCFTA）中的重要议题之一。因此，根据上述法律草案建立一种行政和体系化的机制将有助高效运作和执行这套制度。该法案会对涉及注册流程的问题作出新的规定。同时，一种用于实施认证和国家监管的新机制也会被引入，有关各方将会根据该机制来检查商品特性是否符合具体的规格。这些规格往往是由生产者按照自愿原则为特定商品所编写的。此外，这些规定还将会由主管机构进行审批，并且需要得到强制性的执行。当然，采用和批准这些规格的程序必要完全符合欧盟的立法。

这项由格鲁吉亚国家知识产权中心（Sakpatenti）负责编写的法案还设想要继续加强生产者以及其他协会的作用，以确保维持和提升商品的质量。法案的编写工作借鉴了欧盟、

意大利和法国在创造与开发地理标志以及对其进行使用和监管过程中所形成的最佳实践与经验。

截至目前，共有 64 个格鲁吉亚出产的商品（例如葡萄酒、矿泉水和奶酪等）的名称完成了注册工作，其中包含 38 件原产地名称、26 件地理标志。

（编译自 [www.sakpatenti.gov.ge](http://www.sakpatenti.gov.ge)）

## 越南《版权法令》在知识产权法修正案实施后颁布

2023 年 4 月 26 日，越南政府颁布了第 17/2023/ND-CP 号法令（《版权法令》），对知识产权法中关于版权及相关权利的若干条款进行了详细说明并规定了实施措施。该法令已于 2023 年 4 月 26 日生效，没有宽限期。

《版权法令》由 7 个章节 116 个条款组成，完善了最近修订的《知识产权法》中引入的新的版权制度。该法令还附有一个附件，其中包括在监管程序中使用的表格和模板。

《版权法令》取代了一些现有的版权法规，尤其是先前的版权法令，即第 22/2018/ND-CP 号法令。

下文将对《版权法令》中的一些值得注意的问题进行介绍。

### 详细信息

#### 1、对可受版权保护的作品的最新定义

《版权法令》对可受版权制度保护的主体进行了定义，



并提供了一份详细的清单，如文学和科学作品、讲座、演讲、新闻作品、音乐作品、电影作品及其他。

## **2、对“衍生作品”的澄清**

《版权法令》引入了关于衍生作品的新定义，即涵盖了基于一部或多部现有作品创作的作品。该法令还为每种形式的衍生作品提供了详细的定义，包括翻译、改编、汇编、注释、选编、修改和转换。

## **3、共同作者和共同所有人**

版权的共同作者和共同所有人可以自由地就其权利的行使达成一致。版权的共同作者和共同所有人不得反对以常见的方式和为了共同利益对作品进行开发和使用的许可。

版权的共同所有人可以放弃出版作品的经济权利和精神权利。放弃的权利将会自动转让给其他共同所有人。

## **4、版权侵权的例外情况**

作品的复制仅限于为科学研究的个人目的，与学习相关或非商业性质的使用，如果是使用复制设备制作了作品的完整副本，则不适用。

如出于教学目的在讲座中或不固定的演示中合理使用插图作品，则必须将使用限制在课程范围之内，并且只有此类课程的学习者和教师才能接触到作品。此类对作品的使用不得不合理地损害作者和版权所有人的合法利益。

在与合理使用作品类似的条件下，允许个人出于直接教

学目的而合理复制部分表演、音频或视频记录或广播，但不得用于商业目的。

《版权法令》的附件 1 和附件 2 也规定了在某些例外情况下（未经版权所有人许可使用作品）使用受版权保护的作品版权费率。

### **5、关于版权和 / 或相关权利的假设**

作品的作者被认为是在已出版的作品副本或艺术作品原件上注明作者姓名的人，除非有其他证据证明并非如此。

对于已出版的作品，如果作品的副本上没有注明作者的姓名，则假定在作品副本上注明姓名的出版商为版权所有人。

假定的作者和版权持有人有权进行自我保护，例如采取技术措施防止版权侵权，并对侵犯版权者采取法律行动。

### **6、保护权利的技术措施**

《版权法令》将“有效技术措施”定义为权利所有人通过以下方式采取的技术措施：（1）访问控制应用程序；（2）保护程序；（3）复制控制机制。

### **7、版权和 / 或相关权利侵权的认定**

《版权法令》为确定侵犯版权和 / 或相关权利的行为提供了详细的说明和指南。

《版权法令》还为计算版权和 / 或相关权利侵权造成的损害对物质损失（包括财产、收入、利润、商业机会的损失以及防止和补偿损害的合理费用）和精神损失作出了详细的

规定。

## **8、中介服务提供商的责任和安全港制度**

为了对《知识产权法》修正案第 198b 条规定的安全港制度提供进一步的指导和明确性，《版权法令》对中介服务提供商进行了广泛的定义，将其定义为仅提供通道、缓存或按需数字信息内容存储（托管）服务的企业。《版权法令》进一步提供了一份被视为中介服务提供商的企业的非详尽名单，其中包括云存储服务提供商、社交网络服务提供商和搜索引擎服务提供商。

值得注意的是，中介服务提供商将承担以下的义务：

- （托管中介服务提供商）需开发一种工具，用于接收删除或阻止访问侵犯版权和 / 或相关权利的数字信息内容的请求；

- （托管中介服务提供商）在收到用户的经证实的请求或国家主管机关的请求时，需根据新的监管程序删除或阻止对侵权数字信息内容的访问，如果服务商不遵守这一要求，可能会导致其对用户的侵权行为造成的损失承担连带责任；

- 向文化体育旅游部的版权局通报负责版权及相关权利事务负责人的情况；

- 向服务用户提出警告：如果他们实施了侵犯版权和 / 或相关权利的行为，那么他们将承担相应的责任；

- 在用户注册数字账户时核实用户的信息；

- 在收到国家主管机关的相关书面要求以对违反版权及相关权利法律的行为进行核查和处理时提供用户信息。

## 结论

与先前的法令相比，新的《版权法令》引入了许多新的规定。尽管包括上述问题在内的许多问题仍然需要进一步进行澄清，但新法令为创作者、作者、权利所有人和在越南开展业务的企业提供了更有力、更明确的版权及相关权利保护和执行的法律依据。

(编译自 [www.lexology.com](http://www.lexology.com))

## 世界知识产权组织讲述越南的成功故事

近期，世界知识产权组织(WIPO)亚太局局长安德鲁·迈克尔·昂(Andrew Michael Ong)表示，越南这个国家是一个有关经济发展的成功故事，并具有高度的进取精神。与此同时，越南的知识产权机构也出现了巨大的变化和进步。WIPO的代表团就越南所取得的经济成就、创新成果和知识产权交换了意见，并就此提出了建议。

在引用经济合作与发展组织(OECD)提供的评论意见时，迈克尔·昂指出，由于越南一直在努力促进出口和吸引外国直接投资，该国在过去的20年里成为了世界上增长速度最快的经济体之一。

据统计，越南2019年的进出口总额为该国国内生产总

值的 210%，这一数值在全球范围内所有人口数量达到 5000 万的国家中是最高的。越南的出口结构也在随着时间而变化，从 20 世纪 80 年代的基本农产品逐渐转变成 20 世纪 90 年代以及 2000 年到 2009 年期间的纺织品和鞋类产品，最后在近几年里又变成了电子产品。

此外，越南是一个具有高度创业精神的经济体，这体现在该国新注册企业的高比例以及高增长企业和瞪羚企业（也属于高增长型企业，在 4 年以上的时间里，每年的营业收入增幅至少达到 20%）。近些年来，得益于监管改革和企业所得税的减免政策，越南的营商环境得到了改善。

尽管新冠肺炎疫情的暴发延缓了增长速度，但是越南的经济将会复苏，并有望在 2045 年实现成为高收入经济体的目标。

### **知识产权是创造就业岗位、吸引投资和推动业务增长的强大催化剂**

在对越南的知识产权部门进行评价时，迈克尔·昂表示这一领域发生了巨大的变化并取得了进步，令人印象深刻。越南已经制定出了符合国际准则和发展趋势的知识产权法律框架，并成为了由 WIPO 负责管理的 12 项知识产权条约的成员。

此外，目前已经有 48 家研究机构、大学和企业加入了越南的技术与创新支持中心（TISC）网络。人们越来越重视和

尊重知识产权，同时也有越来越多的企业、研究机构和发明人开始使用起知识产权工具。

在列举例子时，迈克尔·昂指出，在 2011 年至 2020 年这段期间，越南申请人提交的专利申请数量增加了 3 倍多（2011 年是 500 件，2020 年是 1501 件）。在同一时期，越南申请人提交的商标申请数量增长了 2 倍多（从 2011 年 22357 件增长到 2020 年的 47246 件），而提交的外观设计申请数量则增长了 30%（从 2011 年的 1198 件增长到了 2020 年 1994 件）。

他强调道：“换句话来讲，越南便是 WIPO 的成功故事之一，这一点可以通过创新指数来证明。”目前，越南在《全球创新指数》中所有参与排名的 132 个经济体中排在第 48 位。近期，越南政府还发布了一份有关如何使用《全球创新指数》的指导性文件。显然，越南政府针对各种创新政策和上述指数报告所采用的措施已经取得了显著的成果。

实际上，WIPO 也开展了诸多旨在促进越南创新事业的活动，其中包括与《到 2030 年的知识产权战略》有关的各项培训课程，以及工业产权文件的数字化等。来自 WIPO 的代表认为，未来该组织和越南可以在基层开展工作，以符合 WIPO “将知识产权带给每个人，无处不在”的新目标。

WIPO 希望能够与越南国家知识产权局共同建立起一种合作机制，以充分使用知识产权和知识产权制度，并将其用

作是一种可用于为女性、青年人、企业家、初创企业、中小型企业、研究人员、土著社区和其他缺乏知识产权的社区创造就业机会、吸引投资、推动商业增长并推动社会经济发展的催化剂。

此外，双方还可以借助网络平台以及全天候运营的在线媒体来共同帮助个人、组织机构或者社区解决各类问题。如此一来，那些在创业或者创新旅程中遇到知识产权问题的人士都将可以寻求帮助，获得相关的工具并访问 **WIPO** 的文件。

迈克尔·昂提到了 2023 年世界知识产权日的主题，即“女性和知识产权：加速创新创造”。他表示，**WIPO** 的目的是向世界各地充满创造力的女性创新者、创意者和企业家致敬。凭借着她们的创造力、聪明才智和勤奋，世界各地的女性正在为塑造整个世界作出贡献。不过，她们往往难以获得必要的知识、技能和援助。

有关女性使用知识产权制度的统计数据证明了当前所存在的性别差异问题。因此，**WIPO** 正在努力做出改变，并希望随着时间的推移能够让这一差距缩小。2020 年的统计数据显示，在全部的国际专利申请中，只有 16.5% 的申请是由女性发明人提交的。虽然数据变化的趋势是正确的，但这种变化的速度似乎很慢。根据 **WIPO** 的预计，如果按照目前的速度，亚洲地区专利申请人之间的性别平衡只能在 2056 年实现（而全球范围内的平衡则会出现在 2061 年）。

目前，WIPO 的《知识产权和性别平等行动规划》是基于下列 3 个支柱制定出来的：支持各成员的政府将性别平等观点纳入到涉及知识产权的法律、政策、方案和项目之中；开展旨在找到知识产权领域中性别差距的范围与性质以及缩小这一差距的方式的研究；开展新的有关性别议题的试点项目，以提升女性的知识和技能。

（编译自 [www.ipvietnam.gov.vn](http://www.ipvietnam.gov.vn)）

## 国际商标协会年度会议在新加坡召开

在 2023 年 5 月 17 日于新加坡开幕的国际商标协会（INTA）年度全球会议上，约 8000 名全球理念和商业领先者齐聚一堂，共同探讨最新的品牌和知识产权战略。

该活动是在全球商标申请量创下新高的背景下举行的，这突显了品牌作为企业战略性知识产权资产的日益增长的重要性，以及新加坡作为全球品牌、商业和知识产权中心之一的作用。

知识产权申请在 2021 年持续增加。在全球范围内，商标的申请量有所增长，全球申请总量为 1810 万个商标类别，比上一年增长了 5.5%。这也是商标申请连续增长的第 12 年。亚洲地区继续成为了这一增长趋势的引领者，其商标申请量占全球总量的 2/3 以上。然而，10 年前，亚洲的申请量在总量中的占比还不到一半。



全球排名前 5000 的品牌的价值也从 2020 年的约 11 万亿美元上升到 2022 年的 12 万亿美元以上。这标志着其价值在整个新冠疫情期间增长了约 14%。

在该年度会议召开的的同时，新加坡知识产权局（IPOS）发布了两份研究报告，分析了知识产权与企业绩效之间的联系。通过对新加坡最大的企业库进行研究，其中一项研究发现，与没有强大的品牌和 / 或专利组合的企业相比，拥有此类品牌和 / 或专利组合的企业的收入、净利润和市值大约翻了一番。

另一项研究还发现，在过去的 10 年中，与没有注册知识产权的企业相比，拥有商标的新加坡企业的利润增长了 10% 以上。此外，同时拥有商标和专利的企业获得的利润比没有注册知识产权的企业大约高出了两倍。

主持该活动的新加坡文化、社区和青年部部长兼律政部第二部长唐振辉（Edwin Tong）称：“我们很高兴 INTA 和许多品牌选择新加坡作为其商业和知识产权活动的中心之一。品牌和知识产权有助于推动企业绩效增长和发展，尤其是在竞争日益激烈的全球市场中，企业需要使自己能够脱颖而出。我们将继续支持企业利用其知识产权在新加坡、从新加坡和通过新加坡发展壮大。”

会议设有“新加坡馆”，该馆展示了 20 家以新加坡为中心发展全球品牌、商业和知识产权的全球和本土企业。这些

企业利用新加坡的商业友好的环境、技能熟练的劳动力市场、便利的物理和数字基础设施、与东南亚国家联盟（ASEAN）国家的联系以及相对成熟的法律和知识产权制度进行全球化业务扩展。

参加展示的 9 家企业包括宝洁（P&G）、雷蛇（Razer）、联合利华（Unilever）、亚坤餐厅（Ya Kun）和诗肯柚木家具（Scanteak）等。该展示由 IPOS、新加坡经济发展局（EDB）、新加坡企业发展局（EnterpriseSG）和新加坡旅游局（STB）共同策划。

关于 INTA 2023 年年会和新加坡参会情况的更多信息，可访问 [www.ipos.gov.sg/INTA2023](http://www.ipos.gov.sg/INTA2023)。

（编译自 [www.ipos.gov.sg](http://www.ipos.gov.sg)）

## 印度法院裁定可在标准必要专利案中使用禁令

早在 2014 年，爱立信公司起诉印度本土智能手机厂商 Intex 侵犯了其与 2G 和 3G 设备技术相关的 8 项标准必要专利（SEP）。印度德里高等法院的独任法官裁定爱立信胜诉，并计算出了公平、合理和非歧视（FRAND）的专利使用费率，并指示 Intex 预付 50% 的专利费，以及 50% 的银行担保。

法官认为爱立信的专利是有效的、必要的，并且被 Intex 侵权。在确定专利使用费率时，法院认为爱立信证明其遵守了 FRAND 义务，而 Intex 则是不情愿的被许可人。

随后，双方在 2018 年提出了 2 项交叉上诉。Intex 不同意对其作出的 FRAND 裁决，而爱立信的上诉则声称，应要求 Intex 支付全部的专利费，而不是 50%的预付和 50%的担保。德里高等法院的合议庭现已对上诉案作出了一项具有里程碑意义的裁决。

### Intex 和爱立信的论点

在口头辩论中，Intex 对爱立信专利的必要性提出了质疑，声称必要性没有被认可 [ Intex 向印度竞争委员会 (CCI) 对爱立信提出了申诉 ]，因此，爱立信有责任证明其专利的必要性和有效性，但爱立信并没有证明。Intex 公司还指出，在 SEP 问题上，如果实施者是一个不情愿的被许可人，不能以此为由批准 SEP 所有人的禁令要求。

针对 Intex 的论点，爱立信陈述称，Intex 是在经过多年漫长的谈判后才向 CCI 提出申诉的。在谈判期间，爱立信向 Intex 提供了 SEP 清单、权利要求映射图和测试报告，这些都证明了 Intex 的行为侵权。爱立信还使用欧洲法院对华为诉中兴案的意见来支撑其立场，欧洲法院指出，FRAND 协议要求“被指控的侵权人”首先获得许可，然后才能保留其在后续阶段挑战 SEP 有效性和必要性的权利。

爱立信还提出，Intex 公司关于系争专利无效的指控是马后炮，独任法官在处理该问题时称：“在看过被告提出的反对意见和原告的答复后，初步看来，诉讼专利是有效的，法

院没有发现被告提出任何可信的辩护理由。”

因此，Intex 在这个阶段对有效性和必要性的质疑缺乏依据。爱立信向法院指出，它只想为其所有的研发努力得到合理的补偿，但 Intex 是一个不情愿的被许可人，它不遵守规定完全是故意的。

## 判决

在听取了双方的陈述后，法院承认某些外国的判决具有说服力，并愿意在必要时应用这些经验。法院深入研究了 SEP 的含义、其在现代经济中的作用、标准的类型、标准制定组织、法律的作用、许可、FRAND 条款、SEP 所有人的义务和 FRAND 协议等。

在详细分析了现有制度并仔细考虑了世界各地的判决后，法院不同意 Intex 的观点，认为“无论是禁令还是临时支付使用费的指示都是有效的补救措施，因为它不仅仅会让侵权产品的成本小幅增加，而且会完全禁止侵权”。

法院还指出，“如果 SEP 所有人被禁止寻求禁令，那么侵权者就没有什么理由同意或真诚地与 SEP 所有人进行许可谈判”，这也会在临时阶段给 SEP 所有人带来不必要的负担，使 SEP 所有人失去任何创新的动力。

关于侵权问题，法院采用了“间接”的侵权测试，指出如果一项专利映射到一个标准上，而被告的设备实施了该标准，那么该设备显然侵犯了该专利。法院认为，这一测试是

证明 SEP 侵权和必要性的“可靠和较好的方法”。即使一项专利的侵权被初步确定，也可以发出禁令。

最后，法院认为，Intex 在向 CCI 的申诉中承认爱立信的系争专利是行业标准，并向欧洲电信标准协会称这些专利是必要的，援引 CCI 的管辖权本身就表明 Intex 知道自己在侵犯系争专利。

最终，德里高等法院的合议庭认为系争专利是必要的并被侵权，而且独任法官确定的使用费符合 FRAND 条款。合议庭还接受了爱立信的上诉，指示 Intex 支付全部专利费。

### 该判决的意义

这一判决让 SEP 所有人松了口气。该判决还注意到了英国、美国、欧盟、德国、荷兰等国具有里程碑意义的判决，并详细讨论了 SEP、许可和 FRAND 条款的各个方面，恢复了利益相关方对印度法律框架的信心并激励了创新。

(编译自 [www.managingip.com](http://www.managingip.com))

## 菲律宾知识产权局与 IP Key 东南亚项目组共同参加 地理标志论坛

2023 年 5 月 22 日到 5 月 24 日期间，菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 与欧盟知识产权合作项目 IP Key 东南亚项目组再次展开了合作，共同举办了该国第二届国家地理标志论坛。

在该论坛上，来自各个相关政府机构的官员、国际地理

标志专家、本土生产者、编织工人和工匠齐聚一堂，就地理标志会如何提升菲律宾优质产品，甚至是文化产品的价值展开了讨论。

菲律宾参议院的临时议长罗伦·雷加尔达（Loren B. Legarda）也参加了活动。IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）讲道：“IPOP HL 对来自我们国会和参议院的合作伙伴表示欢迎，因为他们提出的方案和计划将会是地理标志倡议主流化的重要推动力。特别是，他们非常支持创意和创新事业，并会积极推广独特的本土传承产品。”

此外，论坛还举办了一系列的讲座，来自拥有成熟地理标志制度的不同国家的发言人交流了各自的最佳实践做法。与会的国际地理标志专家主要是来自法国、瑞士、柬埔寨、泰国、越南和印度尼西亚。

吉马拉斯芒果（Guimaras Mangoes）、宿务湖编织布（Lake Sebu T'nalak）以及比科尔霹雳果（Bikol Pili）的本土制造商也分享了他们在开发地理标志过程中所积累下的经验和知识。

本次论坛还展示了来自菲律宾全国各地的 24 件独特的本土产品，这些产品都被认为是具有获得地理标志保护的潜力。上述产品的特点、品质以及声誉主要是来自它们的原产地以及独特且传统的生产方式。

这些潜在的地理标志包括：**Benguet Strawberry**（本格特

草莓)；Benguet Cacao (本格特可可豆)；Davao Cacao (达沃可可豆)；Cordillera Heirloom Rice(科迪勒拉传家宝大米)；Piña Calauan (皮尼亚卡劳安)；Bohol Ube Kinampay (薄荷乌贝基南派甘薯)；Davao Pummelo (达沃蜜柚)；Batangas Barako Coffee (八打雁巴拉科咖啡)；Laguna Coffee (拉古纳咖啡)；Cebu Dried Mangoes (宿务芒果干)；Bohol's Asin Tibuok (薄荷的阿辛蒂布克海盐)；Lambanog from Batangas, Laguna and Quezon (来自八打雁、拉古纳和奎松的兰巴诺格椰子酒)；Buhi Weave from Camarines Sur (来自南甘马谟的布希编织物)；Liliw Footwear and Lumban Embroidered Barong from Laguna (来自拉古纳的莉莉乌鞋子和伦班刺绣巴龙)；Aurora's Sabutan Weave(奥罗拉的沙布坦编织物)；Aklan Piña Fiber (阿克兰皮尼亚纤维)；Bagtason Loom of Antique (安蒂克的巴格塔松织机)；Yakan Cloth from Zamboanga and Basilan(来自三宝颜和巴西兰的雅坎服饰)；以及 Paete wood carvings from Laguna(来自拉古纳的佩特木雕)和 Basey Banig from Samar (来自萨马的巴塞垫子)。

此次论坛提升了参与者和利益相关方的知识产权储备水平，并让人们意识到了将地理标志作为一种品牌工具所能带来的好处。基于地理标志制度的成功经验，这种地理标志可以扩大市场准入，促进农村地区的发展，并能被用来保护和保存住土著群体的知识与身份特征。

一些在其他国家获得了保护的地理标志实例包括来自法国东北部香槟省的 Champagne（香槟）、来自柬埔寨的 Kampot pepper（贡布胡椒）以及泰国的 Lamphun Thai silk（南奔泰国丝绸）。IPOP HL 向来自这些地区的专家发出了邀请，以分享他们的经验，提升当地地理标志利益相关者以及相关政府机构的理解程度。

有关各方就下列议题展开了讨论：发展地理标志体系——菲律宾的旅程；有关国际范围内地理标志的最新情况；唤醒该地区中正在沉睡的地理标志：机遇与挑战；工业产品和手工艺品的地理标志——政策的改变者；在国外确保获得地理标志保护；地理标志的社会、文化与经济维度；地理标志的管理、商业化和可持续性；通过地理标志进入到国际市场；通用食品名称和地理标志；以及，地理标志倡议——前进之路。

除了包含各种讲座的活动与展览会以外，论坛还让每一位参与者有机会参观位于八打雁的一些潜在地理标志的生产区域和制造设施。

IP Key 东南亚项目由欧盟委员会指导并由欧盟知识产权局（EUIPO）负责实施，旨在支持该地区的知识产权保护和知识产权执法工作，为国际贸易伙伴，特别是欧盟的企业和创新者们进入到新的市场提供便利。作为一个积极的利益相关方，IPOP HL 称一直受益于该项目。项目通过提供技术和



财政援助以及开展各种能力建设项目来打造菲律宾的知识产权制度。

IPOPHL 是第二次举办这个全国性的地理标志论坛。第一届的论坛是在 2012 年举办的，旨在评估一种独特地理标志制度的经济可行性，以及让优质的本土产品获得地理标志的最佳方法。

不过，在 IPOPHL 于 2022 年 11 月颁布了有关地理标志的细则与条例之后，这是该机构首次举办此类活动。上述细则的颁布为启用一种可用来推动和加强地理标志保护工作，帮助人们尊重和高效使用知识产权系统以及打造出本国土著产品竞争优势的独特地理标志制度铺平了道路。

(编译自 [www.ipophil.gov.ph](http://www.ipophil.gov.ph))

## 欧盟统一专利法院程序或将英语作为额外语言

6 月 1 日，欧盟统一专利法院 (UPC) 将启动，但目前仍不清楚许多参与国的地方分院是否也将提供英语诉讼。最重要的是，德国政府仍犹豫不决，部分原因是来自法律界的巨大阻力。

UPC 旨在协调专利领域的实践。但是，就诉讼语言而言，这个新法院更像是巴比伦塔 (Tower of Babel)。首先，UPC 的诉讼语言将是当事人提起诉讼的相应地方分院的国家语言。在中央分院，诉讼程序将以专利授权的语言进行。

按照目前的情况，在米兰的程序可能会使用意大利语，在巴黎的使用法语，在里斯本的使用葡萄牙语。在德国和奥地利的诉讼程序将使用德语。然而，《UPC 协定》第 49(2) 条规定，UPC 成员国可以选择欧盟官方语言之一，以替代其当地分院的国家语言。因此，原告也可以选择用英语起诉。

### 德国仍在犹豫

根据欧洲专利媒体 JUVE Patent 的信息，到目前为止，只有少数几个参与国采用了这一规定。奥地利已将英语作为其在维也纳的地方分院的替代语言，而瑞典和波罗的海三国已同意在北欧波罗的海地区分院（Nordic Baltic Regional Division）使用英语。荷兰海牙的地方分院也将提供英语和荷兰语的诉讼。

然而，德国政府仍在对 4 个德国地方分院进行审议。在回答 JUVE Patent 的询问时，联邦司法部表示仍在考虑之中。

由于司法部目前不会对政府仍在审查此事的原因发表评论，德国专利界内的猜测比比皆是。司法部希望保持高质量的管辖权。一个假设是，当德国法官用德语审理案件时，会产生更好的判决。

另一个理论是，用本地语言进行诉讼可以阻止对新系统的滥用。如果德语是杜塞尔多夫、汉堡、曼海姆和慕尼黑诉讼程序的主要语言，那么外国公司——尤其是来自移动通信领域的非执业实体——也许不太可能利用 UPC 系统对欧洲

行业施加压力。

第三个，或许也是最重要的原因，可能是经济保护主义。德国法律界的部分人士表示非常担心，如果德国的分院用英语审理案件，外国律师事务所将从德国的顶级律师事务所手中抢走业务。根据目前的预测，当事人可能会向德国的 4 个地方分院提起大部分的 UPC 诉讼。荷兰和英国的律师事务所已经迫不及待地想更多地参与进来。

诚然，一审程序中的语言选择对整个系统有重大影响，因为它也自动成为上诉语言。事实上，有充分的理由坚持将各自的当地语言作为 UPC 程序的主要语言。它必须保持对中小企业的吸引力。只有当中小企业可以用自己的语言进行诉讼时，新法院才会对他们有吸引力。

但是，当涉及作为国际争端一部分的诉讼时，必须考虑将英语作为一种替代。按照目前的情况，如果原告和被告根据《UPC 协定》第 40 条（3）款同意使用英语，在德国、法国、意大利和其他参与国是可行的。相关的地方法院也必须同意。原则上，这种选择对所有初审法院都是开放的，德国政府在讨论中也提到了这种选择。

但是，在 2 个正在走向法庭的对手之间达成这样的协议有多大的现实意义？似乎同样有可能的是，当事人会利用语言问题作为一种战略手段来拖延法院关于无效或侵权的裁决。

## 没有统一性

这种犹豫不决并不适合德国，因为作为市场领导者，人们期望德国充满活力地向前推进。但这种保护主义的态度可能不是德国 4 个地方分院的法官所为。曼海姆和杜塞尔多夫地方分院的主审法官彼得·托赫特曼（Peter Tochtermann）和罗尼·托马斯（Ronny Thomas）是 UPC 主席团的成员。在这里，英语长期以来一直是官方的内部语言。

慕尼黑地方分院的 2 位法官马蒂亚斯·齐甘（Matthias Zigann）和托比亚斯·皮克尔迈尔（Tobias Pichlmaier）公开表示，他们希望用英语审理案件。即使在汉堡，英语似乎也不是一个问题。然而，德国法律界的很大一部分人更愿意用德语进行谈判。

德国政府模棱两可的立场更令人惊讶，因为在 4 月底，德国发起了一项新的立法倡议，将商业法庭和英语（作为法庭语言）引入德国的地区法院。对于这项倡议，联邦司法部长马可·布施曼（Marco Buschmann）称：“我们正在使德国的普通法院对重大商业纠纷更具吸引力。”他所在的部委也负责 UPC，但在英语作为法庭语言方面，显然仍在寻求统一。

## 来自外部的压力

将英语确定为附加语言是合适的，因为一个国际法庭采用一种普通语言是合适的。此举将让亚洲和美国公司信心大增。毕竟，许多人从来没有理解过欧洲的专利制度，这些地

区的公司希望 UPC 能带来清晰的认识。

在德国专利法院的许多诉讼中，律师为其外国客户翻译文件已经很常见。有时，律师甚至与对手交换这些文件以加快诉讼程序。用英语审理案件将使 UPC 的诉讼更有效率，而且估计成本也会降低。此外，统一的翻译实践将有利于提高案例法的质量。

因此，UPC 国家共同同意允许英语作为诉讼程序的附加语言是合乎逻辑的。在 JUVE Patent 看来，如果德国政府能够迅速作出决定，也将向其他 UPC 国家和全球专利界发出一个信号，即 UPC 对诉讼有吸引力。

JUVE Patent 称，无论如何，不难预测英语迟早会成为 UPC 的主要诉讼语言。

(编译自 [www.juve-patent.com](http://www.juve-patent.com))

## 法国数据保护主管机构公布人工智能行动计划

2023 年 5 月 16 日，法国数据保护监管机构国家信息与自由委员会 (CNIL) 公布了一项旨在解决与人工智能——特别是像聊天机器人 ChatGPT 一样的生成性应用程序——相关的隐私问题的行动计划。

在目前世界上最著名的聊天机器人 ChatGPT 发布后的前两个月里，其用户群已经扩大到 1 亿人。然而，在其受欢迎程度越来越高的同时，人们对它如何收集和处理个人数据

的担忧也在增加。

CNIL 的公告中写道：“面对最近关于人工智能——特别是所谓的生成性人工智能，如 ChatGPT——的新闻，CNIL 发布了一项行动计划，以用于部署尊重个人隐私的人工智能系统。”

3 月底，意大利的数据保护监管机构 **Garante** 因 ChatGPT 的服务提供商 **OpenAI** 违反数据保护规定，对其进行了制裁。在采取了一些纠正措施后，**OpenAI** 的这项服务于 4 月在意大利被恢复。

不过，**Garante** 的决定为欧盟各个国家采用碎片化的方法打开了大门。欧洲数据保护委员会（**European Data Protection Board**）将所有欧盟数据监管机构汇聚在一起成立了一个工作组，以确保采取一致的执法措施。

### **CNIL 的作用**

在欧洲层面，法国的数据保护主管机构已经被认定为欧盟最具影响力的机构之一，这意味着 **CNIL** 的计划可能会对欧洲监管机构处理 **ChatGPT** 和类似技术的方式造成影响。

法国国内的知情人士在有条件匿名的情况下告知新闻媒体《欧洲动态（**EURACTIV**）》，**CNIL** 正在将自己定位为主导《人工智能法案》成员国执法工作的机构。《人工智能法案》是一项具有重大意义的欧盟立法，旨在根据人工智能造成伤害的能力对其进行监管。

这一目标也体现在其行动计划中，该计划指出：“这项工作也将使我们有可能为欧洲人工智能法规草案的生效做准备。”

## 四步法

该行动计划包括四个步骤：了解技术，指导技术发展，创建人工智能生态系统和控制人工智能系统。

第一个步骤主要是回答与数据保护相关的问题，例如关于训练数据集的透明度、保护公开可用的数据免受抓取、防止偏见以及用户提出的意见等。

由于这些方面在欧盟和法国是优先事项，CNIL 投入了其内部资源来回答这些问题，并且已经公布了一份档案来分享其对回答数据保护问题的愿景。

第二个步骤“指导人工智能的发展”是希望通过发布指导性文件和分享最佳实践和规则来引导生成性人工智能公司在尊重个人数据的情况下进行技术开发。

第三个步骤所提到的“生态系统”分为三个层级。该系统旨在将监管机构现有的“监管沙盒”扩展到基于人工智能的创新项目。

CNIL 还发起了一项竞赛，以帮助公司遵守欧洲的数据保护规则。此外，在法国政府尝试使用 2024 年巴黎奥运会和残奥会相关法律规定的这些工具的背景下，法国主管机构启动了一个针对“增强型视频监控”服务提供商的项目。

CNIL 行动计划的最后一个步骤涉及其核心竞争力——数字系统的审查和控制。该机构将重点关注使用增强型视频监控、使用人工智能打击欺诈以及针对生成性人工智能的投诉的调查的合规性。

关于最后一点，CNIL 指出，它已经收到了几起针对 OpenAI 的投诉，它将会与欧洲工作组进行协调工作。

(编译自 [www.euractiv.com](http://www.euractiv.com))

## 俄罗斯的发明专利申请数量同比增长 8%

在出席于喀山举办的主题为“俄罗斯—伊斯兰世界：喀山论坛”的国际经济论坛期间，俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）向媒体透露，在 2023 年的前 4 个月里，俄罗斯的发明专利申请数量同比增长了 8%。

尼瑞丁讲道：“今年，我们注意到由俄罗斯申请人提交的发明申请数量有所增加。在今年的前 4 个月中，与去年同期相比，申请量增长了 8%。”

他指出，这是一个相当重要的指标。而且，这是一个积极的指标，因为任何技术都是来自于某些必须要得到保护的构思。显然，专利是用来保护知识产权的最为有力的机制。

俄罗斯的各地区正在认真开展工作。鞑靼斯坦地区就是与俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）进行合作的机构之一，



特别是从提交发明申请的角度来看。尼瑞丁讲道：“就俄罗斯的申请活动来讲，鞑靼斯坦排在第 4 位。”据统计，去年 Rospatent 从鞑靼斯坦地区收到了大约 700 件申请，并颁发了 600 项专利。他还补充道，鞑靼斯坦提交的涉及计算机程序的申请量翻了一番。

(编译自 [www1.fips.ru](http://www1.fips.ru))

## 版权联盟在 YouTube 翻录案中支持美国唱片业协会

大多数艺术家和音乐公司都在 YouTube 上与公众免费分享他们的音乐。

这个流行的视频平台已经成为一个重要的宣传渠道，每年可带来数十亿美元的广告收入。

然而，这个成功的故事有一个缺点。数以百万计的人在未经许可的情况下，使用所谓的流媒体翻录( stream-ripping )网站从 YouTube 上下载音乐曲目。YouTube 的条款和服务禁止这种活动，但人们可以使用数以百计的在线工具轻松地从 YouTube 上“翻录”和下载内容。

由美国唱片业协会( RIAA )代表的音乐公司正在积极打击他们认为的主要盗版威胁。但这些流媒体翻录工具的经营 者进行了反驳，指出了各种合法的使用情况。

### Yout 与 RIAA

2020 年底，最大的流媒体翻录网站之一的运营商自己动

手了。Yout.com 的所有者约翰逊·纳德（Johnathan Nader）没有像他的一些竞争对手那样躲在暗处，而是起诉了 RIAA，要求康涅狄格州的一家联邦法院宣布他的服务不侵权。

去年秋天，地区法院决定驳回此案，RIAA 获胜。斯蒂芬·安德希尔（Stefan Underhill）法官最终认为，Yout 公司未能证明其没有规避 YouTube 的技术保护措施。这也使得相关的诽谤和商业诋毁主张没有意义。

Yout 并没有就此放弃。纳德选择对判决提出上诉，因为他认为 YouTube 翻录工具并没有违反《数字千年版权法》（DMCA）。在 RIAA 要求获得诉讼费或律师费被拒绝后，Yout 的律师于 2 月在第二巡回上诉法院提交了他们的开场陈述。

## 关键问题

本案基本上围绕两个问题展开，双方都有完全不同的答案。这些问题将最终决定 Yout 和类似的流媒体翻录服务是否合法运作。

- YouTube 是否采用了有效控制版权作品访问的技术措施？

- 如果答案是肯定的，Yout 服务是否规避了这些控制？

在其开场陈述中，Yout 详细说明了 YouTube 没有任何有效的保护措施。做这种评估的不仅仅有流媒体翻录工具——Yout 得到了 GitHub 和电子前沿基金会（EFF）的支持，他们

提交了支持性的法庭之友简报。

## 版权联盟支持 RIAA

本月早些时候，RIAA 在一份详细的答辩状中答复了这些论点。据该音乐行业组织称，Yout 是一种“非法的流媒体翻录服务”，它实际上允许人们“绕过 YouTube 的技术限制”。

RIAA 并不是唯一这样评估的。近日，版权联盟提交了一份法庭之友简报支持 RIAA，要求上诉法院不要改变下级法院的判决。

版权联盟是一个非营利组织，代表各方面的权利人，并与行业组织有密切联系。在其非当事人陈述中，版权联盟警告称，推翻目前的法院裁决将产生破坏性的后果。

版权联盟写道：“Yout 的非法流媒体翻录软件是对版权所有人和对公众的一个重大威胁。如果法院采纳了 Yout 公司及其支持者的论点，众多商业模式的保护将受到破坏，导致公众对版权作品的访问减少而不是增加。”

## 言论自由

版权联盟详细介绍了 DMCA 的法律历史，并表示国会打算用第 1201 条的保障措施来保护言论自由，而不是伤害这种权利。

支持 Yout 的人可能会说，这项技术可以促进创造力，但版权联盟的观点正好相反。他们认为，无限制地获取受版权保护的内容最终会导致创作者的产出减少，损害言论自由。

版权联盟补充说：“大规模的侵权行为在几个方面阻碍了言论自由。由于被剥夺了公平的回报，版权所有人创造和传播表达性作品的动力就会减少，特别是数字格式的作品。此外，盗版猖獗的阴影会抑制版权所有人创建新的平台和服务或与这些平台和服务合作，这些平台和服务可以为消费大众提供更广泛的创意作品。”

### **鲁伯·戈德堡式的过程**

该简报强调，Yout 明显违反了 DMCA 的反规避条款，所有的反驳理由都不成立，包括 YouTube 的技术保护措施根本无效的观点。

流媒体翻录工具为支持这一观点，展示了任何人都可以通过普通浏览器轻松下载 YouTube 音频和视频，而不需要特殊工具。然而，版权联盟指出，这种鲁布·戈德堡式（Rube Goldberg-like）的多步骤过程对其论点没有帮助。

简报指出：“Yout 试图表明，YouTube 用户已经可以通过一个错综复杂的、鲁布·戈德堡式的过程来获取版权作品，这实际上是对‘缺乏有效性’的论点的反驳。毫无疑问，Yout 的服务无视第 1201 条的明确条款和关键目的，这一切最终损害了消费者的利益。”

### **重提陈旧的论点**

Yout 和 EFF 的法庭之友简报还强调，流媒体翻录工具有许多合法和公平使用的目的。例如，它们对一些记者来说是

至关重要的，对那些将它们用于未来工作的创作者来说也很有用。

Yout 辩称，其服务可以等同于录像机，并引用了 Betamax 案。从 YouTube 下载内容不过是“时间转移”。

版权联盟对这些论点也进行了反驳，指出这些论点是不成立的，因为这些论点在法庭上已经多次被击败。

联盟写道：“Yout 和 EFF 在这起诉讼中的立场不过是几十年来对 DMCA 提出毫无法律依据的法庭挑战的另一种模式。这些论点只是重复了几十年来法院已经拒绝的陈旧的、错误的论点。”

上诉法院是否会同意这些论点还有待观察。虽然规避案件并不新鲜，但这些美国的案件都没有详细研究过 Youtube 翻录问题。

（编译自 [torrentfreak.com](http://torrentfreak.com)）

## 英知识产权局 “One IPO” 转型计划将在一年内实现

2023 年是英国知识产权局（UKIPO）变革开始发生、转型成为现实的一年。距离新的 “One IPO” 专利服务启动还有一年的时间。本文将对未来 12 个月预计完成的工作进行简要的介绍，这包括新服务推出的时间表，用户可以期待的功能以及即将发生的变化。

## 部长寄语

科学、创新和技术部分管人工智能和知识产权的部长卡姆罗斯（Viscount Camrose）表示：

“知识产权对英国经济成功是至关重要的，也是创新和创造力的强大推动力。随着英国经济转型以满足未来的需求，我们的知识产权服务也必须随之变化，以消除创新的障碍并支持英国创新者去拥抱未来的机遇。”

“通过为未来提供快速、灵活、高质量的服务，‘One IPO 转型计划’将有助于我们的机构实现成为优秀知识产权局的雄心壮志。我很高兴能够见证我们机构用一年的时间推出新的全数字化专利服务。”

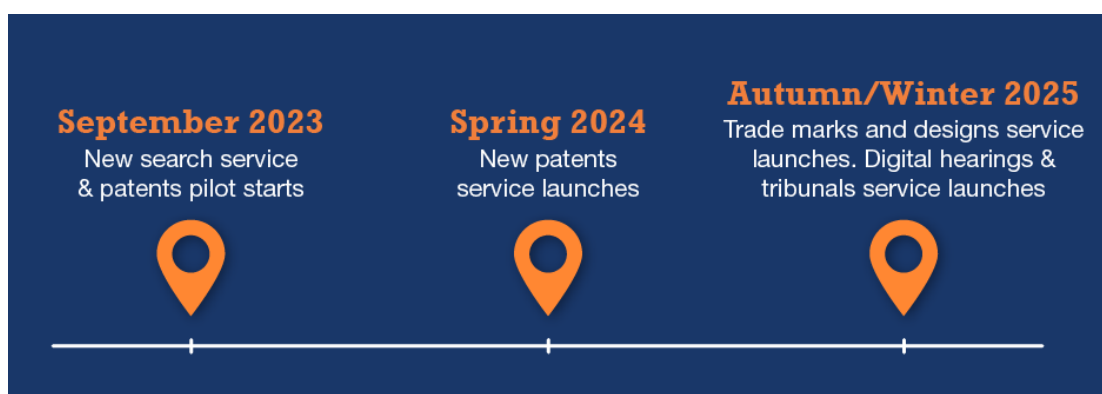
## UKIPO 局长寄语

UKIPO 局长兼总审计长亚当·威廉姆斯（Adam Williams）表示：

“2023 年是我们转型将成为现实的一年，因为我们将交付第一个专利模块。现在是时候看看即将发生的变化了，用户可以了解它们将如何影响用户的组织，并与我们合作，以顺利地过渡到新服务。”

“这是一个激动人心的时刻，我们迫不及待地希望在我们兑现提供优质数字服务的承诺时，我们的客户将开始从新的 ‘One IPO’ 服务中受益。”

## 转型时间线



### 2023 年将发生的变化

#### 专利试点计划

在 2023 年 9 月至 2024 年春季之间，UKIPO 将运行专利试点计划。该试点将使一小部分客户有机会尽早获得新的 ‘One IPO’ 专利服务。参与试点计划的客户将获得专门的支持，以将其全部或部分产品组合过渡到新服务。这还将使该机构有机会在向所有专利客户推出该服务之前对其进行测试、完善和改进。用户可以通过[电子邮件](#)发送意见以及对参与试点计划的兴趣。

#### 新的专利检索服务

2023 年 9 月，新的专利检索服务将取代现有的专利信息 和文件 (Ipsum) 检索服务。该服务将为用户提供更多的检索 选项，包括关键字、权利人、注册日期和知识产权的状态。 它还将包括新上线的数据 [其中包括可追溯到 2017 年的 补充专利证书 (SPC) ]。

该服务将具有多种功能，以帮助用户充分地利用检索工

具。用户将能够保存自己的检索条件，监控自己关心的专利并建立自己的专利日志。商标和外观设计检索将于 2025 年被添加至检索服务中，届时用户将能够通过该系统检索所有的英国知识产权。

## **用户需要了解 5 个转型后的变化**

新的数字服务将为 UKIPO 的总体服务带来诸多好处和改进，但这意味着该机构需要做出一些改变，以下是用户需要了解 5 个重要的更改之处：

### **1、引入应用程序接口**

在接下来的几个月里，该机构将与知识产权软件开发商合作开发一项新服务，允许用户将知识产权软件连接到新系统应用程序接口（API）。首先，UKIPO 将会对 API 进行开发，这些 API 将允许用户直接在其知识产权软件中查看知识产权，获取关于申请的详细信息并提出续展请求。该机构未来还会继续为其开发的 API 推出新的功能。如果用户希望自己的知识产权软件供应商或信息技术团队参与 API 的开发，可以告知他们发送电子邮件至 [transformation@ipo.gov.uk](mailto:transformation@ipo.gov.uk)。

### **2、逐步淘汰电子在线申请服务**

许多专利律师目前使用欧洲专利局（EPO）的电子在线申请（eOLF）服务来提交英国专利申请和国际 [《专利合作条约》（PCT）] 专利申请。从 2024 年春季开始，当 UKIPO 推出新的“**One IPO**”专利服务时，用户将无法再使用 eOLF



向该机构提交任何新的 PCT 申请。

在未来的 3 个月内，eOLF 仍可用于正在进行的 PCT 申请和新的英国专利申请。这将使用户有时间适应新的 UKIPO 服务，并在 2024 年夏季 eOLF 被禁止用于 UKIPO 申请之前完成任何正在进行的申请。一旦 eOLF 被禁用，所有新的英国专利申请都必须通过新的 “One IPO” 服务进行。

UKIPO 在 2023 年 9 月至 2024 年 4 月期间运行其专利试点计划，以便在 “One IPO” 服务推出之前识别和纠正出现的任何问题。

### **3、专利申请提交方式的变更**

当新的 “One IPO” 服务于 2024 年 4 月推出时，用户申请知识产权的方式将发生一些重要的变化：

- 用户必须将专利说明书的每个部分——说明、权利要求和附图都上传到一个单独的文档中；

- 用户必须以 DOCX 或 ODT 格式上传其文件。关于图纸，用户也可以提交一份机器可读的 PDF 文件。

这可能意味着用户需要改变当前准备知识产权申请文件的流程，但这些变化也带来了很多好处，包括：

- UKIPO 与律师将通过跟踪文件的变更和评论加强协作；

- 通过更高效的流程实现更快的知识产权审查；

- 更适合数字化工作方式并且能够面向未来。

#### **4、账户访问及其权限变化**

新的“**One IPO**”服务将允许用户通过**UKIPO**账户查看和管理自己的知识产权。每个组织都将配有一个专门的超级管理员，负责创建账户、删除账户和设置账户权限。

这意味着组织中的每个人都可以拥有自己的**UKIPO**账户，但超级管理员将能够在必要时限制对某些应用程序或客户信息的访问。这将使组织能够建立起“信息隔离墙”以避免利益冲突。

#### **5、纸质表格的变更**

当该机构推出新的“**One IPO**”服务时，还将对纸质表格进行更改以反映新的数字服务。如果用户需要，仍然可以通过纸质表格进行申请，但现有的一些表格可能会被合并或发生重大变化。

在新服务推出之前，**UKIPO**将提供概述纸质表格的所有更改的指南。

#### **对新服务的支持**

在内部，**UKIPO**的系统、结构和员工所做的工作都将进行调整，以支持更加数字化的工作方式——这意味着对内部结构的审查，以确保该机构能够继续提供出色的客户服务。

新的结构将使**UKIPO**在未来几年内更容易改进和迭代其服务，意味着该机构将能够快速地适应客户的新需求。

(编译自 [www.gov.uk](http://www.gov.uk))

## 澳大利亚发布《2023 年澳大利亚知识产权报告》

在预先参考了澳大利亚储备银行的新研究后，《2023 年澳大利亚知识产权报告》就不断变化的经济如何影响创新、研发支出和新技术的采用提出了见解。

该报告以工业和科学部部长埃德·胡西奇 (Ed Husic) 的前言为序，利用最新的知识产权统计数据分析了技术、商业化和贸易的趋势。今年的知识产权报告在对澳大利亚储备银行的新研究进行了预览后，对不断变化的经济形势如何影响创新、研发支出和新技术的采用提出了深入的见解。该报告还就知识产权制度在通过创造高薪的工作、利用劳动力的多样性和促进经济的增长来支持澳大利亚人民方面的作用进行了探讨。

该报告表明，平均而言，注册知识产权的企业比其他企业具有更高的生产力——拥有专利或外观设计权的企业生产效率高出 30%。每多申请一个商标，每位员工的收入就会增长 8%，而持有专利的澳大利亚中小型企业往往会向员工支付 11% 的额外补贴，并且其员工的保留率更高。

澳大利亚持有知识产权的企业大约贡献了澳大利亚国内生产总值 (GDP) 的 35%，雇佣了 260 万澳大利亚工作者，每年在研发方面的投资超过了 64 亿美元，出口额占澳大利亚出口总额的 51%。

2022 年，澳大利亚的标准专利申请量接近了 2021 年创

下的纪录水平。医疗保健领域的专利持续增长，数字设备、组件和服务领域的新知识产权也呈同样趋势。植物育种者权利申请量上升了 1.3%，但商标和外观设计申请量分别比 2021 年的创纪录水平下降了 11% 和 4%。商标申请对预期需求的变化反应非常迅速，并倾向于对商业周期作出预测，这为经济监测和预测提供了有价值的数

据。2023 年世界知识产权日的主题是“女性与知识产权：加速创新与创造”。在此背景下，2023 年的知识产权报告强调了劳动力的多样性在创新绩效中的重要性，并指出了不但男女混合的研究团队产生的新颖和突破性创新更多，由更多女性担任领导角色与将研发投资转化为专利的效率提高也有关联。

### 主要的见解

该报告提出的主要见解包括：

- 平均而言，注册知识产权的企业比其他企业生产效率更高——拥有专利或外观设计权的企业生产率比其他企业高出 30%；
- 企业每多申请一个商标，就会使每个员工的收入增加 8%；
- 拥有外观设计权的企业生产效率提高的速度是未拥有外观设计权的企业 6 倍；
- 持有专利的澳大利亚中小型企业往往向员工支付 11%

的额外补贴，并且员工的保留率更高；

- 专利与较高的保留率有关，这增加了企业投资于员工技能和培训的动力；

- 经济衰退往往会减少国家研发支出、新商标申请和小企业技术采用，但对专利的影响有限；

- 混合性别研究团队产生了更多新颖的和突破性的创新；

- 更多女性担任领导职务与将研发投资转化为专利的效率提高有关。

该报告使用了澳大利亚统计局（ABS）关于 1450 万澳大利亚工作者及其雇主的数据、知识产权政府开放数据集（IPGOD）中的数据，以及澳大利亚储备银行的预览版新研究。

（编译自 [www.ipaustralia.gov.au](http://www.ipaustralia.gov.au)）