

# 知识产权每周 国际快讯

2023 年第 24 期（总第 194 期）

中国保护知识产权网

2023年7月6日

---

## 目 录

欧洲专利局发布《2022 年年度报告》 .....	3
欧洲创新理事会与欧洲创新与技术研究所推出新的女性创 新者奖 .....	5
欧洲非法烟草消费水平再次上升 .....	6
杜塞尔多夫仍是德国最重要的专利诉讼地.....	7
德国的最新 Dabus 裁决与欧洲一致 .....	13
普京关注俄罗斯联邦知识产权局的工作速度与质量.....	15

俄白两国知识产权主管机关签署有关使用信息系统的合作 备忘录 .....	17
新西兰就解决数字内容监管问题征求公众意见.....	18
新西兰政府新计划支持价值 70 亿新元的科技行业.....	22
法国政府欲将域名屏蔽列表直接加入网络浏览器.....	26
冰岛知识产权局发布 2022 年年度报告 .....	30
欧亚专利局和土库曼斯坦继续合作发展知识产权制度.....	31
阿塞拜疆知识产权局成为 WIPO 的重点研究对象 .....	32
格鲁吉亚国家知识产权中心与瑞士联邦经济事务秘书处签 署谅解备忘录 .....	33
沙特知识产权局启动特殊程序保护知识产权.....	35
印度巴特那高等法院加快对“HERO”商标侵权案的审理 .....	36
越南就其在加拿大保护商标和地理标志相关文件的制定工 作与加方交换意见 .....	37
坏痞兔和其他音乐明星希望撤销雷鬼顿节拍版权案.....	40
巴拉圭知识产权局正式启动声音商标注册.....	41
国际上针对地理标志采取一致方法的需求日益增长.....	42

## 欧洲专利局发布《2022 年年度报告》

近期，欧洲专利局（EPO）发布了《2022 年年度报告》，并提供了记录下过去 18 个月内各种亮点的视频。随着具备可持续性的发明之间的竞争变得愈加激烈，这份报告为人们讲述了一个有关 EPO 致力于为创新者提供最优质的产品和服务的故事。

《2022 年年度报告》附有详尽的附件内容，就一些关键领域提供了深刻的见解，例如质量、环境可持续性、国际合作、社会问题、信息技术、数据保护、通信和欧洲专利学院等。除了提供关键的运营成果信息以外，发布上述报告还体现出了 EPO 就透明度和良好治理等议题所作出的承诺。

在对这份年度报告进行点评时，EPO 的局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）讲道：“现在，EPO 比以往任何时候都要更加灵活，并且具备更强的适应性与可持续性。在过去的一年里，我们已经成为了一个更具协作性的组织。我们正在充分利用当前数字化转型工作所带来的好处，并会再次重申我们就保证质量所作出的承诺，与我们的利益相关方进行合作，提供他们所需的处于领先地位的产品与服务。同时，这也有助于我们在环境、社会、公司治理和财务等领域中实现一种可持续的发展模式。而在取得这些重要成就的同时，我们还利用统一专利制度开启了欧洲专利保护的新时代，从而为实现真正统一的技术市场以及可持续发展的

全球专利制度提供支持。”

根据《2022 年年度报告》，EPO 在这一年中收到了创纪录的 19.3 万件申请，该数据相比于 2021 年同比增长了 2.5%。尽管很多行业和国家在过去的一年中遭遇到了持续的挑战，但是创新事业依然保持着强劲的发展势头。

### **具有全球影响力的可持续增长模式**

在追求其确保长期可持续性的终极目标的过程中，EPO 获得了新的动力。随着最新技术工具与平台的发布，EPO 可以让其工作人员向用户们提供最高质量的产品与服务。随着该局的数字转型之旅达到了新的里程碑，与用户增加对话机会正有助于确保 EPO 的产品和服务能够继续适应人们快速变化的需求。与 EPO 为启用统一专利制度所做出的准备工作一样，开展上述这些工作的目的也是为了继续维持住用户的高满意度。

与此同时，欧洲专利网络也在继续发展，并进一步推动了有关各方的合作与知识共享。得益于新界面的推出，专利知识的获取模式也得到了改善。上述界面包括在 EPO 数据库 Espacenet 上的清洁能源技术平台以及旨在促进专利信息中心网络（PATLIB）与非洲大学开展合作的“将知识转移到非洲”项目。除此之外，由于 EPO 会持之以恒地追求在 2030 年实现“碳中和”这个目标，该局在 2022 年的排放量达到了历史上的最低水平。为此，EPO 在其建筑物中采取了多项节

能措施并增加了视频会议的数量。截至 2023 年，视频会议已经成为了该局所有一审口头程序的新标准。

在实现自身战略目标的过程中，EPO 取得了很大进展，而这在很大程度上要归功于该局的利益相关方所提供的大量反馈、意见和支持。因此，EPO 称其完全有能力成功推出统一专利制度，并在随后庆祝《欧洲专利公约（EPC）》签订 50 周年时作出更大的贡献。

（编译自 [www.epo.org](http://www.epo.org)）

## 欧洲创新理事会与欧洲创新与技术研究所推出新的 女性创新者奖

欧洲创新委员会（EIC）和欧洲创新与技术研究所（EIT）加强了合作关系，推出了一个经过改进的欧洲女性创新者奖。

该奖项旨在奖励更广泛的女性创新者群体，庆祝她们取得的成就并给予她们更多的机会。此奖将颁发给那些最鼓舞人心的、其创新对人们的生活和地球产生了积极影响的女性企业家。

正如适应数字时代的欧洲（Europe Fit for the Digital Age）的执行副主席玛格丽特·维斯塔格（Margrethe Vestager）所评论的那样：“这个新的奖项将用来激励欧洲女性创新者。该奖项由 EIC 和 EIT 发起，旨在消除妇女在商业和技术领域的障碍。”

该竞赛分为 3 个高赋值的类别：女性创新者（向来自欧盟和联系国的所有女性创始人和联合创始人开放）；新兴创新者（向 35 岁以下有前途的年轻创新者开放）；EIT 女性领导者（向那些与 EIT 或现有知识和创新中心之一有直接联系的人开放）。

从现在起到 2023 年 9 月 23 日，人们可以通过欧盟委员会的资金和招标门户网站提交申请。获奖者将在 2024 年 3 月的 EIC 峰会上公布。

（编译自 [intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu)）

## 欧洲非法烟草消费水平再次上升

2022 年，欧洲的非法香烟消费量估计为 358 亿支，比上一年略有增长（0.7%），这一小幅增长是由法国再次推动的。

由烟草巨头菲利普莫里斯国际公司委托毕马威会计师事务所完成的最新报告估计，欧盟烟草总消费量的 8.2% 是假冒或违禁品，相当于约 358 亿支香烟，这使欧盟成员国损失了约 113 亿欧元（124 亿美元）的税收。

法国的假冒或违禁品消费量增幅最大，增长了 16 亿单位，达到 169 亿，非法产品几乎占整个欧盟假冒或违禁品消费总量的一半（47%）。假冒或违禁品占有所有香烟消费量的近 1/3（32%）。

其他假冒或违禁品消费量占比较高的国家包括爱尔兰

(24%)、英国和希腊(各21%)、乌克兰(20%)以及立陶宛(19%)。

如果将法国排除在外，其余欧盟27国的非法消费量总体下降了7.5%，这主要是由于希腊、荷兰、葡萄牙和罗马尼亚的非法消费减少。

假冒香烟子类别的增长也是一个主要的驱动因素。该类比的增长达到了有史以来的最高水平，其中绝大部分(61.5%)是在法国消费的。

根据报告中对执法机构的采访，欧盟境内假冒香烟的生产和分销正在增长，犯罪组织把重点放在了税收和销售价格较高的欧盟成员国上。

这在一定程度上是出于国际形势的考虑，这使得从一些主要的传统非法香烟来源市场的进口变得更加困难。

因此，比利时、丹麦、法国和德国等国家正在“见证”香烟缉获量和对秘密造假活动的突袭的增长。

该报告还称，有组织犯罪集团正专注于通过生产高端品牌的假冒产品来提高利润率。该报告也指出，直接向终端用户销售是一个越来越重要的渠道。

(编译自 [www.securindustry.com](http://www.securindustry.com))

## 杜塞尔多夫仍是德国最重要的专利诉讼地

2022年，专利权人在德国提起新的专利诉讼时表现得很

克制。案件数量再次减少。德国 7 个最重要的法院（设有专门处理专利纠纷的法庭）总共记录了 787 起有关技术产权的新诉讼，与 2021 年相比，减少了约 6.4%。其中有 722 起新案件是当事人在杜塞尔多夫、慕尼黑和曼海姆这 3 个主要的专利诉讼地提出的。

在过去的 6 年中，德国法院的专利案件数量呈“过山车”式发展趋势。在大多数情况下，案件数一直保持在 800 起以下。异常情况是 2021 年，即新冠疫情的第 2 年，当时专利所有人出人意料地愿意起诉。这一年，他们提交的案件明显多于往年，德国专利庭的案件数量总体增长超过 9.6%，达到 841 起，超过了 800 起的门槛。

然而，2022 年的下降证实了最近几年的整体下降趋势。

### **杜塞尔多夫稳住趋势**

杜塞尔多夫仍是德国最重要的专利诉讼地。2022 年 1 月至 12 月，专利权人在 3 个知识产权法庭共提起 373 起新的诉讼。在同一时期，当事人解决了 412 起诉讼，其中 102 起是通过判决解决的。

因此，这个北莱茵 - 威斯特法伦州首府的新专利案件数量略微增加了 0.5%，而得到解决案件的数量——无论是通过判决还是其他方式——增加了 7.5%。因此，该市继续在德国的专利案件数量上处于领先地位。

在主审法官贝勒尼斯·托姆 (Bérenice Thom)、丹尼尔·福



斯 (Daniel Voss) 和萨宾娜· 克莱普什 (Sabine Klepsch) 的带领下, 4a、 b 和 c 这 3 个知识产权庭在忙于处理有关医疗技术和药品的复杂纠纷。例如, 他们最近在 Insulet 和 Berlin Chemie 之间关于胰岛素泵的诉讼中, 以及在 Boston Scientific 和 Cook 关于压缩钳的诉讼中作出了重要判决。他们还处理了涉及 2 种多发性硬化症治疗药物芬戈里莫德 (Fingolimod) 和泰克菲德拉 (Tecfidera) 的跨境专利纠纷。生物科技公司 CureVac 和 Moderna 对辉瑞和 BioNTech 关于新冠疫苗的高调诉讼也正在杜塞尔多夫地区法院审理。

没有任何一家德国专利法院像杜塞尔多夫地区法院那样在生命科学领域中具有如此高的知名度。但专利所有人也喜欢在杜塞尔多夫就其他技术提起诉讼。

在移动电话案件中, 慕尼黑和曼海姆地区法院目前领先于杜塞尔多夫。然而, 后者受理了一些大型的系列诉讼, 例如 2022 年爱立信和苹果之间最大的 2 场全球标准必要专利 (SEP) 之争。

### **慕尼黑在多年的增长之后出现下滑**

对移动电话诉讼而言, 慕尼黑显然是一个有吸引力的诉讼地。但慕尼黑地区法院多年来首次出现了新的专利案件的下降。虽然这个巴伐利亚州首府的一审法院在 2021 年创下收到 262 起新诉讼的记录, 但去年这一数字下降到 216 起。

与此同时, 慕尼黑 3 个专利法庭的法官作出了 55 项判

决，比 2021 年多 12%。另有 184 起诉讼通过和解、撤诉或调解等方式得到解决，与 2021 年相比减少了 12%。

除了第 7 和第 21 民事法庭外，慕尼黑法院还在 2021 年中期成立了第 44 民事法庭。在第一年，新分庭有 29 起新案件待审，其中 7 起案件通过判决解决，另有 17 起诉讼通过其他方式解决。

然而，在 2023 年初，出现了一个调整。根据业务分配计划，今后不会有新的专利案件被分配到主审法官安妮·弗里克（Anne Fricke）领导的第 44 民事法庭。这类案件现在只能交给第 7 和第 21 民事法庭处理。虽然不知道这一变化背后的原因，但专家们怀疑诉讼数量的减少以及统一专利法院（UPC）的启动起到了一定作用。

几年来，移动通信标准专利所有人对慕尼黑地区法院给予了高度评价。移动通信纠纷的判决再次占据主导地位，例如 Access Advance 诉 TCL 案。乔治·华纳（Georg Warner）主审了这一案件，尽管这位年轻的法官在 2022 年初才接任第 21 民事庭的主审法官职位。

在移动通信领域，慕尼黑最近因其有关反诉禁令（ASI）的裁决而成为焦点。这类案件在很大程度上保证了该法院的案件数量。当事人试图通过这种禁令阻止对手在其他国家提出反诉。2019 年至 2021 年期间，慕尼黑地区法院应 SEP 所有人的要求，对来自中国和美国的 ASI 发出了非常多的反反

诉禁令（AASI）。

这些 ASI 和 AASI 在慕尼黑仍享有很高的知名度，尽管到目前为止主要在移动通信领域盛行。然而，这种情况在 2023 年 5 月发生了变化，慕尼黑地区法院在 NanoString 与 10x Genomics 的纠纷中首次对 NanoString 下达了 AASI。

本案的主审法官奥利弗·肖恩（Oliver Schön）在 2023 年初才接替马蒂亚斯·齐甘（Matthias Zigann）成为第 7 庭的主审法官。齐甘曾在该地区法院最古老的专利庭担任主审法官多年，后来于 2022 年 11 月调到慕尼黑高等地区法院。

### 曼海姆案件数量下降

曼海姆作为第 3 大专利法院，新诉讼案件数量也有所下降。在主审法官霍尔格·基尔彻（Holger Kircher）和皮特·托赫特曼（Peter Tochtermann）的领导下，曼海姆地区法院第 2 和第 7 民事法庭的新立案案件为 133 起，比 2021 年的 142 起下降了 6.3%，但仍高于 2020 年的 128 件。法院没有提供任何关于已完结案件数量的信息。

与慕尼黑类似，SEP 诉讼最近在曼海姆也处于领先地位。例如，曼海姆地区法院的法官对诺基亚和 Vivo 之间的复杂纠纷作出了判决，并处理了苹果和爱立信之间的诉讼，直到他们在 2022 年 12 月达成了许可协议。

### 汉堡以微弱优势稳住阵脚

多年来，汉堡在德国法院的专利诉讼中一直排名第 4。

在 2022 年提交的新案件有 28 起，比 2021 年减少了 20%，即 7 起。在同一时期，第 27 民事庭通过判决裁定了 20 起案件。当事人通过其他方式解决了另外 5 起案件。

在 2021 年大幅下降之后，法兰克福取得了一些成果。该法院总共有 19 起新的专利诉讼，与 2021 年的 14 起诉讼相比增长了近 36%。

### **伦敦案件数量下降**

然而，比德国的案件数量更具戏剧性的是英国伦敦高等法院的近期发展。虽然它是英国的主要专利法院。在从 2017 年的 85 起新提交的专利案件稳步下降到 2021 年的 50 起之后，2022 年的案件数量再次下降了 30%，为 35 起。

高等法院处理大型的、具有商业重要性的案件，而同样位于伦敦的知识产权企业法院（IPEC）则处理较小金额的纠纷。去年，IPEC 的新诉讼案件总数也下降到 112 件的历史最低水平。专家估计，通常 15%至 20%的 IPEC 案件涉及专利，其余的涉及其他产权，如商标、实用新型或版权。

英国法官和律师都怀疑，案件数量的大幅下降在很大程度上是由于 UPC 的启动。据英国专利专家称，客户们都在等着看新法院如何发展。一些人正在考虑在那里而不是在英国提起诉讼。

### **荷兰和法国的发展与进步**

2022 年，巴黎一审法院负责知识产权案件的第 3 庭记录

了 180 起新提起的专利诉讼。这标志着案件数量增加了约 3.5%。2020 年至 2021 年的跃升更为显著，第 3 庭 2021 年有 174 起新诉讼，比 2020 年的 145 起专利案件多出 20%。

荷兰最近也出现了专利案件数量的增加。一审主管法院，即海牙地方法院，在 2022 年共统计了 149 起新的专利诉讼，与 2021 年的 116 起相比，增长了 28%以上。

巴黎和海牙都将在 UPC 中发挥重要作用。法国首都是一个地方分院、一个中央分院和初审法院的所在地。海牙是一个重要的地方分院的所在地。

最初，伦敦被设定为中央分院的第 3 个席位的所在地。在该国因脱欧而退出 UPC 后，人们对第 3 个席位的位置进行了大量讨论。最近，UPC 的 3 个主要成员国法国、德国和意大利同意让米兰承接第 3 席位。这将使这个地方分院所在地的城市成为一个专利诉讼地。然而，所有 UPC 成员国必须首先同意这一提议。

(编译自 [www.juve-patent.com](http://www.juve-patent.com))

## 德国的最新 Dabus 裁决与欧洲一致

德国联邦专利法院第 18 审判庭最近确认，德国专利和商标局 (DPMA) 不能授予人工智能生成的发明专利 [案件编号: 18W (pat) 28/20]。该决定涉及人工智能系统 Dabus (代表“用于自主引导统一感知的设备”)。这是拒绝专利

申请可以将人工智能系统作为发明人的最新决定。

现在，德国看起来正在使其目前的判例法与英国和欧洲专利局（EPO）以及澳大利亚和新西兰等更远地区的专利法院保持一致。南非是个例外，其知识产权局已经批准了斯蒂芬·塞勒（Stephen Thaler）的专利。

### 法院对比了以前的做法

但第 18 审判庭的决定与 2021 年的听证会结果不一致，该听证会涉及 Dabus 创造者塞勒的一项用于分形食品容器的专利，即 DE1020191281202。主审法官西格弗里德·霍希特（Siegfried Höchst）领导的第 11 审判庭裁定，即使人工智能已经确定了问题和解决方案，被列出的发明人也必须是自然人。但与此同时，法院指出，申请可以将人工智能系统作为人类发明者的补充。

现在，第 18 审判庭提出，申请将人工智能系统列为发明人的方法可以是伪造的信息，例如列出一个虚假的发明人。然而，代表塞勒和 Dabus 的各方拒绝了这一想法，因为在专利申请中包括虚假信息可能会成为一个危险的先例。

虽然 DPMA 对第 11 审判庭的决定提出的上诉目前正在德国联邦法院审理，但不知道 Dabus 的代表是否已对第二次申请的结果提出了上诉。

### Dabus 在欧洲不走运

在其他地方，塞勒在英国的运气并不好——Dabus 的创

造者已经在 3 个回合中被击败。最近一次打击是在 2021 年 9 月，当时上诉法院支持发明者只能是“自然人”，而不是机器。塞勒的论点是，Dabus 本身应该被命名为 EP3564144 和 EP3563896 的发明人和所有者，因为它是开发或“创造”专利背后的发明的人工智能设备。最后一步是向最高法院上诉，法院应在今年年底前公布结果。

EPO 也拒绝批准关于分形饮料容器的 EP18275163 号专利，理由是所列的发明人必须是人类，不能是人工智能机器。在 EPO 上诉委员会确认的一项决定中(案件编号: J08/20)，审查员认为将人工智能列为发明人违反了《欧洲专利公约》第 81 条，其中要求发明人必须是具有法律地位的人。另一项有争议的专利是 EP18275174，它涵盖了创造分形光信号的技术。

然而，人们希望欧洲的专利判例法对越来越多的人工智能相关应用进行调整。Dabus 可能已经拉开了围绕发明人权利进行众多讨论的序幕。

(编译自 [www.juve-patent.com](http://www.juve-patent.com))

## 普京关注俄罗斯联邦知识产权局的工作速度与质量

2023 年 6 月 29 日，在出席由俄罗斯战略倡议署举办的“新时代强大思想”第三届年度论坛全体会议的期间，总统弗拉基米尔·普京 (Vladimir Putin) 指出，在过去的 7 年里，

在俄罗斯获得一件商标保护证书的时间缩短了将近 3 倍，大概在 4 个月左右。为了进行对比，普京还谈到了国外的情况，例如在美国完成这一程序的时间需要将近 14 个月，而在日本则为 11 个月。

普京讲道：“现在，有一部法律已经生效，这不仅赋予了法人实体和个体企业家以注册商标的权利，同时还向从事个体经营的公民赋予了同样的权利。作为参考，我会说，在今年的 5 个月里，俄罗斯的企业家提交了超过 4.3 万件的商标注册申请。与 2022 年同期相比，这一数据增长了 35%。此外，国内品牌的注册数量也在不断增长，这意味着它们正在成为一种越来越有价值的资产。”

与此同时，他还提到了最现代化的商标注册机制。

对此，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）局长尤里·祖博夫（Yury Zubov）表示：“Rospatent 正在积极开发其服务。从俄罗斯的任何地区来与我们合作都是一件很方便的事情。人们只需访问知识产权局网站以及公共服务统一门户网站并提交申请就足够了。我们已经以数字形式颁发了注册证书。申请人是需要数字服务的。2022 年，有 92% 的商标申请是以电子形式提交的。此外，在以电子形式申请注册时，这里还有 30% 的折扣。”

（编译自 [rospatent.gov.ru](http://rospatent.gov.ru)）



# 俄白两国知识产权主管机关签署有关使用信息系统的合作备忘录

近期，俄罗斯联邦议会联邦委员会与白俄罗斯国民议会共和国理事会在俄罗斯的乌法举办了第十届俄罗斯与白俄罗斯地区论坛。此次论坛的主题为“俄罗斯与白俄罗斯地区论坛十周年纪念日：成果与前景”。

俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）参加了其中主题为“俄罗斯与白俄罗斯之间的人道主义合作：十年成果与发展前景”的活动。俄罗斯联邦委员会科学、教育和文化委员会主席莉莉亚·葛莫罗娃（Lilia Gumerova）与白俄罗斯国民议会共和国理事会教育、科学、文化和社会发展常设委员会主席伊琳娜·斯塔罗沃伊托娃（Irina Starovoitova）代表双方主持了本次会议。

祖博夫总结了俄罗斯与白俄罗斯在知识产权领域中所取得的合作成果，并简要介绍了一下双方在未来有希望开展合作的领域。

根据活动的日程框架，祖博夫还与白俄罗斯国家知识产权中心（NCIP）主任弗拉基米尔·里亚博沃洛夫（Vladimir Ryabovolov）签署了一份有关使用信息系统的跨部门合作备忘录。

对此，祖博夫解释道：“这让我们不仅可以交换信息并为彼此提供支持，同时还可以在未来让我们的数字系统接口

变得更加成熟。作为欧亚经济联盟的成员国，这对我们来讲是非常重要的。根据欧亚经济联盟的框架，我们正在共同努力落实有关区域一体化的倡议。在这其中，最主要的一个任务就是要建立起一个可用来保护商标和原产地名称的区域性制度。”

里亚博沃洛夫指出了双方在携手改善监管框架过程中所取得的成就。因此，有关各方在 2023 年 3 月签署了一份有关科学、技术与创新合作的跨政府协议。值得一提的是，双方目前还正在就一份有关在知识产权领域中开展合作的新的跨政府协议进行着磋商。预计新的法案将会覆盖到知识产权领域中更加广泛的话题。

里亚博沃洛夫还补充道：“与此同时，我们也对俄罗斯在制定地理标志法律保护制度的过程中所积累下的经验非常感兴趣。打造出区域品牌不仅有利于特定的制造商，同时还将有助于形成国家的正面形象。”

俄罗斯的 57 个地区以及白俄罗斯的所有地区都派出代表参加了第十届俄罗斯与白俄罗斯地区论坛。最终，双方签署了 100 多份合作文件。

(编译自 [www.eapo.org](http://www.eapo.org))

## 新西兰就解决数字内容监管问题征求公众意见

在新西兰内政部发布了关于数字内容监管的讨论文件

后，该国开始就解决数字内容监管问题开展了公众意见征询。

“更安全的在线服务和媒体平台”是新西兰政府经过了长期考虑和与公众沟通以了解问题性质——特别是人们正在经历的伤害类型——得出的最终结论。

该讨论文件正在寻求公众对解决数字内容监管问题的意见。目前关于数字内容的监管的法规已经过时且存在不一致的情况，在某些情况下甚至形同虚设。总体的建议是建立一套制度以对所有类型的数字内容的所有形式的平台进行监管。在制度设计方面，该讨论文件提出了 26 个问题并征求公众的意见。许多问题都是一般性问题，例如对可以采取的不同方法的想法。在立法草案准备工作之前，帮助制定这一领域规则的机会将持续到 2023 年 7 月 3 日。现在是各方发表意见的好时机。

对于对相关国际背景感兴趣的读者，该讨论文件提供了一个附件，将提案的特点与澳大利亚、加拿大、欧盟、爱尔兰和英国的监管环境进行了比较。

## **提案的内容**

拟议制度的主要内容包括：

- 创建一个符合新西兰社会和文化标准的有凝聚力的框架；

- 制定一系列规定具体安全义务（即管理消费者安全风险的标准和程序）的行为准则，大型或有风险的平台将需要

遵守这些义务；

- 设立一个新的独立监管机构，以提高在线和媒体平台的安全性，并在设置该监管机构时增强毛利人的代表性；

- 规定一系列业务守则，以满足高层次的安全目标和立法规定的最低期望，该守则将由行业制定，并由新的监管机构批准（根据社区意见），但如果行业没有制定，则监管机构可以牵头；

- 新的监管机构将为平台遵守守则提供指导意见，检查平台对守则的遵守情况，建议或指导采取补救措施，并能够对严重违规行为进行处罚；以及

- 新的监管机构还将有权发出正式警告，并要求将非法材料迅速地从新西兰可公开获取的地方删除。

讨论文件深入讨论了两个重要的方面，即将要被监管的内容以及如何实现合规性的问题。

### **哪些内容将被监管**

该监管框架将适用于被认为有害或不安全的内容，无论它们以何种方式传播。受监管的内容是导致或有可能导致权利、财产或身体、社会、情感和心理健康遭受损失或损害的内容。但是，该框架不会对内容提供者进行规范，而是会监管分发或提供内容的平台。它也只能监管较大的平台，例如在新西兰至少有 2.5 万个账户持有人或每年浏览者超过 10 万人的平台。

不会改变的是引发反对的材料的构成及其非法性质。但是，平台需要确保能够识别任何非法材料并将其从平台上删除。

该讨论文件指出，保护措施应支持而不是减损人们的权利。

提案带来的一个有趣结果是，目前针对限制性内容的分类系统将被停止，而只是通过适用的业务守则提出建议，并根据新西兰的标准提出消费者警告和年龄评级（与广播内容的情况一样）。

该讨论文件还指出，业务守则可用于影响社交媒体平台的做法。其中给出的一个示例是，守则可以为负责任和透明的排名算法设计制定规则，因为这些算法可以放大有害内容。这表明了业务守则可能具有的广泛范围。

讨论文件对业务守则将涵盖的内容提出了初步的期望，包括：

- 用于防止、删除或减少接触不安全内容的程序；
- 以消费者为中心的程序，包括如何提醒消费者注意可能造成伤害的内容和投诉流程，包括向准司法机构上诉的流程；以及
- 平台将如何报告这些措施。

该讨论文件中还包括了关于如何满足这些期望的示例。

## 如何实现合规性

在合规性监控方面，讨论文件提到了监管机构可以要求平台提交透明度报告，进行第三方审计并提供有关平台运营的信息，以便监管机构能够就合规情况作出评估。不过，这将进一步增加平台的合规负担。

然而，一个尚未确定的领域是如何处理平台持续和严重的违规行为。现与的选择包括更高的罚款或法院中止服务的命令。政府就这些选择征求意见，并就监管机构是否应采取支持性或规范性方法来监控合规性征求意见。

### **如何对该提案发表意见**

目前新西兰政府正在征求工作对讨论文件的反馈意见，相关方必须在 2023 年的 7 月 31 日之前提交意见。提供数字内容的平台应该提交意见，任何对新西兰的数字内容应该如何监管有想法的人都应该提交自己的意见。提交的内容应涉及内政部提出的问题，但如果认为还有其他需要考虑的事项，提交者不应该受到这些问题的限制。

(编译自 [www.lexology.com](http://www.lexology.com))

## **新西兰政府新计划支持价值 70 亿新元的科技行业**

近日，新西兰政府发布了支持和发展新西兰科技行业的计划——数字技术产业转型计划（以下简称“计划”）的最终版本。据估计，该产业每年可为该国的国内生产总值(GDP)贡献 70 亿新元。

该计划的最终版本更新了 2022 年 1 月发布以供意见征询用的计划草案（在该计划的附录中对该草案的反馈），在草案发布前，政府与产业之间的合作已于 2019 年开始。该计划与农业技术产业转型计划和先进制造产业转型计划齐头并进。支持该行业的其他工作流程也在计划末尾的附录中被注明。

该计划在关于科技行业的概述中强调了许多事实和数据。一些主要的亮点包括该行业在 2021 年为新西兰的 GDP 贡献了 70 亿新元，以及自 2016 年以来 10.4% 的年复合增长率，并以此与同期 5.1% 的广泛经济增长率进行了比较。该行业目前从业人员大约为 4.4 万人，主要集中在城市地区，但随着远程工作的兴起，出现了区域性增长的趋势。

该计划的关键部分是其重点领域，包括 4 个近期的重点领域和 3 个未来的重点领域。

### **直接关注的重点领域**

关于 4 个近期的重点领域，该计划概述了每个领域目前正在进行或即将开始的举措。4 个重点领域包括：

#### **不断促进出口增长**

数字技术市场主要以出口为导向，该计划特别重视软件即服务（SaaS）和游戏开发这两个子行业。这反映出了新西兰商业、创新与就业部（MBIE）对其认为高出口增长和有潜力的子行业的兴趣。

为了支持 SaaS 的增长，该计划建议引入以 SaaS 为重点的短期课程以提高行业人才的技能水平，建立一个 SaaS 数据库以使企业能够对其增长进行基准测试，并继续支持建设能够连接企业、创始人和员工的网络 KiwiSaaS。该计划指出，在此方面的成功将意味着使 SaaS 行业的复合年增长率从 16% 提高到 2023 年的 19%。

对于游戏开发行业，该计划承诺向数字卓越中心(CODE)提供资金，以建立新的区域中心，并将其津贴和技能发展计划扩展到全国的游戏开发工作室。自该计划发布以来，2023 年 5 月的预算包括了对游戏开发支出的 20%返款（对于支出至少为 25 万新元的工作室），这进一步支持了这一行业。

### **宣传本土企业的技术能力**

该计划指出，科技行业增长的一个障碍是国际上缺乏对新西兰作为技术和创新中心的认识。为了应对这一问题，该国政府已在两年内拨款 400 万新元，用于在世界舞台上宣传新西兰所具备的能力。

该计划还指出，已经拨款 100 万新元用于开发讲述国内企业技术故事的项目。其目的包括激励新西兰人展示进入该行业的不同途径，并创造在该行业没有得到充分代表的不同模范企业的知名度。

### **加强技能和人才管道建设**

该计划认识到在国内市场上更重要的是技能熟练的劳



动力，而不是对移民的过度依赖。该计划考虑到 3 个优先发展的领域，即提高对技术职业的认识，创造进入数字职业的便利途径，以及鼓励技能提升和再培训以提高技术劳动力的成熟度。该计划还讨论了这一重点领域的其他目标和优先事项，包括需要增强和延续劳动力的多样性，以及让移民补充而不是取代国内劳动力的技能支持问题。该计划指出，成功的做法是在 2030 年前将数字技术领域的工作岗位增加到 58 万个，并将女性、毛利人和太平洋岛屿的人民多样性提升到 2030 年 50%、10% 和 6% 的目标百分比。

### **增加毛利人的融入和毛利人企业**

计划还提到的一个重点是实现繁荣的数字技术市场需要毛利人有意义的融入和毛利人企业的增加。然而，毛利人的人数很少，仅占劳动力的 4%。该计划讨论了为解决这一重点领域而正在进行的一些举措，例如资助技术生态系统中的毛利人研究，创建毛利技术年度报告以提高毛利人的技术公司的知名度，以及加大对支持毛利人的 Tokona Te Raki 项目第一阶段数字学员计划的资金投入。该计划认为这一领域的成功是毛利人作为企业主、企业家和员工的参与度所有提高。

### **未来的重点领域**

该计划简要指出了未来关注的 3 个领域：

- 数据驱动的创新（即更多地获取和使用数据来推动增长和创新）；

- 人工智能；
- 政府采购。

在这个部分中，该计划指出了以前已经完成的一些工作以及在这些领域取得进展的重要性。但是，尚未确定具体的行动。

也许最令人感兴趣的是关于政府计划在政府采购方面做些什么的说明，其中包括：

- 提供指导以支持政府机构增加新西兰企业获得信息通信技术合同的机会；
- 建立数据管理论坛以重点关注数据互操作性和对数据标准的遵守情况；
- 纳入在采购技术变更或实施中的数据标准合规性和统一性；
- 公布政府支出（包括相关管道建设的预计支出）的信息。

对于任何有兴趣了解政府在数字技术领域的优先事项的人来说，该计划都是一份值得阅读的文件。

（编译自 [www.lexology.com](http://www.lexology.com)）

## 法国政府欲将域名屏蔽列表直接加入网络浏览器

在法国，将在线盗版与恶意软件、身份盗用和银行欺诈联系起来协调努力正在进行中。因此，超越版权侵权的立

法可能会在打击盗版方面发挥关键作用。法国政府目前解决在线危害的计划设想将由国家操作的域名屏蔽列表直接加入网络浏览器以防止欺诈。这是一个用意良好的举措，但似乎并不会止步于此。

对于拥有数十年生活经验的负责任的成年人来说，可能会从中得出自己的结论——我们从未见过的人有权管理我们的在线活动似乎触碰了冒犯的境界。

当然，政府有责任保护所有人，因此，对于每一个对政治家将窥探他们的私事感到不满的人来说，理论表明应该有其他从目前正在被讨论的任何干预措施中受益。作为负责任的成年人，这一点是会被考虑在内的。

然而，日渐紧迫的问题是，一旦“保护措施”出台，即使是出于最善意的原因，它们通常都会一直存在，并且总是容易受到“任务蔓延”的影响。如果错误的决策以某种方式成为法律，就永远无法排除彻底的滥用。与此同时，其他人也可能声称自己有权获得保护，必要时可通过法院主张权利。

Cleanfeed 内容拦截系统是由英国互联网服务提供商英国电信(BT)开发的，估计成本为 50 万英镑。该系统于 2004 年启动，其目的是防止获取虐待儿童材料。对于社会上的大多数人来说，这被认为是一个积极的举措，但仅仅几年后，Cleanfeed 的存在就被视为一个“机会”。

为了压制网络新闻组(Usenet)的索引器 Newzbin，好莱

坞电影公司寻求并赢得了一项禁令，迫使 BT 使用 Cleanfeed 来屏蔽该网站，电影公司承认该公司之所以成为目标，是因为它拥有实施屏蔽的工具。仅在 2023 年 6 月，英国互联网服务提供商的屏蔽列表中就出现了 850 多个新条目。

### **法国政府表示希望加强保护**

法国政府为防止儿童在线获取色情内容所作出的努力是有据可查的。几乎没有人会不同意，广泛可用和可公开访问的包含色情内容的网站并不适合未成年人，但在父母责任常常被认为是过时的、更不用说无效的现况下，法国认为立法是保护该国儿童的唯一途径。

与此同时，法国政府即将通过旨在保护成年人免受在线欺诈危险的新法律。鉴于问题的严重性和在全球范围内执法部门反应滞后的情况，这种做法可能出现什么问题？根据火狐浏览器的开发者 Mozilla 基金会的说法，几乎没有什么问题——如果做得好的话是这样。

### **法国要求“反乌托邦式技术能力”**

Mozilla 本周报告称：“在一项善意也有危险性的打击在线欺诈的提案中，法国即将强制要求浏览器创建反乌托邦式的技术能力。”

“《网络屏蔽法案》提案的相关条款将强迫浏览器提供商创建强制屏蔽政府提供的列表上网站的方法。”

该基金会继续写到：“虽然是出于合理的考虑，但这种

直接在浏览器中屏蔽网站的举动对开放的互联网来说是灾难性的，并且与法律提案的目标——打击欺诈行为不相称。”

“它还将树立一个令人担忧的先例，并创造出被其他方利用以达到更邪恶目的的技术能力。利用现有的针对恶意软件和网络钓鱼的防护产品，而不是用政府提供的设备级屏蔽列表取代它们，是实现立法目标的更好途径。”

当然，目前主要的浏览器都使用谷歌的安全浏览系统，该系统会提醒访问者注意被标记的网站，前面可能有麻烦。如果用户愿意，他们可以继续访问这些网站，但 Mozilla 警告称，当前提案中的语言侧重于网站屏蔽，不包含任何确保隐私或防止屏蔽系统被用于其他目的的内容。

Mozilla 警告称：“强制要求浏览器创建在浏览器级别启用网站屏蔽的功能是一个败笔。虽然它今天可能只用于法国的恶意软件和钓鱼网站，但它将成为一个先例，并在浏览器中创造一种技术能力，用于政府可能想要永远限制或定为非法的任何内容。”

该基金会总结道：“如果提案成功地通过并成为法律，这样的先例将使浏览器更难拒绝来自其他政府的此类请求。”

而且要求可能不仅仅来自政府。在 2023 年，似乎每个人都希望屏蔽一些东西。有一个已经到位的系统不会使这变得更加困难，但也不会解决问题的根源。

（编译自 [torrentfreak.com](https://torrentfreak.com)）

## 冰岛知识产权局发布 2022 年年度报告

近期，冰岛知识产权局在其官方网站上发布了 2022 年的年度报告。这份报告涵盖了知识产权局在过去一年中所开展各项业务的概述、有关知识产权申请和授权的统计数据以及有关元宇宙、欧洲专利和部分诉讼案件的重要数据。

对此，冰岛知识产权局局长博吉尔杜尔·埃林斯多蒂尔 (Borghildur Erlingsdóttir) 指出，该局的行政管理模式在 2022 年发生了重大改变，其部分运营业务被移交给了新成立的冰岛大学、工业和创新部。这个新成立的部门将会努力创造出更多新的机会以改善知识产权产业，例如更加重视知识产权的保护工作等。此外，该部门的部长还设定了一个宏伟的目标，即让知识产权行业成为冰岛最大的出口行业。

此外，该报告还谈到了在 2022 年年中启动的知识产权局的新网站。在设计该网站时设计人员的关注点是改善面向客户的数字服务，随着网站的启用，目前人们只需使用电子身份证就可以在网上直接向知识产权局提交正式的申请。

据统计，在 2022 年，冰岛的商标注册申请数量相比于上一年的同期数据增长了将近 4%，创下了新的历史记录。导致发生上述情况的原因在于相关申请的质量较高，同时在冰岛提交申请一直到完成注册工作所需要的时间也得到了大幅缩减。不过，即便如此，来自冰岛本国的申请数量却相比于 2021 年的同期水平下降了 11%。

2022 年，冰岛的专利申请和授权数量均出现了大幅下降，这一点与欧洲其他地区的情况较为相似。同一年内，欧洲专利授权申请数量同比下降了 35%，冰岛国内的专利申请数量增长了 22%，而 PCT 国际申请的数量则从 12 件减少到了 9 件。在这其中，绝大多数专利的所有人是来自美国的实体，占比为 34%，而由冰岛实体拥有的专利数量占比则只有 1%。

此外，冰岛工业品外观设计注册申请的数量出现了大幅下降，降幅达到了 41%。不过，在这里需要指出的是，冰岛在 2021 年收到的工业品外观设计申请数量本就创下了历年来的新纪录。

冰岛知识产权局 2022 年的年度营业额为 5.417 亿冰岛克朗，较前一年同比增长了 2.6%，运营费用则是 5.374 亿冰岛克朗，同比增长了 1.8%。因此，当年的收支余额为 430 万冰岛克朗。该局的收入主要来自于向那些要在冰岛保护其知识产权的国内外申请人所收取的服务费，最大的支出项目则是工资与薪金，大约占到总成本的 79%。

（编译自 [www.hugverk.is](http://www.hugverk.is)）

## 欧亚专利局和土库曼斯坦继续合作发展知识产权制度

近期，欧亚专利局（EAPO）的局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）对土库曼斯坦进行了访问。

在出访期间，伊夫利耶夫与土库曼斯坦财政和经济部部

长塞尔达尔·乔拉耶夫（Serdar Jorayev）进行了会面。土库曼斯坦财政和经济部的职责之一就是要协调该国专利局（即国家知识产权局）的工作。

伊夫利耶夫还与土库曼斯坦的外交部举办了一场会议。双方就有希望展开合作的领域展开了探讨。

此外，他还参加了土库曼斯坦历史上第一个大型综合项目——阿尔卡达格智慧城市的开幕式。该项目是在使用绿色技术的智慧城市规划概念基础上实施的，其所覆盖的领土范围将会超过 1000 公顷。阿尔卡达格已获得土库曼斯坦“国家重要城市”的法律地位。

（编译自 [www.eapo.org](http://www.eapo.org)）

## 阿塞拜疆知识产权局成为 WIPO 的重点研究对象

近期，阿塞拜疆知识产权局局长卡姆兰·伊马诺夫（Kamran Imanov）带领该机构加入了由世界知识产权组织（WIPO）负责开展的有关知识产权管理模式的研究工作。

活动期间，伊马诺夫与来自德国弗劳恩霍夫系统与创新研究所的专家尼古拉斯·图姆（Nikolaus Tumm）和克里斯托弗·肖尔茨（Christopher Scholz）进行了深入交流。

伊马诺夫指出，在全球范围内的 204 个国家知识产权局中，阿塞拜疆成为了 WIPO 要进行研究的 15 个国家之一，而且 WIPO 非常看重这些国家所能提供的积极经验。对此，



伊马诺夫表示，阿塞拜疆能取得这样的成就一定要感谢该国总统所开展的改革工作。此次的研究工作会对知识产权的分类概念进行重新思考与定义，即将知识产权看成是经济学、社会学以及法律之间的一种关系来进行分析。

此外，WIPO 开展上述研究的主要目的是要全面研究知识产权的各种管理模式，讲清楚它们的主要特点和发展趋势，扩大良好实践的适用范围，并就如何向不同的知识产权局提供援助这一问题给出自己的建议。WIPO 已委托德国弗劳恩霍夫系统与创新研究所来代其开展这项研究。

若人们想了解更多有关本次研究工作的信息，其可访问并查阅阿塞拜疆知识产权局官方网站上提供的相关资料。

(编译自 [www.eapo.org](http://www.eapo.org))

## 格鲁吉亚国家知识产权中心与瑞士联邦经济事务 秘书处签署谅解备忘录

近期，格鲁吉亚国家知识产权中心 (Sakpatenti) 与瑞士联邦经济事务秘书处 (SECO) 签署了一份谅解备忘录。该备忘录是由 Sakpatenti 主席索索·乔尔加泽 (Soso Giorgadze) 与瑞士驻格鲁吉亚大使海蒂·格劳 (Heidi Grau) 共同签署的。签字仪式在 Sakpatenti 总部举行。

签订该备忘录的目的是要为 Sakpatenti 和瑞士联邦知识产权局 (IPI) 联合项目确定出的优先领域提供支持，并推动

有关各方在这些领域中开展合作。根据上述项目，瑞士政府将会通过保护知识产权并促进人们使用来推动在格鲁吉亚的贸易与投资活动。该项目有助于巩固格鲁吉亚知识产权的法律基础并改善知识产权机构的服务，这些都是为创新生态系统提供支持以及增加就业机会所需的重要组成部分。值得一提的是，该项目还会提供技术援助，以及有关最佳实践做法的研究成果和信息。此外，这个项目将会提升那些获得地理标志保护的产品制造商以及 Sakpatenti 发明和新品种部门的能力，而这正是推动格鲁吉亚地理标志保护和专利制度发展的重要因素。

另一方面，为了迅速且高效地开展相关工作，格鲁吉亚也会为该项目提供必要的人力资源，以进行全面的协调工作。此外，格鲁吉亚还会负责参与项目的不同组织机构（包括相关政府机构和其他与知识产权有关的机构等）之间的协调工作，并会协助当地的专家以一种较为高效的方式来参与其中。

这个由 Sakpatenti 和 IPI 共同开展的联合项目获得了大约 5960 万瑞士法郎的预算，并计划于 2025 年完成。SECO 为该项目提供了财政支持。

如上所述，除了分别代表格鲁吉亚和瑞士出席活动的 Sakpatenti 主席以及瑞士驻格鲁吉亚大使，来自 IPI 的多位代表也参加了此份谅解备忘录的签字仪式。

（编译自 [www.sakpatenti.gov.ge](http://www.sakpatenti.gov.ge)）

## 沙特知识产权局启动特殊程序保护知识产权

沙特知识产权局（SAIP）近期发布了 2022 年知识产权保护报告。数据显示，该局收到的投诉超过 1700 起。

SAIP 启动了神秘顾客程序（mystery shopper process），SAIP 称这是有助于高效和公平执行知识产权制度的最重要的行动之一。

神秘顾客程序为检查小组提供信息，帮助他们有效地工作，控制违规行为，并以地区和部门为切入点。

神秘顾客程序在 2022 年收到的投诉比 2021 年的投诉总数增加了 47%。这包括各领域与版权和商标有关的投诉。

商标投诉的比例增长了 490%，而版权投诉则减少了 37%。

神秘顾客程序对沙特境内 42 个城市和省份的各种商业机构进行了 660 多次探访，还对 20 个省和城市的 60 多个购物中心进行了 1483 次定向探访。

2022 年，版权保护法违法审查委员会对知识产权违法者作出了 175 项驳回决定，罚款总额达到 146.8 万里亚尔（391211 美元）。

SAIP 透露，沙特处理了 211 批试图清关的可疑货物，其中 100 多批违规货物在扎卡特、税务和海关总局的配合下被阻止清关。

总共有 49% 的托运货物因违反知识产权法规而被扣押。

在数字领域，SAIP 致力于执行数字内容和电子商务的知

识产权。被报告违规的网站数量为 1909 个，其中 66% 的网站因展示影片和提供电影下载而被投诉。

2021 年，SAIP 发起了一项检查网站并核实其是否符合知识产权制度的运动，以确保没有违规行为。

在执法和调查期间，该局确认总共查获了 1200 万件侵犯知识产权的产品，清除了 5.8 万条违规内容，屏蔽了近 1500 个网站。

SAIP 还开展了旨在减少消费者和卖家违规行为的宣传访问活动，共访问了沙特各地的零售店 2010 次。

报告显示，66.9% 的人不熟悉知识产权法律和法规，26.2% 的人只是对其有一定的了解。

(编译自 [www.arabnews.com](http://www.arabnews.com))

## 印度巴特那高等法院加快对“HERO”商标侵权案的审理

印度巴特那高等法院采取了重大措施，加快了英雄自行车有限公司 (Hero Cycle Limited) 与英雄生态技术有限公司 (Hero Ecotech Limited) 之间历时长久的商标侵权案的审判进程。

法院已要求审判法庭迅速结束审判，敦促双方合作，早日解决产权诉讼。最高法院于 2016 年进行了干预，恢复了审判法庭授予的禁令，并强调了不偏不倚和迅速审判的重要性。

该纠纷发生于 2014 年，当时英雄自行车有限公司向地方法院提起了民事诉讼，要求对英雄生态技术有限公司、其董事维贾伊·穆尼亚尔（Vijay Munjal）和库马尔自行车店（Kumar Cycle Store）发出永久禁令，禁止他们未经授权在自行车和自行车零部件领域使用和交易注册商标“HERO”。初审法院最初限制被告在自行车上使用系争商标的原始形式或加上任何前缀或后缀的形式。然而，被告随后根据《民事诉讼法》第 151 条提出申请，原审法院撤销了禁止他们提交书面声明的命令，允许被告在支付 5000 卢比的费用后提交其声明。

请愿人（即被告）质疑召回令，巴特那高等法院驳回了这一论点，指出没有任何实质性的违规或违法程序需要法院根据印度《宪法》第 227 条的监督管辖权进行干预。法院还强调了最高法院关于加快审判的指示，并强调双方需要为早日解决产权诉讼作出真诚的努力。

驳回请愿书标志着商标侵权案的法律程序继续进行。

（编译自 [www.latestlaws.com](http://www.latestlaws.com)）

## 越南就其在加拿大保护商标和地理标志相关文件的制定工作与加方交换意见

2023 年 6 月 28 日，根据一项主题为“2023 年在知识产权领域中真正为《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》

（CPTPP）提供支持”的活动框架，越南国家知识产权局与来自“专家支持项目”的加拿大专家杰里米·德·比尔（Jeremy De Beer）共同举办了一场工作会议，就《越南在加拿大、日本、澳大利亚和新西兰保护商标和地理标志的指南》的文件制定工作展开了探讨。

出席本次会议的嘉宾包括越南国家知识产权局的副局长陈乐鸿（Tran Le Hong），来自知识产权局下属各单位的代表，来自越南工业和贸易部贸易促进局的代表，来自越南农业和农村发展部质量、加工和市场发展局的代表，以及来自一些已经成为了越南知识产权协会成员的工业产权代理组织的专家。

在主持会议时，陈乐鸿指出，在实施 CPTPP 协定 4 年多以来，越南企业已经取得了相当积极的成果。不过，为了充分利用好 CPTPP 协定以及新一代自由贸易协定所带来的诸多好处，越南政府还制定了相应的激励政策，并要求企业要更加积极且主动地开展出口活动，特别是要争取将一些具备较大潜力的产品成功出口到关键市场。陈乐鸿还强调道，为了在当前经济竞争较为激烈的背景下保持住这一增长势头，除了充分利用市场机会以外，越南应继续努力以履行加入上述协定时所作出的承诺，而在这些承诺之中，知识产权就是最重要的几个领域之一。

特别是，为了贯彻落实 2021 年 5 月 6 日的《2021 年 4

月政府常务会议第 48/NQ-CP 号决议》，越南的科技部、工业和贸易部以及农业和农村发展部就支持越南潜在出口产品商标和地理标志的保护工作签署了一项合作协议。通过开展各项活动，有关各方为越南企业面向海外市场的潜在出口产品的商标与地理标志注册工作提供了支持。

会议期间，与会代表认真听取了比尔对指南内容所提出的一些观点和介绍，其中包括在海外获得知识产权的重要性，加拿大、日本、澳大利亚和新西兰的商标与地理标志保护制度，以及商标国际注册马德里体系。代表们基本赞同指南中所提到的一些实践与做法，并赞扬这为企业带来了更多的信息和价值。不过，为了更好地满足企业的需求和期望，这些代表还就其中的内容和表达形式提出了非常实际的意见和建议。特别是，为了方便企业获得并高效使用这份指南，该指南必须要借助许多实际的案例并以一种浅显易懂的方式来呈现文档。

比尔就越南国家知识产权局专门为他安排了一次工作会议以方便其深入了解越南企业的需求并有机会就新的指南提出较为实用的建议表示了感谢。借助当前可用的资源，相关的专家团队会努力在 2023 年年内完成指南的编制工作，并期待这个文件作为一种有用的信息来源能够为越南企业在潜在出口市场中保护好商标与地理标志提供支持。

比尔是渥太华大学的法学教授。他在知识产权理论和实

践领域中都拥有着丰富的经验,并对 CPTPP 中的知识产权章节有着较为深入的研究。2021 年,根据“专家支持项目”的框架,他还完成并发布了一份面向越南企业的、主题为《知识产权和 CPTPP》的指南。若人们想了解并阅读这份指南的电子版本内容,其可访问越南国家知识产权局的门户网站。

(编译自 [www.ipvietnam.gov.vn](http://www.ipvietnam.gov.vn))

## 坏痞兔和其他音乐明星希望撤销雷鬼顿节拍版权案

波多黎各的饶舌歌手坏痞兔 (Bad Bunny, 本名 Benito Antonio Martínez Ocasio) 和一些音乐界的大牌明星希望法院撤销一项指控其侵犯 1989 年歌曲版权的诉讼。

代表坏痞兔的律所提出动议,要求驳回诉讼,认为有关的音乐元素不属于版权保护的范畴。

牙买加雷鬼 (reggae) 音乐制作者舞厅二人组 Steely & Cleve 的律师提起诉讼,称 100 多位艺术家和唱片公司侵犯了他们的歌曲《鱼市 (Fish Market)》中一个节奏的版权。

坏痞兔的律师认为,原告声称拥有 100 多位艺术家在 1600 多首歌曲中所使用的音乐元素的版权,试图“让自己垄断几乎整个雷鬼音乐流派”。动议指出,坏痞兔本人在诉讼中被指控其 77 首歌曲侵犯了版权。

基础鼓点来自 Steely & Cleve, 该组合由维克利夫·约翰逊 (Wycliffe Johnson) 和克利夫兰·布朗 (Cleveland Browne)



组成，他们在 1989 年共同创作了《鱼市》。

此案最初在 2021 年提出。

坏痞兔的律师称，原告所引用的特征，包括节奏、乐器选择和部分合成声音和音色，是整个流派的组成部分，而潜在的可受版权保护的元素，如旋律和歌词，并不包括在原告的案件中。

另一项驳回动议是由 Pryor Cashman 公司提出的，该公司代表近 90 名被告。其动议认为版权诉讼中存在技术性错误。

这项动议认为，原告的诉求“未能提出证明原告实际拥有哪些作品以及他们有资格提出起诉的事实”。

WK 唱片公司等被告提交的另一项动议声称，“原告声称对整个流派的基本核心音乐——‘雷鬼顿（reggaeton）的节奏’拥有所有权，而这种节奏依据的是简单的、死记硬背的、不可保护的普通音乐元素，这些元素不过是单一音符的普通鼓点。”

（编译自 [edition.cnn.com](http://edition.cnn.com)）

## 巴拉圭知识产权局正式启动声音商标注册

巴拉圭知识产权局（DINAPI）与国家交响乐团（OSN）签署了一项合作协议，以正式确定声音商标在巴拉圭的注册。

根据 DINAPI 局长塔拉弗（Talaver）的说法：“对 DINAPI

来说，这项协议是正式申请注册声音商标的第一步，音乐技术标准将用于决定提交给这个程序的作品原创性。”

在实践中将如何运作？

1. DINAPI 将接收保护声音商标的申请；
2. DINAPI 将把声音商标的申请发送给 OSN，由其根据音乐技术标准进行评估；
3. OSN 将指定一个合格的技术小组来评估所提交的申请；
4. OSN 的技术团队将通过意见来确定上述作品的原创性，并证明申请注册的作品显著性。

（编译自 [intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu](http://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu)）

## 国际上针对地理标志采取一致方法的需求日益增长

地理标志是国际商标生态系统的一个重要组成部分。除了确定产品的原产地外，它还可以保护其生产者所固有的文化价值，并防止其他方推销不符合某些标准的商品。然而，遗憾的是，它的重要性也被世界各地采取的识别和执行它的分散的方法所削弱。

知识产权媒体《世界商标评论》（WTR）从即将出版的《全球领袖》中的商标专家——特别是来自欧盟、美国和中国的商标专家——那里收集了他们对这一问题的看法。他们的答复都强调了一点，知识产权界最好为处理地理标志问题

制定一种更加一致的国际方法，以使各个地区特定商品的生产者和消费者都能够从中受益。

### 不同做法的风险

商标界有一个共识，那就是地理标志为人们提供了诸多优势，权利人可以而且应该利用这些优势为自己获取利益。然而，在不同的司法管辖区统一对地理标志的保护完全是另一回事。

欧洲知识产权公司 HGF 赞扬了欧盟监管机构为促进地理标志在整个欧洲大陆的执行所做的工作，但该公司也表达了“很多其他的地区可能需要很长时间才能达到相似水平”的遗憾。希腊 Tsibanoulis & Partners 事务所的玛丽娜·佩拉基（Marina Perraki）在此基础上指出，需要进行跨司法管辖区的变革，以在地理标志所有人制定商业计划和从事商业活动时为其提供至关重要的“法律确定性”。

但是，欧盟对地理标志的处理方法与美国大不相同，这一事实持续地造成了摩擦。Amster Rothstein & Ebenstein 事务所的马克斯·弗恩（Max Vern）解释称，欧盟成员国使用与传统商标法不同的特定制度来保护地理标志，相反，美国通常将其作为“商标，集体商标或证明商标，并根据普通法原则”进行保护。这些截然不同的观点是国际协作中的重大障碍，并且为不良行为者提供了机会。

中国也正在成为这一领域的主要参与者。近期，中国已

经与欧盟达成了双边协议，确保了对数百个欧洲和中国地理标志的保护，不过一些不一致的情况仍然存在。

集佳律师事务所的赵雷（Ray Lei Zhao）表示，外国权利人一再地“忽视保护地理标志相应中文译名的重要性”，因为他们没有认识到中国消费者在购买外国产品时依赖中文名称的情况。这种对中国独特市场的误解给“恶意商标申请人留下了有机可乘的保护缺口”，这反过来又会对权利人和消费者造成损害。

### 追求和谐

国际上关于地理标志的处理方法缺乏一致性，这个问题需要付出巨大的努力和合作才能克服。

然而，根据这些全球专家的说法，“隧道的尽头是阳光”——仅仅是考虑到地理标志在经济和文化上越来越高的价值，这一点也是不容忽视的。

来自德国 Arnold Reuss 事务所的彼得·鲁斯（Peter Ruess）强调：“重要参与者在地理标志领域中拥有的权益越多，地理标志就越有可能在全球议程中上升到更高的位置。”这与佩拉基的信念是相辅相成的，她认为一种一致的方法即将出现，因为公平竞争环境和确保“所有相关的权利都得到保护，而不过度限制市场的平稳运作”具有重要的经济意义。

虽然任何这样的战略的具体细节目前尚不清楚，但要取得成功，还需要某些关键方面的努力。

以中国和欧盟的双边地理标志协定为范本,WTR 的商标专家们表示,所有未来的合作都必须平衡不同司法管辖区所采用的方法,其主要目标是:

- 保护生产者;
- 为消费者带来正宗的产品; 以及
- 确保所有相关方的贸易利益。

瑞士 MLL Legal 事务所的迈克尔·里彻(Michael Ritscher)坚持认为:“地理标志与其他知识产权——特别是商标权的谨慎的协调和补充也是至关重要的。”

### 前进的道路

承认地理标志领域需要达成共识并不能保证国际保护迅速地实现一致性。专家们必须仔细审查任何拟议的协议,确保能够继续取得进展并且避免中国、欧盟和美国等国家之间的方法出现进一步的分歧。

虽然这听起来是一项艰巨的任务,但这些思想领袖们仍然乐观地认为,一种一致的方法终将到来,这对全世界的生产者和消费者来说都是大有裨益的。

《全球领袖》是 WTR 每年展示世界一流的私人执业商标专家的机会,这将使他们能够分享对主导知识产权领域的最紧迫问题的见解以及对他们对未来的想法。

(编译自 [www.worldtrademarkreview.com](http://www.worldtrademarkreview.com))