

# 知识产权每周 国际快讯

2023 年第 28 期（总第 198 期）

中国保护知识产权网

2023年8月4日

---

## 目 录

美国专利商标局更新部分专利复审和上诉程序.....	3
甲骨文版权纠纷：Rimini Street 公司被责令纠正“错误”声明 .....	4
小杰瑞·法威尔起诉利伯缇大学商标侵权.....	6
海牙协定将助力巴西的工业品外观设计进军国际市场.....	8
巴西正式任命专利商标局局长 .....	10
印度政府澄清在婚礼上播放宝莱坞歌曲不视为侵权.....	12

德里高等法院的裁决为更广泛的比较广告方法打开了大门 .....	13
印度德里高等法院在外观设计侵权案中裁定 Prestige 胜诉 .....	17
欧盟统一专利法院可供选择的诉讼程序语言.....	19
意大利新反盗版法赋予电信监管机构新的权力.....	21
法国国家工业产权局参加 WIPO 大会第 64 届会议 .....	24
英国上议院呼吁知识产权大臣制定人工智能规范.....	27
欧亚专利局首批实施世界产权组织新方法.....	28
塔吉克斯坦与多国知识产权局签署合作文件.....	30
哈萨克斯坦在日内瓦举办多场双边会议 .....	31
阿联酋阿布扎比成立知识产权卓越中心 .....	33
菲律宾知识产权局参 WIPO 大会第 64 届会议 .....	35
新西兰知识产权局更新彩色商标申请的要求.....	37
ARIPO 呼吁各国外交使团推动非洲知识产权工作.....	40

## 美国专利商标局更新部分专利复审和上诉程序

2023 年 7 月 24 日起，美国专利商标局（USPTO）更新了专利审判和上诉委员会（PTAB）裁决的临时局长复审程序（interim Director Review）。临时局长复审程序的更新包括：

- 扩大程序，允许当事方在根据《美国发明法案》（AIA）进行的程序中请求对 PTAB 的裁决进行临时局长复审；
- 就局长将在临时局长复审程序中考虑哪些类型的问题提供最新指导，以及关于各种主题的额外指导，例如关于由局长自行决定启动复审程序（sua sponte DR），发回 PTAB 进行进一步审理以及局长的制裁权力等；
- 为局长提供将复审权委托给被称为“委托重审小组”（DRP）的新独立小组的选项；以及
- 设立一个新的上诉审查小组（ARP），可由局长自行召集，以审查 PTAB 单方复审、重新审查或重新发布的上诉决定。

根据这些修订，PTAB 的程序已经更新，以体现判例意见小组（POP）程序的退出。

美国商务部负责知识产权事务的副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）表示：“通过这些变化，我们正在加强和简化局长复审程序和相关流程，从而使我们的程序对美国的创新者们更加高效并有效。局长复审一直是当事方要求再次审查他们可能不认同的某些 PTAB 裁决的重要方

式，我很高兴根据我们从利益相关者那里收集到的反馈意见来扩展和完善这一程序。”

USPTO 将在不久的将来启动对这些临时更新进行公告和评论规则制定的程序，以便利益相关者能够对这些变化进行权衡。

此外，对于申请人就其专利申请被驳回提出上诉的请求（也称为单方面上诉），PTAB 领导层已经发布了一份备忘录和内部操作程序（IOP），整合并说明了与意见书撰写和其他内部程序相关的现行做法。

在 USPTO 的官方网站上可以了解到有关局长复审、DRP 和 ARP 修订后的临时程序的更多信息。

（编译自 [www.lexology.com](http://www.lexology.com)）

## 甲骨文版权纠纷：Rimini Street 公司被责令纠正 “错误”声明

美国软件支持服务提供商 Rimini Street（以下称为“Rimini”）与软件公司甲骨文之间的法律纠纷可追溯到 13 年前。2010 年，甲骨文起诉 Rimini 侵犯版权。2015 年，甲骨文胜诉，获得 9000 万美元的损害赔偿、诉讼费和律师费以及禁止 Rimini 侵犯版权的永久禁令。

2022 年 1 月，法院裁定 Rimini 蔑视法庭并责令其支付 63 万美元的制裁金。考虑到该公司 400 亿美元的收入状况，

这个数字微不足道。与此同时，Rimini 对英国的科技新闻网站 **The Register** 表示它正在考虑各种方案，包括上诉，而它在 2014 年对甲骨文提起的诉讼也正在进行之中（**Rimini II** 案）。在该案中，Rimini 指控甲骨文从事非法反竞争行为并寻求宣告式判决。

在这起特殊的案件中，Rimini 称其已对软件支持实践进行了修改，并请求法院宣布其自 2014 年 7 月 31 日以来未侵犯甲骨文的版权。从根本上说，这是为其投资者和用户扫除法律不确定性的一种方式。甲骨文以版权侵权为由提出反诉，并指控 Rimini 违反了商业条款。

内华达州联邦法官米兰达·杜（**Miranda Du**）近日在“**Rimini II**”案中签发了永久禁令，要求 Rimini 终止各种支持计划，同时进一步限制其他计划。该公司还必须发布一份包含 14 点内容的新闻稿，其中包括不对客户声称“甲骨文的 CPU 对客户几乎没有价值，已经不再适用”，也不声称“在 2014 年 2 月至 2020 年 1 月期间，Rimini 没有与客户复制或共享甲骨文软件”。

法院称，新闻稿必须说明发布新闻稿是为了“向 Rimini 的客户和潜在客户说明 Rimini 在其广告和营销活动中发表了虚假和误导性声明”。禁令称，这些虚假陈述包括“一旦甲骨文的企业资源计划（ERP）平台稳定，就不需要甲骨文提供额外的补丁”。

然而，Rimini 在一份声明中称它“不同意法院的若干结论、调查结果、评论和裁决”。该公司已提交了上诉通知。Rimini 指出，在这场旷日持久的官司中，Rimini 曾在早些时候成功地提出过上诉，并成功地赢得了甲骨文 3400 万美元的退款。

Rimini 公司在给投资者的说明中还指出，甲骨文已经撤回了金钱救济要求。甲骨文称其许可协议阻止 Rimini 在技术规范中记录自己的“专有技术”和代码，Rimini 指出法院驳回了甲骨文的这一论点，同时法院还认为甲骨文的软件许可阻止了客户雇用 Rimini 之类的第三方进行软件更新或修复。

地区法院法官的禁令还要求 Rimini 首席执行官塞斯·拉文（Seth Ravin）对公司的版权侵权、删除版权声明和虚假广告行为负责。

最新裁决命令 Rimini 立即永久停止使用和运行一些软件，包括一些自动化的工具和代码分析器。裁决还称，该公司应在禁令下达后 30 天内（即 2023 年 8 月 23 日前）发布“纠正性”的新闻稿。

（编译自 [www.theregister.com](http://www.theregister.com)）

## 小杰瑞·法威尔起诉利伯缇大学商标侵权

利伯缇大学（Liberty University）前校长小杰瑞·法威尔（Jerry Falwell Jr.）披露，他和杰瑞·法威尔家族基金会已起

诉利伯缇大学使用其父亲的商标、姓名和图像。

小法威尔在 2020 年辞去了大学的职务。近日在向弗吉尼亚州法院提起的诉讼中，他称利伯缇大学未经许可使用了其父亲的商标。

诉讼称，在 2007 年去世时，法威尔将其宝贵的“Jerry Falwell”商标留给了他的 3 个子女作为信托基金，利伯缇大学“盗用信托基金的宝贵商标以及法威尔的姓名和图像”。

诉讼称，“利伯缇大学在宣传其将杰瑞·法威尔中心（Jerry Falwell Center）作为新的学生欢迎中心的计划时也错误地利用了杰瑞·法威尔的商标。”

诉讼称，该大学使用商标的其他案例包括宣传材料使用“法威尔亲笔签名”，使用法威尔的旧鞋为“徒步游览路线”留下脚印。

据报道，小法威尔在一份声明中解释称，“利伯缇大学计划花费约 3500 万美元的学生学费来建造一个炫耀性的迪士尼式圣地，包括一个互动式的使用其父亲图像的全息图。”据该大学网站报道，该大学于 2021 年 10 月宣布，它已计划建造这个中心，以“分享法威尔的人生故事和他对世界的影响”。

小法威尔在声明中称：“我要求大学停止不当使用我父亲的知识产权，并向大学领导层发送了一份拟议的许可协议，该协议涵盖杰瑞·法威尔中心，前提是就使用我父亲的知识

产权问题与我的家人进行了有意义的协商。”

小法威尔于 3 月初起诉利伯缇大学，要求获得超过 850 万美元的退休福利。

该校发言人在提供给《每日传讯 (Daily Caller)》的一份声明中表示，虽然该校通常“不愿意对正在进行的诉讼发表评论”，但了解相关背景还是有帮助的。

该校发言人解释称，法威尔于 1971 年创办了利伯缇大学，“他的名字是利伯缇大学的代名词”，多年来一直在校园内使用，杰瑞·法威尔博物馆和杰瑞·法威尔图书馆等建筑上都有他的名字。

发言人称：“这项诉讼源于小法威尔（法威尔家族信托的一名受托人）提出的一项具体要求，即要求大学支付 700 万美元，以获得在未来 4 年继续使用利伯缇大学创始人名字的许可。”

（编译自 [dailycaller.com](http://dailycaller.com)）

## 海牙协定将助力巴西的工业品外观设计进军国际市场

2023 年 8 月 1 日，巴西国家工业产权局 (INPI) 与世界知识产权组织 (WIPO) 共同举办了一场主题为“工业品外观设计国际注册海牙协定”的网络研讨会，并就有关巴西工业品外观设计程序的议题展开了探讨。

在出席研讨会的开幕式时，INPI 局长胡里奥·塞萨尔·莫



雷拉（Júlio César Moreira）表示，在《工业品外观设计国际注册海牙协定》于8月1日正式生效之后，巴西的技术以及工业品外观设计将会以一种更加高效的方式进入到国际市场中。同时，巴西也非常欢迎外国朋友来到该国，因为这对巴西经济的蓬勃发展而言是至关重要的。

此外，这也符合 INPI 未来 4 年的战略，即缩短期限、提高效率并成为世界上最值得借鉴的知识产权局之一。莫雷拉还透露，该局目前正在内部讨论加入里斯本地理标志体系的可能性。

来自海牙注册、商标和工业品外观设计部门的高级顾问佩维·莱赫德斯马基（Päivi Lähdesmäki）讲道，作为拉丁美洲最大的经济体，巴西的加入进一步强化了可用来确保工业品外观设计保护的海牙体系，为全球的申请人提供了更多的选择。新的程序变得更加简洁且具备成本效益，并为包括中小型企业和个人企业在内的不同企业创造出了新的商机。

### 协定的实施

INPI 商标、地理标志和工业品外观设计业务的总协调员马塞洛·路易斯·苏亚雷斯·佩雷拉（Marcelo Luiz Soares Pereira）解释了该局为调整国内法而签署的协定中的一部分声明内容。

巴西此次进行运作将有助于改进相关的流程。不久之后，INPI 便会对外提供一个新的申请系统，对 BuscaWeb 系统进

行更新并调整《工业产权杂志》工业品外观设计部分中的XML文件。

巴西采取的另一项新举措是更新了《工业品外观设计手册》。该手册将为图形用户界面（包括动态界面）的注册提供便利，并会增添一些虚线和彩线、无机械连接的元素、带有文字的工业品外观设计（此处不对文字本身进行分析，而是对其装饰性的部分展开分析）以及带有自己商标的工业品外观设计。新的手册预计将于9月出版，并会自今年10月起生效。

巴西全国创新型企业研究与发展协会（ANPEI）的知识产权委员会负责人阿图尔·夏尔（Artur Schaal）在发表演讲时揭示了工业品外观设计申请人所面临的大部分难题，而佩雷拉在此前所提到的某些改进措施正是对这些困难的回应。

在第一天的网络研讨会上，WIPO海牙发展和促进处的处长还详细介绍了这一制度的运作方式，并表示该体系并不需要像某些国家知识产权局那样任命当地的代表。

（编译自 [www.gov.br](http://www.gov.br)）

## 巴西正式任命专利商标局局长

巴西联邦政府于2023年7月20日颁布了一项法令，任命朱利奥·塞萨尔·卡斯特洛·布兰科·雷斯·莫雷拉（Júlio César Castelo Branco Reis Moreira）为巴西专利商标局

(BRPTO)局长, 亚历山大. 丹塔斯. 罗德里格斯 (Alexandre Dantas Rodrigues) 为专利主任, 安东尼奥. 卡瓦列尔. 戈麦斯 (Antonio Cavaliere Gomes) 为给 BRPTO 指定的特别联邦检察官办公室首席检察官。

莫雷拉自 1998 年以来一直在 BRPTO 担任公职, 并于 2023 年 1 月 17 日被任命为该机构的代理局长。自 2018 年 6 月以来, 他一直担任该机构的行政主任。而在此之前, 他曾担任了 7 年专利主任 (2011 年至 2018 年)。更早之前, 他还曾担任过专利目录技术助理 (2008 年至 2011 年) 和化学一部副主管 (2003 年至 2007 年)。在 1998 年至 2007 年间, 莫雷拉是一名工业产权研究员, 并担任了专利审查员。

自 2018 年以来, 罗德里格斯一直是 BRPTO 的一名公务员。2023 年 1 月, 罗德里格斯被任命为代理专利主任。自 2018 年 6 月起, 他一直担任 BRPTO 专利部的技术助理一职。在此之前, 他曾担任过化学工程部主管 10 个月。

戈麦斯自 2003 年以来一直担任联邦检察官, 自 2008 年以来代表 BRPTO 行事。他于 2009 年至 2013 年担任诉讼协调员。自 2013 年以来, 他一直在第二区 (2nd Region) 联邦地区检察官办公室 (Federal Regional Prosecution Office) 工作。

法令还任命穆埃尔. 洛佩斯. 坎坦赫德 (Schmuell Lopes Cantanhêde) 为商标主任, 亚历山大. 洛佩斯. 洛伦索 (Alexandre Lopes Lourenço) 为行政主任, 塔尼亚. 克里斯

蒂娜·洛佩斯·里贝罗 (Tania Cristina Lopes Ribeiro) 为执行主任。

(编译自 [www.lexology.com](http://www.lexology.com))

## 印度政府澄清在婚礼上播放宝莱坞歌曲不视为侵权

印度中央政府最近发布了一份关于在婚礼和其他庆祝活动中播放宝莱坞歌曲的声明，并表示此类行为不会导致侵犯版权的法律诉讼。该指令发布是因为政府收到了许多关于收取播放歌曲版税的投诉。

印度工业和内部贸易促进部 (DPIIT) 发布的这一指令无疑为公众带来了宽慰。这是保护印度文化遗产和传统的重要举措。

有人投诉称，版权协会涉嫌在婚礼和重要活动中收取表演印地语音乐的版税。上述指令解决了这一问题。《1957 年版权法》第 52 条第 (1) (za) 款涉及不构成侵犯版权的具体行为。

声明指出，包括婚姻在内的宗教仪式和与婚姻相关的其他社会庆祝活动属于这一范围。

DPIIT 称，“版权协会应严格避免从事违反该法案第 52 条第 (1) (za) 款的行为，以避免任何法律诉讼。”

DPIIT 还告诫公众不要接受任何个人、组织或版权协会违反该条款的任何版税要求。

最近，贾斯琳·罗亚尔（Jasleen Royal）谈到宝莱坞名人在婚礼上使用她的歌曲。这位歌手创作了一些令人难忘的歌曲，最好的2首是电影《鬼新娘（Phillaari）》中的插曲《Din Shagna Da》以及卡伦·乔哈尔（Karan Johar）导演的电影《谢尔沙（Shershaah）》中的插曲《Ranjha》。

罗亚尔称：“作为一名词曲作者，如果你的歌曲对除了电影之外与你合作的人有更多的意义，这是一项巨大的成就。这对他们来说不仅仅是一首电影歌曲，而是现实生活中的一种情感。维拉特（Virat）和阿努什卡（Anushka）结婚时使用了《Din Shagna Da》，西德（Sid）和基亚拉（Kiara）结婚时使用了《Ranjha》。这显然是一种非常特别的感觉。作为某人特殊日子的一部分，你会感到高兴。”

（编译自 mirchi.in）

## 德里高等法院的裁决为更广泛的比较广告方法 打开了大门

比较广告是广告商将其产品与竞争对手的产品进行比较的一种营销方式，这在印度市场上是一种相当普遍的做法。德里高等法院在 Reckitt Benckiser (India) Pvt Limited and Ors（“利洁时印度公司”）诉 Wipro Enterprises (P) Limited（“Wipro 公司”）一案中就可允许的比较广告表达了自己的观点。该案件涉及两个洗手液品牌：利洁时公司的“滴露”

和 Wipro 公司的 “Santoor” 。德里高等法院的裁决对广告商具有重大的影响，因为它确认了比较广告具有广泛的适用范围，并为无数种将产品描述为优于竞争对手产品的方式打开了大门。

这则有争议的广告的内容如下：一位母亲用 Santoor 洗手液洗净了自己粗糙并沾满污渍的双手，然后去和女儿一起玩耍。孩子惊讶地感受到母亲手部的柔软。母亲与孩子玩耍后，从架子上取下了一个标有 “普通洗手液” 的塑料瓶子——这个塑料瓶的形状与滴露产品形状相同——并换上了 Santoor 的洗手液瓶子。广告画外音强调，新的 Santoor 洗手液含有檀香成分，能够保持双手柔软，而 “普通” 的洗手液则不是这样。

### 对 Santoor 洗手液的指控

利洁时印度公司声称该广告贬损了其滴露洗手液。它提请法院注意这样一个事实，即在新冠大流行之后，人们会经常洗手，因此更喜欢使用那些不会使手部干燥、反而能保持手部柔软和滋润的洗手液。因此，保持手部的柔软是购买洗手液的顾客的一个主要需求。

它还强调了几个据称损害了其品牌的对话和场景实例，例如：

- 孩子在感受到母亲用 Santoor 洗手液洗过的手部的柔软后脸上露出惊讶的表情；

- 母亲从架子上取下与滴露产品形状相同的瓶子，用 **Santoor** 洗手液的瓶子代替；

- 这个替换动作所传达的意思（“**Santoor** 洗手液能够滋润双手，而滴露洗手液却缺乏这种功效”）；

- “普通”一词在滴露洗手液瓶上的使用；以及

- 画外音强调了 **Santoor** 洗手液的品质，同时猛烈地抨击了滴露洗手液：“普通的洗手液”。

利洁时印度公司认为，该广告制造了一种虚假的说法，即滴露洗手液不能软化或滋润双手，尽管它实际上含有乳酸和甘油，可以保持手部的柔软。然而，通过这则广告，顾客可能会作出一个推断：**Santoor** 的洗手液更好。在阐释印度的比较广告法时，利洁时印度公司辩称，虽然赞美自己的产品是被允许的，但广告商不能诋毁或贬损竞争对手的产品；该公司声称 **Wipro** 公司越过了这一界限。此外，利洁时印度公司还认为其已对滴露洗手液瓶的外观设计进行了有效的外观设计注册，因此在商业广告中使用外观设计相同的瓶子构成了盗版。

**Wipro** 公司为其广告进行了辩护，澄清说该广告只是赞扬了自己的产品，并没有以任何名义诋毁滴露产品。它进一步表示该广告没有对滴露产品的任何特性进行评论。相反，它所关注的只是 **Santoor** 洗手液含有檀香（而滴露没有）并且这种成分具有保湿特性的的事实，这是一个真实的情况。

Wipro 公司还指出，其广告中被捕捉到的用 Santoor 瓶子替换的行为只用了两秒钟，是针对所有不含檀香的“普通”洗手液品牌的信息。就利洁时印度公司所援引的对话和场景而言，Wipro 公司辩称，其广告没有对特性进行任何统计比较，以断言其效果优于另一产品。

关于外观设计盗版指控，Wipro 公司认为，盗版只发生在产品销售中使用了侵权的外观设计的情况下。值得注意的是，在辩论过程中，Wipro 公司的律师坦率地承认了广告中显示的普通洗手液实际上正是滴露的产品。

### 德里高等法院的观点

该法院分析了有关比较广告和贬损行为的各种案例后总结道，竞争对手的产品不可能不成为广告的目标，无论是直接地针对还是以暗示的方式。针对竞争对手的产品隐含着一定程度的贬损。它进一步解释称，误导性和虚假性陈述是不被允许的，但是“吹捧”是一个例外，因为它涉及到夸大其词，不需要对真实性进行检验。此外，赞扬一种产品的优点，同时声称竞争对手的产品缺乏这些优点是不可诉的；相反，诋毁竞争对手的产品以表明它是不好的或劣质的是不被允许的。

该法院还解释到，最重要的是广告给理性人留下的整体印象。因此，广告的意图、故事情节、背景和信息至关重要；不应该进行逐帧的检查，但应该分析它对普通观众的整体影



响。根据这些原则，法院认为，该广告并没有贬损滴露产品，因为广告的整体叙述都集中在 Santoor 洗手液上，并没有直接提及滴露洗手液的品质或特性。此外，“普通”一词用于指定除 Santoor 洗手液以外的所有品牌。最后，法院认同 Wipro 公司关于外观设计盗版的观点，认为并不存在盗版的情况。

尽管承认广告中显示的瓶子是滴露的，但法院通过对话和场景推断该瓶子代表了所有其他不含檀香的洗手液品牌。

法院的最终结论是，广告给人的整体印象并没有诋毁滴露产品。用法院的话来说，“诋毁是对竞争对手的产品进行正面的诋毁。而在这个被质疑的广告中，这一点显然是不存在的”。

该裁决给广告商们带来了重大的影响，因为它重申了比较广告的局限性，并为无数描绘产品优越性的方式打开了大门。

（编译自 [www.worldtrademarkreview.com](http://www.worldtrademarkreview.com)）

## 印度德里高等法院在外观设计侵权案中裁定

### Prestige 胜诉

最近，在 TTK Prestige 有限公司（以下称为 Prestige）起诉德里制造商 Gupta Light House（以下称为 Gupta）侵犯外观设计权的案件中，德里高等法院作出了有利于 Prestige 的

判决。

根据《2000年外观设计法》第22条第(1)款，法院认定 Gupta 的压力锅外观设计近似于 Prestige 的“压力手持炊具”，因此判定 Gupta 侵权外观设计权。

### 案情简介

Prestige 因 Gupta 制造和销售与 Prestige 已注册的外观设计相似的高压锅而提起外观设计侵权诉讼，要求对其实施永久禁令并赔偿损失。而 Gupta 声称 Prestige 的外观设计缺乏新颖性和原创性，并声称该设计是基于印度使用了几个世纪的传统烹饪器皿“Handi”已有且众所周知的设计。Gupta 辩称，根据《工业品外观设计法》，该外观设计无权受到保护。

### 高等法院的意见

主审此案的哈里·法官尚卡尔 (C. Hari Shankar) 不同意 Gupta 的论点。法院指出，Prestige 的“压力手持炊具”不具有普通炊具的传统形状；相反，它们具有独特而鲜明的中下部隆起的外形。法院认为，这种独特的视觉吸引力使该设计符合《外观设计法》规定的注册和保护条件。

法院还驳回了外观设计因其功能属性而无效的论点。法院强调，即使外观设计具有功能性目的，只要它同时具有美学品质，仍然可以注册和保护。

尽管法院承认原告的外观设计已经过期，并已进入公共领域，但还是作出了有利于 Prestige 的判决，认定 Gupta 侵

犯了其外观设计权。尽管该外观设计的注册期限已过，但法院仍命令 Gupta 提供其销售带有侵权外观设计的压力锅的详细收入账目。此外，法院还授权 Prestige 今后有权根据 Gupta 提交的账目要求损害赔偿。

(编译自 [www.latestlaws.com](http://www.latestlaws.com))

## 欧盟统一专利法院可供选择的诉讼程序语言

统一专利法院 (UPC) 是处理与欧洲专利有关的争议的国际法庭。目前，UPC 在 15 个不同的欧盟成员国设有分支机构，为 17 个欧盟成员国提供服务，而这些国家之间有 18 种不同的官方语言。此外，欧洲专利可以用英语、德语或法语授予。

考虑到如此多的不同因素，为 UPC 建立一个简单的语言制度总是一个颇具挑战的举措。

### UPC 诉讼程序使用的语言取决于所提起的诉讼的类型

UPC 诉讼中使用的语言取决于诉讼提起的法院分庭，而这又取决于所提起的诉讼的类型。

与实际或威胁侵权有关的诉讼通常必须在涉嫌侵权的行为发生 (或可能发生) 的欧盟成员国的地方或区域分庭提起，或在被告居住或拥有营业地点的成员国的地方或区域分庭提起。

但是，如果被告不是成员国居民，也没有营业地点，并

且发生（或可能发生）侵权行为的成员国没有地方或区域分庭，则必须在中央分庭提起诉讼。

撤销诉讼和不侵权声明（**declarations of non-infringement**）诉讼一般由中央分庭受理，除非地方分庭或区域分庭已经受理了相同当事方之间就相同专利提起的侵权诉讼，在这种情况下，这些诉讼必须在与所提起的侵权诉讼相同的地方或区域分庭提起。

在了解了 UPC 诉讼地点选择的规则后，可以将注意力转向诉讼程序的语言的选择。

### **英语有望成为中央分庭的主要语言**

在中央分庭，争议专利被授权时使用的语言将成为诉讼程序中使用的语言。由于大多数欧洲专利都是以英语授予专利的，因此人们普遍预测英语将成为中央分庭的主要语言。

### **所有地方分庭和区域分庭都指定英语作为诉讼语言**

在地方分庭，会议记录语言将是该分庭所在成员国的官方语言，而在区域分庭，诉讼语言将是共用该分庭的成员国指定的官方语言。

但是，《统一专利法院协定》（“UPC 协定”）也允许各缔约方指定欧洲专利局（EPO）的一种或多种官方语言（即英语、德语和法语）作为其地方或区域分庭的诉讼语言。

据了解，在 UPC 于 2023 年 6 月 1 日生效之前，奥地利、比利时、丹麦、芬兰、荷兰、葡萄牙和斯洛文尼亚的地方分

庭以及北欧—波罗的海区域分庭（瑞典、爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛共用）都已指定英语为诉讼语言。因此，在这些分庭可以使用英语和相关的官方语言提起诉讼。

2023年6月1日，德国、法国、意大利的地方分庭宣布已指定英语为诉讼语言，这意味着这些分庭也可以使用英语进行诉讼程序。

因此，侵权诉讼可以使用英语在所有地方或区域分庭提起。鉴于英语作为国际商业语言的地位以及大多数欧洲专利以英语授予的事实，一个广泛的共识是这对潜在的诉讼当事人来说是一个积极的发展。

截至2023年7月，在UPC提起的大多数侵权诉讼使用的语言都是德语，这可能是因为这些案件是在UPC启动之前准备的，当时人们尚不清楚德国地方分庭是否会采用英语作为诉讼语言。然而，现在英语成为了地方分庭和区域分庭的一种选择，预计随着时间的推移，使用英语进行操作的简便性和成本效益——特别是对于国际诉讼当事方——将会使越来越多的侵权诉讼在UPC以英语提起。

（编译自 [www.lexology.com](http://www.lexology.com)）

## 意大利新反盗版法赋予电信监管机构新的权力

意大利全新的反盗版法刚刚获得电信监管机构通信管理局（AGCOM）的全面批准。AGCOM在近日发表的一份声

明中指出，意大利“处于打击网络盗版方面处于欧洲舞台的最前沿”。这项将于 2023 年 8 月 8 日生效的新法律将授权全国范围内的互联网服务提供商屏蔽盗版直播活动，并允许该国对盗版流媒体用户处以最高 5000 欧元的罚款。

新的反盗版法于今年 3 月在众议院获得一致通过，然后在 7 月早期得到了参议院的批准，刚刚又得到了 AGCOM 的全面批准。

在声明中，AGCOM 对关于《在线版权执法条例》（第 680/13/CONS 号决议）的修正案表示欢迎，该修正案涉及第 189/23/CONS 号决议中规定的打击非法体育直播流媒体的措施。

新的条款赋予了 AGCOM 对各种在线服务提供商发布“动态禁令”的权力，而这通常是欧洲最高法院法官的特权。其目的是简化针对未经许可的网络电视（IPTV）服务的屏蔽措施，从而使整个意大利都无法访问这些服务。

AGCOM 表示：“通过这些措施，就有可能通过阻止屏蔽域名服务器解析和阻止将网络流量路由到专门用于非法活动的 IP 地址，在赛事播出的前 30 分钟内禁止对盗版内容的访问。”

支持新措施的法律将于 8 月 8 日生效。届时，AGCOM 将能够阻止所有直播赛事的盗版广播，无论是与体育相关的赛事还是其他赛事。

AGCOM 的负责人马西米利亚诺·卡皮塔尼奥 (Massimiliano Capitanio) 表示：“这项修正案与议会引入的变革完全同步，AGCOM 再次站在了欧洲打击在线盗版活动的最前沿。”

全国范围内的动态屏蔽措施并不是意大利正在进行的唯一变革。

### 对挑战 AGCOM 新权力的处罚

当 AGCOM 向服务提供商发出屏蔽指令时，他们的详细信息将被传递给罗马法院的检察官办公室。

在执行 AGCOM 的指令后，这些服务提供商将被要求“毫不拖延地”向检察官办公室提交一份报告。报告必须详细说明“为执行上述措施而开展的所有活动”以及“他们所掌握的、可用于识别滥用传播内容提供者的任何现有数据或信息”。

换句话说，互联网服务提供商应该屏蔽盗版者并收集情报。不遵守 AGCOM 的指令将受到 1997 年 7 月 31 日第 249 号法律相关规定的制裁，行政罚款为 2000 万里拉至 5 亿里拉，或现在使用的货币 1.062 万欧元至 26.5 万欧元。

那些参与提供 / 传播侵权流媒体服务的人现在将面临最高 3 年的监禁和最高 1.5 万欧元的罚款。这比服务提供商因未遵守屏蔽指令而面临的最低处罚仅高出 5000 欧元。值得注意的是，如果服务提供商未能阻止真正的盗版者实施盗

版行为，他们面临的最高罚款可能仍将少于 25 万欧元。

### 收看盗版流媒体也会被罚款

在美国，只是消费盗版流媒体服务可能并不算违法，但与其不同的是，2017 年欧盟法院确认，在欧盟消费非法流媒体服务是违法的。

随着对盗版服务运营商和其他在线服务提供商的新威慑措施的出台，意大利对消费盗版流媒体服务的人也有了新的严厉措施。从 2023 年 8 月 8 日起，他们面临最高 5000 欧元的罚款。至少从字面上来看，这有可能变得非常有趣。

过去几年市场研究机构益普索 (IPSOS) 在意大利进行的研究发现，大约 25% 的成年人在一年内会在某种程度上消费盗版 IPTV 流媒体服务。

意大利人口大约为 5900 万，因此即使有一些激进的四舍五入，仍然存在着数百万潜在的盗版者。目前尚不清楚这种违法行为的证据是如何获得的并被落实到个人。

据推测，意大利针对的是购买盗版 IPTV 服务套餐的人，但无论如何，首要目标是屏蔽任何参与非法流媒体传播的行为，无论其始于何方，也无论其终于何处。

(编译自 [torrentfreak.com](https://torrentfreak.com))

## 法国国家工业产权局参加 WIPO 大会第 64 届会议

2023 年 7 月 6 日到 7 月 14 日期间，法国国家工业产权



局（INPI）参加了世界知识产权组织（WIPO）大会第 64 届会议。包括法国在内的各成员国在大会上探讨了该组织实施各项政策的进度情况。

WIPO 向成员国介绍了根据 2022 年向乌克兰创新与创意部门以及整个知识产权体系提供援助的决定所采取的行动的最新情况。大会同意在下一年继续提供这种技术援助。

本次大会还探讨了其他诸多议题，例如知识产权与遗传资源、传统知识和民间文艺政府间委员会（IGC）被授予的各项权利、关于 WIPO 驻外办事处的评估工作、涉及不同联盟的预算问题以及 WIPO 协调委员会（CoCo）与计划和预算委员会（PBC）的组成问题等。

2023 年，INPI 参加 WIPO 大会的一个亮点就是该局局长帕斯卡尔·福尔（Pascal Faure）担任了有关地理标志国际注册体系的里斯本联盟大会的主席。借此机会，INPI 重申了法国对于地理标志的重视程度以及该国在相关领域中的国际影响力。

在出席本次会议的期间，INPI 还与来自外国的同行们共同举办了多场双边会议。

今年，福尔与多个代表团的团长交换了意见，其中 3 位还来自于全球最大的 5 家知识产权局（IP5）。INPI 选择在这个致力于发展知识产权事业的全球性机构内举办上述会议的目的主要是为了进一步与有关各方交流意见，评估各个合

作项目所取得的成果，展望未来的前景以及与新的国际合作伙伴建立起联系。

在短短的几天时间里，INPI 与多家机构举办了近 10 次会议。

具体来看，INPI 先是与韩国知识产权局（KIPO）进行了会谈。INPI 与 KIPO 之间保持着一种非常活跃的合作关系。特别是，这两家机构还要共同实施双方在 2022 年 7 月签署的一份专利审查高速路（PPH）协议。

随后，作为与澳大利亚进行联络的启动会议，INPI 还和澳大利亚知识产权局（IP Australia）举办了一场会议。

在与沙特知识产权局（SAIP）进行会面的期间，双方均表达了对于推动有关地理标志的合作活动的浓厚兴趣。

INPI 与加拿大知识产权局（CIPO）签订了一份新的协议并敲定了 2023 年到 2025 年的工作计划，其中的重点包括要继续提高初创企业、中小型企业以及年轻人的知识产权保护意识。

在和卡塔尔工业产权局举办会议的期间，双方就两国在未来的合作计划交换了意见。

此外，INPI 还与日本专利局（JPO）举办了会议，就如何加强合作以为经济参与者提供支持并提高公众对于知识产权重要性的认知程度这一问题展开了探讨。

最后，INPI 还在日内瓦见到了一些来自欧洲大陆的合作

伙伴，其中包括英国知识产权局（UKIPO）以及瑞士联邦知识产权局（IPI）。

值得一提的是，福尔连续第 2 年成为了 B+小组的主席。这个小组主要是负责探讨有关实体专利法的协调问题。该小组汇集了 WIPO 的工业化国家，即大约 45 个成员。

（编译自 [www.inpi.fr](http://www.inpi.fr)）

## 英国上议院呼吁知识产权大臣制定人工智能规范

英国上议院议员正积极敦促知识产权大臣采取果断行动，解决人工智能监管这一关键问题。人工智能技术的飞速发展和变革引发了人们对知识产权、数据隐私和道德考量等一系列问题的关注，因此有必要采取紧急而全面的监管措施。

其中一个主要关注领域是人工智能生成的内容的知识产权。随着人工智能技术的发展，人工智能系统创造的内容的所有权和保护问题变得越来越复杂。上议院强调有必要制定明确的指导方针和框架，以确保创作者和创新者对其人工智能生成的作品保留适当的权利，并得到充分保护，防止未经授权的使用和利用。

此外，人工智能在各行各业的普及涉及到大量数据的处理。因此，数据隐私和保护问题成为讨论的焦点。上议院呼吁制定健全而明确的法规，以保护个人数据，并确保人工智能应用负责任地、合乎道德地使用数据。解决数据隐私问题

不仅对建立公众对人工智能技术的信任至关重要，而且对维护个人和敏感信息的完整性和安全性也至关重要。

围绕人工智能的伦理考虑已成为一个重要的讨论话题。人工智能系统可能会带来偏见，引发透明度问题，并对问责制构成挑战。上议院的呼吁强调了解决这些伦理难题的重要性，以确保人工智能的开发、部署和使用符合社会价值观、人权和伦理标准。

虽然监管对于解决与人工智能相关的潜在风险是必要的，但上议院也强调了取得平衡的重要性，以免无意中扼杀人工智能领域的创新和投资。上议院称，一种既能鼓励技术进步，又能保护公众利益的微妙方法对于促进英国人工智能生态系统的蓬勃发展至关重要。

此外，上议院还强调了以合作的方式进行人工智能监管的重要性。鉴于人工智能的多面性及其对各行业的广泛影响，有效的监管需要各利益相关方的参与，包括政策制定者、行业专家、学者和民间社团。通过合作讨论，可以制定出一个考虑到不同观点和利益的、稳健且知情的人工智能监管框架。

（编译自 [iipla.org](http://iipla.org)）

## 欧亚专利局首批实施世界产权组织新方法

根据世界知识产权组织（WIPO）的新方法，欧亚专利局（EAPO）对已公布专利文献的规范文件（Authority File）进

行了现代化改造，从而完成了《专利合作条约》（PCT）最低限度文献编制改革的第一阶段。

2023年7月，PCT联盟大会决定扩大PCT国际检索机构（ISA）和国际初步审查机构审查的专利文件的范围。大会还通过了对ISA的新要求，要求其在全球范围内提供自己的专利文献库。这些修正案将于2026年1月1日正式生效。不过，EAPO今年已经开始为此做准备。规范文件的现代化是实施新工作标准的第一个重要阶段。

自2023年8月1日起，EAPO已在其网站上发布了规范文件的扩展版本。它是根据WIPO标准ST.37《关于已公布专利文献规范文件的建议》2021年的更新形成的。

规范文件允许任何用户将其数据库中的文件与EAPO从1996年至今（即欧亚专利组织整个运行期）公布的专利文献的完整清单进行比较。该规范文件提供了关于专利文献主要要素（摘要、说明书和权利要求）的文本检索可用性的详细信息。

因此，随着现代信息系统和人工智能的普及，如今的专利局具备了新的能力，专利审查员可用于国际检索和申请初步审查的数据的构成在不断升级，语言覆盖面在不断扩大，质量也在不断提高。

（编译自 [www.eapo.org](http://www.eapo.org)）

## 塔吉克斯坦与多国知识产权局签署合作文件

近期，塔吉克斯坦国家专利信息中心的主任与多位外国知识产权局的局长进行了会晤，并在世界知识产权组织（WIPO）大会第 64 届会议的框架内签署了一系列的双边合作文件。

在出席上述大会的期间，塔吉克斯坦国家专利信息中心的主任米尔佐·伊斯莫尔佐达（Mirzo Ismoilzoda）与 WIPO 总干事以及包括土耳其、白俄罗斯和印度在内的多个国家的知识产权局负责人进行了会晤。有关各方就如何加强和扩大科学创新与发明创新领域中的合作，以及其他涉及知识产权领域的重要议题展开了讨论。

作为塔吉克斯坦经济发展与贸易部的下设机构，国家专利信息中心与 WIPO 签订了有关成立和发展技术与创新支持中心的服务协议以及涉及知识产权领域的合作备忘录，并专门为此举办了一场签字仪式。

塔吉克斯坦国家专利信息中心还与白俄罗斯国家知识产权中心以及土耳其专利商标局签署了备忘录。

此外，该中心还与印度贸易和工业部促进司举办了双边会议，就两家机构之间的合作计划展开了探讨。

（编译自 [ncpi.tj](http://ncpi.tj)）

## 哈萨克斯坦在日内瓦举办多场双边会议

2023年7月11日，在出席于日内瓦举办的世界知识产权组织（WIPO）大会第64届会议的期间，来自哈萨克斯坦国家知识产权局（Qazpatent）的代表团就未来的合作计划举办了一系列的双边会议。

在与新加坡知识产权局（IPOS）的局长陈惠菁（Rena Lee）进行会晤时，两家知识产权局的负责人就一些涉及国际和双边议程的热点问题交换了意见，并探讨了有关全球合作与协作的议题。

Qazpatent 局长，耶博尔·奥斯帕诺夫（Yerbol Ospanov）指出该机构非常愿意在国际层面上开展合作，并向 IPOS 发出了合作邀请。就推动科学技术的进步以及促进发明和专利活动来讲，IPOS 的很多项目都拥有巨大的潜力。

在与美国专利商标局（USPTO）的代表进行会谈时，Qazpatent 的管理层探讨了有关当前双边合作的议题。奥斯帕诺夫对如何提高知识产权主题审查质量这一问题给予了高度关注。

此次 USPTO 的代表团由该局副局长巴伦西亚·马丁·华莱士（Valencia Martin Wallace）率领。

根据 Qazpatent 管理层与格鲁吉亚国家知识产权中心（Sakpatenti）代表共同举办的会议框架，双方探讨了涉及地理标志保护领域的热点问题以及 Qazpatent 参与的一些旨在

推广地理标志的地区及国际项目的具体情况。Sakpatenti 主席索索·乔尔加泽（Soso Giorgadze）以及副主席尼诺·奇科瓦尼（Nino Chikovani）出席了会议。

哈萨克斯坦司法部知识产权司司长肖尔潘·阿布德列耶娃（Sholpan Abdreyeva）、Qazpatent 副局长艾丁·阿尔特科娃（Aidyn Artykova）与 WIPO 副总干事西尔维·福宾（Sylvie Forbin）就涉及版权和相关权的联合项目以及用来支持作者和创意产业的项目交换了意见。

阿尔特科娃与《专利合作条约（PCT）》国际合作司的专家共同商讨了有关在 2023 年 9 月为哈萨克斯坦申请人举办一场 e-PCT 系统座谈会的日程安排，其中还涉及国际申请的电子申请与机构管理等议题。此外，双方还就在 2023 年 11 月为 Qazpatent 的专家举办一场有关专利信息检索的座谈会达成了协议。WIPO 技术合作司司长阿拉勒·阿卢伊（Allal Aloui）以及 PCT 项目协调员奥尔加·克里萨诺娃（Olga Krysanova）参加了会议。

Qazpatent 的代表与马德里业务组协调员泽维尔·德斯康贝（Xavier Descombes）以及项目经理布鲁诺·鲁尔巴瑟（Bruno Rohrbasser）就如何改进 Qazpatent 和 WIPO 之间的国际商标电子交换业务举办了会议。阿尔特科娃则与全球数据库司司长克里斯托夫·马赞克（Christophe Mazenc）探讨了 WIPO 面向公众开放的全球数据库（即 PATENTSCOPE、



Global Brand 和 Design Database) 的实施与运营问题。最后，会议就两个组织之间的不同合作领域进行了一般性的讨论。

WIPO 知识产权生态系统和创新部门的创新者知识产权部还组织了一次会外活动，向处于转型期的国家以及发达经济体简要介绍了 WIPO 为向中小型企业和创新者提供法律和技术支持而正在开展的活动。来自 WIPO 的哈比布·阿桑 (Habip Asan) 和亚历杭德罗·罗卡·坎帕纳 (Alejandro Roca Campana) 参加了上述活动。多名与会者在其演讲中称赞了 Qazpatent 通过哈萨克斯坦技术与创新支持中心 (TISC) 为支持中小型企业和初创企业所做出的协调工作。

迄今为止，已有 22 家 TISC 在哈萨克斯坦成功投入了运营，其中有 30% 的 TISC 与 WIPO 的专业化专利信息查询 (ASPI) 计划顺利对接，90% 的 TISC 已成功使用了 WIPO Inspire 和 E-TISC 平台。此举为哈萨克斯坦各地区的学生、青年科学家和创新者提供了获取科技信息的途径。

(编译自 qazpatent.kz)

## 阿联酋阿布扎比成立知识产权卓越中心

阿拉伯联合酋长国阿布扎比经济发展部 (ADDED) 下属的阿布扎比竞争力办公室 (COAD) 最近成立了知识产权卓越中心，旨在帮助发明者将他们的想法转化为新颖、有利的商业机会，从而促进创新和提高阿布扎比在全球范围内的竞

争力。

新中心的目标是在创新、技术和法律交叉的领域取得进步，以创造一个促进经济增长和吸引人才的环境。

该中心致力于填补新出现的空白，鼓励和奖励投资者和创新者，并在知识产权注册和商业化过程中为利益相关方提供支持。知识产权卓越中心还将为企业家、初创企业和中小型企业提供所需的技能和资源，使其在竞争中保持领先地位，首先是为其概念和想法提供法律保护。

在 COAD 内部，该中心将作为一个专门枢纽，致力于有效管理、维护和实施知识产权。

据称，除了保证公平和有竞争力的商业环境外，该中心对促进知识产权的创造和商业化也至关重要。发明人、中小企业和初创企业将有机会利用超过 21 项咨询服务，涉及专利、商标、外观设计、商业秘密和版权等各种知识产权形式，这要归功于知识产权卓越中心作为知识产权战略和管理中心所发挥的作用。

ADDED 副部长拉希德·阿卜杜勒卡里姆·阿勒布鲁希 (Rashed Abdulkarim Al Blooshi) 称：“阿布扎比飞速发展的‘猎鹰经济’以我们在关键领域的竞争力为基础，将数字转型、创新和先进技术作为经济和社会发展计划的核心，以进入经济多样化 2.0 的下一阶段。因此，为创新者提供一个强有力的环境来开发创新理念并将其转化为适销对路的商品

和服务，对我们的增长至关重要。”

他补充称：“我们认为，这个知识产权卓越中心对于提升阿布扎比作为人才、公司和投资首选地的声誉至关重要。”

（编译自 [www.asiaiplaw.com](http://www.asiaiplaw.com)）

## 菲律宾知识产权局参 WIPO 大会第 64 届会议

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）与参加了在瑞士日内瓦举办的拥有 193 个成员的世界知识产权组织（WIPO）大会第 64 届会议。此举表明了该局正致力于加强多边合作，以建立起一个能够满足各国与个人不断变化的需求的全球知识产权制度。

本次 WIPO 大会是在 2023 年 7 月 6 日到 7 月 14 日期间举办的。在这个一年一度的高级别盛会上，有关各方就可以影响到全球知识产权制度的各类问题举办了一系列的会议。考虑到一些在全球范围内都需要亟待解决的问题，例如新兴技术、气候变化以及贫富差距扩大所带来的挑战和机遇等，会议为人们提供了一个探讨应该如何建立起高效且具有包容性的知识产权制度的重要平台。

在出席大会开幕式时，IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）讲道：“由于合作伙伴之间的合作是实现高效知识产权制度的关键所在，因此 IPOP HL 将会继续积极地与包括东盟（ASEAN）、亚太经济合作组织以及 WIPO 等

国际机构在内的主要利益相关者开展合作。我们的目标是共同为公众服务，提高我们的产品与服务质量，促进知识产权创造、申请和知识共享工作。”

巴尔巴强调，菲律宾正在努力将知识产权纳入到该国经济复苏与长期包容性增长的进程之中。

“作为一种转型工具，上述知识产权制度在《2023年至2028年菲律宾发展计划》（PDP）中正式完成了其制度化的工作，而开展这一行动的驱动力就来自于人们想推动菲律宾生产以及新兴制造业发展的愿景。有鉴于此，《2023年至2028年菲律宾出口发展计划》（PEDP）首次纳入了有关知识产权的章节，强调了知识产权对于出口产品和服务而言的重要性，并重申了菲律宾要成为出口强国的梦想。”

PDP指出，就促进创新工作以及保护菲律宾创业产业利益相关者和土著文化社区的传统文化技能免于遭到侵权来讲，加强知识产权生态系统是一件非常重要的事情。根据该计划提出的目标，2028年菲律宾在《全球创新指数》中的排名应该相比于2022年的第59位再提升16个位次，即至少达到第43位。上述报告会对包括知识产权创造和保护活动在内的数十项指标进行评估。

与此同时，PEDP的目标则是到2028年要让菲律宾成为高价值产品和服务的主要出口国。这个计划设想让更多的菲律宾出口商在向全球市场推出其产品和服务之前，就利用知

识产权为其产品增值，享受到国际注册体系的好处，并保护其知识产权资产。

在谈到用于将创新和创造活动放到菲律宾国家发展与转型议程中心位置的新措施时，巴尔巴表示：“鉴于知识产权是促进和支持国家创新与创造活动的关键因素，IPOP HL 成为了根据 2019 年《菲律宾创新法案》以及 2021 年《菲律宾创意产业发展法案》而组建的国家委员会成员。费迪南德·马科斯（Ferdinand R. Marcos）总统亲自担任了国家创新委员会的主席。”

最后，巴尔巴就 WIPO 在总干事邓鸿森（Daren Tang）的带领下为菲律宾持续不断地提供支持表示了感谢。

（编译自 [www.ipophil.gov.ph](http://www.ipophil.gov.ph)）

## 新西兰知识产权局更新彩色商标申请的要求

近日，新西兰知识产权局（IPONZ）对新西兰颜色商标申请的颜色要求进行了更新。

在开始对整个知识产权进行审查之前，申请人需要注意的一点是，颜色商标与有颜色的商标是不同的。

为了说明这一点，读者可以尝试回答一个问题：如果将下图中的颜色应用于“工业用油和油脂；传动油；润滑油；用于吸附灰尘、喷洒除尘和粘合灰尘的产品；燃料（包括汽油）和照明物质”类的商品上，你是否会想到具体的来源？



许多消费者很快就会将上述颜色与英国石油公司加油站联系起来。英国石油公司已经在新西兰注册了多件颜色商标，包括上述商标（新西兰商标注册号 211576），用于各种商品和服务。

现在，新西兰《2003 年商标条例》第 42 条（1）款（b）项规定：“提交申请时必须包含以下信息：……（b）商标的清晰的图示……”

首先，使用“必须”和“提交时”这种措辞意味着，如果颜色未包含在初始申请中，那么在申请审查过程中很可能是无法纠正的。如果申请不符合要求，则不会被分配申请编号或申请日。

虽然在提交申请时必须提供商标的清晰图示，但在申请被受理之前，必须向商标专员提供可被接受的颜色说明。说明还应包括如何或打算如何使用该颜色的内容。具体形式可能因具体情况而异。上述英国石油公司的商标注册中包括以下说明：

“该商标由绿色组成，应用于供应所述商品的服务站的外表面，如申请所附图示所示……”

在一些其他的案例中，例如吉百利英国有限公司的标志性紫色（新西兰商标注册号 285611 和 285612），则提供了以下说明：

“该商标由紫色（潘同色号 2685C）组成，如申请所附图示所示，主要应用于商品的包装。”

在吉百利英国有限公司的案例中，对其颜色商标的辨识超越了“紫色”，而是更具体地使用了潘通色彩体系来对确切的紫色进行识别。潘通色彩体系广为人知，新西兰负责专利、商标、外观设计和植物新品种权的专员可以随时使用该体系来获取商品 / 服务的说明。

除了需要在申请时提供商标的明确图示，本次更新还涉及显著性问题，这也是商标不予注册的一个绝对理由。一般来说，在没有大量使用的情况下，单一颜色的商标不具有显著性。包含两种或两种以上颜色的颜色组合商标则不具有足够的固有显著性，并且需要一定程度的使用证据才能被接受和注册。某些颜色在某些行业中被广泛使用，因此，即使有使用证据也不太可能被注册。但是，对于能够或不能注册的内容并没有明确的规定，每个申请都必须根据其自身的情况逐案考虑。

有许多陷阱可能会对商标申请造成致命的影响，尤其是

非常规商标，如颜色商标。如果申请人希望保护颜色商标，可联系专业的商标律师，以获取建议、做好准备并提交商标申请。

（编译自 [www.lexology.com](http://www.lexology.com)）

## ARIPO 呼吁各国外交使团推动非洲知识产权工作

2023 年 7 月 25 日，非洲地区工业产权组织（ARIPO）总干事贝曼亚·特韦巴兹（Bemanya Twebaze）在秘书处接待了 ARIPO 成员国以及观察员国的大使们。来自 12 个驻津巴布韦大使馆的工作人员参加了此次的大使联络活动。ARIPO 举办活动的目的是向外交使团介绍该机构的各项任务，并探讨有关利用成体系的知识产权布局来推动非洲发展的问题。

在发表开幕致辞时，特韦巴兹就各位大使选择优先参与此次有关知识产权主题与权利的讨论表示了感谢。

他简要介绍了一些统计数据，并指出当前非洲的专利与工业品外观设计申请数量有些低得惊人。与亚洲等其他大洲的统计数据相比，非洲的统计数据停滞不前。要知道，从亚洲向世界各地提交的专利申请数量占申请总量的比例已经从 2011 年的 54.6% 攀升到 2021 年的 67.6%，而非洲的数据则着实令人感到担忧。

对此，特韦巴兹讲道：“为了扭转这一趋势，采取任何必要和有效的手段都是没有问题的。因此，我们作为非洲国



家开展合作是一件非常重要的事情。ARIPO 有能力改善涉及创新和创造工作的法律框架，并与各成员国一道或者代表这些国家在非洲推动某些优先领域中的技术转让工作。不过，如果你们无法作为我们的合作伙伴提供持续的支持，那么我们就无法实现这些目标。我们非常感谢你们可以代表 ARIPO 开展宣传活动。你们所作的努力有助于提高人们对于保护非洲知识产权重要性的认识，并赢得支持。我们相信，通过共同的努力，我们能够继续取得进步，走向一个更具创新性和更加繁荣的未来。”

特韦巴兹阐明了与外交使团进行合作的重要性。这些外交使团在推动非洲知识产权产业发展的进程中发挥着至关重要的作用，因为他们是 ARIPO 与各自国家之间以及在国际层面上弥合分歧的桥梁。

特韦巴兹表示：“无论如何，我们都会热衷于根据《2063 年议程》以及联合国的可持续发展目标为解决非洲大陆的问题作出贡献。知识产权仍然是连接思想的桥梁。我们只需要通力合作，利用创新成果来支持农业发展，并以此来保障粮食安全，保护环境以及实现一种可持续的自然资源管理模式。这些问题与可再生能源、减缓气候变化、可持续的工业化以及人力资本发展等议题一同构成了非洲联盟提出的用于解决非洲问题的切入点。”

津巴布韦外交与国际贸易部副部长大卫·穆萨巴亚纳

( David Musabayana ) 作为嘉宾出席了会议。他表示，作为秘书处的所在国以及一个非常活跃的成员国，津巴布韦政府承诺会支持 ARIPO 开展有关协调、促进和发展非洲知识产权事业的各项工作。

穆萨巴亚纳在发言时指出：“作为东道国，我们对 ARIPO 作出的承诺是基于这样一种认识，即知识产权对我国的技术发展而言是至关重要的。因此，我们非常清楚一个地区组织和国家在协调知识产权法律、提高认识程度以及能力建设等过程中可以发挥出的重要作用。”

穆萨巴亚纳对特韦巴兹与外交使团开展的接触活动表示了赞赏，并鼓励有关各方可以继续类似的互动以扩大 ARIPO 的成员国数量。目前，该组织总共有 22 个成员国。

在参加本次活动的期间，各国大使举办了圆桌会议，详细询问了当前本地区以及国际范围内的知识产权发展趋势以及所面临的各项挑战。大使们借此机会承诺会以各种方式来为 ARIPO 提供更多的支持，并指出需要加快落实当前的议程安排。除此之外，这些大使还参观了 ARIPO 的办公场所，以熟悉该机构秘书处的基础设施。

ARIPO 行政委员会主席兼津巴布韦公司与知识产权局首席注册官威利·穆沙伊 ( Willie Mushayi ) 也出席了联络活动，并向上述外交使团成员通过 ARIPO 支持非洲知识产权事业的发展表示了感谢。

在参加活动的国家中，博茨瓦纳、加纳、肯尼亚、马拉维、纳米比亚、卢旺达、坦桑尼亚和赞比亚均是 **ARIPO** 的成员，而埃塞俄比亚和南非等国则以观察员国的身份出席了会议。

(编译自 [www.aripo.org](http://www.aripo.org))