

知识产权每周 国际快讯

2023 年第 29 期（总第 199 期）

中国保护知识产权网

2023年8月10日

目 录

美国专利商标局发布最新的“修改动议”研究报告.....	4
美国版权在线备案系统庆祝其全面启动一周年.....	6
美国法院驳回关于 2021 至 2025 年网络广播费率的上诉.....	7
北马其顿与欧盟知识产权局签署谅解备忘录.....	10
欧盟知识产权局称“ I Love You ”视觉情感符号标志缺乏显著性	11

德国专利商标局 2022 年度报告：德国在数字技术方面继续落后	13
德国专利商标局为大中型企业推出新的交流形式.....	16
仿制药公司在涉及芬戈莫德的诉讼中战胜诺华.....	18
格鲁吉亚《专利法》修正案已生效	20
格鲁吉亚与美商法发展项目工作组举办联合活动.....	23
塞拉多奶酪地理标志在巴西获得保护	25
智利与巴西两国知识产权主管机构签署合作协议.....	27
欧专局表格 1201 将于 2023 年 11 月 1 日停用.....	28
法新社起诉 X（推特前身）侵犯版权.....	29
海牙上诉法院驳回巴可公司向金德曼公司提起的 侵权诉讼	30
西班牙盗版网站屏蔽机构在 2012 至 2023 年屏蔽的域名...	33
挪威政府将加强艺术和艺术家的地位	35
丰田第 2 季度专利申请量领先	38
越南科技部部长任命知识产权局新任局长.....	38

菲律宾将在知识产权注册服务中采用云计算战略.....	40
柬埔寨实施单一商标申请政策	41
哈萨克斯坦知识产权局对官方费用作出调整.....	42
乌兹别克斯坦修订竞争法 将知识产权相关条款排除在外	43
土耳其与 WIPO 就替代性争议解决机制展开合作	46

美国专利商标局发布最新的“修改动议”研究报告

近日，美国专利商标局（USPTO）专利审判与上诉委员会（PTAB）公布了第 8 期“修改动议（MTA）”研究报告，其中包括从 2019 年 3 月 15 日到 2023 年 3 月 31 日的最新信息。该研究分析了所有 MTA，包括试点前和试点项目中的动议。自 2012 年 10 月 1 日以来，在 469 项修改专利权利要求的动议中，83%（391 项）被驳回；10%（47 项）被批准；7%（31 项）被部分批准。

根据 USPTO 的一份新闻稿，今年的报告“提供了迄今为止有关试点项目的最全面数据，包括按技术分类的 MTA”。

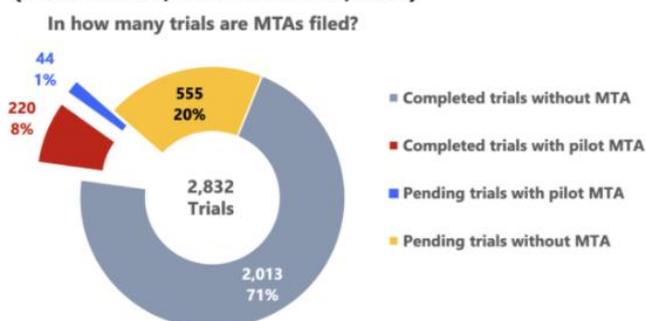
PTAB 的《美国发明法案（AIA）》程序 MTA 试点项目可追溯到 2019 年 3 月，当时专利局在《联邦公报》上发布了试点项目通知，宣布专利所有人可向 PTAB 本身寻求关于 MTA 的初步指导。该试点项目还为专利所有人提供机会，使其能够在上诉人（petitioner）提出反对原 MTA 的辩护状后提交修改后的 MTA。自试点项目启动以来，USPTO 已 2 次延长该项目的终止日期，目前该项目将持续到 2024 年 9 月 16 日。

今年 5 月，专利局在《联邦公报》上发布了征求意见稿（RFC），征求公众对试点项目的意见，并表示正在考虑是否将该项目永久化。意见征求稿还就 PTAB 是否有权在 MTA 程序中主动提出可专利性问题征求意见。根据美国联邦巡回

上诉法院 2022 年对 Hunting Titan 诉 Dyna Energetics Europe

Graph II: Pilot MTA filings

(Pilot: Mar. 15, 2019 to Mar. 31, 2023)



"Pilot MTA" in these graphs refers to any MTA filed during the MTA Pilot Program, regardless of whether the patent owner used any MTA Pilot Program options.

12

案的裁决,PTAB 没有责任在 MTA 程序中主动提出可专利性问题。然而,联邦巡回上诉法院也担心限制 PTAB 在 MTA 实践中提出此类

问题的能力会破坏 AIA 重新审查早期决定的意图。

最新的 MTA 研究发现:

- 在试点项目期间进行的 2832 项审判(包括已完成的审判和待决审判)中,专利所有人在 264 项审判中要求修改权利要求。

- 在试点项目期间完成的 220 项审判中,PTAB 对 134 项 MTA 的实质问题作出了裁决,未对 71 项的实质问题作出裁决,研究报告解释了其中的各种原因。

- 在对实质问题作出了裁决的 134 项试点 MTA 中,24% 的案件中至少有一项权利要求获准替代,而在试点前的 MTA 中,14% 的案件中至少有一项权利要求获准替代。

- 在专利所有人提出的被驳回的替代权利要求中,有 54% 是因为上诉人履行了证明不具备专利性的责任,19% 是因为专利所有人未能满足法律法规的要求,27% 是因为这 2 种原因。

在专利所有人提交的 264 项试点 MTA 中，88%项请求 PTAB 提供初步指导。就技术而言，264 项目申请中有 137 件（52%）关于电气 / 计算机专利权利要求。

根据去年的 MTA 研究，截至 2022 年 3 月，专利所有人在 MTA 试点项目期间的成功率已降至 25%，而截至 2020 年 12 月，请求初步指导或修改 MTA 申请或两者兼而有之的专利所有人的成功率为 36%。在试点之前，成功率为 14%。

USPTO 关于 PTAB 统计数据的专门网页上还提供了试点前 MTA 已完成审判的其他数据。

（编译自 ipwatchdog.com）

美国版权在线备案系统庆祝其全面启动一周年

8 月 1 日，美国版权局开展了纪念该局在线备案系统全面公开启动一周年的活动。这一新系统是用户向主管局提交某些文件以供备案的首选程序。去年的推出是在成功的有限试点计划之后进行的。

在有限的试点中，参与者使用备案系统提交了 35%的备案文件。自从该系统向公众开放以来，所有备案文件中有 75%是通过在线系统提交的。这代表了 8000 多份文件，其中包含超过 35 万件与版权有关的作品。该系统使版权局能够在几周内处理请求，而提交纸件可能需要几个月的时间。

美国版权局版权登记官兼局长希拉·珀尔马特（Shira

Perlmutter) 表示：“自一年前向公众开放以来，很高兴看到在线备案系统被积极接受且使用量越来越大。从更快的处理时间到整合的跟踪和消息传递，该系统作为企业版权系统（ECS）的第一个主要产品是一个成功的案例，它将集成和改进我们的所有服务。”

版权局 2022 - 2026 年战略计划将“持续发展”确定为“全局”战略目标，包括不断改进和更新服务，利用最先进的技术来满足版权界不断变化的需求。

（编译自 www.copyright.gov）

美国法院驳回关于 2021 至 2025 年网络广播费率的 上诉

美国联邦巡回上诉法院发布了一份裁决，驳回了所有利益相关方对美国版权委员会（CRB）裁决的上诉。此前，CRB 确定了非互动网络广播公司在 2021 至 2025 年期间应向负责收集和分发音乐版权收入的非营利组织 SoundExchange 支付的录音制品数字公开表演的版权。

需要注意的是，CRB 费率适用于所有提供非交互式、通过互联网传送的节目（包括录制的音乐或其他音频内容）的公司，包括在互联网上同步播出广播节目的广播公司。美国国会建立了通过 CRB 听证会确定费率的程序，这样非交互式网络广播公司就可以使用所有已录制和公开发布的录音

制品，而无需与每个版权所有人进行单独谈判。他们向 SoundExchange 支付这些“法定版税”；遵守某些限制特定录音播放频率的规定，以免他们的服务成为购买录音或通过点播服务收听录音的替代品（点播服务直接与版权所有人协商支付更高的版税）；并向 SoundExchange 报告他们播放的内容。SoundExchange 收取版税，并根据播放内容的报告来分配收取的版税。收取的版税的 1/2 归录音表演者，1/2 归录音版权所有人，通常是拥有录音版权的唱片公司。

CRB 于 2021 年 6 月作出决定，确定了网络广播公司在 2021 至 2025 年应支付的版税（CRB 以 5 年为单位确定版税率），三方对该决定提出上诉。美国广播电视协会（NAB）和全国宗教广播公司非商业音乐许可委员会（NRB-NMLC）认为，为其成员设定的版税应低于 CRB 设定的费率。另一方面，SoundExchange 则认为费率应该更高些。

NAB 的论点是，同步广播公司（simulcaster）应支付比潘多拉（Pandora）等“定制广播”服务更低的版税。CRB 的决定为所有商业网络广播公司设定了一个费率，而没有区分定制广播和其他不可能施加这种影响的服务。定制广播服务只要不让听众选择特定歌曲，或反复播放同一组歌曲，或以其他方式过度影响听到的内容，从而使听众获得相当于点播的体验，就可以只支付法定版税，而不必直接与权利人就音乐播放权进行谈判。非交互式定制广播和交互式服务之间的

界限并没有明确的定义，而是由法庭案例确定的。

在定制化网络广播中，用户可以选择他们将听到的音乐类型，甚至可以指定最喜欢的艺术家并把他们纳入其音乐流中。NAB 认为，收听同步广播的人无法影响他们将听到的歌曲，因为广播公司决定了将听到的所有歌曲，因此同步广播公司不应该像定制广播公司那样为使用音乐支付高额费用。NAB 还对提高每个网络广播公司为每个音乐流支付的最低年费提出了质疑。根据 2021 年 CRB 的决定，最低费用从 500 美元提高到了 1000 美元。

NRB-NMLC 争辩称，CRB 在确定适用于他们所代表的网络广播公司的费率时应该把 SoundExchange 与公共广播公司（CPB）的和解协议中的费率作为“基准”。CPB 为全国公共广播电台（NPR）和其他 CPB 所支持的实体确定费率。NRB-NMLC 认为，由于 NPR 的费率是针对非商业广播运营商播放的音乐的，因此这些费率应作为制定适用于非商业宗教广播公司的费率的基准。NRB-NMLC 认为，设定不具可比性的费率是一种宗教歧视，违反了《宗教自由恢复法》。

第 3 份上诉是由 SoundExchange 自己提出的，该公司认为，费率应该比 CRB 确定的费率要高些。SoundExchange 认为，CRB 忽视了版权所有人在 CRB 管理的法定许可程序下被迫许可其音乐所遭受的损失证据。

法院驳回了所有论点。在任何此类诉讼中，法院都会尊

重被视为领域专家的行政机构。只有在武断和反复无常、无视记录证据或违反法律的情况下，机构的决定才会被推翻。在审理此案时，法院基于这种尊重维持了 CRB 的决定。法院审查了每一个论点，发现没有任何一方提供了充分的记录证据来证明 CRB 的决定明显不当。法院在得出结论之前解决了许多具体的证据和程序问题。

从理论上讲，任何一方都可以要求华盛顿特区的联邦巡回上诉法院的所有法官对本法院的裁决进行“全体”复审。任何一方也可将裁决上诉至联邦最高法院。在此类案件中，这种进一步的程序非常罕见，但每个案件都会提出独特的论点。但是，即使他们不试图进一步延长此案的审理时间，这也不是各方争取费率调整的最后机会，因为为期 2 年的制定 2026 至 2030 年费率的程序将于明年初启动。

(编制 www.broadcastlawblog.com)

北马其顿与欧盟知识产权局签署谅解备忘录

2023 年 7 月 7 日，北马其顿国家工业产权局与欧盟知识产权局 (EUIPO) 在瑞士日内瓦签署了一份双边合作谅解备忘录。

北马其顿国家工业产权局的局长布莱里姆·伊德里齐 (Blairim Idrizi) 与 EUIPO 的副局长安德列·迪·卡洛 (Andrea Di Carlo) 分别代表各自的机构参加了签署仪式。

对此，北马其顿国家工业产权局与 EUIPO 均表示愿意继续发展出更加牢固的合作关系，从而在两家机构之间建立起战略伙伴关系，进一步扩大合作范围，并就有关知识产权管理工作的经验展开交流以强化和改善各自的服务。

(编译自 www.ippo.gov.mk)

欧盟知识产权局称 “I Love You” 视觉情感符号标志 缺乏显著性

欧盟知识产权局 (EUIPO) 第二上诉委员会最近作出裁决，再次驳回了 “I Love You” 视觉情感符号 (见下图) 的商标注册。EUIPO 拒绝注册该标志的理由是它无法满足商标的基本功能，即表明公司产品和 (或) 服务的来源。



德国公司 Käselow Holding GmbH 于 2021 年 12 月申请将该标志作为欧盟商标 (EUTM) 进行保护，指定用于第 36 类金融和房地产服务以及第 37 类建筑和建设相关服务。

该标志是一只张开的手，拇指与其他手指分开，食指和小指伸直，中指和无名指折叠。在美国手语 (ASL) 中，这个手势表示 ILY，在国际上被称为 “我爱你”。

表情符号、笑脸和视觉情感符号等象形图能否注册为商标？

在 2022 年 11 月 18 日的决定中，EUIPO 审查员根据《欧盟商标条例（EUTMR）》第 7 条第 1 款 b 项驳回了该标志所有类别的 EUTM 申请。该条款规定，无显著特征的商标不予注册。

正如判决中所讨论的，EUTMR 的这一条旨在确保消费者或最终用户能够将带有商标的产品或服务与其他实体提供的产品或服务区分开来，而不会产生混淆。

在本案中，审查员认为所申请的标志是一个手势，因此是一个视觉情感符号。

根据既有判例法，消费者认为表情符号或笑脸等用于表达积极情绪的象形图纯粹是一种装饰元素或广告信息。因此，它们不适合用来表示特定公司的来源。

就相关服务而言，消费者只能从“**I Love You**”的符号中推断出积极的信息，无法区分指定服务的来源。因此，该标志未被核准商标注册。

EUIPO 在上诉中复审争议标志

在上诉中，EUIPO 第二上诉委员会赞同审查员的意见。在 2023 年 6 月 1 日发布的决定中，上诉委员会确认了审查员的决定，即以缺乏显著特征为由驳回有争议的标志在所有指定服务上的注册，并指出“有争议的标志代表一个国际知名的手势”。

在有关服务的语境中，争议标志将被视为一个积极手势

的简单表示，表明客户对这些服务非常满意的广告信息。

作为一个简单的正面信息，该标志不会被视为指定服务来源的标志，而是一个一般的广告信息或没有任何独特性的装饰元素。

因此，上诉委员会在裁决中指出通过面部表情或手势反映情绪的象形图或表情符号不符合 EUTMR 规定的注册为商标的最低显著特征要求。

(编译自 www.mondaq.com)

德国专利商标局 2022 年度报告：德国在数字技术方面继续落后

德国专利商标局 (DPMA) 近期发布的《2022 年度报告》数字技术分析指出，在数字技术专利申请方面，德国企业在本国市场的表现越来越落后。2022 年，对德国有效的专利申请数量大幅增加，尤其是来自中国和美国的申请，但来自德国的专利申请数量却减少了，有些领域甚至是大幅下滑。该分析显示，在所有五个数字技术领域，2022 年公布的德国专利申请数量都少于前一年。美国在所有领域都占据首位。

“德国拥有实力雄厚的科技公司、良好的大学和众多优秀的理工科毕业生，在数字技术领域也拥有巨大的潜力。我们必须更好地将这种潜力转化为受保护的创新，然后再转化为有吸引力的产品。” DPMA 局长伊娃·谢维奥尔 (Eva

Schewior) 说道。“今天的专利申请就是明天的创新产品，数字化正在推动几乎所有经济领域的发展。如果我们失去了关键的数字技术，我们的创新实力将在所有行业中受到影响。”

上述分析中考虑了 DPMA 和欧洲专利局公布的在德国有效的专利申请，没有重复计算。专利申请在申请日后 18 个月公布。因此，2022 年新申请的发明尚未包括在内。DPMA 研究了视听技术、数字通信技术、计算机技术、商业数据处理和半导体等技术领域。

人工智能、5G 移动通信、虚拟现实——美国和中国占主导地位

总体而言，2022 年，为占领德国的数字技术市场，在德国公布的申请量与前一年相比大幅增长 (+7.4%)。在各技术领域，计算机技术的申请量最大。在国家排名中，美国遥遥领先于中国和德国。前两个国家的专利申请量分别为 6789 件 (+14.3%) 和 2298 件 (+13.6%)，而德国的专利申请量较低，仅为 1794 件 (-1.9%)。计算机技术包括图像数据处理、语音识别或信息与通信技术方面的发明。其中许多发展都使用了人工智能或机器学习。

在第二大领域——数字通信技术领域，美国也以 4912 件申请 (+19.4%) 领先于紧随其后的中国 (4635 件, +8.1%) 和第三名的韩国 (1284 件, +9.4%)。德国仅排在第六位。该领域的许多申请涉及无线网络，特别是与当前的 5G

移动通信标准有关。对于作为未来关键技术——例如自动驾驶、智能能源和工业 4.0——基础的电气设备互联网(物联网)而言，这一领域的标准必要专利 (SEP) 尤其具有巨大的经济意义。欧盟委员会 2023 年 4 月 27 日的影响力评估报告显示，2021 年，30% 的 SEP 持有者来自中国，韩国和美国各占 19%，欧盟仅占 15%。欧盟的份额中只有约 8% 来自德国。因此，DPMA 收到的该类申请也呈现同一趋势。

第三大领域是视听技术，包括虚拟现实和增强现实领域的发明。这些领域尤其为工业提供了巨大的未来机遇——产品、机器甚至工业厂房都可以被模拟为数字翻版，从而实现虚拟可视化。美国的申请量为 1461 件 (+19.8%)，排在美国之后的是中国 (1199 件, +14.8%) 和日本 (973 件, -3.4%)。德国的申请量为 575 件 (-7.1%)，退居第五位。

半导体领域的申请量排名第四。美国在该领域也位居第一 (1095 件, +24.6%)，其次是日本 (1071 件, +6.5%) 和韩国 (770 件, -1.5%)。德国排名第五，申请量为 585 件 (-9.2%)。半导体元件首先使数据处理和存储成为可能，从而推动了数字化进程。

在用于商业目的的数据处理方法这一技术领域，发布的申请最少。该领域的服务程序包括如何进行预约或预定活动、控制工作流程、规划公司或组织，或者管理材料或商品等。在国家排名中，日本有 403 件申请 (+11.6%)，德国有 338

件申请（-9.9%），均排在美国（960 件，-2.4%）之后。

最新统计数据、有用的服务、有趣的故事和观点

除了当前的技术趋势外，DPMA《2022 年度报告》还再次包含了大量统计数据，例如联邦各州在专利、实用新型、商标和外观设计方面的排名，以及申请量最高的公司排名榜。此外，报告还提供了令人感兴趣的故事，例如 1972 年慕尼黑奥运会的设计和披头士传奇人物保罗·麦卡特尼（Paul McCartney）的低音吉他中的技术。一位设计师和创始人写道，工业产权对小企业来说既是机遇也是挑战，一位经济学家在采访中谈到了移民对德国创新实力的贡献。

DPMA 年度报告再次以三种格式发布——印刷版小册子、供下载的 PDF 文件以及可在移动设备上优化使用的 HTML 网页版，详情可参见 DPMA 官方网站。

（编译自 www.dpma.de）

德国专利商标局为大中型企业推出新的交流形式

在为“大企业和注册量大的中型企业”用户组举办的系列活动中，德国专利商标局（DPMA）聚焦于欧盟统一专利和专利质量，该局局长表示 DPMA 正认真解决客户关心的问题。

近期，DPMA 在慕尼黑与工业界和大中型企业的代表举办了一次非正式会议，推出了新的交流形式——

DPMAimpuls (DPMA 脉动)。会议的主要议题是新推出的欧盟统一专利和专利质量。

DPMA 专利 / 实用新型部门的负责人玛丽亚·斯科特克-克莱因 (Maria Skottke-Klein) 博士强调了德国专利的优势。慕尼黑高等地方法院主审法官兼统一专利法院法官托比亚斯·皮赫尔迈尔 (Tobias Pichlmaier) 介绍了专利法院系统的重组情况。来自西门子股份公司的知识产权专家协会成员丹尼尔·迈尔 (Daniel Maier) 从该公司的角度介绍了单一国家和欧洲整体保护方案的使用情况。DPMA 部门负责人德特列夫-格奥尔格·施密特-比尔肯罗斯 (Detlev-Georg Schmidt-Bilkenroth) 和巴斯夫股份公司的艾丽莎·泽勒 (Alissa Zeller) 博士讨论了专利质量的各个方面，后者也是德国工业联合会工业产权和版权委员会的主席。

除了年度性的主要活动“DPMAuserforum(用户论坛)”和定期举办会议的“DPMANutzerbeirat(用户咨询委员会)”之外，在新的一系列活动中，DPMA 希望专门针对大企业和注册量大的中型企业，为专利和实用新型部门的这一用户组提供另一种交流形式。“我们希望，通过共同组织的一轮非正式讨论，能够让我们更加紧扣创新经济的脉搏。此外，我们还希望增强用户的信心，相信我们会在法律允许的范围内，认真、尽责地解决你们的需求和关切。”DPMA 局长伊娃·谢维奥尔 (Eva Schewior) 说道。“我们非常感谢客户的建议。

我们将以行之有效的方式继续我们已经建立并已取得成功的模式,并确信他们将从 DPMAimpuls 的内部交流中获益。”

在日前的启动仪式之后, DPMAimpuls 将得到进一步发展。DPMA 希望尽可能减少对活动形式和日程的要求。在主题选择、与会专家和演讲者以及活动形式方面,用户组应具有决定性的发言权。

(编译自 www.dpma.de)

仿制药公司在涉及芬戈莫德的诉讼中战胜诺华

目前,众多仿制药的制造商似乎都可以带着自家生产的芬戈莫德(fingolimod)产品进入到德国市场了。这是因为就在不久之前,杜塞尔多夫高等地区法院刚刚推翻了一项由初审法院发出的初步禁止令。显然,对于专利所有人诺华公司来讲,这是一个重大的打击。

一年多以来,围绕着诺华编号为 EP2959894 的专利所展开的激烈战斗蔓延到了多个欧洲国家。芬戈莫德活性成分的服用剂量是每天 0.5 毫克,并以“Gilenya”作为其商品名。这款产品主要用于治疗复发缓解型多发性硬化症。

波及整个欧洲

今年 1 月,杜塞尔多夫地区法院发布了一项初步禁令,禁止多家仿制药公司带着自己的芬戈莫德产品进入到德国市场。

不过，现在包括 Viatris、Zentiva 和 Ratiopharm 在内的七家仿制药制造商终于赢得了一场重要的胜利。就在不久之前，杜塞尔多夫高等地区法院在二审中推翻了有关初步禁令的判决。这一结果为仿制药制造商进入德国市场提供了可能性。当然，如果诺华选择采取进一步行动的话，那么上述仿制药公司仍然会面临一定的风险，不过目前尚不清楚该专利所有人是否会这样做。

诺华在去年便开始对仿制药公司采取一系列的行动。公司在多个国家提起了诉讼，这包括英国、荷兰、西班牙、希腊、德国、瑞典、丹麦、奥地利、芬兰、比利时、意大利、葡萄牙和瑞士。

第一次的尝试以失败告终

去年夏天，诺华首次向法院提出了发布初步禁令的请求，这引起了有关各方的高度关注。

Gilenya 的市场独占权是在 2022 年 3 月 22 日结束的。当时，欧洲专利局（EPO）尚未正式授予 EP2959894 号专利权。不过，EPO 很快在那年春季为这件涉及芬戈莫德的专利亮起了绿灯。

在这之后不久，诺华便请求杜塞尔多夫地区法院向 Ratiopharm、AbZ Pharma 和 Puren Pharma 等公司发出初步禁令，不过该请求在同年 9 月份以失败告终。诺华认为，在可以推断出 EPO 肯定会授予相关专利权的情况下，这些企业依

然出售侵犯了其专利的仿制药明显是一种不道德的行为。不过，法院并没有接受这一观点，并明确表示禁令救济只能适用于那些已经获得授权的专利。

与此同时，在其他国家，诸如法国与荷兰，诺华想利用初步禁令来保护其尚未获得授权的专利的计划也遭遇到了失败。

诺华在德国卷土重来

随后，在 EPO 于 2022 年 10 月授予 EP2959894 号专利权之后，诺华第二次向杜塞尔多夫地区法院提出了发出初步禁令的请求。该公司这次取得了成功。不过，如上所述，这个初步禁令在二审判决中又被推翻了。尽管如此，诺华还是将那些芬戈莫德的仿制产品挡在市场之外达 7 个月之久。

值得一提的是，在诺华启动初步禁令程序的同时，总共有 23 家持反对意见的企业针对这件编号为 EP2959894 的专利采取了行动，并共同见证了 EPO 历史上规模最大的异议程序之一，而代表这些企业出庭的均是来自欧洲的知名专利律师事务所。

(编译自 www.juve-patent.com)

格鲁吉亚《专利法》修正案已生效

格鲁吉亚《专利法》修正案已经于 2023 年 6 月 2 日生效，这是格鲁吉亚与欧洲专利局 (EPO) 之间的验证协议生

效的必要条件。

验证协议

该验证协议是在 2019 年 10 月 31 日签署的，并于 2023 年 5 月 17 日获得了格鲁吉亚议会的批准。该协议生效的确切日期将由 EPO 局长和格鲁吉亚知识产权局局长决定。虽然格鲁吉亚不是《欧洲专利公约》（EPC）的缔约国，但该协议将使格鲁吉亚成为 EPO 的验证国，从而使欧洲专利得到验证，并具有与格鲁吉亚专利同等的法律效力。《专利法》修正案规定了这一验证程序以及经验证的专利在格鲁吉亚的效力。

与欧洲法律的一致性

修正案旨在使格鲁吉亚专利法与 EPC、欧洲法律和《专利法条约》保持一致。例如，修正案引入了补充保护证书（SPC）并作出相关规定，使其期限与 EPC 保持一致，并将儿科药品的期限延长了 6 个月。新颖性宽限期的期限和条件现在也与 EPC 的规定的相似。

药品

修正案引入了博拉豁免（Bolar exemption），允许将获得专利的发明用于研发目的以及药品的销售许可的获取。关于第一和第二医疗用途权利要求的可专利性的明确规定也包括在内。

附加的发明人和专利所有人权利

修正案还纳入了关于附加的发明人和专利所有人权利的修改。“强制许可”的概念已经被引入并进行了明确定义。对侵权行为的禁止已扩大到知晓或应该知晓自己参与了侵权活动的第三方。针对侵权者的措施范围也有所扩展了，尤其包括了损害赔偿和补偿。

专利律师

修正案还具体规定了格鲁吉亚专利律师的资格要求和注册规则，将格鲁吉亚知识产权局法规先前规定的相关内容引入了法律。2025年1月1日之后，非居民申请人必须由格鲁吉亚专利律师代理，否则其申请程序将被终止。

澄清

修正案进一步明确了专利申请各个阶段的某些要求和程序。例如，可专利性标准、可专利性例外和保护范围现在得到了更好的定义。

修正后的法律现在特别提到了《国际承认用于专利程序的微生物保存布达佩斯条约》、“生物材料保存处”和“生物材料”。

修正案还引入了更明确的“专利”和“医药产品”的定义，并明确提及植物保护产品及其注册主管机关。

关于申请书的撰写，修正案规定了公开要求，并要求权利要求清晰、简洁且得到说明书的支持。

修正案现在明确地禁止了双重专利。

通过按逻辑顺序提及检索、可专利性标准审查和主管机关审查意见书，修正案对实质性审查作出了澄清。修正后的法律要求知识产权局向申请人发送审查报告，同时，在知识产权局发出列有审查员确定的独立权利要求的特定类型的审查意见书时确定保护对象的程序已被撤销。

顺着这个逻辑顺序往下走，现在的审批决定包括了申请人对最终申请文本的批准。重新审查的程序实际上是一种授权后的异议程序，现在也得到了更详细的澄清。

实用新型

修正案还涉及到了关于实用新型的修改，这包括对实用新型证书进行了更好的定义。实用新型审查程序也得到了改进——修正案要求知识产权局向申请人发送检索报告和在先技术检索意见书，并将新颖性审查的结果纳入考虑。同时，实用新型主题的范围有所缩小，微生物菌株、植物和动物细胞培养物、生物技术和基因工程以及通过化学合成获得的产品（包括药品）被排除在外。

（编译自 www.petosevic.com）

格鲁吉亚与美商法发展项目工作组举办联合活动

2023 年 7 月 24 日，格鲁吉亚国家知识产权中心（Sakpatenti）与美国商务部商法发展项目（CLDP）工作组在

巴统共同掀开了“第七届格鲁吉亚打击假冒和盗版活动国际会议”的帷幕。此次由 CLDP 和 Sakpatenti 共同举办的联合活动的开幕式是由阿扎尔自治共和国政府主席托尔尼克·里兹瓦泽（Tornike Rizhvadze）负责主持的。Sakpatenti 的主席索索·乔尔加泽（Soso Giorgadze）以及 CLDP 的高级顾问斯基普·马克（Skip Mark）向与会者发表了致辞。此外，格鲁吉亚财政部调研服务局副局长瓦扎·帕诺齐什维利（Vazha Panozishvili）和财政部税收服务局海关司司长祖拉布·西奇纳娃（Zurab Sichinava）也出席了会议。

与会者探讨了非法跨国贸易的最新发展趋势以及可用于阻止数字盗版活动的现代方法。同时，人们还讨论了数字环境中的版权执法问题。会议重点关注了各类假冒食品所带来的风险，例如假冒酒精饮料可能产生的危害等。

来自亚美尼亚、摩尔多瓦、吉尔吉斯斯坦、土库曼斯坦、哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦、匈牙利、爱沙尼亚、塞尔维亚、罗马尼亚和阿塞拜疆知识产权局的代表参加了本次会议。除此之外，来自格鲁吉亚和其他国家的专利律师，来自世界知识产权组织、美国专利商标局、美国司法部、欧盟知识产权局、欧洲刑警组织知识产权犯罪协调联盟、国际音乐出版商联合会、反违规精神联盟的代表，以及来自其他国际和本土组织的代表也参与了活动。

（编译自 www.sakpatenti.gov.ge）

塞拉多奶酪地理标志在巴西获得保护

2023年8月1日，巴西国家工业产权局（INPI）发布了一份公告，指出在塞拉多 [Cerrado (MG)] 生产出的全脂生鲜牛奶的地理标志已经完成了注册工作。这件以原产地标志形式提交的地理标志申请是由塞拉多米纳斯奶酪手工生产者协会提交的。

随着新地理标志的加入，目前获得 INPI 认可的地理标志数量达到了 114 个，其中 81 件是原产地标志（全部是巴西国内的原产地标志）以及 33 件原产地名称（其中 24 件为巴西国内的原产地名称，另外 9 件是外国的原产地名称）。

根据提交给 INPI 的文件，很久以前，葡萄牙人和巴西人曾前往位于米纳斯吉拉斯州的塞拉多地区寻找黄金和宝石。该地区丰富的土地资源吸引了大量的移民。特别是，得益于塞拉多拥有的天然牧场，畜牧业成为了当地新的资源。

随着时间的推移以及畜群数量的增加，塞拉多地区生产出了大量的牛奶。不过，由于其中一部分牛奶并没有被完全消耗掉，因此这无形中推动了手工奶酪的生产工作，并成为了一种保存牛奶的新方式。

在最开始时，这些奶酪主要是由当地的家庭消耗掉的，或者是出售给那些正好途径该地区的赶牲口的人群。那时，在整个帕拉卡图地区以及圣保罗和戈亚斯州都可以看到这些产品的身影。

在 19 世纪，更确切地说是 1872 年，米内罗三角洲出现了巴西的第一条铁路，即莫吉亚纳铁路公司（Cia Mogiana de Estradas de Ferro）铁路。1913 年，矿业交通网（Rede Mineira de Viação）铁路通到了坎普斯阿尔图斯（Campos Altos），并在 1916 年又通到了萨利特雷山（Serra do Salitre）。运输工具的改善为各个社会经济组织提供了帮助，并促进了该地区奶酪的销售工作。

由于塞拉多地区的奶酪要面临较高湿度的环境，因此借助用于干燥的布料进行手工压制算是一种属于该地区传统和文化遗产的生产技术。凭借着上述特性，塞拉多地区终以其生产手工奶酪的方式而闻名，而这一点早已被各类学术研究和媒体报道所证实。

因此，该地区吸引了来自巴西全国各地的消费者，他们都在寻找着成熟度适中、具有典型黄油风味和柔软稠度的奶酪。

值得一提的是，对于那些要使用塞拉多奶酪地理标志的产品来讲，其原料必须是在从原产地取出后的 90 分钟内就进行加工的、新鲜且健康的全脂牛奶，而且最大环境湿度不得超过 45.95%。此外，规定区域内的生产商还必须遵循相应的生产、制造以及技术规范中的规定并接受监管。

这件地理标志的保护区域覆盖米纳斯吉拉斯州的 19 个市镇，即阿巴迪亚多斯多拉多斯、阿拉普阿、卡莫杜帕拉尼

奥巴、科罗曼德、克鲁塞罗达福塔莱萨、吉马拉尼亚、拉加马、拉果阿福尔摩沙、马图蒂纳、帕托斯德米纳斯、帕特罗西尼奥、普莱斯登特奥莱加里奥、里约帕拉尼奥巴、圣罗莎达塞拉、圣贡萨洛杜阿巴埃特、圣戈塔尔多、瓦赞特、蒂罗斯和瓦尔乔德米纳斯。

(编译自 www.gov.br)

智利与巴西两国知识产权主管机构签署合作协议

2023年8月1日，智利国家工业产权局（INAPI）正式成为了巴西申请人在使用《专利合作条约》（PCT）体系提交申请时可以选择的国际检索单位（ISA）或国际初步审查单位（IPEA）之一。同时，作为ISA / IPEA，INAPI也可以为智利的申请人或者居住在智利的申请人提供相关的服务。

在今年7月份于瑞士日内瓦举办的世界知识产权组织（WIPO）大会上，INAPI局长洛雷托·布雷斯基（Loreto Bresky）和巴西国家工业产权局（INPI）局长胡里奥·塞萨尔·卡斯特罗（Julio César Castello）签署了一项合作协议，以提升两局作为PCT国际主管机构所提供的服务。

由此，这两家机构相互指定对方为本国国民PCT申请的ISA和IPEA。

上述协议的签订进一步巩固了INAPI和INPI在国际领域中的合作关系。值得一提的是，INAPI与INPI是目前拉丁

美洲仅有的两家拥有 ISA / IPEA 地位的知识产权局。在完成协议的签署工作之后，这两家机构将可以为来自拉丁美洲和加勒比地区的 12 个国家(包括智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、墨西哥、巴拿马、秘鲁和特立尼达和多巴哥)的专利申请人提供更加优质的西班牙语及英语服务。

(编译自 www.inapi.cl)

欧专局表格 1201 将于 2023 年 11 月 1 日停用

自 2023 年 11 月 1 日起，欧洲专利局 (EPO) 将不再发送 EPO 1201 表格。目前，如果 EPO 被选为指定局或选定局，它将在国际阶段发送该表格，以通知欧洲专业代表、国际代理人和申请人进入欧洲阶段应采取的步骤。取而代之的是，所有相关信息将在 epo.org 网站的专门栏目中提供。

因此，申请人，特别是那些不希望进入欧洲阶段的申请人，将不再需要处理此类信息。这一变化也是迈向数字化和无纸化专利授权流程的另一个进步。

表格 1201 目前还规定了分配给国际申请的欧洲申请号。申请人将能够通过以下方式找到此编号：

如果 EPO 表格 1200 是使用 EPO 的在线申请服务之一提交的，则该表格将被包含在回执中。

一旦国际申请公布，也可以通过在欧洲专利注册簿中输

入国际申请或公布号进行检索。

由于表格 1201 几乎总是以纸质形式发送的，因此停止使用该表格每年将节省超过 50 万张纸。这是 EPO 朝着到 2030 年实现碳中和目标迈出的又一重要步骤，有助于简化 EPO 的程序。

有关停用表格 1201 的更多详细信息，可参阅《官方公报（OJ EPO 2023，A66）》。

（编译自 www.epo.org）

法新社起诉 X（推特前身）侵犯版权

法国国际新闻社法新社（Agence France-Presse）称，它正在对社交媒体平台 X（前身为 Twitter）提起版权诉讼，以确保其新闻内容获得报酬。

法新社称，该社向巴黎一家法院提出了申请，要求埃隆·马斯克（Elon Musk）改名后的公司提供“评估欠法新社报酬”所需的数据。

法新社在一份声明中宣布了这一法律行动。该机构表示，它正在根据欧盟知识产权规则寻求付款，该规则涵盖“邻接权”，允许新闻机构和出版商就分享其作品向数字平台寻求付款。

法国是第一个在 2019 年将该规则纳入国家立法的欧盟国家。

法新社称：“作为新闻界邻接权的主要倡导者，法新社将坚定不移地致力于这一事业。”

法新社称，对推特采取的法律行动“符合这一持续承诺”。

它“将继续与各相关平台采取适当的法律手段，确保新闻内容共享所产生的价值得到公平分配”。

法新社在声明中称，X公司“明确拒绝”与法新社讨论允许新闻机构向数字平台寻求赔偿的版权保护问题。

马斯克在一条推文中称此案“离奇”。

由于广告收入被数字巨头抽走，新闻质量正在下降，新闻公司推动了欧盟的版权改革。

（编译自 apnews.com）

海牙上诉法院驳回巴可公司向金德曼公司提起的 侵权诉讼

根据荷兰海牙上诉法院作出的一项裁决，金德曼（Kindermann）公司在与其竞争对手巴可（Barco）产生的纠纷中成为了胜利者。这起自2018年以来便一直延续至今的纠纷涉及巴可公司的一项演示系统专利。实际上，除了金德曼以外，其他的公司也正在欧洲专利局（EPO）寻求能够撤销上述专利的途径。

如上所述，在荷兰，专门销售媒体技术产品的德国公司金德曼已经与来自比利时的竞争对手巴可解决了他们之间

有关电子会议工具专利的纠纷。今年 7 月，海牙上诉法院维持了海牙地区法院此前在 2021 年作出的判决（案件编号为 C/09/549478），并命令巴可公司向金德曼公司支付相关的费用。

在一审中，法院宣布金德曼并未有侵犯巴可编号为 EP2576668 的专利权。现在，上诉法院也维持了这一判决。不过，由于巴可公司在 2023 年 3 月撤销了上诉请求，因此法院并没有进行口头听证。此外，在法院作出第二次判决之前，EPO 的异议部门便已宣布涉案专利是无效的。因此，该专利在荷兰也被认定为是无效的。

金德曼和巴可的演示系统

涉案专利涉及“用于会议的电子工具和方法”。具体来讲，该专利涉及会议工具的组建，其包括连接器、发射器、可加载到用户处理设备上的程序以及用户可将媒体内容（经由端口）传输到显示器上的输入设备。巴可公司以“ClickShare”为名在市场上销售了这套使用了 EP2576668 号专利所涉及技术的系统。

与此同时，金德曼也在荷兰市场上销售了类似的“Klick & Show”系列产品。这款产品允许与会者在会议室的中央演示屏幕上与其他人员共享其笔记本电脑上的视频和信息。

金德曼的产品包括基座单元、感应按钮（这是一个用于扩展或建立桌面镜像的软件保护锁）以及可允许 iOS 或安卓

智能设备进行屏幕共享的应用程序。

巴可公司认为，金德曼的“Klick & Show”产品侵犯了 EP2576668 号专利的权利要求 1、3、4、5、8、9、11、13 和 16。此外，巴可还基于等同原则指控对手存在侵权行为。然而，金德曼就这些权利要求逐一进行了反驳，声称涉案专利缺乏新颖性和创造性并因此是无效的。金德曼指出，其“Klick & Show”产品完全不符合涉案专利权利要求 1 所涵盖的特征，这意味着它并没有侵犯从属权利要求 8 或 16 的权利。

金德曼两战全胜

2020 年，海牙地区法院对巴可起诉金德曼的一审案件进行了审理，并于 2021 年 5 月作出了不侵权的判决。2022 年 1 月，巴可公司提交了上诉理由陈述书。不过，EPO 的异议部门在 2022 年 6 月撤销了这件专利。

随后，巴可公司请求上诉法院能够中止诉讼程序，但法院驳回了这一请求，并将口头听证会安排在 2023 年 3 月举行。不过，就在今年 3 月初，巴可公司通知上诉法院其将撤回上诉理由。因此，法院维持了一审判决，并责令巴可公司支付金德曼的律师费。2020 年，巴可公司还对另一家公司 Delta 提起了诉讼。在这些诉讼中，地区法院均宣布 EP2576668 号专利在荷兰是无效的。

巴可在法国和德国也提起了平行诉讼。2019 年 9 月，杜塞尔多夫地区法院驳回了巴可有关金德曼“Klick & Show”

产品侵犯了其专利权利要求 1、8 和 16 的主张。不过，人们尚不清楚巴可在法国提起的诉讼情况。

(编译自 www.juve-patent.com)

西班牙盗版网站屏蔽机构在 2012 至 2023 年屏蔽的域名

西班牙知识产权委员会第二分部 (S2CPI) 是负责西班牙盗版网站屏蔽计划的行政机构。自 2012 年启动以来，S2CPI 已收到近 843 份申请，并向当地互联网服务提供商 (ISP) 发出了屏蔽数百个“盗版”域名的指令。其中一个网站尤其让主管机关忙得不可开交。

与越来越多的欧盟成员国一样，西班牙正在实施域名屏蔽计划，旨在减少盗版网站的流量。

S2CPI 是依据西班牙《版权法》（第 2/2011 号法律）修正案成立的。

S2CPI 于 2012 年在西班牙文化和体育部的领导下成立，有权发布指令，要求当地 ISP 限制访问盗版网站。当权利人向 S2CPI 提出申请，要求屏蔽与非法传播其版权作品直接相关的一个（或多个）特定域名时，屏蔽程序就会启动。

2012 年，委员会共收到 362 份申请，这一记录在 10 多年后的今天依然没有被打破。值得注意的是，其中有 250 份申请因不符合申请要求而被放弃。

西班牙的屏蔽计划：最新数据

S2CPI 发布的季度报告显示，自该计划启动以来，S2CPI 共收到 843 份网站屏蔽申请，但由于错误、申请理由不充分、网站突然消失等原因，328 份申请被放弃。

S2CPI 下令屏蔽的域名完整列表相当长，主要为西班牙语盗版网站。海盗湾（Pirate Bay）当前的主域名不可避免地出现在了名单中，其.se 变体也是如此。

西班牙的利益相关者和当地 ISP 与欧盟成员国德国、葡萄牙和丹麦一道制定了一项自愿行为守则，以促进创意产业和电信部门之间的自律。其主要目的是确保行政屏蔽的有效性，特别是对于受现有屏蔽指令约束的长期盗版网站。

S2CPI 报告称，截至 2023 年 6 月底，协议各方通常每周发送约 100 次查询，涉及超过 637 个域名，而这些域名又部署了近 2000 个子域名，可能是为了躲避屏蔽。

根据自愿守则的规定，西班牙 ISP “始终采用最适当的技术措施，切实有效地阻止或大幅减少对这些侵权网站的访问，这意味着无法访问在这些侵权网站上非法提供的数百万受知识产权保护的作品（书籍、音乐作品、视频游戏、音像作品等）”。

限制盗版网站的其他措施

S2CPI 报告称，根据当地法律，S2CPI 已向当地域名注册机构 Red.es 提出申请，要求注销被屏蔽的盗版网站使用

的.es 域名。据该行政机构报告，迄今为止，共有 15 个域名在 S2CPI 提出请求后被注销。

在许多司法管辖区，对盗版网站的屏蔽将对平台施加更大的压力，通常会限制现有和潜在商业合作伙伴（尤其是广告商）的访问。

2020 年，西班牙文化与体育部签署了一份谅解备忘录，该国加入了世界知识产权组织（WIPO）运营的平台 WIPO ALERT。西班牙等国提交的域名组成了全球盗版网站“黑名单”，WIPO 鼓励广告商和代理商抵制 WIPO ALERT 列出的域名，并在其他地方开展业务。

WIPO 拒绝公布完整的域名名单，但提供了一个在线工具，好奇者可以通过该工具查看某个域名是否在全球名单上。该名单目前包括意大利、俄罗斯、西班牙、秘鲁、厄瓜多尔、立陶宛、希腊和英国提交的国家“侵权网站名单”。

S2CPI 在其季度报告中公布了西班牙的侵权域名列表。目前，名单上有近 500 个域名，其中一个网站——现在臭名昭著的 DonTorrent——受到极大关注。

（编译自 torrentfreak.com）

挪威政府将加强艺术和艺术家的地位

“尽管艺术家为我们的生活提供了丰富的内容，但许多艺术家却很难从他们的工作中获得报酬。这种情况不应该发

生。我们需要艺术表现形式的多样性，我们需要全国各地充满活力的艺术社区。为了实现这一目标，我们必须确保艺术家拥有良好的工作条件，并为他们的工作获得公平的报酬。”挪威文化与平等部部长阿内特·特雷特贝格斯图恩（Anette Trettebergstuen）表示：“通过白皮书《艺术家联盟（Kunstnarkår）》，我们将确保在未来为艺术家制定积极主动的政策。”

艺术家政策的基础是挪威全国各地的艺术和文化机构基础设施、艺术家补助金以及用于艺术和文化生产与传播的公共计划和补贴。挪威政府表示将继续为艺术提供强有力的国家资助。

各地的艺术

挪威政府表示全国各地必须有充满活力的艺术环境。政府的出发点是，在从北到南的一些地方社区，艺术家应该能够在比今天更大的范围内工作和创作。

“政府的目标是与地方政府部门一起，为新的机构、更多的委托以及各级行政部门更明确的艺术政策提供便利。”特雷特贝格斯图恩表示：“通过新修订的《文化法》提案，政府支持这一雄心壮志，并将在未来有计划地与各地区合作实现这一目标。”

艺术家是劳动者，应得到公平的报酬

虽然挪威劳动力市场的主要规则是长期就业，但绝大多数

数艺术家都是自由职业者或自营职业者。他们与劳动力市场的联系意味着他们面临着一些特殊的挑战，如免费劳动和报酬过低。

“我们不能指望艺术家免费工作。他们和其他劳动力一样，要养家糊口，要付房租和电费。”

“当收入较低时，只有最富裕的人才敢把艺术作为职业道路。我们不仅错过了艺术人才，还可能失去艺术反映人口多样性的力量。因此，政府将采取多项措施，提高艺术的价值，促进艺术作品的公平报酬。”特雷特贝格斯图恩说道。

除其他事项外，挪威政府在上述白皮书中建议制定公平支付艺术家报酬的战略和公平支付艺术作品报酬的总体价值原则提案，继续升级政府的艺术家补助金计划，明确暂停发放长期补助金的养老金，重新谈判展览费协议，并要求国家资助的艺术和文化机构报告艺术家对其的利用和报酬情况。

报告还审查了与艺术家工作和生活条件相关的其他政策领域，如劳动和福利政策、养老金、税收和商业政策，并提出了有助于简化和改善艺术家条件的措施。

近期，挪威劳动和社会包容部部长还就政府有关自由职业者和自营职业者（包括艺术家）社会计划的工作征求了意见。

（编译自 www.regjeringen.no）

丰田第 2 季度专利申请量领先

根据 GlobalData 的全球已公布专利（专利申请和已授予专利）数据库，丰田以 4137 项（包括 2259 项申请和 1871 项授权）在第 2 季度按受让人划分的汽车行业专利排名中名列前茅。

有关丰田第 2 季度专利的分析数据显示，地理分布严重偏向日本（2162 项）、美国（1367 项）和中国（877 项）的专利机构。丰田专利的主要领域和主题是电动化技术和电池。

丰田报告称，第 2 季度纯电动汽车（BEV）销量大幅增长，达到 2.9 万辆，而去年同期仅为 4000 辆。

GlobalData 分析师阿尔·贝德韦尔（Al Bedwell）表示，丰田正在追赶纯电动汽车竞争对手。全行业采用电池电动汽车的举动给丰田施加了某种压力。

贝德韦尔称：“地区监管机构已经确定了禁止销售内燃机汽车的时间表。随着其他汽车制造商做出放弃内燃机并使其产品线电气化的坚定承诺，丰田现在已经推出了自己的电池电动汽车车型系列，例如 bZ4X。”

（编译自 www.just-auto.com）

越南科技部部长任命知识产权局新任局长

2023 年 8 月 1 日，越南科技部部长作出了有关调动和任命和乐高新区管理委员会主任刘黄龙（Luu Hoàng Long）为

越南国家知识产权局新任局长的决定。

而在任命仪式上，人事组织司司长范氏云英（Phạm Thị Vân Anh）正式宣布了这一决定。

在出席活动的期间，该部长首先祝贺刘黄龙获得了该部人事司以及领导们的信任并被委以重任，指出刘黄龙是一名训练有素、经验丰富的干部。作为领导，他建议刘黄龙发扬团结精神，严格落实有关民主、公开和透明度的要求，并在知识产权局今后的活动中让有关各方形成一致意见。

他表示，目前《指导知识产权法（修订和补充）的法令》草案已经完成，并已提交给政府进行审议。根据《到 2030 年的知识产权发展战略》，越南有关知识产权的法案已经基本完成了审查、修订与补充工作。不过，他也强调，在过去的一段时间内，尽管为社会经济的发展作出了重要且杰出的贡献，但是越南国家知识产权局当前仍面临着 3 个“瓶颈”，即有关保护申请的积压问题，信息技术基础设施和应用的问题以及知识产权的使用问题。对此，知识产权局需要下定决心，集中力量解决这些顽疾。

在仪式上发表讲话时，刘黄龙向越南科技部的部领导表达了衷心的感谢，并表示决心要与知识产权局的员工一道，努力完成科技部所安排的各项任务。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

菲律宾将在知识产权注册服务中采用云计算战略

在世界知识产权组织（WIPO）的支持下，菲律宾知识产权局（IPOP HL）目前正在探索如何在 2024 年将其至关重要的知识产权注册服务迁移到云端，并以此来改进该机构的内部流程，提高数据的管理效率。

在出席 WIPO 大会第 64 届会议的期间，IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）在一次周边活动中与众人分享了这则消息。与此同时，来自挪威和乌干达知识产权局的代表也在会上探讨了各自的数字化转型倡议。巴尔巴向人们介绍了 IPOP HL 使用当前版本的知识产权管理系统（IPAS）的经验、局限性、痛点，以及他对新 4.0 版本的 IPAS（即 IPAS 4.0）的期望。

IPAS 是一款由 WIPO 开发和拥有的软件。因此，WIPO 可以根据合作安排框架向各个知识产权局提供 IPAS，并通过这种形式开展该款软件的供应、托管与维护工作。这个软件可以实现知识产权注册文件的电子化处理，并且能够以一种定制化的方式来实现可反映出知识产权局规章制度与程序的内部工作流程。

上述最新发布的、被称为 4.0 版本的 IPAS 将会完全托管在位于欧盟的亚马逊网络服务（AWS）中。

IPOP HL 在 2012 年年初便安装了较早版本的 IPAS（即 IPAS 3.x），因此现在这一版本明显已经有些过时了。对此，

巴尔巴强调道，尽管升级到 IPAS 4.0 非常具有挑战性，但这却是 IPOPHL 最为合理的选择。

他讲道：“我们都很清楚，IPAS 4.0 的软件包内置了 IPAS 3.x 以前所缺少的大部分功能。与此同时，预计其还会对旧版本中导致停机的工作流程进行修复。”

巴尔巴表示，WIPO 已经承诺其会在 IPOPHL 过渡到最新版本的 IPAS 时就如何针对 IPOPHL 提出的最新要求提供最佳支持一事展开探讨。目前，WIPO 已经允许 IPOPHL 使用 IPAS 4.0 的测试版，以便让该局能够有更多的时间为上述过渡期做准备。

巴尔巴补充道：“我们衷心感谢由 WIPO 提供的宝贵技术援助。我们希望能够尽快与他们进行接触，就实施 IPAS 4.0 所需的支持力度等问题进行深入交流。我们希望平稳地过渡，并在我们向更远大的目标长期迈进的过程中，以最低的成本并在面对最少的干扰的情况下来维持住这一局面。”

(编译自 www.ipophil.gov.ph)

柬埔寨实施单一商标申请政策

2023 年 8 月 1 日，柬埔寨商业部知识产权局发布了第 2501/R/DIP 号公告，规定自 2023 年 8 月起，商标申请人必须在一个或多个商品和服务类别上统一使用单一商标申请。

根据柬埔寨商业部向商标申请人发布的公告，为了减少

商标申请过程中不必要的文书工作，为国际商标注册程序提供便利，柬埔寨商业部要求申请人根据《商标、商号与反不正当竞争法实施二级法令》第 10 条的规定，对一个或多个国际分类中的商品或服务使用单一商标申请。

自该公告发布之日起，柬埔寨的商标申请人须遵守公告的规定。

(编译自 www.mondaq.com)

哈萨克斯坦知识产权局对官方费用作出调整

近日，哈萨克斯坦知识产权局对部分官方费用进行了调整，新的费用标准已于 2023 年 7 月 10 日正式生效。

部分费用增长了 45%，包括：

- 商标申请的费用从 132 欧元增至 192 欧元，申请超过 3 个类别则每增加一类的费用从 37 欧元增至 54 欧元；
- 商标续展费从 212 欧元增至 308 欧元，续展超过 3 个类别则每增加一类的费用从 37 欧元增至 54 欧元；
- 对临时驳回提出回应和对未决商标申请提出异议的费用从 39 欧元增至 57 欧元。

所有类型的商标检索的费用均增长了 40%，例如：

- 文字商标或简单设备商标在一个类别中的可用性检索从 25 欧元增至 34 欧元；
- 组合商标在一个类别中的可用性检索从 49 欧元增至

69 欧元；

- 所有者姓名检索从 52 欧元增至 73 欧元。

最后，包括专利、实用新型、工业品外观设计和商标在内的所有类型的知识产权的转让协议或许可注册费从 98 欧元上涨至 119 欧元，增幅为 21%，而在同一协议中每增加一项知识产权的费用从 20 欧元上涨至 29 欧元。

相比之下，植物品种权的年费却减少了 5%至 15%。例如，1 年—3 年的年费从 24 欧元降至 20 欧元，41 年—45 年的年费从 247 欧元降到了 222 欧元。

(编译自 www.petosevic.com)

乌兹别克斯坦修订竞争法 将知识产权相关条款排除在外

乌兹别克斯坦最近通过了《竞争法》修正案，该修正案将于 2023 年 10 月 4 日正式生效。虽然修正案旨在减少反竞争和不公平做法，但与知识产权保护有关的条款却被完全排除在外。

知识产权条款的删除

该法律先前的版本包括了禁止以下行为的条款：

- 销售非法使用知识产权的商品，包括非法使用与商标或商号相同或容易混淆的名称，将其置于商品、标签或包装上，或以其他方式将其用于销售或投入流通的商品，以及将

其用于域名之中；

- 通过模仿其他公司原创产品的设计、形状、名称、标签、包装、颜色、商标、宣传材料或其他元素，以与其他公司原创产品相似的产品误导消费者；

- 恶意注册知识产权。

主管机构的变更

乌兹别克斯坦反垄断委员会（AMC）将过渡为竞争促进和消费者保护委员会（CPCC）。与 AMC 不同的是，CPCC 无权审查和决定与知识产权有关的案件。AMC 作出的决定是向法院申请商标无效或寻求乌兹别克斯坦知识产权局对侵权者采取法律行动的重要法律依据。现在看来，在处理基于不正当竞争理由的侵权行为时，似乎没有有效的法定机制或政府机构可以依靠。

新法律与《巴黎公约》

显然，修正案与乌兹别克斯坦加入的《保护工业产权巴黎公约》（《巴黎公约》）并不相符。根据《巴黎公约》第 10 条之 2 第（1）款，巴黎联盟的每个成员都有义务确保针对不正当竞争行为提供有效的保护。特别是，该条第 3 款（i）项规定，在贸易过程中对竞争者的商品或工商业活动造成混淆的行为应予以禁止。修正后的法律不再符合这一条的规定。然而，这个问题也许可以通过援引《乌兹别克斯坦宪法》和《竞争法》修正案本身所包含的国际条约的普遍性原则来解

决。

保护知识产权的替代方法

鉴于修正后的法律的局限性，侵权事实仍可能以在商品的性质、制造过程、特性、用途或数量方面误导公众的理由建立起来（《巴黎公约》第 10 条之 2 第（3）款第（iii）项）。例如，进行公众调查可能有助于确认假冒产品和正版产品之间的混淆性相似。然而，在这种情况下，知识产权所有人不能根据他们在乌兹别克斯坦拥有的知识产权向侵权者的索赔，而是以侵权者误导当地消费者的实际证据为依据。

结论

尽管存在上述潜在问题，但乌兹别克斯坦打算在不久的将来加入世界贸易组织（WTO），如果该国加入了 WTO，它将不得不使其法律与包括《巴黎公约》在内的 WTO 的所有协定保持一致。

此外，根据最近于 2023 年 7 月 6 日发布的第 108 号总统令，乌兹别克斯坦将通过一项专门针对确定不正当竞争行为的新决议，并将其作为处理此类案件的指南。一旦该决议获得通过，乌兹别克斯坦知识产权所有人的利益就将受到保护。

（编译自 www.petosevic.com）

土耳其与 WIPO 就替代性争议解决机制展开合作

2023 年 7 月 10 日,土耳其专利商标局(TÜRKPATENT)与世界知识产权组织(WIPO)在瑞士日内瓦签署了一份谅解备忘录。该备忘录中的内容涉及在工业产权争端中推广替代性争议解决机制的问题。

作为备忘录签署工作的一部分,由土耳其工业和技术部副部长艾哈迈德·约兹加特利吉尔(Ahmet Yozgatligil)率领的土耳其代表团与由 WIPO 总干事邓鸿森(Daren Tang)率领的 WIPO 代表团还举办了一场双边会议。

会议讨论了 WIPO 与 TÜRKPATENT 之间目前正在开展的合作。

另一方面,TÜRKPATENT 的局长杰米尔·巴兹皮纳尔(Cemil Başpınar)还出席了在 2023 年 7 月 6 日到 7 月 14 日期间举办的 WIPO 大会第 64 届会议,并在大会的第一天就土耳其知识产权和工业产权领域的发展情况发表了演讲。

在大会期间,土耳其代表团与 14 个国家及国际组织举办了双边会议。该机构与美国、摩尔多瓦和塔吉克斯坦国家知识产权局之间的合作议定书也已签署并生效。

(编译自 www.turkpatent.gov.tr)