

知识产权每周 国际快讯

2023 年第 35 期（总第 205 期）

中国保护知识产权网

2023年9月21日

目 录

欧专局：过去 10 年 3D 打印专利申请数量突飞猛进.....	3
欧专局与墨西哥工业产权局两局局长进行会面.....	7
非洲地区知识产权组织举办多场会议	8
非洲地区知识产权组织开展涉及在线服务使用的能力建设 活动	10
美版权局拒绝注册使用生成式人工智能创作的作品.....	12
美国专利商标局升级改进其检索工具	16

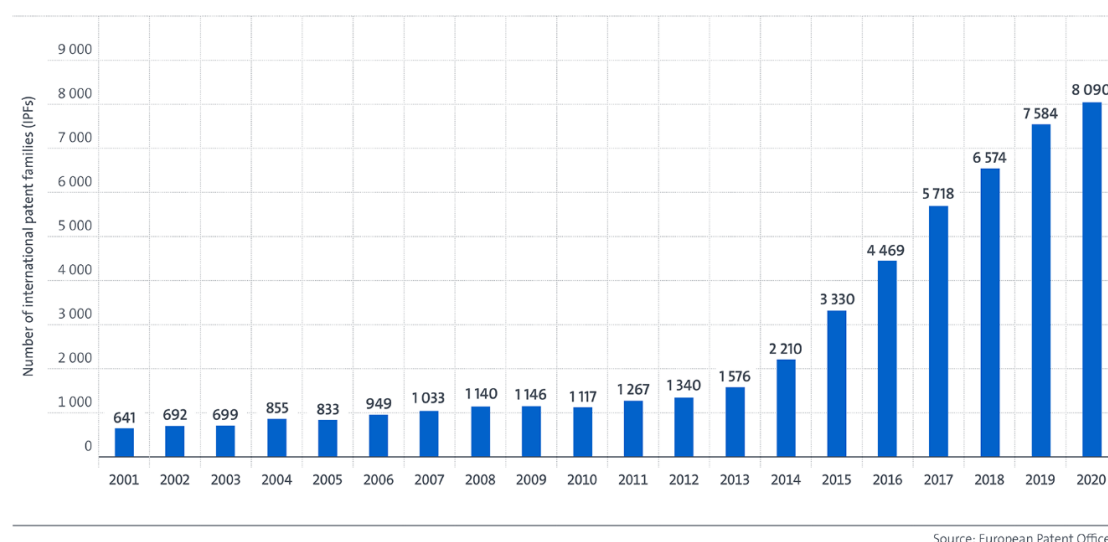
美国商会等公布新的知识产权原则	18
美组织报告确定了推动美国大学强大创业和创新计划的重要标准	19
普林斯顿大学无法在印度获得“Princeton”商标侵权救济	22
谷歌为品牌提供关键词广告而失去安全港保护	25
英国政府就实施《视听表演北京条约》征求公众意见	28
迪士尼不顾在先商标“Wagatha Christie”继续推出“Wagatha”纪录片	30
俄知识产权机构负责人参加欧亚专利局员工会议	33
阿塞拜疆建筑与建设大学开设知识产权专业	35
东盟：东南亚自动驾驶汽车专利格局的新趋势	36
菲律宾开展提高版权保护意识的活动	38
突尼斯与法国共同举办打击假冒国际研讨会	41
巴西与乌拉圭探讨两国知识产权问题	42

欧专局：过去 10 年 3D 打印专利申请数量突飞猛进

2023 年 9 月 19 日，欧洲专利局（EPO）发布的一份报告显示，增材制造（也称为“3D 打印”）领域的创新在过去的 10 年中获得了突飞猛进的发展。这项名为《增材制造创新趋势》的研究发现，在 2013 年至 2020 年间，3D 打印技术的国际同族专利以年均 26.3% 的速度增长，几乎是同期所有技术领域总和（3.3%）的 8 倍。

3D 打印技术专利申请的趋势

Trends in patenting in 3D printing technologies



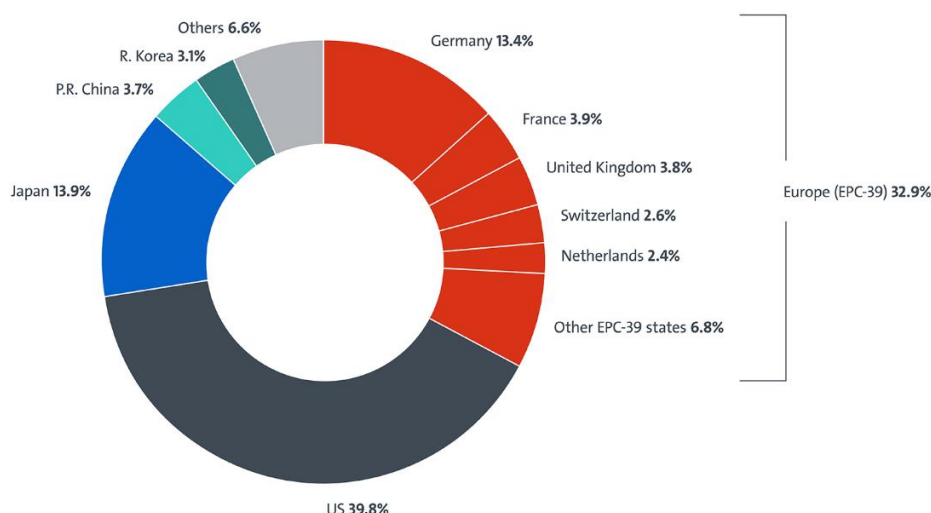
3D 打印市场也变得更加多样化。虽然以前的主要参与者是成熟的工程企业，但现在也出现了许多初创企业和专业的增材制造企业。自 2001 年以来，全球共有 5 万多个 3D 打印技术国际同族专利。一个国际同族专利代表了一项重大发明，其专利申请涉及全球 2 个或 2 个以上的国家。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）称：

“通过这项研究，我们正在利用国际专利数据从全球视角解读 3D 打印革命，以报告这一技术趋势的范围和影响。欧洲在增材制造创新研究机构的前 10 位中占据了 4 个席位。这对未来来说是个好兆头，因为该领域的技术进步往往源于这些机构的前沿研究。”

美国、欧洲和日本的企业走在前列

Countries of origin for international patent families in 3D printing technologies, 2001-2020



Source: European Patent Office

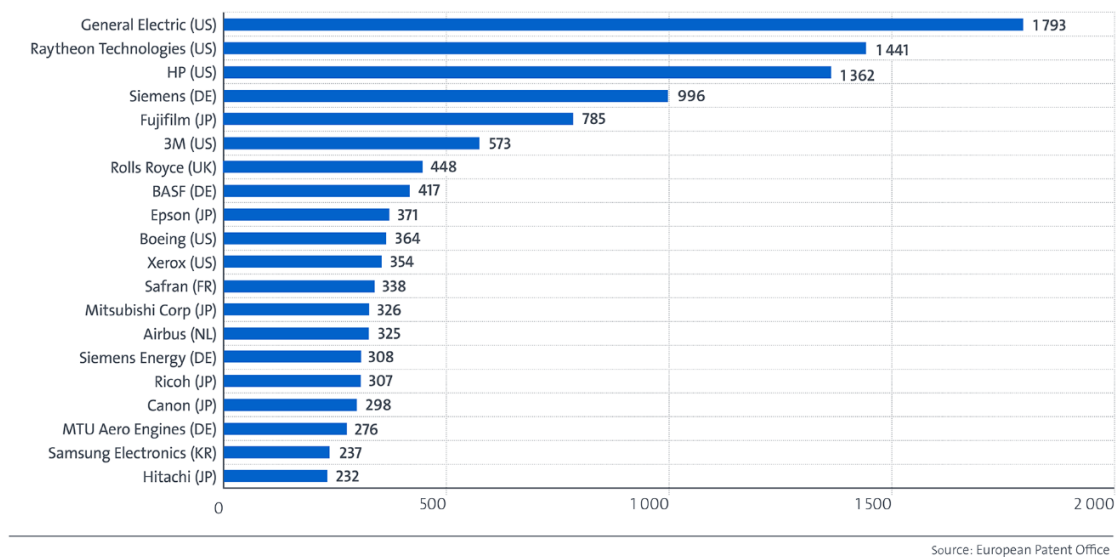
欧洲和美国在全球 3D 打印技术创新竞赛中处于领先地位。美国目前占据了首位，在 2001 年至 2020 年间与增材制造相关的国际同族专利中占 39.8%。欧洲（39 个 EPO 成员国）紧随其后，占 32.9%。这些地区合计共占全球 3D 打印创新近 3/4 的份额。日本的 3D 打印国际同族专利占总量的 13.9%，中国和韩国分别占 3.7% 和 3.1%。在欧洲，德国已成为当之无愧的领导者，占欧洲总体份额的 41%，而法国以 12% 的份额位居第 2 位。

3D 打印技术国际同族专利的来源地

美国、欧洲和日本的企业都跻身于增材制造专利申请入前 20 名，其中前 3 名是通用电气、雷神技术和惠普。西门子排在第 4 位，是欧洲最强大的参与者，拥有近 1000 个国际同族专利。尽管排名靠前的企业主要是各行各业的大型工程企业，但增材制造创新生态系统是由几家专业的 3D 打印企业和充满活力的初创企业组成的，EPO 的统计数据中可以看到的各种小型实体。

3D 打印技术领域的领先申请人

Top 20 patent applicants in 3D printing technologies, 2001-2020



研究的作用

大学和公共研究机构也为 3D 打印创新作出了巨大的贡献。大约 12% 的 3D 打印国际同族专利是由大学或公共研究机构提交的，这几乎是其通常份额（7%）的 2 倍。每 3 个与生物材料开发相关的国际同族专利和每 2 个与器官和人工组

织 3D 打印相关的国际同族专利中就有一个来自大学或公共研究机构。

在排名前 10 位的大学、公共研究机构或医院中，有 5 所位于美国，但德国的弗劳恩霍夫协会（Fraunhofer Gesellschaft）是当之无愧的“领头羊”，该协会拥有 221 个国际同族专利。前 10 位中还包括 2 家法国研究机构——法国国家科学研究中心（CNRS）和法国原子能委员会（CEA），此外还有荷兰的应用科学组织（TNO）。

颠覆越来越多的行业部门

增材制造消除了工业生产过程的传统技术限制，减少了浪费，并为大规模定制铺平了道路。它不再是一种小众技术，它正在改变更多行业的生产制造方式。自 2010 年以来，健康、医疗和运输部门吸引了大多数 3D 打印的应用。然而，随着 3D 打印技术在塑料、金属、陶瓷甚至有机细胞等各种材料方面的发展，增材制造应用在工具、能源、时尚、电子、建筑甚至食品行业也出现了快速增长。

在 2001 年至 2020 年期间公布的所有国际同族专利中，约有 1/5 属于卫生和医疗部门（共计 1 万个国际同族专利）。增材制造特别适用于患者专用的植入物和解剖模型。大学、公共研究机构和医院在专利申请人中的占比高于平均水平，这在很大程度上是由于 3D 打印在医疗应用方面的进步。在运输这个第二大部门中，增材制造可用于改进产品的开发和

批量生产，在过去 10 年中注册的国际同族专利超过了 7000 个。

EPO 基于专利数据的研究为 3D 打印未来的潜在用途提供了早期的见解。由于专利通常是在任何产品上市前数月甚至数年申请的，因此专利信息可以预示技术的发展方向。这份报告展示出了 3D 打印对于促进全球各行各业的创新和可持续性发展的重要性。此前，EPO 于 2020 年 7 月发布了第一份关于专利和 3D 打印的报告，该报告是专门针对欧洲专利的研究。

根据 3D 打印行业调研机构 Wohlers Associates 的估计，增材制造市场经历了强劲的增长，行业收入从 2016 年的 60 亿美元增加到 2022 年的 180 亿美元（161.7 亿欧元），增长了 2 倍。在新冠疫情期间，3D 打印在转向本地生产、减少对国际供应链的依赖方面发挥了关键作用。预计到 2028 年，3D 打印市场规模可能超过 500 亿美元。

（编译自 www.epo.org）

欧专局与墨西哥工业产权局两局局长进行会面

2023 年 9 月 14 日，欧洲专利局 (EPO) 局长安东尼奥·坎普诺斯 (António Campinos) 在墨西哥城与墨西哥工业产权局 (IMPI) 局长何塞·桑切斯·佩雷斯 (José Sánchez Pérez) 进行了会面。借助此次会晤提供的机会，两家机构回顾了双

方根据在 2019 年缔结的战略合作伙伴关系所开展的各项活动，并概述了未来的合作计划。据悉，这些计划旨在进一步提高全球专利制度的覆盖范围，并为欧洲以及墨西哥的创新者们提供支持。与此同时，他们还相互通报了各自的最新发展情况，其中的议题包括统一专利和即将启动的 EPO 观察站。

EPO 和 IMPI 共同总结了上述活动是如何协助 IMPI 提高其专利授权程序的效率、时效性和质量的。此外，EPO 还提供了有关该局检索工具和合作专利分类的培训（主要侧重于正在快速增长的新兴技术领域）。这种合作伙伴关系令 IMPI 能够高效地使用 EPO 的产品来递交申请。而且，IMPI 也表示会不断向 EPO 提供来自于拉丁美洲的、最具活力的新兴经济体的专利数据。

在上一个工作计划取得显著成效的基础上，两家机构的负责人又签订了一项新的为期两年的工作计划，以继续开展相关的合作活动。同时，他们还探讨了通过在当地设立办事处来促进欧洲向拉丁美洲转让技术，以及改善专利知识获取途径的可能性。

（编译自 www.epo.org）

非洲地区知识产权组织举办多场会议

2023 年 8 月，隶属于非洲地区知识产权组织（ARIPO）

的 3 个工业产权技术委员会成功举办了多场会议，就如何优化 ARIPO 在工业产权领域中所承担的任务这一议题进行了审议。

ARIPO 总干事贝曼亚·特韦巴兹（Bemanya Twebaze）出现在了所有会议的开幕环节中，并强调了 ARIPO 工业产权技术委员会所要开展的各项工作任务的重要性。上述任务都是由 ARIPO 行政理事会负责分配的。此外，特韦巴兹还谈到了在当前全球背景下出现的知识产权问题，并强调了有关各方要根据数字和技术领域中的变革以及其他实时出现的变化继续优化 ARIPO 运营和技术模式的重要性。

在这其中，工业产权技术委员会第十三届会议是在 2023 年 8 月 21 日拉开帷幕的。5 个 ARIPO 的成员国出席了会议，以完成行政理事会第四十六届会议所赋予的审查《哈拉雷议定书》与《班珠尔议定书》的任务。组成上述技术委员会的成员国是冈比亚（主席国）、利比里亚、卢旺达、坦桑尼亚和津巴布韦。

版权及相关权技术委员会第十届会议是在 2023 年 8 月 24 日至 25 日期间举办的。5 个 ARIPO 的成员国，即博茨瓦纳、加纳、肯尼亚、利比里亚和津巴布韦，在得到秘书处支持的情况下共同召开了会议，对可能改变该地区相关版权倡议的事项进行了审议。这个为期两天的会议议程包括审议诸如“集体管理组织声誉管理指南”等问题。

植物新品种保护技术委员会第八届会议则是在 2023 年 8 月 28 日开幕的，并于 2023 年 8 月 29 日闭幕。经过两天的审议，有关各方完成了一份关于 ARIPO 围绕农业、育种者权利等知识产权事项开展活动的综合报告，并提交给了行政理事会。目前承担该技术委员会义务的成员国是冈比亚、马拉维、莫桑比克、卢旺达和津巴布韦。

据悉，来自上述技术委员会会议的报告将会提交给计划于 2023 年 11 月在博茨瓦纳哈博罗内举办的 ARIPO 行政理事会第 47 届会议。

(编译自 www.aripo.org)

非洲地区知识产权组织开展涉及在线服务使用的能力建设活动

非洲地区知识产权组织 (ARIPO) 继续坚持在 (包括但不限于) 技术与在线服务使用等领域中开展能力建设活动，以促进该机构成员国知识产权事业的增长和发展。

2023 年 7 月 25 日至 27 日，来自 ARIPO 秘书处的代表们在加纳举办了电子申请服务研讨会以及成员国模块能力建设会议。由业务转型部门代理主任格雷·恩约沃拉 (Grey Njowola) 率领的代表团与注册总处合作接待了各国知识产权局的成员和知识产权代理人以及整个生态系统中的其他利益相关方。

ARIPO 的在线服务旨在简化知识产权的注册和授权程序，并代表各类议定书的缔约国管理上述授权或注册工作。

在这个为期 3 天的活动刚刚拉开帷幕时，恩约沃拉代表 ARIPO 的总干事进行了发言，他再次强调了 ARIPO 所肩负的任务以及该组织有关要打造一个能让知识产权在非洲蓬勃发展的环境的承诺。对此，恩约沃拉讲道：“作为一个区域性的机构，ARIPO 会随时做好准备，以促进人们积极使用现有的知识产权工具，并推动其成员国和非洲大陆的技术发展与创新工作，以此作为实现社会经济可持续发展与增长的一种手段。”

2015 年，在隶属于韩国政府的韩国国际协力团(KOICA)的协助下，ARIPO 与世界知识产权组织合作开发出了该机构的知识产权管理系统，即 POLite+。该项目的重点任务是升级 ARIPO 及其成员国的信息与通信技术基础设施并完成相关的现代化工作，从而能够与全球的最佳实践保持一致。POLite+系统为数千个在线商业申请处理程序提供了便利，其中包括在线申请、在线文件审查和在线支付等。

这套在线服务系统为各成员国和代理人提供了一种可使秘书处与用户进行即时交流的模块。

2016 年，ARIPO 主动采取行动，将在线提交申请的费用降低了 20%，以吸引人们以在线的形式递交申请。这些在线提交的新申请数量稳步增长，在 2022 年，大约有 86%的新

申请是通过网络提交的。这些数据表明，大多数申请人都采用了方便、快捷且易于使用的网上申请系统。

ARIPO 每年都会在其多个成员国中举办类似的讲习班，以让系统用户获得持续学习的机会，为创新者和创造者的知识产权申请工作提供便利。

(编译自 www.aripo.org)

美版权局拒绝注册使用生成式人工智能创作的作品

2023 年 9 月初，美国版权局审查委员会公布了一项决定——拒绝为使用生成式人工智能系统“Midjourney”创作的作品进行注册，这突显了该技术为美国版权制度带来的复杂性。

美国版权局的指南

今年 3 月，在一些涉及使用生成式人工智能制作的作品案件引发关注之后，该机构发布了一份政策声明，指出在评估包括人工智能生成内容在内的作品的可注册性时，它将首先询问“‘作品’是否基本上是以人类作者身份创作，计算机（或其他设备）只是一个辅助工具，或者作品中的作者身份的传统要素（文学、艺术或音乐表达或选择、编排等要素）是否实际上不是由人类而是由机器构思和执行的”。

如果作品包含由人工智能生成的材料，该主管机构将首先考虑“人工智能的贡献是‘机械复制’的结果，还是作者‘自己的原始思想构思，（作者）赋予了其可见的形式’的

结果”。这将取决于具体情况、人工智能工具的工作方式和使用方式，并将根据具体案情逐案确定。

如果能够确定作品仅由机器创作，则该机构不会对作品进行注册。版权局将 Midjourney 作为人工智能工具的一个例子，指出这些工具通过人类的简单提示生成复杂的音乐、视觉和书面作品。该机构写道：“根据我机构对目前可用的生成式人工智能技术的理解，用户并不能对此类系统如何解释提示和生成材料进行最终的创造性控制。”

披露与拒绝

根据这一指导意见，版权局最近公布的决定认为，杰森·M·艾伦（Jason M. Allen）的名为《太空歌剧院（Théâtre d’Opéra Spatial）》的二维艺术作品包含了“超过最低限度”的人工智能创作内容，因此必须对涉及人工智能的内容进行驳回。

根据该机构的指导意见，如果人工智能生成的作品也包含足够的人类作者身份来支持版权保护，该机构将批准“作品中人类作者创作的部分”的注册，但人工智能生成的部分必须被驳回，并需要披露人工智能工具的使用情况。

根据该决定，艾伦没有在申请中透露他使用 Midjourney 创作这件作品的情况，但作为“第一个赢得 2022 年科罗拉多州博览会年度美术比赛的人工智能生成的图像”，他的作品引起了全国的关注。因此，审查员要求其提供关于在创作作

品中使用 Midjourney 的更多信息。

艾伦在回应中解释称，他输入了大量的修改和文本提示，至少有 624 次，才得到了图像的初始版本。他还使用图像处理软件 Adobe Photoshop 来“消除瑕疵并创建新的视觉内容，并通过图像处理工具 Gigapixel AI 对图像进行了‘升级’，提高了其分辨率并扩大了尺寸”。

版权局要求艾伦放弃 Midjourney 系统创作的作品的特征，但遭到了他的拒绝。根据该决定，审查员因此拒绝注册该作品，因为它不仅“没有‘只确定了(艾伦)所谓的作者身份’，反而包括了艾伦和 Midjourney 系统的‘不可分割的合并在一起的贡献’”。

艾伦随后要求版权局重新考虑他的请求，但该作品的注册再次被驳回。但是，该机构确实承认，使用 Adobe Photoshop 进行的“视觉编辑”“包含足够数量的原创著作权，是可以注册的”，但使用 Midjourney 系统和 Gigapixel AI 创建的元素仍然无法注册。

艾伦：拒绝人工智能生成的作品是一种价值判断

艾伦在 2023 年 7 月提交了第二次复审请求，并提出了几个补充论点。首先，他认为，“在发现 Midjourney 系统生成的图像缺乏版权保护所必需的人类作者身份时，该主管机构忽略了使用 Midjourney 程序创作作品所需要的人类创造力这一基本要素”。他还表示，根据合理使用原则，该作品

应该可以注册，因为该原则“允许对受版权保护的材料进行转换性使用”。最后，艾伦认为，“通过拒绝注册通过 Midjourney 系统和其他生成式人工智能平台生成的内容，‘该机构正在对各种工具的效用进行价值判断’，而且，拒绝对这些工具的成果进行版权保护将导致所有权无效”，并且版权局对人工智能辅助作品的注册要求过于繁琐。

审查委员会在讨论和分析中确定 Midjourney 创作的核心图像不受版权保护，并且由于没有足够的信息进行判断，因此无法确定在 Adobe Photoshop 中所做的调整是否具有可版权性。艾伦承认，Gigapixel AI 的添加并没有“在图像中引入新的、原创的元素”，这并不等同于作者身份。版权局进一步解释了其再次拒绝该作品注册的理由：

委员会认为，“艾伦所描述的上述行为并不能使他成为 Midjourney 创作图像的作者，因为他对 Midjourney 创作图像的唯一贡献是输入了生成该图像的文本提示……根据版权局的理解，由于 Midjourney 并不会把文字提示当作直接指令，用户可能需要反复尝试数百次才能找到他们认为满意的图像。艾伦似乎就是这种情况，他尝试了 600 多条提示，然后从 4 个潜在的图像（在之前生成了数百张图像后）中‘选择并裁剪出一幅’可接受的图像……正如版权局在其 3 月份的指南中所描述的那样，当人工智能技术仅收到来自人类的提示并产生复杂的书面、视觉或音乐作品作为回应时，‘作者

身份的传统要素’是由技术而不是人类用户决定和执行的。”

美国版权局：不需要详细的信息披露

该决定还提出了其他的观点：（1）虽然“提示的过程可能涉及创造性”，但艾伦对提示的使用并没有达到那样的水平；（2）不存在政策问题，因为《宪法》和《版权法》明确排除了非人类创作的作品；（3）公开人工智能工具的要求并没有对这些工具进行价值判断，而只是承认“‘人类作者身份是版权的基本要求’这一事实”；（4）艾伦的合理使用论点是错误的，因为合理使用不涉及版权问题，而是使用问题；（5）要求声明放弃非版权作品的要求并不意味着繁琐。关于最后一点，该机构解释称：

“版权局不要求详细披露作品中人工智能生成的材料背后的具体身份和创作过程。我们的指南仅要求申请人在申请中提供‘简要的说明’，例如‘由人工智能生成的’文字。”

（编译自 ipwatchdog.com）

美国专利商标局升级改进其检索工具

为了不断实现系统现代化和简单化，美国专利商标局（USPTO）正与专利和商标申请者以及网站访问者密切合作，收集反馈意见，并对几种检索工具进行升级，使用户以更容易、更快捷、更可靠的方式找到他们要找的东西。以下是最近和即将进行的产品改进的几个例子。

网络搜索

今年 5 月，USPTO 宣布推出新的 www.USPTO.gov 搜索工具测试版，改进了访问者使用网页顶部的搜索栏在网站上查找信息的方式。除了为搜索结果提供新的过滤选项外，新网站还会引导用户访问知识产权数据库，这是用户用来查询专利和商标信息的独立搜索工具。

专利检索

去年，专利公共检索（PPUBS）取代了之前的 4 个传统工具。PPUBS 提供了对所有美国专利和美国授权前出版物进行全文检索的精简而强大的方式。每天约有 5000 名美国和国际用户使用 PPUBS 进行专利检索，自 2022 年 2 月推出以来，已有 150 多万人使用过 PPUBS。

商标检索

今年晚些时候，USPTO 将推出新的商标查询工具，取代商标电子查询系统（TESS）。

美国商务部主管知识产权事务的副部长兼 USPTO 局长凯西·维达尔（Kathi Vidal）称：“每天都有成千上万的用户使用 USPTO 的网站和在线检索工具来申请知识产权保护、注册各项活动以及检索专利和商标信息，通过这些改进和其他改进，我们致力于加强对美国创新者的服务，以提供更好的用户体验。”

（编译自 www.uspto.gov）

美国商会等公布新的知识产权原则

9月13日，美国商会全球创新政策中心（GIPC）与来自知识产权界的各利益相关方共同签署并发布了一个新的框架。该框架旨在围绕知识产权及其在保持美国的全球领先地位、竞争优势和创新方面的作用开展全国性对话。

共同签署该协议的上述人员认为，新的知识产权原则框架有助于制定和连接一系列不同的政策，这些政策将：

- 维护美国的全球创新领导地位。美国应以知识产权政策为工具，加强其在全球创新领域的领导地位，并使之与美国的价值观保持一致。

- 促进关键技术和新兴技术的发展。美国需要一个支持性的法律框架来促进国内和全球的创新，尤其是在先进技术和突破性医学等新兴领域。

- 支持创意产业。美国应倡导其创意产业，因为它们在国内和国际上都具有文化、教育和娱乐价值。

- 打击知识产权犯罪。通过利用公共和私人资源，美国应重点减少知识产权犯罪，包括数字盗版和假冒行为。

- 为企业家赋能。美国应简化激励措施，消除障碍，充分吸引和支持美国企业家。

根据美国商务部的数据，仅在美国，知识产权就支撑了超过 7.8 万亿美元的国内生产总值和 4700 多万个工作岗位。

（编译自 www.uschamber.com）

美组织报告确定了推动美国大学强大创业和创新计划的重要标准

美国非营利组织知识产权理解中心（CIPU）于近期发布了一份报告，对美国最大的大学创业与创新项目的知识产权参与程度进行了评估。该中心发现，美国大学的创业与创新计划越来越多地将知识产权纳入学生的商业教育中。

该报告的部分目标是评估美国的创业人数增加是否正在改善知识产权的参与度，或者说是否是知识产权的结果。CIPU 写道：“了解这些学校注册的学生对知识产权的参与程度，有助于深入了解如何加强对美国未来创业者的支持。”

据美国媒体《美国新闻与世界报道》报道，CIPU 为此对 2021 年秋季学期本科入学率排名在美国前 10 位的大学的创业与创新计划进行了评估。根据 CIPU 的报告，这 10 所大学的本科生总数为 48.97 万人，这使这些学校成为“美国大部分年轻人职业理想的试验场”。

CIPU 将“参与知识产权”广义地定义为“通过创业与创新计划或课外活动介绍专利、商标或商业秘密事宜”。

报告就这些类型的计划得出了若干结论，并指出了改善知识产权参与度的计划的“明星”案例。这是 CIPU 关于美国大学知识产权参与度问题的系列报告中的第七部分。

打造一个强大计划的关键因素

CIPU 写道：“虽然目前因本科学习期间开发的商业创意

获得知识产权的学生人数很少，但教育工作者可以考虑几种现有模式来提高知识产权参与度，并帮助本科生识别有助于创建企业或发展有意义的职业生涯的无形资产。”

这项研究的主要结论之一是，跨学科的环境是提高学生毕业后获得成功的几率的关键。仅仅拥有较高的创新排名并不是学生参与创业和知识产权活动的决定性因素。

CIPU 发现，强大的创业计划有几个决定性特征。一个强大的计划通常会包括一个可以将学生与导师等资源联系起来的中央枢纽设施。该非营利性组织还发现强大的计划会举办商业推介大赛，并设置专注于创业方面的辅修专业。

另一个关键因素是面对面的学习，因为这可以让学生更好地建立联系，从而在创业和知识产权方面发挥作用。

该非营利性组织收到了多位系主任和工作人员对校园创业计划和网络 Blackstone LaunchPad 的积极反馈。该网络主要开发校园创新设施，并将学生与提供指导和其他资源的商业专业人士联系起来。CIPU 对加入该网络的 3 所大学：中佛罗里达大学、佛罗里达国际大学和德克萨斯大学奥斯汀分校进行了评估。

提高学生对知识产权的参与度

此类计划鼓励对创业和知识产权产生兴趣的主要方式之一是举办商业推介大赛，大学通常会为优胜者提供现金奖励。

然而，CIPU 认为，大学应该改变奖励的方式，以便更加强调知识产权的重要性。该非营利组织表示，大学应该提供用来提交专利、商标或版权申请的资源，而不是提供现金奖励。

德克萨斯大学奥斯汀分校的校友克里山·萨克德夫（Krishan Sachdev）向 CIPU 表示：“如果比赛可以奖励学生专门用于提交专利申请的资金，就可以使他们处于非常有利的地位。”

尽管大学里的许多创新都将归属于学校，但 CIPU 仍然找到了在这些限制下开展工作同时又能为学生提供理解商业知识产权的机会的有趣的示例。

CIPU 重点介绍了俄亥俄州立大学费舍尔商学院的 OnRamp 计划，该计划允许学生在开始企业创新职业道路的同时获得创新方面的经验。OnRamp 计划依赖于企业赞助，CIPU 认为这种模式应该在更多的大学推行。

学生的体验

为了更全面地了解大学的知识产权发展状况，CIPU 还对往届和在校的学生进行了访谈。一些学生对他们参加的创业项目给予了积极的评价，校友们报告称，他们将所学到的知识产权知识应用于各个领域，包括医学、法律、商业应用程序开发等。

俄亥俄州立大学 2019 届毕业生安东尼·曼戈（Anthony

Mango) 表示：“我对专利的想法在进入大学时是非常有限是。而我在本科学习期间接触到的（知识产权）帮助我慢慢掌握了如何驾驭这个世界的技能。”

曼戈现在与医疗器械领域的初创公司进行了合作，以寻找投资机会，他还主导了奥兰多健康公司的内部创新加速器项目。

在整个学生访谈的过程中，CIPU 指出，虽然一些学生选择参加该计划是因为该计划强调知识产权和创业，但一些学生报告称，他们在参加该计划之前并没有意识到知识产权的重要性。报告还强调了一点，即对于希望促进创业和对知识产权的了解的机构来说，这种认识上的差距是一个需要弥合的重要问题。

(编译自 ipwatchdog.com)

普林斯顿大学无法在印度获得 “Princeton” 商标侵权救济

印度德里高等法院驳回了常春藤盟校普林斯顿大学 (Princeton University) 对使用 “Princeton” 一词的印度教育机构提起的商标侵权诉讼。

由哈里·尚卡尔 (C. Hari Shankar) 法官一人形成的单人法官席驳回了普林斯顿针对总部位于海德拉巴的 Vagdevi 教育协会提出的诉讼，并指出 “Princeton” 一词在印度的使用

并不代表美国的这家大学机构。

法院令指出：“无论人数有多少，印度学生在普林斯顿大学学习并不能等同于原告以 PRINCETON 商标在印度提供服务。原告机构开设有关印度学科、印度研究或印度文化活动的中心也不能反映原告在 1991 年之前在印度使用了 ‘Princeton’ 商标。”

案情简介

普林斯顿大学通过其受托人对总部设在海得拉巴的 Vagdevi 教育协会（被告）提起诉讼，该协会在特伦甘纳邦开办了普林斯顿教育学院、普林斯顿工程技术学院、普林斯顿学位和大学预科学院、普林斯顿信息技术大学预科学院、普林斯顿管理大学预科学院和普林斯顿药学院。

原告称，被告将 “Princeton” 作为其开办的教育机构名称的一部分、作为其域名 princetonschoolofeducation.com 的一部分以及作为其各机构徽标 / 标志的一部分，侵犯了原告的注册商标，并试图将其机构提供的服务冒充为原告提供的服务或与原告相关的服务。

在此背景下，原告请求法院下达永久禁令，禁止被告在其机构提供的服务中使用任何包含 “Princeton” 的标志，或以任何其他方式侵犯原告的注册商标或将被告的服务冒充为原告的服务。

原告律师指出，普林斯顿大学有近 1300 名教职员工，其

中包括享有较高声誉的知名人士，有些还是诺贝尔奖获得者。阿尔伯特·爱因斯坦（Albert Einstein）就是其中之一。在任何时候，原告都在培养 5200 多名本科生和 2900 多名研究生。原告开设了多门课程。原告还为学生提供出国留学项目。

该常春藤盟校在提到其向印度学生提供奖学金并与一些印度机构建立学术联系的同时，还提交了几份报纸报道。

他声称，被告协会试图将其机构提供的服务“冒充”普林斯顿大学提供的服务。

高等法院的意见

法院认为，在印度和美国的引用材料不能被误认为是相同的。

法院称：“无论从哪个角度看，在《商标法》的范围内，在印度出版的报纸文章中多次提及位于美国的原告机构都不能构成原告在印度使用‘Princeton’商标。”

法院指出，没有证据表明美国常春藤盟校在 1991 年（即被告机构首次使用“Princeton”标志的日期）之前持续使用“Princeton”商标。

法院表示：“被告自 1991 年以来一直在使用其标志。原告直到 2022 年才提起本案诉讼。被告提供教育服务，并且迄今已使用被诉商标近 30 年。不存在任何公共利益因素可剥夺被告进一步使用‘Princeton’作为其机构名称一部分的权利。”

法院还认为，虽然双方都是在提供“教育服务”的背景下使用的标志，但“认为消费者会将被告提供的服务与原告提供的服务混淆是不现实的”。

尚卡尔指出：“原告如今可以说是世界上最重要的高等教育机构，在美国境外不提供任何服务。被告的机构完全位于特伦甘纳邦境内，甚至在该邦之外也没有任何分支机构。任何希望进入原告机构的人都不可能误入被告机构。同样，任何希望进入被告机构的学生也不可能误入原告机构，或认为两者之间存在关联。”

法院进一步指出，普林斯顿大学没有将任何材料记录在案，以表明其在 1991 年之前提供的服务在印度的可用性或执行情况，而被告正是在 1991 年开始使用“Princeton”标志的。

法院还认为，由于被告的机构自 1991 年以来一直在运作，因此常春藤盟校应证明，由于被告使用“Princeton”标志，他们遭受了不可挽回的损失，从而寻求临时命令。

(编译自 www.latestlaws.com)

谷歌为品牌提供关键词广告而失去安全港保护

谷歌广告 (Google Ads) 是谷歌和印度物流公司 DRS 之间争议的焦点。DRS 和谷歌对德里高等法院认定谷歌积极参与运营谷歌广告计划的命令提出了交叉上诉。两起上诉一并

审理，法院认为，谷歌鼓励广告商使用商标作为关键词向目标受众展示广告。然而，法院从“搜索引擎运行”的背景和“互联网用户”的角度出发认为将商标用作关键词本身并不构成商标侵权。

DRS 的申诉理由是：

- 谷歌积极鼓励第三方使用 DRS 的注册商标作为关键字，以显示与侵犯其商标的网站相关的付费链接；

- 将其商标“AGARWAL PACKERS AND MOVERS”作为关键字使用侵犯了其商标权；

- 将其商标作为关键字使用导致互联网流量从其网站转移到其竞争对手的网站。因此，将其商标用作关键词侵犯了其商标权；以及

- 谷歌通过确保商标侵权者的广告出现在搜索引擎结果页面（SERP）而从侵权人处获利。

谷歌争辩称：

- 它只是允许广告商使用关键字来展示付费链接，它并没有选择关键字；

- 在广告计划中使用关键词并不等于《商标法》中的“使用”；

- 即使承认关键字是《商标法》意义上的商标使用，这种使用也是由寻求展示结果的广告商进行的，并不等同于谷歌对商标的使用；以及

- 作为中间商，谷歌受《信息技术法》第 79 条规定的安全港保护。

法院裁决

很难让人接受谷歌是一个被动的服务提供商以及只是允许广告商使用关键字，而自己却不使用。对广告计划的审查清楚地表明，谷歌的作用绝非被动。在广告计划中，谷歌积极参与促进将商标用作关键词。谷歌积极推荐可展示广告的关键字，这些关键字可能会带来更高的点击率。按点击付费（PPC）的收入模式表明，展示付费链接可能产生最高的收入，收费模式是每点击一次的出价和点击次数的函数。谷歌通过一段时间的搜索引擎运营，能够推荐点击（访问广告商的网站 / 网页）概率较高的关键字。

法院进一步指出：“我们无法接受这样的观点，即在广告计划中使用商标作为关键词的行为仅来自广告商而非谷歌。我们拒绝谷歌参与广告计划仅限于为广告商使用关键词提供工具和技术框架这一基本前提。”

侵权指控涉及的是由谷歌运营的广告计划。据初步认定，谷歌是商标所有人商标使用的积极参与者，并且在选择侵权链接信息的接收者。

谷歌将这些商标作为关键字在 SERP 上显示付费广告，从而实现盈利。从某种意义上说，谷歌实际上是将商标作为关键词出售给广告商。谷歌鼓励广告商使用商标作为关键词，

向目标受众展示广告。

谷歌不是一个被动的中间商，而是经营着一项广告业务，并对该业务拥有广泛的控制权。仅仅因为上述业务是在网上进行的并与其作为中介的服务相吻合，并不能使谷歌在广告计划方面享有《信息技术法》第 79（1）条规定的利益。

不过，法院裁定，在搜索引擎运行的情况下，将商标用作关键词本身并不构成谷歌商标侵权。法院认为“搜索引擎不是目录服务。这种假设，即互联网用户在输入可能包含商标的搜索词时仅仅是在搜索商标所有人的地址，是错误的。互联网用户可能在寻找与商标相关的信息。他可能在查看与商标所涉产品或服务有关的评论。他也可能在寻找竞争对手或其他提供或经营类似商品或服务的人”。

法院的结论是，使用商标作为关键词本身是否会导致混淆的问题必须从这类人的角度来看待，这些人对其所使用的搜索引擎的功能一无所知，并且会盲目地认为 SERP 上的每一个广告都涵盖了他的搜索查询并与之相关联。

（编译自 www.managingip.com）

英国政府就实施《视听表演北京条约》征求公众意见

英国知识产权局（UKIPO）启动了关于实施《视听表演北京条约》（以下称为《北京条约》）的意见征求程序。

该条约是一项规定视听表演知识产权的国际协定。视听

表演包括演员、音乐家、舞蹈家和其他表演者在电影、电视节目和其他视听录制品中的表演。

UKIPO 称，实施该条约将确保英国表演者在其视听表演在其他条约签署国使用时获得互惠利益。

英国于 2013 年签署了《北京条约》，但未能在作为欧盟成员国期间独立批准该条约。现在，英国已脱离欧盟，英国政府已承诺批准并实施《北京条约》。

英国法律在很大程度上已经符合该条约的规定，但在某些领域，还需要对法律进行修改，以明确视听表演者的归属权问题，并防止他人对其表演实施某些贬损性行为。

《北京条约》还列出了各国可以选择在国内法中实施的方案，其中包括不广播或公开播放表演者的视听表演。

因此，英国政府现正征求表演者、广播公司、制片人、集体管理组织（CMO）和视听作品使用者等利益相关方的意见。这些意见将有助于政府决定如何以最佳方式实施条约。

在 2021 年首次征集意见之后，有证据显示，有 2 种首选实施方案获得支持：

- 实施《北京条约》，为视听表演者引入向公众播放和（或）传播的专有权；

- 实施《北京条约》，引入向公众播放和（或）传播视听表演的公平报酬权。

本次咨询以上述“意见征集”为基础，就每种方案的影

响征求意见和证据。

相关问题涉及表演者权利、使用视听作品的许可要求、视听作品制作的激励机制、表演者的公平报酬以及每个方案可能对这些方面产生的影响。

那些对英国修法提案有意见的人能够发表自己的看法。

这将有助于确保政府的最终实施决定是强有力的，并以最佳证据为基础。

UKIPO 局长亚当·威廉姆斯 (Adam Williams) 称：“英国的音像产业蓬勃发展。我们的版权和表演者权利框架确保了那些投入时间、精力和金钱制作和发行视听制品的人能够将其作品商业化，使每一位欣赏者都能从中受益。通过实施《北京条约》，政府希望帮助表演者控制其表演的使用方式，并提高他们获得适当报酬的能力。本次咨询的重点是具体的实施方案，以确保在实施该条约时采取最佳做法。”

政府预计将于 2024 年批准《北京条约》，但需考虑通常的时间安排。

咨询截止日期为 11 月 9 日。

(编译自 trademarklawyermagazine.com)

迪士尼不顾在先商标 “Wagatha Christie” 继续推出 “Wagatha” 纪录片

早在 2023 年 4 月，“WAGATHA CHRISTIE” 文字商标

(UK00003895558) 在英国成功注册就引起了媒体的极大关注。

当时，商标专家们对申请宽泛的说明感到惊讶。该申请涵盖了从化妆品到广播服务等广泛的商品和服务。宽泛的说明表明了英格兰足球运动员杰米·瓦尔迪 (Jamie Vardy) 之妻丽贝卡·瓦尔迪 (Rebekah Vardy) 打算如何使用该商标，甚至表明她有可能打算与第三方签订许可协议。

鉴于该商标的广泛性，不可避免地有人要质疑瓦尔迪是否打算在未来 5 年内在所涉及的所有商品和服务上使用该商标。如果不使用该商标，这些商品和服务将很容易被以未使用为由撤销。其次，鉴于瓦尔迪在备受关注的诽谤诉讼中最终败诉，她会采取积极措施，表明有意使用 “WAGATHA CHRISTIE” 商标。

众所周知，商标具有垄断权。可以依靠商标防止第三方在与商标涵盖的相同或类似商品和服务上使用相同或类似的标志。在这一法律背景下，为了讲述瓦尔迪与前英格兰球星韦恩·鲁尼 (Wayne Rooney) 的妻子科琳·鲁尼 (Coleen Rooney) 在高等法院发起的诽谤之战的纪录片，迪士尼在选择标题时可能会遇到挑战。鉴于 “WAGATHA CHRISTIE” 在英国的商标注册涵盖第 38 类服务，特别是广播，迪士尼可以采用什么名称呢？

法律专家露西·马洛 (Lucy Marlow) 称：

“在相同的服务上使用相同的标志可能会造成英国商标侵权。因此，迪士尼的法律团队希望避免在其纪录片的标题中使用‘WAGATHA CHRISTIE’商标。然而，由于‘WAGATHA CHRISTIE’一词在公众中众所周知，指的是备受瞩目的诽谤索赔，因此迪士尼希望在片名中使用该词或类似词语也是可以理解的。迪士尼希望观众能从标题上很容易地理解纪录片本身的性质。因此，迪士尼的律师在选择纪录片标题时会想方设法调和这些对立因素。”

据透露，该节目将被命名为《科琳·鲁尼：真实的瓦加塔故事（Coleen Rooney: The Real Wagatha Story）》。

由于标题中包含了“Wagatha”一词，因此该标题相当于使用了近似标志。迪士尼通过使用各种附加描述性词语降低了相似程度，从而降低了侵权风险。从整体上看，该标题的描述性也降低了该纪录片来源存在混淆的可能性，这是在相关商标不完全相同的情况下，当事人必须证明的一个要素。

迪士尼在选择标题时可能考虑到了《1994年商标法》第11（2）（b）条。该条规定，如果注册商标的使用是为了表明以该商标提供的服务种类所必需的，只要该使用符合工业或商业事务中的诚实惯例，则不构成侵权。然而迪士尼是否有必要使用“WAGATHA”一词来表明其纪录片的预期性质，这一点值得商榷。

由于商标保护是以地区为基础的，而“Wagatha Christie”

商标似乎并未在英国以外的地区注册，因此迪士尼是否会在英国以外的地区采用包含“Wagatha Christie”的名称，这将是一个有趣的问题，因为在英国以外的地区，商标侵权的风险可能要低得多。

如果迪士尼被认为是面向英国消费者的，那么它仍有可能面临英国商标侵权指控。

(编译自 trademarklawyermagazine.com)

俄知识产权机构负责人参加欧亚专利局员工会议

2023年9月8日，在以玛格丽塔·鲁多米诺(Margarita Rudomino)命名的外国文学图书馆处，欧亚专利局(EAPO)举办了一场员工会议，以纪念于1994年9月9日在莫斯科签署的《欧亚专利公约》(EAPC)。实际上，这一天也成为了EAPO的成立日期。

在长达29年的运营期内，由作为欧亚专利组织执行机构的EAPO所负责管理的欧亚专利制度已经成为了整个欧亚大陆上最为成功的一体化项目之一。该组织的成员包括俄罗斯等8个欧亚大陆国家，面积超过了2100万平方公里，总的国内生产总值合计约为2万亿美元。

自签署公约以来，EAPO已经收到了来自130多个国家的7万多件欧亚发明专利申请。目前，处于有效状态的欧亚专利数量也超过了4万件。2021年，EAPO开始受理欧亚工

业品外观设计申请并开展了相应的授权工作。其中，来自俄罗斯的申请人和专利所有人的表现较为亮眼。

对此，俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）的院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）表示：“今天是一个重要的日子，因为 EAPC 的签署启动了知识产权领域中的欧亚一体化进程。当然，EAPO 开展的很多工作都是建立在 FIPS 所提出的方法论基础之上的。我们希望 FIPS 可以为改进欧亚空间中的专利审查工作作出全面的贡献，并加深我们与 EAPO 的联系。我们已经培训了两批欧亚申请审查员。我们愿意继续开展这项工作。此外，我还邀请你们参加将于 9 月 28 日至 29 日在莫斯科举办的第二十七届国际会议。”

俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）则在讲话时指出：“欧亚一体化仍是 Rospatent 开展国际合作的重中之重。将我们各国在知识产权领域中的潜力与 EAPO 结合起来，可以加快欧亚空间中各国的技术发展进程，确保带来创新成果，促进经济增长和科学互动。”

另一方面，EAPO 的局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）补充道：“我们感谢 Rospatent 能够积极参与本组织的发展工作，支持 EAPO 的发展计划和倡议以及相关的教育和推广项目，并在信息技术领域中进行了高效的合作。在此基础上，我们可以继续发展各国专利局的数字服务，形成本地区共同的专家信息空间。”

出席这次活动的嘉宾还包括白俄罗斯和塔吉克斯坦驻 EAPO 的全权代表、土库曼斯坦驻俄罗斯大使、多位外交官员以及来自俄罗斯国家机关的代表等。

(编译自 www1.fips.ru)

阿塞拜疆建筑与建设大学开设知识产权专业

近期，阿塞拜疆知识产权局局长卡姆兰·伊马诺夫 (Kamran Imanov)、该局的主要工作人员、阿塞拜疆建筑与建设大学的校长古尔乔赫拉·玛玛多娃 (Gulchohra Mammadova) 以及该所大学的教职员工参加了知识产权专业的揭幕仪式。

伊马诺夫向人们介绍了阿塞拜疆在知识产权、科学与教育领域中所做的工作，并谈到了为推动这些领域发展而进行的改革。

他指出，总统伊利哈姆·阿利耶夫 (Ilham Aliyev) 高度关注教育和知识产权工作，以及能够在现代化的水平上开展上述工作的系统方法。此外，伊马诺夫还指出，该机构与阿塞拜疆建筑与建设大学进行合作的基础早在多年以前就已奠定。

同时，一部分来自知识产权局的员工也会在新的知识产权专业课程中任教。如此一来，学生们将会直接从知识产权领域中的专业人士那里获取到所需的知识。据悉，本科与研

究生阶段的课程将会以阿塞拜疆语、俄语以及英语教授。

最后，伊马诺夫指出，该国的巴库国立大学在此前已经开设了一个相同的专业并取得了非常积极的成果。因此他对阿塞拜疆建筑与建设大学的管理层在设立新专业以及协调相关活动过程中所提供的支持表示了感谢。

(编译自 www.eapo.org)

东盟：东南亚自动驾驶汽车专利格局的新趋势

根据世界知识产权组织 (WIPO) 和世界银行的数据，东南亚作为专利申请的目的地之一吸引了人们空前浓厚的兴趣，在东南亚国家联盟 (“东盟”) 成员国申请专利的申请人比例每年都在上升。然而，正如欧洲研究期刊《*TalTech Journal of European Studies*》(TJES) 的一份报告所详述的那样，该地区的自动驾驶汽车技术专利格局仍处于初级阶段，而这个刚刚起步的阶段主要是由于法律发展缓慢，没有跟上自动驾驶汽车技术的步伐。

新加坡：东盟地区的例外

新加坡是一个例外，该国的立法进步促进了自动驾驶汽车技术的发展。2017 年修订的《1961 年道路交通法》允许试用和使用 3 级、4 级或 5 级自动驾驶汽车。0 级是指“无自动化驾驶”，5 级是指“完全自动化驾驶”。此外，新加坡知识产权局于 2020 年 5 月推出的专利快速通道计划大大缩短了

从专利申请到授权的进程（从 2 年缩短到 6 个月）。因此，新加坡在毕马威 2020 年发布的《自动驾驶汽车准备指数报告》中在采用自动驾驶技术的准备程度方面处于领先地位。不出所料，新加坡是该报告中列出的 30 个国家中唯一被列入的东南亚国家。

缅甸的暗淡前景

与此形成鲜明对比的是，缅甸于 2019 年颁布的新专利法至今还没有生效。正如法律刊物《国际比较法律指南》所报道的，由于在诉讼或争端解决方面存在潜在的挑战，该专利法的运作进展十分缓慢，再考虑到一些其他的复杂情况，外国投资者对该国的自动驾驶汽车技术领域望而却步。

东盟主要市场的专利保护与市场份额对比

自动驾驶汽车技术公司在东南亚主要市场申请的专利保护与占据的市场份额之间存在明显差距。《2020 年—2021 年东盟投资报告》强调，在泰国，2010 年—2019 年注册的所有专利中只有 7% 与工业 4.0 技术有关。

自动驾驶汽车技术领域的诉讼和专利流氓的威胁

东南亚知识产权中小企业服务台（South-East Asia IPR SME Helpdesk）对这一领域的潜在诉讼进行了概述，特别是来自非执业实体（NPE）或“专利流氓”的诉讼。这些实体获取和囤积专利，以许可和专利使用费的形式牟取经济利益。与通信和计算机相关技术主题相关的专利是大多数自动驾

驶汽车技术的典型特征，特别容易发生诉讼。

挑战中的乐观面：5G 技术的前景

尽管面临挑战，但《2020 年—2021 年东盟投资报告》为人们带来了希望，该报告指出，东盟国家推出 5G 技术合同可能会刺激自动驾驶汽车科技公司进入这些市场，并将加速在自动驾驶汽车中采用支持 5G 软件和基于智能的技术。

正如在 2023 年第三届印度电动汽车年度峰会上观察到的那样，自动驾驶汽车技术行业的专利申请开始出现技术型公司的参与。谷歌母公司 Alphabet 公司、百度公司和 LG 公司等科技巨头正在积极提交属于该领域的专利申请。

合作胜于诉讼：前瞻性方法

从专利法的角度来看，自动驾驶汽车是一种配备了先进技术的汽车，需要不同公司实体拥有多项专利。因此，该生态系统需要汽车和科技部门之间的合作，这可以转化为许可和交叉许可协议，而不是各自实施专利的保护主义。

独立专利许可市场 Avanci 就是这种合作的典范，汽车制造商可以从诺基亚和爱立信等公司获得技术专利。这种方法避免了诉讼，促进了自动驾驶汽车技术行业的建设性进展。

（编译自 www.lexology.com）

菲律宾开展提高版权保护意识的活动

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）参加了在达沃市举

办的、备受人们期待的菲律宾图书节，以帮助更多富有创造力的达沃市民来保护他们的版权，并充分了解要尊重其他作者的知识产权的重要性。

IPOPHL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）对于数字内容盗版者给整个图书出版业所带来的威胁表示了遗憾。

他在一场于 SMX 会议中心举办的新闻发布会上讲道：“就这些盗版者而言，他们不再仅仅躲藏在阴暗小巷的阴影中。相反，他们正在浩瀚、黑暗、波涛汹涌的数字海洋中航行。这使得我们比以往任何时候都要更难对付他们。”

巴尔巴补充道：“因此，我们的作家、插画家和出版商需要长期面对各种冲突。我们希望看到的结果是既能守护住图书产业中的宝藏，同时又能让人们体验到这些文学果实的甜蜜。”

为了解决上述冲突，他强调了开展教育活动以及推动法律框架制定工作并以此来产生持久变革的重要性。

巴尔巴介绍道，IPOPHL 已经完成了有关自主屏蔽网站的指南的定稿工作，并正在等待互联网服务提供商们通过签署谅解备忘录的形式来加入其中。随着新条例的快速出台，权利所有人最终将能够请求 IPOPHL 发出屏蔽盗版网站的命令。如果基于知识产权执法办公室的全面评估报告可以确认相关网站确实正在实施盗版行为的话，那么 IPOPHL 将会要求互联网服务提供商根据这些请求采取必要的行动。

由阿尔拜第二选区众议员乔伊·萨尔塞达 (Joey S. Salceda) 提出的《第 7600 号众议院法案》和参议员京戈伊·埃斯特拉达 (Jinggoy E. Estrada) 提出的《第 2150 号参议院法案》将会为 IPOPHL 即将采取的网站屏蔽措施提供助力。上述众议院法案已在三读时获得了众议院的批准，而参议院法案则是在今年 5 月份提交的。

巴尔巴补充道：“如果上述法案获得通过并成为法律，那么这些措施将会允许 IPOPHL 发出适当的网站屏蔽命令，而互联网服务提供商必须要在 48 小时内执行命令。”

为了使菲律宾人能够更加容易地获得版权教育，IPOPHL 对国家图书发展委员会承诺将支持该机构在全国范围内传播版权保护知识的举动表示了感谢。

IPOPHL 曾在 6 月份与国家图书发展委员会展开了合作，并在后者举办的规模最大的图书节上开展了版权宣传活动，吸引了大量成人与儿童驻足参观。

在新闻发布会上，版权和相关权办公室 (BCRR) 的负责人爱默生·库约 (Emerson G. Cuyo) 简单介绍了该部门的职能和任务，并鼓励达沃人民在 BCRR 登记其版权作品，从而为其作品提供更多的保护。

最后，库约总结道：“到目前为止，BCRR 已经超额完成了今年要完成的 4000 件版权登记的目标，这表明菲律宾人非常渴望能为自己的创意资产提供保护。我相信达沃有一

个需要得到保护的艺术宝库，所以我希望你们每一个人都能通过 BCRR 来保护它们。”

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

突尼斯与法国共同举办打击假冒国际研讨会

2023 年 9 月 12 日至 9 月 14 日期间，非洲知识产权与创新项目（AfrIPI）工作组与突尼斯国家标准化和工业产权局（INNORPI）和法国国家工业产权局（INPI）共同举办了一场主题为“打击假冒与知识产权”的国际研讨会。

AfrIPI 是一个由欧盟提供资助并由欧盟知识产权局（EUIPO）负责实施的项目，旨在利用这次研讨会的机会提升那些在北非国家（例如突尼斯、阿尔及利亚、埃及和摩洛哥）参与知识产权执法工作的所有利益相关方（包括监管机构、知识产权所有人）对知识产权重要性以及各参与方在打击假冒行为过程中所发挥作用的认识程度。

INNORPI 局长纳法阿·布蒂蒂（Nafâa Boutiti）在发表欢迎致辞时强调，负责开展知识产权执法以及打击假冒行为工作的部门必须要开展合作，以便采取切实有效的措施来打击这种可损害国民经济、消费者健康和安全以及知识产权所有人利益的行为。

有鉴于此，为了提高工作效率并以一种高效的方式来打击假冒行为，他指出 INNORPI 目前正在审查其所有涉及工

业产权领域的法律文本。上述这些文本甚至可追溯到 2000 年。

据布蒂蒂表示，此次修订工作一方面可以使突尼斯国内的立法与国际标准保持一致，另一方面则可以利用新的信息技术来提供一个更加高效且更方便用户使用的保护体系。

此外，布蒂蒂还指出，INNORPI 可以向公众提供多种服务（诸如商标检索、可远程进行查询的数据库以及商标异议程序等）以打击假冒行为。

出席这次活动的嘉宾还包括突尼斯贸易和出口发展部部长办公室主任拉米亚·阿布鲁格（Lamia Abroug）、欧盟驻突尼斯大使马库斯·科纳罗（Marcus Cornaro）、INPI 局长帕斯卡尔·福尔（Pascal Faure）以及 AfrIPI 团队的负责人艾达·加林多（Aida Galindo）。

（编译自 www.innorpi.tn）

巴西与乌拉圭探讨两国知识产权问题

2023 年 9 月 12 日至 9 月 15 日期间，巴西国家工业产权局（INPI）的代表团对乌拉圭进行了访问，双方就各自在工业产权领域中所积累下的宝贵经验展开了交流。9 月 13 日，INPI 局长胡里奥·塞萨尔·莫雷拉（Júlio César Moreira）在乌拉圭首都蒙得维的亚与乌拉圭国家工业产权局（DNPI）执行局长圣地亚哥·马丁内斯（Santiago Martinez）进行了会面。他们谈到了两国展开合作的重要性，特别是在考虑到南方共

同市场的背景下。

双方探讨的另一个话题则是 DNPI 要加入《专利合作条约》（PCT）这件事。上述条约预计会在今年年底正式在乌拉圭生效。DNPI 与 INPI 均认为加入该条约有助于吸引到更多的投资。

在谈到涉及专利领域的话题时，INPI 还向人们介绍了该局的架构、旨在解决专利积压问题的计划（乌拉圭也有类似的项目）、有关实用新型的信息、相关服务的收费金额以及基于各类技术信息所开展的研究等。上述工作都有助于提高巴西公共管理机构对于知识产权重要性的认识程度，并为公共政策的制定提供依据。

而在探讨商标议题时，DNPI 和 INPI 则就共同创建出一种统一的加速商标审查程序交换了意见。

除此之外，INPI 还与乌拉圭科技大学（UTEC）的管理人员探讨了上述问题以及一部分涉及技术合同的问题。该所大学的国际关系负责人玛丽安娜·博阿尼（Mariana Boiani）与律师吉列尔莫·罗德里格斯（Guillermo Rodriguez）出席了会议。

访问期间，INPI 派出的代表团在 9 月 13 日与巴西驻乌拉圭的大使马科斯·拉波索·洛佩斯（Marcos Raposo Lopes）进行了会面。双方探讨的主要议题包括国际工业产权条约、INPI 在巴西各级政府机构中的位置以及 DNPI 在乌拉圭政府

机构中的地位等。

INPI 专利、计算机程序和集成电路布图设计部门的负责人亚历山大·钱西奥 (Alexandre Ciancio) 与国际关系协调员莱奥波尔多·库蒂尼奥 (Leopoldo Coutinho) 也参加了此次访问。

乌拉圭国际工农业博览会

9 月 14 日，INPI 的代表与乌拉圭巴斯德研究所创新与技术转让业务负责人凡妮莎·皮亚托尼 (Vanessa Piattoni) 和乌拉圭国家研究与创新局 (ANII) 的局长弗拉维奥·卡亚法 (Flávio Caiafa) 举办了一场会议。

同一天，INPI 的代表团还参观了乌拉圭国际工农业博览会，这是一个有关农业产品的交易会。借此机会，代表团与乌拉圭国家农业研究所 (INIA) 的专家进行了交流，并探讨了与巴西农业研究公司 (Embrapa) 展开合作的可能性。

访问期间，莫雷拉还与乌拉圭的副总统贝亚特里斯·阿希蒙 (Beatriz Argimon) 进行了简短交流，并强调了两国在工业产权和创新领域中的友好关系。

(编译自 www.gov.br)