

知识产权每周 国际快讯

2024 年第 4 期（总第 222 期）

中国保护知识产权网

2024年1月26日

目 录

诺基亚与荣耀在新年伊始签署 5G 专利许可协议.....	3
欧盟知识产权局发布有关该机构在开展知识产权保护工作 时所取得成就的年度报告.....	4
美国 InterDigital 公司在涉及标准必要专利的诉讼中战胜 多家公司.....	7
德国妮维雅公司在与 SkinIdent AG 产生的诉讼中获胜.....	10
土耳其的专利申请数量排名继续攀升.....	13

菲律宾知识产权局推出新的案件追踪系统，以简化执法监管和协调工作.....	16
美国版权局就小额索赔委员会程序的几个方面发布最终规则.....	19
EUIPO: 假冒商品为服装、化妆品和玩具行业造成 160 亿欧元和近 20 万个工作岗位的损失.....	21

诺基亚与荣耀在新年伊始签署 5G 专利许可协议

来自芬兰的诺基亚（Nokia）与中国智能手机供应商荣耀（Honor）刚刚签署了一份许可协议，这份协议涵盖了双方在 5G 和其他技术领域中的多项基础性发明。这是诺基亚在过去的 12 个月中所签署的第四份非诉讼协议。据悉，上一份协议是这家芬兰公司与苹果公司签署的，而且也是在近期完成的。

诺基亚和荣耀是最新签署联合协议的电信公司，该协议涵盖了涉及 5G 技术和其他技术领域的发明。根据诺基亚官网提供的数据，其专利资产组合包含了大约 2 万个专利家族（其中包括大约 6000 个被称作是对于 5G 而言必不可少的专利家族）。荣耀表示，该公司已经提交了 2 万多件专利申请。然而，双方均未对外透露这份协议中的条款信息。

荣耀全球知识产权负责人周文宇（Wenyu Zhou）表示：“签订这份专利交叉许可协议彰显出荣耀致力于创新事业的承诺，即为所有人实现全场景、全渠道的智慧生活。”

诺基亚达成协议

2023 年，这家芬兰公司与苹果和三星签订了协议，并于 2021 年年底延长了与华为的协议。诺基亚移动设备首席许可官苏珊娜·马蒂凯宁（Susanna Martikainen）表示：“这是诺基亚在过去 12 个月中达成的第四份重要的非诉讼智能手机协议，此举再次凸显了诺基亚专利资产组合的实力以及数十

年来对于蜂窝标准和其他技术发展所作出的贡献。”

此外，2024 年的 1 月还见证了诺基亚和苹果公司之间另一项 5G 许可协议的启动，这两家公司于去年 7 月宣布了这则消息。这可能会延续在 2017 年签署的上一份许可证中的条款。根据这份涵盖了诺基亚的 5G 发明以及其他技术的协议，苹果公司将向这家芬兰公司支付相应的款项。

与涉及荣耀的交易一样，这两家公司都没有透露条款细节。

前景展望

据诺基亚的发言人表示，这家芬兰公司仍然在积极地与智能手机公司 Vivo 和 Oppo 进行续约谈判，尽管这两家公司目前正在与其进行着激烈的诉讼。2023 年 1 月，诺基亚和三星还结束了有关延长 5G 交叉许可协议的讨论。这份协议在完成签署的 4 年之后于 2022 年年底到期。与此同时，诺基亚和华为也从 2022 年 12 月开始延长了协议。

此前，在 2021 年 6 月，诺基亚和戴姆勒宣布就这家德国汽车制造商使用前者的移动专利达成了许可协议。这解决了两家公司关于联网汽车技术的全球专利纠纷。如此一来，这也了结了正等待欧洲法院审理的 FRAND 案件。

(编译自 www.juve-patent.com)

欧盟知识产权局发布有关该机构在开展知识产权保护

工作时所取得成就的年度报告

2023 年 11 月底，欧盟知识产权局（EUIPO）连同税务与海关同盟总司共同发布了一份有关欧盟在开展知识产权保护工作时所取得成就的年度报告。该报告提供了有关 2022 年在欧盟边境以及内部市场查扣货物的重要信息。

据悉，欧盟成员国的主管机构通过反假冒和反盗版信息系统（COPIS）报告了有关边境查扣行动的数据，而 27 个欧盟成员国中的 24 个成员国的执法机构则通过知识产权执法门户网站（IPEP）提供了有关内部市场查扣行动的数据。

在边境查扣的货物

与 2021 年相比，开展查扣行动的次数下降了大约 15%，而查扣的货物数量也下滑了大约 40%。不过，另一方面，查扣货物的价值却出现了上升。事实上，这一数据增加了将近 1 亿欧元（从 2021 年的 8.47 亿欧元增加到了 2022 年的 9.43 亿欧元）。

从查扣的产品类型来看，与此前的情况相同，查扣最多的产品依然是那些售价较为便宜的产品。此类产品包括包装材料、玩具、服装、其他饮料、标签、吊牌和贴纸。

另一方面，基于查扣行动而提出的法律诉讼主要涉及普通消费品（例如服装和鞋类）以及奢侈品（例如手袋、钱包、珠宝和手表）。然而，在 2022 年提起的诉讼数量与上一年相比减少了大约 21%，即从 2021 年的 12.5 万起降低到了 2022

年的 9.9 万起。

从查扣货物的来源地来看，这些侵犯了知识产权的货物主要是来自土耳其等国。在这其中，包装材料、服装和手机配件是查扣数量最多的几种货物。

最后要指出的是，报告提到的假冒产品查扣数量与那些跨越欧盟边境的进口等价商品总数量之间的比率还是很可观的。具体来讲就是，在 2022 年，欧盟每进口 1000 欧元的等价商品就会同时查扣大约 0.44 欧元的假冒商品。

在欧盟内部市场开展的查扣行动

与边境查扣行动相比，2022 年在欧盟内部市场查扣的货物总量相比于 2021 年增长了大约 1400 万件（2022 年的查扣数量为 6700 万件，而上一年则是 5300 万件）。不过，这些查扣的货物价值出现了下降（相比于 2021 年减少了 2700 万欧元，降幅为 2%）。

这些遭到查扣的货物主要涉及香烟、包装材料、玩具以及 CD / DVD。

在德国、法国、意大利、荷兰、比利时和卢森堡查扣的货物数量占到了内部市场查扣货物总量的 97%。其中，意大利占据榜首，2022 年在该国查扣的货物数量占到了全部数量的一半以上（几乎占到查扣货物总量的 63%，相当于查扣货物总体价值的 55%）。

结语

最后，该报告还提供了有关边境与欧盟内部市场查扣数量的汇总数据。

特别是，在 2022 年，有大约 8600 万件假货因及时进行了查扣而没有流入到欧盟市场（该数据相比于 2021 年降低了 2%），总价值达到了将近 20 亿欧元（较上一年增长了 3%）。

遭遇侵权的知识产权主要是商标（涉及欧盟、各个国家以及国际性的商标），而查扣数量最多的五种产品分别是游戏、包装材料、玩具、香烟和 CD / DVD。

意大利查扣的货物数量（在边境和内部市场开展的查扣行动）占到了全部查扣货物总量的一半以上，占比在各国之中位列首位。意大利也因此保持了其在欧盟内部的重要地位。同时，这组数据也验证了海关监管和查扣工具在欧盟和意大利开展知识产权保护工作时所起到的重要作用。

（编译自 www.mondaq.com）

美国 InterDigital 公司在涉及标准必要专利的诉讼中战胜多家公司

近期，InterDigital 公司在与多家手机制造商产生的旷日持久的纠纷中取得了胜利。在联邦专利法院在有限制的情况下支持了涉案标准必要专利（SEP）之后，慕尼黑地区法院裁定，OPPO 公司与其他专利使用者的产品已经侵犯了上述专利权。

多年以来，InterDigital 一直在就涉及 3G、4G 和 5G 标准的 SEP 与来自不同国家的手机制造商进行着斗争。这家公司在位于德国曼海姆和慕尼黑的法院也提起了诉讼。2023 年年底，在与 OPPO、OnePlus 和 Realme 公司产生的纠纷中，该公司获得了胜利。

InterDigital 在侵权案件中胜诉

去年 9 月，联邦专利法院在由 Oppo 公司提起的无效诉讼中维持了 InterDigital 公司第 EP2127420B1 号专利在德国的有效性。第 EP2127420B1 号专利保护了一种用于在无线发射 / 接收单元中控制非连续接收 DRX 的方法，以及使用该技术的智能手机等设备。这是为了消费者在 DRX 模式下操作设备时减少电池消耗。

然而，就在圣诞节前夕，慕尼黑地区法院第七民事法庭裁定 OPPO 和 OnePlus 的产品侵犯了在此前受到限制的专利，并命令被告立即停止和终止侵权行为。这包括召回相关的产品以及提供账户信息等。

实际上，在 2022 年的夏天，就在慕尼黑地区法院就 OPPO 和 OnePlus 与诺基亚公司之间的纠纷作出判决之后，这两家公司已经将其产品从市场上撤出。

参考英国的判决结果

在听证会上，被告辩称他们已经不再进口那些会产生争议的外观设计。据 OPPO 表示，相关的测试已表明其在德国

销售的设备并不支持受到指控的 DRX 功能。除此之外，被告还认为，他们曾表态希望获得一份许可证，但是 InterDigital 为许可证设定的销售价格实在是太高了。

OPPO 和 OnePlus 在提供论据时均提到了英国高等法院就 InterDigital 与联想 (Lenovo) 之间纠纷所作出的判决结果。主审法官在判决书中认定 InterDigital 的 5G 报价不符合公平、合理和非歧视 (FRAND) 标准。因此，OPPO 要求 InterDigital 提出其他可对比的许可协议。不过，法院驳回了这一请求，并认为这是一种抵抗策略。

此外，慕尼黑的法官还表示，无论是被告根据反垄断法提出了 FRAND 异议，还是提到过所谓的相称原则，这都不会妨碍法院作出侵权判决。同时，法院还认为被告并非自愿成为被许可人的。法官并不赞同 Oppo 的观点，即 InterDigital 的许可要约不符合 FRAND 原则，反而将被告的还价过程看成是一种违反了 FRAND 原则的行为。随后，法官还驳回了 Oppo 对英国高等法院判决结果的引用，并指出这与当前的争议不存在任何关联。

整体而言，法官认为被告侵犯了第 EP2127420B1 号专利。法官表示，即便 OPPO 目前已不再在德国销售其部分产品，但该公司未来要开展的销售活动仍存在构成侵权的风险。

截至目前，人们尚不清楚当事人是否会就此提出上诉。

(编译自 www.juve-patent.com)

德国妮维雅公司在与 SkinIdent AG 产生的诉讼中获胜

2023 年 11 月，欧盟普通法院对由妮维雅公司 (Nivea) 提交的“Nivea Skin-Identical Q10”商标申请与现有的已注册商标“SkinIdent”之间是否会产生混淆这个问题进行了审议。

具体来讲，在去年的 11 月 8 日，欧盟普通法院在现有的“SkinIdent”注册商标所有人就其在先权利针对涉及“Nivea Skin-Identical Q10”的商标申请提出异议之后对两者之间的混淆可能性进行了审理。

简而言之，法院认为：“Nivea”这个元素在商标申请中占据了支配性地位；从整体上看，在先商标中的“SkinIdent”元素是一个虚构的术语，在相关的消费者群体中并没有具体的含义。

有关就混淆可能性作出判决的背景

2019 年 3 月，拜尔斯道夫股份公司 (Beiersdorf) 申请注册了欧盟商标“Nivea Skin-Identical Q10”，并将其适用于第 3 类产品（即用于身体护理和美容的非药物制剂与化妆品）。SkinIdent AG 公司在 2019 年 8 月份基于其拥有的“SkinIdent”在先权利就上述申请提出了异议，其中涉及德语的“SkinIdent”标志（注册时间是 2003 年 5 月 16 日，适用于第 3 类“化妆品”）、国际商标“SkinIdent”（注册时间是 2003 年

8月28日，该申请指定了若干个欧盟成员国，并涉及第3类“化妆品”）以及企业名称“SkinIdent”（该公司在德国开发和分销美容产品、化妆品以及涉及美容产品与化妆品领域的消费品/奢侈品过程中使用了这一名称）。

上述异议请求在2021年7月1日遭到了驳回，而SkinIdent随即向欧盟知识产权局(EUIPO)提出了上诉。2022年8月18日，EUIPO的第五上诉委员会再次驳回了上诉请求，并指出涉案标志之间并不存在产生混淆的可能性。

与此同时，上诉委员会还认为，提出请求一方的公司名称与涉案商标申请之间不会生产任何的混淆，因为它们之间的差异足以消除类似于“会干扰到在先权利的识别与区分功能”的风险。因此，SkinIdent公司又向欧盟普通法院提起了上诉。

欧盟普通法院就可能造成混淆的可能性作出判决

在对比涉案标志时，欧盟普通法院对上述标志进行了分解，以确定是否真的存在会产生混淆的可能性。

首先，提出上诉的一方辩称，“Skin-Identical”一词在对方的商标中拥有一个独特且自主的地位，因此在评估相关标志之间是否有可能产生混淆时，人们不应该将“毫无争议的知名元素 Nivea”以及用于描述该标志所指定商品的“Q10”元素纳入考量。此外，由于申请商标中的“Skin”与“Identical”之间的连字符也不具备显著的特征，因此这无法体现出其与在先

商标在视觉和语音层面上的区别。

SkinIdent 公司还辩称道，对于希腊、塞浦路斯或匈牙利，可能还有芬兰的非英语母语公众，“**Identical**”一词似乎本就是一个虚构的词语。然而，上诉委员会在审查时并没有考虑到这部分的民众。因此，**SkinIdent** 认为该委员会所开展的审查并不完整，并在进行评估时犯了一个错误，即委员会认为很大一部分的公众都会将“**Identical**”这一要素的含义理解成是“完全相同的东西”。

另一方面，法院则认为，与 **SkinIdent** 提出的意见正好相反，在对两件商标之间的相似性进行评估时不能只考虑某件复合型商标中的某一部分并将其与另一件商标进行对比。换言之，只要当商标的所有其他组成部分都可以忽略不计时，人们才能只根据占据支配性地位的元素来开展相似性评估。不管怎样，由于添加了连字符和“**ical**”这个词尾，元素“**Skin-Identical**”与“**SkinIdent**”是可以明显区分开来的。

与此同时，“**Nivea**”这个元素也是相当重要的，因为其处于涉案商标申请的起始位置，并主导了商标带给人们的整体印象。此外，连字符的存在也不能被认为是无关紧要的，因为这个标点符号会导致相关公众将“**Skin-Identical**”这个词语元素分解成两个明显不同的术语，而不管公众是怎样理解这两个术语的。

同时，法院还指出，**SkinIdent** 公司的在先权利是由

“SkinIdent”这一单一元素所构成的，从整体上看，这是一个虚构的术语，在相关公众的心目中并没有特定的含义。涉案申请中的“Skin-Identical”一词则是由两个不同的术语所组成的，其中每一个术语在大部分相关民众心中都有着明确且具体的含义。

鉴于上述情况，法院认为，人们只能以一个整体来认知涉案商标申请，这与公众对其中每一个组成部分的理解是无关的。因此，法院得出结论，上诉委员会的决定是正确的，即“Nivea”元素在涉案商标申请中占据着主导地位，而在先商标则形成了一个同质化的整体（即无法将其中的“Skin”和“Ident”元素分开）。显然，这与涉案申请中的“Skin-Identical”元素形成了鲜明对比。因此，法院最终驳回了上诉。

（编译自 www.mondaq.com）

土耳其的专利申请数量排名继续攀升

土耳其正努力通过在各个行业领域中推广高科技以及研发研究成果以重点生产附加值产品。该国的目的是提升其专利申请活动在全球范围内的排名。

土耳其专利商标局的局长泽基·杜拉克（Zeki Durak）表示，土耳其目前专利申请的数量位列全球第 12 位，而商标以及地理标志申请活动的排名更是位居整个欧洲的第 1 位。

杜拉克指出，土耳其的企业能够生产出高质量的产品，这些企业理应拥有专利、实用新型和外观设计等申请以保护他们的产品，从而更加容易地在国际舞台上销售自家的产品。

杜拉克强调道，就商标业务来讲，土耳其已经连续 11 年位列欧洲第一。与此同时，该国的外观设计业务排名也第一次在欧洲各国中位居首位。对此，杜拉克表示：“我国每年有大约 9000 件专利申请。目前，我们的国内专利申请活动排名是第 12 位，商标申请活动排名第 4 位，而外观设计申请活动则排在第 2 位。我们的目标是在专利活动排名中跻身全球前五名，就像我们在外观设计和商标领域中的表现一样。在过去的 20 年中，我们的国内专利数量增长了 22 倍，达到了 9009 件。我们的实用新型申请量增长了 6 倍，达到了 5502 件，商标申请量增长了 7 倍，达到了 19.7 万件，外观设计申请量增长了 4 倍，达到了 7.8 万件。实现这种增长的最大因素就是人们意识的提升。”

世界知识产权指数报告

根据世界知识产权组织发布的 2023 年《世界知识产权指数》，随着世界各国逐渐重视起创新、创业与技术发展，在 2022 年提交的专利申请数量达到了创纪录的大约 350 万件。

据观察，上述专利活动的增长趋势覆盖了相当广泛的地

理区域。与上一年相比，2022年在南非、印度、印度尼西亚、阿尔及利亚、哥伦比亚、土耳其和沙特阿拉伯提交的专利申请数量均出现了大幅度的增长。

在同一时期，在意大利提交的专利申请数量出现了最大的降幅，约为16.8%，紧随其后的是俄罗斯（降幅为13.1%），而澳大利亚、法国、德国和韩国的申请量也有所下降。

女性发明人的人数出现增长

在过去的10年里，全球每一个地区的女性发明人人数都出现了增长。女性发明人的比例从2008年的10.6%上升到了2022年的17.1%。在2022年，通过《专利合作条约》提交的大约34.7%的申请包括至少一名女性发明人，有95.8%的申请包括至少一名男性发明人。

从提交申请数量排名前20位的国家来看，土耳其成为了仅次于中国的女性发明人比例最高的国家（占比为24%）。而在奥地利和日本，有大约十分之一的申请包括女性发明人。

在全球范围内，女性发明人在个别技术领域的占比超过了30%，其中占比最高的几个领域分别是：生物技术（占比30.2%）；食品化学（占比30.1%）；以及制药（占比29.1%）。

与上一年相比，2022年在已经公开的通过《专利合作条约》途径提交的申请中，在全部35个技术领域，女性发明人在其中29个领域中的占比都出现了增长。

土耳其的实用新型申请数量实现两位数增长

实用新型申请是确保发明保护的另一种保护形式，2022年在全球范围内这种申请的数量也增长了 2.9%。

中国国家知识产权局在 2012 年总共收到了大约 74 万件此类申请，而这一数字在 2022 年达到了 295 万件。2022 年，排名紧随中国之后的几个国家分别是德国（9469 件）、俄罗斯（8521 件）、土耳其（5558 件）以及日本（4513 件）。

印度尼西亚和土耳其的实用新型申请数量均实现了两位数的增长，涨幅分别为 25.8% 和 23.8%。

（编译自 www.turkpatent.gov.tr）

菲律宾知识产权局推出新的案件追踪系统，以简化执法监管和协调工作

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）推出了一个全新的集中式数据库平台。借助该平台，菲律宾国家知识产权委员会（NCIPR）可以更加高效地使用各项数据，并加快打击假冒和盗版行为的工作。

软件开发商 Multisys 技术公司在于 11 月 17 日举办的 NCIPR 年度高级别会议上向人们介绍了这套知识产权执法追踪系统。该公司展示了一个用户友好型的仪表盘。据悉，NCIPR 的成员们可以利用该仪表盘上传自己的数据，在处理知识产权案件时进行更好的协调，并随时随地通过其计算机

或者移动设备来访问由其他成员分享的信息。

该数字数据平台将会提供一个可用来适当收集、存储和管理信息的系统，其中包括：有关所收到投诉的记录；提出申请以及已经送达的搜查令；扣押记录；警示命令；司法部已经审查过或者正处于待决状态的案件；正在等待法院审判或者已经作出判决的案件；以及其他的执法数据。

该平台将会改进针对每起案件调查进度以及截止日期的追踪流程。同时，其还可以为案件当事人提供有关需要采取哪些必要的后续步骤的预警信息，并利用通知功能提醒用户来加快协调工作。

对此，IPOP HL 的局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba) 表示，拥有一个集中式的执法数据与案件协调平台将有助于进一步支持 NCIPR 行使其职能。NCIPR 的职责包括：确保能够在该国实施相关的法律与法规；提出各种政策与立法措施；以及向菲律宾总统、执行秘书和国会提交年度报告，提供有关该国假冒和盗版行为的最新概况。

巴尔巴讲道：“借助这个知识产权执法追踪系统，NCIPR 现在拥有了一个可靠且组织有序的数据库来源，其中每一位成员都可以分析该数据库以提供我们每个人所期望的内容。特别是，拥有大量的情报可以帮助我们找出知识产权侵权活动的作案模式、潜在的线索以及新出现的热点，并有助于对知识产权侵权者展开分析。总而言之，这让我们的数据处理

实践变得更加协调，并允许我们将更多的时间用于构建数据驱动型的策略，而不是手动整理和统计我们的记录。”

在接下来的几个月中，IPOP HL 作为该平台的主办方和管理者，将会培训 NCIPR 的成员将数据上传和编码到系统中，同时还会鼓励他们在开展执法活动时将平台的使用纳入到日常工作之中。

除了 NCIPR 的成员以外，作为 NCIPR 的副主席和秘书处，IPOP HL 还要求所有的专门商事法院向其提交有关知识产权案件的全部信息，其中包括签发的搜查令以及向 IPOP HL 转交的判决书复印件。有关知识产权案件的报告需要符合菲律宾最高法院发布的《2022 年知识产权案件程序修订细则》

去年年初，在 Jaime V. Ongpin 基金会的支持下，相关机构启动了知识产权执法追踪系统的开发工作，以开发出上述数据库平台。

NCIPR 由 15 名成员组成，并由菲律宾贸易和工业部负责领导。该委员会的成员包括司法部、海关总署、食品药品监督管理局、国家调查局、菲律宾国家警察局和光学媒体委员会。

其他成员则包括国家图书发展委员会、跨国犯罪问题特使办公室、内政和地方政府部、国家电信委员会、信息和通信技术部、国内税收局和移民局。

(编译自 www.ipophil.gov.ph)

美国版权局就小额索赔委员会程序的几个方面发布最终规则

2024年1月16日，美国版权局在《联邦公报》上发布了一项最终规则，对关于向版权索赔委员会（CCB）提出小额侵权索赔的机构规定进行了修改。作为对法律界和版权界的意见的回应，美国版权局的最终规则旨在解决索赔人选择的 CCB 程序形式的争议，以及 CCB 官员在处罚违反证据规定行为方面的自由裁量权问题。根据规则内容，该机构关于小额索赔程序的最终规则将于2月15日正式生效。

美国版权局于2022年5月首次发布了关于 CCB 现行程序和裁决后程序的最终规则。虽然设立的 CCB 《版权小额索赔执行替代法案》（“《CASE 法案》”）允许最高1.5万美元的索赔金额，但2022年5月规则的某些方面为5000美元以下的小额损害赔偿索赔提供了简化的程序。CCB 的小型索赔程序特点包括有限发现（limited discovery）、禁止专家作证和以非正式的初始和案情会议代替正式的听证会。

尽管2022年5月的规则是被美国版权局作为最终规则发布的，但该局仍然要求公众进一步对最新规则草案发表意见。在版权联盟和纽约知识产权法律协会（NYIPLA）分别提交了自己的意见之后，该机构于近期对最终规则进行了更

新，其侧重点在于《美国法典》第 37 编第 220 条、第 222 条和第 226 条中的措辞。

版权联盟要求澄清有关违反证据规定的措辞

版权联盟的建议集中在对一些监管措辞的澄清上，这些措辞允许索赔人在从其提交索赔申请到向被索赔人送达初始通知之间的这段时间内改变其诉讼形式。在版权事务中代表艺术家利益的版权联盟担忧的是，拟议的监管措辞将允许索赔人从标准索赔变更为金额较小的索赔，但反之却不然。该组织还要求进一步明确在某一当事方违反证据规则后采取的救济措施的措辞，因为目前的措辞似乎排除了对其他当事方未送达或未提供的证据意见书的救济措施。

就这两种情况而言，美国版权局都接纳了版权联盟的建议，对第 226 条进行了细微的调整，即对金额较小的索赔程序进行了规范。尽管该机构澄清了一点，即索赔人可以在初次通知之前改变其诉讼形式，但鉴于《CCB 操作手册》中提到了选择程序，该机构拒绝将这些更改扩展到其他监管措辞上。在澄清审判长可以对未提交证据和提交未向另一当事方披露的证据的情况采取同样的救济措施时，该机构指出，对这两种违规行为中的任何一种采取的适当救济措施并不限于作出不利推论。

美国版权局拒绝在案情会议之前进行额外的情况说明

在对美国版权局最终规则的评论中，NYIPLA 提出了与

标准索赔程序和小额索赔程序同时进行有关的问题，这将增加 CCB 程序的成本和复杂性，该裁判所是最初作为美国联邦地区法院的具有成本效益的替代方案而设立的。该律师协会还反对使用在小额索赔被索赔人提出超过 5000 美元的反诉时同时进行标准程序的监管措辞。该协会还建议允许当事各方提交书面答复，作为当事方可在案情会议之前提交的立场声明的一种反驳形式。

关于这一点，美国版权局确实采纳了 NYIPLA 的建议，即 CCB 应与各方举行会议，以确定是否对被索赔人超过 5000 美元的反诉采取单独的程序，还是使用标准或小额索赔程序的合并程序。不过，该机构拒绝了 NYIPLA 提出的其他修改意见。该机构的结论是，为了应对更大的反诉而强制合并案件将破坏 CCB 诉讼的自愿性。同样，该机构也得出了另一个结论，即 NYIPLA 建议的额外情况说明将增加当事方的申请负担，并延长案件的审理时间，这与创建小额索赔程序背后的初衷背道而驰。

(编译自 www.ipwatchdog.com)

EUIPO :假冒商品为服装、化妆品和玩具行业造成 160 亿欧元和近 20 万个工作岗位的损失

在欧盟，德国是玩具和服装行业受假冒产品影响最大的国家，而法国是化妆品行业受影响最大的国家。

- 服装行业受假冒商品的影响最大，年收入损失近 120 亿欧元（占销售额的 5.2%）；
- 化妆品行业和玩具行业的销售额也因假冒产品的影响而大幅下降，损失分别为 30 亿欧元（占销售额的 4.8%）和 10 亿欧元（占销售额的 8.7%）；
- 假冒商品意味着就业机会的减少：服装行业减少了 16 万个工作岗位，化妆品行业减少了 3.2 万个工作岗位，玩具行业则减少了 3600 个工作岗位。

服装、鞋子、化妆品和玩具——这些物品在整个假期和现在的销售期都在许多消费者的愿望清单上。但是，尽管这些消费品每年在欧盟可产生数千亿欧元的营业额，它们也会成为假冒商品的受害者，这也会给消费者带来严重的健康和安全问题。

这些行业的假冒商品使正品的制造商每年损失 160 亿欧元的销售额，从而导致合法经济中近 20 万个工作岗位的消失。这些结论都来自欧盟知识产权局（EUIPO）最新发布的一份研究报告，该报告调查了假冒产品对服装、化妆品和玩具行业的经济影响。

影响巨大的隐性成本

根据 2018 年—2021 年的数据，EUIPO 的研究发现，合法服装和鞋类、化妆品和玩具的销售每年分别遭受了 120 亿欧元、30 亿欧元和 10 亿欧元的损失。

在这些行业中，德国、法国、意大利、西班牙和奥地利的损失最大，正品销售额减少了近 80 亿欧元。

然而，仿冒商品对某些国家的影响比对其他国家更大，不同商品类型之间存在的差异也是巨大的。

玩具行业受假冒产品的影响最大。报告指出，在整个欧盟，该行业的整体损失为 8.7%，超过一半的欧盟国家损失率达到两位数。马耳他（16.2%）、克罗地亚（14.2%）、塞浦路斯（14.1%）、匈牙利（13.7%）和斯洛文尼亚（13.1%）是玩具销售最容易受到假冒商品影响的 5 个国家。德国是受假冒玩具影响最严重的国家，其销售额损失为 3.34 亿美元，占欧盟玩具行业所有销售额损失的 1/3。服装和鞋类行业是该研究分析的销售额最大的行业，在欧洲的损失率约为 5%，其中塞浦路斯（10.7%）、爱尔兰（10.2%）、卢森堡（9.2%）、立陶宛（9.1%）和爱沙尼亚（8.7%）的损失最大。

在该报告所研究的三大行业中，化妆品行业受假冒商品的影响最小。EUIPO 的报告发现，正品化妆品生产商的损失略低于欧盟总销售额的 5%。按绝对值计算，法国化妆品行业受到的影响最大，每年的销售额损失为 8 亿欧元。报告还发现，损失最大的几个国家包括保加利亚（8.7%）、塞浦路斯（7.9%）、罗马尼亚（7.9%）、葡萄牙（7.7%）和匈牙利（7.6%）。

除了金钱损失和对就业市场的影响外，报告还指出了一

点，那就是化妆品和玩具行业的假冒产品尤其会对消费者的健康和安全构成重大风险。根据 2022 年该机构对知识产权犯罪的一项风险评估结果，此类潜在有害产品在欧盟外部边境查获的假冒物品中占到 15%。

假冒商品与就业机会

该机构对这三大行业的销售趋势进行的研究突出说明了对合法商品的假冒规模之大，这些商品的销售额下降，而其直接后果就是雇用的员工减少。

根据报告提供的数据，德国作为欧盟最大的消费市场，已经损失了近 4 万个工作岗位。其它销售额较大的国家的服装、化妆品和玩具行业也遭受了损失，包括意大利（24241 个）、波兰（18244 个）、西班牙（15044 个）和法国（14427 个）。

（编译自 www.ag-ip-news.com）