

知识产权每周 国际快讯

2025 年第 8 期（总第 274 期）

中国保护知识产权网

2025年3月7日

目 录

印度古尔冈商业法院裁定虚拟呼叫中心禁止使用微软公司的商标.....	3
智利国家工业产权局去年受理的专利申请数量创下新的记录.....	6
美国联邦巡回上诉法院重申了更正发明人的举证标准.....	7
美国：专利和商标申请人可能在 2025 年面临重大延误.....	11
阿联酋推出“绿色知识产权”新路线图.....	13

报告：华为、高通和爱立信引领 5G 专利竞赛，行业增长没有放缓迹象..... 17

印度古尔冈商业法院裁定虚拟呼叫中心禁止使用微软公司的商标

在一项较为重大的裁决中，印度的一家商业法院最近以商标侵权为由对在古尔冈运营虚拟呼叫中心的 Retnec 解决方案公司（Retnec Solutions）发出了永久禁令，禁止他们使用微软公司（Microsoft）的商标，例如 Outlook、Hotmail 等。此外，法院还判给微软公司 550 万卢比的损害赔偿金。

主审法官马哈维尔·辛格（Mahavir Singh）负责审理了这起由微软公司向 Retnec 解决方案公司、其董事以及其他当事人提起的民事诉讼。微软提起诉讼的目的是为了阻止这种商标侵权、假冒、不公平贸易和稀释行为，并根据 1999 年《商标法》第 27、29 和 135 条寻求相应的损害赔偿。

案件背景

根据微软公司的说法，他们曾为客户提供了一种表达意见的选项，即在其在线门户网站上提供有关欺诈者所开展的欺诈行为报告。

人们在这个在线投诉门户网站上可以选择提供相关事件的详细信息，其中包括提供违规公司的名称、受害者的联系方式、诈骗者用来与受害者联络的联系电话、确认来电者是否自称与原告有关联或声称是原告的合作伙伴的选项、欺诈者要求获得的金额、货币类型等。

传统上，那些开展技术支持诈骗的实体所使用的方法包

括在消费者屏幕上显示带有电话号码的“弹窗”消息、冒充科技公司的陌生电话或用来将自己伪装成科技公司官方支持部门的“搜索引擎优化”技术。在原告开始收到来自遭到诈骗的受害者的多份报告时，被告的作案手法和这种行为带来的影响才被公之于众。

2016年，原告发现了被告的侵权活动。在此后的几个月内，原告在其投诉门户网站上收到了大量针对第4号到第12号被告的投诉。原告根据此类受害者提出的投诉启动了调查，并且收集到了更多的信息。鉴于被告以一种非常隐秘的方式开展了上述活动，因此完成相关的调查工作花费了大量时间。最终，在2018年年中，原告初步认为，第1号被告可能通过其位于印度的呼叫中心开展了非法活动。同时，初步调查还表明，第1号至第3号被告可能与第4至第12号被告存在着共谋行为。原告随后对第1号被告及其关联公司的活动进行了调查。与此同时，在2018年10月，原告还在其投诉门户网站上收到了针对第1号被告的受害者投诉。此后，调查于2018年10月结束，证实第1号被告确实在印度古尔冈经营着一家呼叫中心。此外，调查还显示，第1号被告使用“弹窗”消息向无辜的客户/受害者拨打了电话。调查结果表明，第1号被告通过冒充微软授权的技术支持团队高管从事非法牟利活动。

根据他们的内部调查和询问结果，原告的授权代表提交

了一份刑事起诉书，这份起诉书于 2018 年 11 月 28 日在古尔冈 17/18 区警察局登记为“第一条信息记录”。根据上述完成登记的“第一条信息记录”，古尔冈警方的官员于 2018 年 11 月 28 日在哈里亚纳邦古尔冈乌德约格维哈尔第 18 区对八个不同的呼叫中心进行了搜查，其中就包括第 1 号被告的场所。在进行搜查和扣押的当天，古尔冈警方在第 1 号被告的场所逮捕了扎耶德·萨哈耶（Zayed Sahaye）和阿克谢·阿南德（Akshay Anand），他们是第 2 号和第 3 号被告，同时也是第 1 号被告的主管人员。

在搜查过程中，从第 1 号被告的场所中查获了 18 个 CPU、17 个硬盘驱动器、1 个服务器以及几种其他类型的可证明有罪的数字证据和文件。

结语

在对案件事实进行审查之后，法院指出：“考虑到案件的事实和情况，第 1 号至第 3 号被告有责任向原告支付 500 万卢比的赔偿金，其中包括惩罚性和惩戒性的赔偿金。同样地，第 7 号和第 8 号被告也有责任支付 50 万卢比的赔偿金，这包括惩罚性和惩戒性赔偿。除此之外，原告还有权获得大约 206.6 万卢比的法律费用，包括根据原告律师提交的证书和宣誓书所产生的诉讼费用。”

除此之外，法院还决定永久禁止被告使用微软公司的商标、微软的 Hotmail、Outlook、Office 365 或任何其他与原告

微软的商标构成欺骗性或混淆性相似的商标。

(编译自 www.mondaq.com)

智利国家工业产权局去年受理的专利申请数量创下新的记录

智利国家工业产权局 (INAPI) 在 2024 年受理的专利申请数量首次超过了 4000 件, 该数据与 2023 年相比增长了 2.67%。与此同时, 还有 186 件来自智利发明人的、根据《专利合作条约》(PCT) 提交的申请试图在其他国家寻求保护, 这体现出人们对于知识产权制度的信心。

2024 年, INAPI 在全国范围内总共收到了 4102 件专利申请, 与上一年同期的 3995 件申请相比增长了大约 2.6%。INAPI 的专利申请数量首次突破了 4000 件的门槛, 其中包括发明专利、实用新型和工业品外观设计等申请。

PCT 框架中的受理局, INAPI 收到了 186 件来自智利人的国际申请, 这些申请旨在在其他国家保护他们的发明。这一增长意味着 PCT 申请的数量与 2023 年相比增加了 28.7%。

从申请者的类型来看, 2024 年里有 39% 的申请是由大学提出的, 32% 的申请是个人提出的, 还有 29% 的申请来自于法人实体。这组数据让 INAPI 能够在疫情之后继续保持 PCT 申请数量的上升曲线。

就平均处理专利的时间而言, 在 INAPI 进行注册的用时

是 2.6 年，这让其跻身全球高效的专利局之列。

从 INAPI 履行其 PCT 国际检索或国际初步审查单位 (ISA/IPEA) 职能的角度来看，2024 年有 293 件申请指定 INAPI 为 ISA，该数据相比上一年增长了 6.5%。

INAPI 的局长埃斯特万·菲格罗亚 (Esteban Figueroa) 在评论 2024 年综合数据时讲道：“数据表明，人们越来越有兴趣通过获得专有和临时性的权利，将工业产权制度用作保护技术发展的工具。”

关于 PCT 体系

PCT 是国际上使用最为广泛的专利注册系统，因为它汇集了 158 个成员，而智利自 2009 年以来一直都是其中的一员。目前，世界上只有 25 个专利局能够履行 PCT 国际单位的职责，巴西和智利是拉丁美洲唯一参与上述工作的国家。

INAPI 作为 PCT 的 ISA/IPEA 为来自 14 个国家的申请人提供服务，即巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、墨西哥、巴拿马、秘鲁和特立尼达和多巴哥以及乌拉圭。

(编译自 www.inapi.cl)

美国联邦巡回上诉法院重申了更正发明人的举证标准

本文将概述最近联邦巡回法院在 BearBox LLC 诉 Lancium LLC 一案中的判决。

概述

美国联邦巡回上诉法院最近确认，寻求更正发明人身份的当事人必须以明确和令人信服的证据证明其发明人身份，否则将推定专利上所列的发明人即为真正且唯一的发明人。

争议焦点

BearBox 公司的证据是否足以满足其举证责任，以证明斯托姆斯先生（Mr. Storms）是第 10,608,433 号美国专利的唯一发明人或共同发明人？

裁决

BearBox 的证据不足以以明确和令人信服的证据履行其责任。

背景与推理

正如联邦巡回上诉法院恰如其分地描述，BearBox 案涉及的争议是“在比特币挖矿会议上鸡尾酒和晚餐上的一次谈话、一封包含四个附件的后续电子邮件以及随后的一项专利”。有争议的双方，BearBox LLC 和 Lancium LLC，有着优化比特币挖矿效率的共同目标。迈克尔·麦克纳马拉（Michael McNamara）和雷蒙德·克莱因（Raymond Cline）博士于 2017 年共同创立了 Lancium 公司，该公司的架构是将灵活的数据中心共同安置在风力发电场，以促进比特币挖矿。考虑到风力发电场产生的电力输出不稳定，Lancium 公司参与了一项“低价买入，高价卖出”的协议，即在能源价格较低时，加大

数据中心的投入，以挖掘比特币；而在价格较高时，则缩减挖矿活动，以便风力发电场能够以优惠的价格向电网出售电力。大约在同一时间，**BearBox** 的创始人奥斯汀·斯托姆斯（Austin Storms）刚刚在他父亲的空手道工作室里建成了一个半兆瓦的数据中心，用于比特币挖矿。斯托姆斯意识到比特币挖矿的能源成本带来的盈利问题，于是创办了 **BearBox**，目标是开发移动加密货币数据中心。随着 **BearBox** 的发展，斯托姆斯编写了其“**BearBox** 系统”的源代码，该系统旨在根据电力成本等经济状况来监控加密货币挖矿活动。

这两家公司于 2019 年在一次加密货币采矿峰会上相遇。在鸡尾酒会和随后的晚宴上，斯托姆斯向麦克纳马拉推介了他的 **BearBox** 系统。峰会结束后，斯托姆斯给麦克纳马拉发送了一封电子邮件，其中包括各种规格表和 **BearBox** 系统的数据建模文件。麦克纳马拉简要阅读了这封邮件，最终确定 **BearBox** 系统过于昂贵，不符合 **Lancium** 公司的需求。

2019 年 10 月，**Lancium** 公司申请并获得了第 10,608,433 号美国专利，名为“基于固定期限期权协议调整耗电量的方法和系统”。尽管 433 号专利将麦克纳马拉和克莱因列为唯一的发明人，但斯托姆斯认为，鉴于他与麦克纳马拉的通信和电子邮件，他应该被列为共同发明人，并随后提起诉讼，要求更正发明人身份。在庭审中，地区法院认为 **Lancium** 公司对 433 号专利的研究和开发始于麦克纳马拉认识斯托姆斯之

前，斯托姆斯与麦克纳马拉的通信不足以证明他是该专利的发明人。

在上诉中，联邦巡回上诉法院维持原判，强调“仅凭被指控的一名共同发明人的证词不足以通过明确且令人信服的证据确立发明人身份”，相反，“被指控的共同发明人必须提供证据来证实其证词”。尽管斯托姆斯在证词中称构思了 433 专利中的权利要求并向麦克纳马拉进行了描述，但法院强调，他提供的唯一确凿证据是一封包含四个附件的电子邮件和一份补充技术专家报告，而该报告最终因在专家证据开示结束五个月后、且在审判前近三周才提交而被排除。该报告最终因在专家取证结束后五个月、开庭前近三周才送达而被驳回。因此，鉴于缺乏确凿证据，联邦巡回上诉法院认定斯托姆斯的发明更正主张不能仅凭其证词得到支持，并维持了地区法院的裁定，即斯托姆斯未能通过明确且令人信服的证据履行其举证责任。

启示

Bearbox 案是联邦巡回法院强调申请人在寻求更正发明权时必须承担很高举证责任的又一实例。寻求专利的独有或共同发明人地位的申请人应注意避免斯托姆斯和 **BearBox** 案中的陷阱，并确保在提交发明更正请求之前有足够的确凿证据。

(编译自 www.jdsupra.com)

美国：专利和商标申请人可能在 2025 年面临重大延误

2025 年，专利和商标申请人的申请可能会发生重大变化。首先，多项费用上调已于近期生效——商标申请于 1 月 18 日生效，而专利申请于 1 月 19 日生效。其次，由于特朗普新政府最近作出的决定可能会延缓美国专利商标局（USPTO）的运作，申请人在处理新申请时也可能遇到更长时间的延误。

特朗普于 1 月 20 日发布的两项“首日”行政命令，可能会给 USPTO 高效且及时地审查待决专利和商标申请的工作带来双重挑战。特朗普发布了一份备忘录，要求所有联邦雇员返回办公室进行线下工作。USPTO 约有 14000 名雇员，目前有 13000 名雇员在远程办公。根据这份备忘录的执行方式，其可能会对可用劳动力情况产生影响。此外，新任局长科克·摩根·斯图尔特（Coke Morgan Stewart）作为 USPTO 负责人，为响应特朗普削减联邦政府工作人员数量的指令，所采取的首批行动之一就是冻结该机构的新员工招聘。这推翻了 USPTO 在 2024 年年中发布的一项招聘公告，该公告计划招聘 800 名新员工（主要是新的专利审查员），以应对不断增加的专利申请积压问题。这两项决定同时实施，可能会导致 USPTO 的可用雇员减少，进而直接导致待决申请的等

待时间大幅增加。

询问任何一位专利或商标从业者，他们都会告诉你，USPTO 目前的运作速度正处于有史以来最慢的状态。诚然，专利从业者总是喜欢抱怨 USPTO 的回复速度，但最近延迟情况的加剧相当严重，而且不能完全归咎于新冠疫情。

商标申请在整个系统中的处理速度非常快，即使是在新冠疫情期间也是如此。通常在提交申请后的三个月内，就会像时钟一样准时收到商标审查员的第一次审查意见。在疫情暴发前，许多商标部门的员工就已经在远程办公，而且很容易联系到他们来解决申请中出现的许多问题。由于最近新申请数量的增加，再加上新审查员的招聘没有跟上（处于停滞状态），积压的案件似乎有所增加，这给审查员带来了更大的压力。截至 2 月 13 日，商标局才开始审查 2024 年 6 月 24 日至 7 月 8 日期间提交的新申请。一些商标申请在收到第一次审查意见之前已经被延迟了一年多，而这在十年前是很少发生的事情。

专利局的延误似乎也可归因于申请量的大幅增加，其中大部分是外国申请人提交的申请。据世界知识产权组织估计，2023 年全球提交的专利申请将超过 355 万件。2024 年，USPTO 有超过 81.3 万件未审查的专利申请。据报道，在新冠疫情之前，这一积压量仅约为 54 万件。专利局（在备忘录发布之前）允许审查员远程工作。远程工作的一些明显效

果包括：训练有素的审查员人数增加，与审查员的沟通更加灵活。

美国人事管理办公室于 1 月 22 日向各机构负责人发布了指导意见，要求他们“采取一切必要措施，终止远程办公安排，并要求员工在切实可行的情况下尽快全职返回各自的工作地点进行线下办公”。各机构负责人在批准必要的豁免情况方面有一定的自主权，但被强烈建议尽量减少此类豁免情况。该指令强调，让员工返回办公室的唯一办法是实施一项统一的政策，要求联邦政府所有机构的员工都返回办公室工作，而不是对每个办公室或机构区别对待。尽管如此，人们还是希望能有一些豁免或例外情况，以便保持远程办公所带来的工作效率提升。

让我们拭目以待 USPTO 局长如何执行这些指令，以及专利和商标申请人在 2025 年及以后是否会遇到更多的延误。

(编译自 www.jdsupra.com)

阿联酋推出“绿色知识产权”新路线图

阿拉伯联合酋长国（“阿联酋”）推出了新的“绿色知识产权”路线图，以推动创新并加速环境可持续性发展和新经济领域的技术本地化。

阿联酋经济部部长兼循环经济委员会主席阿卜杜拉·本·图克·阿尔·马里（Abdulla bin Touq Al Marri）表

示，在阿联酋领导层的指导下，该国成功地采用了高质量的知识产权计划。通过这一新路线图，阿联酋将加强该国对绿色和可持续创新的吸引力。

迪拜经济部推出的这份“绿色知识产权”的新路线图，旨在促进创新、加速技术本地化，并在新经济、环境可持续性和循环经济方面开发新的项目。该部在一份新闻稿中表示，这份为期3个月的路线图将加强阿联酋知识产权领域的竞争力，并促进其进步和繁荣，支持该国向循环经济转型的相关政策落实。

对此，这位经济部长表示：“由于领导层具有前瞻性的眼光，阿联酋成功地在知识产权领域采用了高质量的举措和项目，将其定位为建立强大和可持续的国民经济的关键支柱之一。在这一进展的基础上，这一关键领域发展的新里程碑正在被见证。”“绿色知识产权”路线图是阿联酋努力提高人们对采用绿色技术和创新提供优质服务和产品以服务社会的重要性的认识，以提供服务于社区的优质服务和产品，以及增强阿联酋对绿色和可持续创新的吸引力的一个新步骤。

这些努力有助于巩固阿联酋在全球最具创新力国家/地区中的地位，符合“**We the UAE 2031**”的愿景。

他还补充道：“绿色知识产权新路线图尤为重要，因为它恰逢今年创新月的启动。经济部将与阿联酋本土的环境利益相关方和世界知识产权组织（**WIPO**）合作，落实该路线图

的所有目标，提供更多的推动力和机会，以激励发明人和创造者在重要的经济领域和部门开发可持续的创新和项目。”

经济部在其迪拜总部组织了一次媒体吹风会，以阐明绿色知识产权新路线图的目标，以及该路线图在支持该国努力促进阿联酋可持续经济部门创新方面的重要作用。

阿联酋经济部副部长阿卜杜拉·艾哈迈德·萨利赫（Abdulla Ahmed Al Saleh）强调，在阿联酋的历史上，可持续发展和环境保护一直是阿联酋文化结构不可或缺的一个部分。该国的进步建立在可持续发展的原则和基础之上，这也加强了其在采用生态友好型计划和解决方案方面的地区和全球领先地位。此外，可持续性发展在阿联酋推动经济增长的战略和愿景中发挥着举足轻重的作用。

这位副部长表示，经济部将一如既往地致力于支持旨在促进各个经济部门可持续性发展的国家项目，以实现阿联酋为子孙后代建设一个可持续的、平衡的、保护自然资源的经济愿景。

萨利赫在会议上的致辞中表示：“绿色知识产权的新路线图旨在促进个人、组织和公司采用领先的数字解决方案和先进技术，以生产有助于环境保护的可持续产品和服务。遵循这一路线图，我们期待着与学术界和研究中心建立新的伙伴关系，将知识产权纳入可持续创新。”

他继续说道：“该路线图在促进可持续发展领域的创新和

创造力、增强阿联酋的竞争力和提升其在主要全球指标中的地位方面发挥着至关重要的作用，尤其是在全球创新指数中，阿联酋年复一年地始终保持着其在地区和国际上的突出地位。”

萨利赫还补充了一点：“这份新的路线图将支持阿联酋根据国际标准加强其提升知识产权格局的努力。它旨在为创新提供最大的法律保护，同时满足本国和全球对生态友好型创新日益增长的需求。根据经济部的战略目标，该路线图有助于提高阿联酋在创新和知识产权方面的领导力和竞争力。”

此外，他还强调了经济部力图实现的新路线图的主要目标，包括推出一项计划，以加速与可持续技术和生态友好型创新相关的专利注册。其目的是将可持续和生态友好型创新的专利注册百分比提高到该国专利注册总量的 8%。此外，它将加强保护与环境可持续性相关的专利的法律框架，特别是考虑到该国提交的专利申请数量持续增长，2024 年已经达到了约 3622 件。

萨利赫邀请创新者、创作者、企业家、机构和大学充分利用绿色知识产权新路线图提供的优势，突出强调了阿联酋在知识产权和相关活动方面提供的竞争环境。

在发言结束时，他强调阿联酋在建立健全且具有竞争力的立法框架以促进这一关键部门的发展方面取得的成就。该框架包括颁布有关工业产权、商标、版权和邻接权保护的

法律。阿联酋目前在知识产权和创新方面位居世界前列，在《2024 年全球创新指数》中排名该地区第一位。

（编译自 www.agip-news.com）

报告：华为、高通和爱立信引领 5G 专利竞赛，行业增长没有放缓迹象

5G 蜂窝标准正在改变各行各业，将连接性从智能手机和计算机扩展到物联网。从汽车和物流到智慧制造、智慧城市甚至智慧医疗，5G 正在推动一场重塑整个行业的革命。与其他任何技术不同的是，5G 的基础是数以千计的标准必要专利（SEP）。

与以前的标准相比，5G 专利所有人、5G 专利和潜在实施者的数量急剧增加，因此该技术的影响颇为广泛。它正在重新定义法律和商业框架，并改变 SEP 许可和诉讼的格局。虽然智能手机市场的 SEP 许可已经成熟，但许多行业的蜂窝物联网许可仍然处于起步阶段。因此，5G SEP 许可面临着漫长的征程，需要应对地缘政治的紧张局势、全球纠纷和各国（地区）法规等问题，这些都给 SEP 所有人和实施者带来了巨大的挑战 and 不确定性。

随着各国（地区）竞相争夺关键技术的领先地位，5G 专利的竞争比以往任何时候都更加激烈，并产生了重大的地缘政治影响。世界各地的法院越来越多地参与制定全球性的

公平、合理和非歧视 (FRAND) 费率；中国的法院尤其活跃，而统一专利法院 (UPC) 最近也发布了其首个 FRAND 裁决。除其他证据外，FRAND 费率的确定通常包括“自上而下”的方法，即将 5G 最终所有人的专利组合规模与整体专利组合进行比较，以计算 5G 所占的份额。此外，法院越来越依赖于可靠的专利数据来评估许可协议的可比性 (comparability)，从而强调了可靠、透明的数据在这些裁决中的重要性。

动态的 5G 专利竞赛

律商联讯 (LexisNexis) 最新的《2025 年 5G 专利报告》对专利组合、技术贡献和 SEP 市场动态进行了全面分析。报告以经过市场验证的专利申报数据为基础，对全球顶级创新企业进行了权威排名，并介绍了其专利组合的份额。报告显示，在过去的 3 年中，5G 专利授权声明数量翻了一番多，从 2021 年略高于 2.5 万件的已声明专利族增长到 2024 年 10 月的 5.7 万件已声明专利族。华为、高通 (Qualcomm) 和爱立信 (Ericsson) 等主要专利持有人占据了 5G 专利持有量的前三位。总部在中国的公司的已声明 5G 专利族占总量的 40% 以上，而总部位于欧洲、韩国和美国的公司各占 15% 至 20%。

华为、爱立信和诺基亚 (Nokia) 在 5G 相关技术标准提交方面处于领先地位。截至 2024 年 10 月，随着各公司持续大力投资开发 5G 技术，这些技术标准的总量已超过 8 万项，创下了历史新高。随着 2025 年 5G 网络的演进和增强版本

——5G Advanced 的发布和 6G 开发的启动，该行业的发展势头丝毫没有放缓的迹象。

专利（尤其是 SEP）的价值因其范围和用途不同而大相径庭。有些 SEP 包含适用于多代标准的基础技术，而有些 SEP 则可能包含对实用性有限的小众功能的增量改进。因此，简单地计算专利族可能无法准确反映专利组合的真实价值或可执行性。衡量一个专利族价值的可靠指标是其他创新在多大程度上以该同族专利所保护的技术为基础，以及专利所有人认为适当的全球保护的范围有多大。

根据专利资产指数，与专利族数量相比，5G 专利排名发生了显著的变化。高通排在榜单的第 1 位，华为和三星（Samsung）分列第 2 位和第 3 位。无线通信技术服务商 InterDigital 的排名从第 17 位上升到第 7 位，反映出该公司对研发和 SEP 许可的重视。同样，上海朗博公司的研究实验室从第 52 位上升到第 23 位，弗劳恩霍夫研究所（Fraunhofer Institute）从第 27 位上升到第 24 位，荷兰国家应用科学研究院（TNO）从第 95 位上升到第 54 位——所有这些都凸显了以研发为中心的组织的实力。

值得注意的是，专门从事专利收购、货币化和实施的企业在专利资产指数排名中都有显著提升。例如，从韩国电信（KT）收购 5G 专利的 Pegasus Wireless 从第 74 位上升到第 34 位。从 FG Innovations 和上海朗博公司获得 5G 专利组合

的 Longhorn IP 排名从第 83 位上升到第 38 位，从黑莓(Black Berry) 获得 5G 专利组合的 Key Patent Innovations 排名从第 79 位上升到第 42 位。

拥有前 FG Innovation 投资组合的 5G IP Holdings 从第 124 位上升到第 45 位。从华为和松下获得 5G 专利的 IP Bridge 从第 141 位上升到第 47 位。拥有 FG Innovation 5G 专利的 New Radio 从第 106 位升至第 48 位。

这些变化突出表明，将专利资产指数等基于价值的指标应用于 5G 已声明专利数据会改变格局，有利于研发驱动型公司和具有严格专利获取和货币化战略的公司。这种方法能突出具有更高价值的专利组合，提供比单纯的原始专利数量更有意义的评估。

利用高质量数据应对 SEP 许可挑战

已声明专利数据库提供了有关 5G 专利所有权的重要信息，是参与许可谈判、专利商业化和专利池形成的利益相关方的基本资源。获取有关已声明专利、专利池资产和标准贡献的全面数据对于有效把控这些流程至关重要。SEP 组合本质上是动态的，随着专利活动和标准的进步而不断发展。

要了解并计算 5G 等特定标准的市场份额，需要根据几个关键因素进行详细分析。分母表示与相关标准有关的已声明、有效和已授权的 5G 专利总数，分子则对应于专利所有人的特定已声明 5G 专利组合。将这两个数字相除，就可以

得出专利所有人在 5G 专利总数中所占的份额，从而为行业内的比较提供了一个基准。这种计算方法可以仅基于已声明专利的数量，也可以通过专利资产指数进行质量调整。

这些数据使利益相关方能够评估可用于许可的专利组合的价值，并为 FRAND 谈判做好准备。这种方法还能根据可比性协议为 SEP 许可提议设定基准。在物联网等新兴垂直领域（SEP 许可仍处于起步阶段），可靠、干净且经过验证的 5G 专利数据尤为有价值。扎实的以数据为驱动的分析对于指导许可讨论和建立公平的市场实践技术是至关重要的。

未来之路

5G SEP 在移动领域的应用正迅速扩展到其他行业，这给 SEP 所有人和标准实施者带来了机遇，也带来了挑战。对于知识产权专业人士来说，至关重要的是预测未来 2 年、5 年和 10 年的业务需求，并确保许可战略能够很好地支持这些目标。

这就需要采用系统的方法来开发、评估和分析 5G 专利组合，并了解不同行业的竞争格局。要深入了解专利生态系统，并在授权、加入专利池或参与 SEP 交易时评估 5G 专利组合的价值，获取可靠且经过精心整理的已声明专利、专利池和标准贡献数据尤为重要。

采取积极主动的策略是关键之一。走在趋势的前面，并为未来的挑战做好准备，才能为成功提供保障。在日益动态

化和竞争激烈的环境中，被动应对的方法存在着落后的风险。主要的考虑因素包括：

- 积极货币化；

- 在复杂的 SEP 环境中进行谈判；

- 缺乏可靠的数据库；

- 与标准贡献的相关性（基于标准贡献的排名通常与专利排名相关，使其成为有价值的竞争情报，并在 SEP 许可谈判中成为有用的参考点）；以及

- 专利价值分析，因为在纳入专利资产指数等以价值为基础的指标后，5G 专利排名会发生重大变化。

（编译自 www.lexology.com）